This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Slav 3033.6 (I, 1)

Harvard College
Library

By Exchange

Russian Synod
126 1914

ПАМЯТНИКИ

ПРАВОСЛАВІЯ и РУССКОЙ НАРОДНОСТИ

въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в.

Т. I.

Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

Ч. I-я

(Съ изслѣдованіемъ и картою Западной Руси въ XVII—XVIII в. в.)

ИЗДАНІЕ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Профессора Священника Ѳ. ТИТОВА.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, д. № 22.

1905.

ПАМЯТНИКИ

ПРАВОСЛАВІЯ и РУССКОЙ НАРОДНОСТИ

въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в.

Т. I.

Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

Ч. I-я

(Съ изслѣдованіемъ и картою Западной Руси въ XVII—XVIII в. в.)

ИЗДАНІЕ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Профессора Священника Ѳ. ТИТОВА.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, д. № 22.

1905.

Slav 3033.6 (I, 1)

HARVARD COLLEGE LIBRARY
BY EXCHANGE
(N. Y. PUBLIC LIBRARY)
MAY 24 1923

Печатать разрѣшается. Кіевъ, 23 ноября 1904 года. Ректоръ Кіевской Духовной Академіи епископъ **Платонъ**.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпускомъ настоящаго перваго тома, въ трехъ частяхъ, открывается изданіе *„Памятниковъ православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в.“*

Ближайшимъ поводомъ къ появленію въ свѣтъ этого изданія послужило предложеніе г. Оберъ-прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева Кіевской духовной Академіи составить для русскаго народа истинную, основанную на подлинныхъ документахъ, исторію борьбы З. Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в.

Принявъ на себя, въ качествѣ спеціалиста по исторіи русской церкви, исполненіе этого порученія, редакторъ настоящаго изданія задался цѣлію, прежде всего, выяснить состояніе литературы предмета. При ближайшемъ знакомствѣ съ этимъ вопросомъ, оказалось, что исторія православной западно-русской церкви, существовавшей въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в., и, въ частности, исторія борьбы З. Руси за вѣру и народность въ это время въ русской церковно-исторической литературѣ почти совершенно неразработана въ своихъ первоисточникахъ и потому мало извѣстна въ истинномъ своемъ видѣ. Такъ выяснилась необходимость обратиться къ рукописнымъ источникамъ и архивнымъ матеріаламъ, каковыхъ оказалось очень до-

статочно для болѣе или менѣе полнаго возстановленія истинной, точной и безпристрастной исторіи православной церкви въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в.

Въ теченіи 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 годовъ, премущественно во время лѣтнихъ каникулъ, и во время спеціальной восьмимѣсячной заграничной командировки въ 1901 году, нами были болѣе или менѣе полно изучены рукописные акты по исторіи православной церкви въ предѣлахъ Польской Рѣчи Посполитой въ XVII—XVIII в. в., находящіеся у насъ въ Россіи—въ архивахъ петербургскихъ, московскихъ, варшавскихъ, виленскихъ, могилевскихъ и кіевскихъ и за границею—въ архивахъ и библіотекахъ—львовскихъ, краковскихъ, вѣнскихъ и дрезденскихъ.

Собранные нами акты, касающіеся разныхъ сторонъ жизни православной русской церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в. и главнымъ образомъ изображающіе борьбу западно-русскаго народа за свободу совѣсти и человѣческія права въ это время, имѣютъ составить шесть отдѣльныхъ томовъ.

Исходнымъ пунктомъ для собиранія и печатанія „Памятниковъ православія и русской народности въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в." избраны нами 1685—1686 годы. Въ 1685 году совершилось подчиненіе Кіевскаго митрополита Московскому патріарху и присоединеніе Кіевской митрополіи къ Московскому патріархату. Въ слѣдующемъ 1686 году былъ заключенъ между Россіею и Польшею договоръ т. н. вѣчнаго мира, по девятой статьѣ коего польское правительство обязалось предоставить православно-русскому населенію своего государства свободу вѣроисповѣданія и не препятствовать своимъ православнымъ подданнымъ въ сношеніяхъ по всѣмъ религіозно-церковнымъ дѣламъ съ Кіевскимъ митрополитомъ, какъ своимъ вер-

ховнымъ архипастыремъ, который съ того времени сталъ жить въ предѣлахъ Россіи. Эти два событія, т. е., присоединеніе Кіевской митрополіи къ Московскому патріархату, съ подчиненіемъ Кіевскаго митрополита Московскому патріарху (а потомъ съ 1721 года св. синоду), и заключеніе вѣчнаго мира между Россіею и Польшею, съ предоставленіемъ первой изъ нихъ права покровительства единовѣрнымъ подданнымъ второй—имѣли великое значеніе и важныя послѣдствія во всей дальнѣйшей исторіи православной церкви въ З. Руси и взаимныхъ отношеній между Россіей и Польшею. Съ одной стороны, они легли въ основу всей послѣдующей исторіи православія и русской народности въ З. Руси, входившей почти до конца XVIII в. въ составъ Рѣчи Посполитой; а съ другой стороны, они послужили исходнымъ пунктомъ для всѣхъ позднѣйшихъ вѣковыхъ сношеній русскаго и польскаго правительствъ между собою. Такимъ образомъ, въ это время былъ окончательно завязанъ тотъ историческій узелъ, который былъ разрубленъ въ концѣ XVIII в. путемъ раздѣла Польши. Временемъ раздѣловъ Польши и возсоединенія З. Руси съ Россіею въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ мы и закончили собираніе и приготовленіе къ печати историческихъ актовъ, имѣющихъ войти въ составъ „Памятниковъ православія и русской народности въ З. Россіи въ XVII—XVIII в. в.“

Такимъ образомъ, изданіе „Памятниковъ православія и русской народности въ З. Россіи въ XVII—XVIII в. в.“ будетъ обнимать время приблизительно съ 1685—1686 гг. до 1795 г. Только во второмъ томѣ, въ началѣ его, будетъ напечатанъ рядъ актовъ, изображающихъ религіозно-правовое положеніе православно-русскаго народа въ Польшѣ во второй половинѣ XVII в., послѣ присоединенія Малороссіи къ Москвѣ, и характеризующихъ событія, под-

готовившія подчиненіе Кіевской митрополіи Московскому патріарху и заключеніе договора т. н. вѣчнаго мира между Россіей и Польшею.

Настоящій первый томъ „Памятниковъ православія и русской народности въ З. Россіи въ XVII—XVIII в. в.“, въ трехъ частяхъ его, посвященъ спеціально исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. на протяженіи конца XVII в. и всего XVIII в. Намъ казалось необходимымъ выдѣлить „акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.“ въ особый томъ, въ виду особеннаго значенія, какое эти монастыри имѣли въ исторіи православной церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в. вообще и, въ частности, въ исторіи борьбы З. Руси за вѣру и народность въ это время. Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., происхожденіе которыхъ, ихъ составъ и устройство выясняются нами ниже болѣе подробно, были, съ одной стороны, основою и оплотомъ православія и русской народности въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в., а съ другой стороны, центрами борьбы православно-русскаго народа въ Польшѣ за вѣру и народность въ это время. Въ этомъ отношеніи заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. имѣли величайшее значеніе.

Актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. оказалось весьма много. Часть ихъ была уже раньше напечатана въ разныхъ изданіяхъ, напр., 1) *въ Археографическомъ Сборникѣ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси,* издаваемомъ при управленіи Виленскаго Учебнаго округа, особенно — а) въ XI томѣ, гдѣ напечатано много документовъ по исторіи Брестскаго св. сѵмеоновскаго монастыря (№№ 1—81) и нѣкоторыхъ другихъ изъ числа заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.; б) въ

т. VII, гдѣ напечатано немало документовъ по исторіи Слуцкаго св. троицкаго монастыря (№№ 90, 92, 94, 97—103, 106—115, 142—143, 147—150, 177, 182, 194—195, 199, 201, 203—205, 212, 214, 216, 227—231, 233, 235, 238, 241—242, 244, 257—260, 279) и нѣкоторыхъ др. монастырей; в) во II томѣ, гдѣ напечатано нѣсколько актовъ, касающихся исторіи разныхъ монастырей: Могилевскаго богоявленскаго (№ 26), Борколабовскаго (№№ 31, 49—50), Тупичевскаго Мстиславскаго (№ 47), Буйницкаго (№ 61), Кутеенскаго Оршанскаго, Соломерецкаго и др., г) въ V томѣ того же сборника, гдѣ напечатаны нѣкоторыя свѣдѣнія о Могилевскомъ богоявленскомъ монастырѣ и др.; во 2) въ *Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ святѣйшаго правительствующаго сѵнода,* въ разныхъ томахъ котораго (вышло 12 т. т.) въ приложеніяхъ напечатаны документы, касающіеся разныхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.; 3) въ *Архивѣ Юго-Западной Россіи, издаваемомъ временною коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генералъ-губернаторѣ,* гдѣ въ разныхъ томахъ первой части сего архива напечатаны акты, относящіеся къ исторіи и заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.; особенно много ихъ собрано въ IV томѣ 1-ой части сего архива, посвященномъ спеціально историческимъ судьбамъ православной церкви въ Польшѣ и Литвѣ въ XVII—XVIII в. в. 4) въ *Актахъ, издаваемыхъ Виленскою Археографическою коммиссіею,* напр. во II т. (о Брестскомъ м.), III т. (о Яблоченскомъ м.) и др. 5) въ „*Витебской Старинѣ*“,—сборникѣ документовъ и матеріаловъ, относящихся къ исторіи Витебскаго края и вообще Бѣлоруссіи; изъ этого сборника, составленнаго и изданнаго А. Сапуновымъ, для насъ наибольшій интересъ представ-

ляетъ т. I, въ которомъ подъ №№ 123--132 напечатаны документы, касающіеся Витебскаго св. троицкаго Маркова монастыря. 6) въ *„Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности“*, составившемся изъ историческихъ матеріаловъ, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ Западной Россіи“, и изданномъ въ Вильнѣ въ 1865—1866 г. г. въ двухъ выпускахъ; для насъ наибольшій интересъ представляетъ второй выпускъ, гдѣ подъ №№ 27, 29—51, 54, 59—60, 65 и 67 напечатаны разные документы, касающіеся заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII--XVIII в. в. 7) *Матеріалы для исторіи западнорусской церкви (XVIII в.)*, напечатанные сначала въ IX книгѣ „Чтеній въ историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца при университетѣ св. Владиміра“, а потомъ отдѣльно, подъ редакціей проф. С. Голубева; въ этомъ сборникѣ напечатано 33 документа, относящихся къ исторіи Виленскаго св. духовскаго братскаго монастыря за время 1749—1761 г. г.

Кромѣ того, достаточное количество актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. было разновременно напечатано въ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, преимущественно въ Кіевскихъ, Литовскихъ, Минскихъ, Могилевскихъ, Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ и др., равно какъ и въ видѣ приложеній къ отдѣльнымъ изслѣдованіямъ и монографіямъ по исторіи русской церкви.

Множество актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, напечатанныхъ уже и нами изученныхъ, служитъ самымъ краснорѣчивымъ показателемъ, съ одной стороны, того, какой глубокій слѣдъ въ исторіи православно-русской церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в. оставили по себѣ заграничные монастыри Кіевской епархіи, а съ другой стороны, и того, какое важ-

ное значеніе придавалось и придается этимъ монастырямъ всѣми изслѣдователями исторической борьбы З. Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в.

Послѣ изученія напечатанныхъ актовъ, наше вниманіе было всецѣло обращено на розысканіе рукописныхъ документовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., которые (документы) нынѣ и предлагаются въ печатномъ видѣ. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи найдены нами въ слѣдующихъ архивахъ и древлехранилищахъ—*русскихъ и заграничныхъ:*

I. Въ *русскихъ*: а) въ *старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи.* Этотъ архивъ малоизвѣстенъ и малодоступенъ ученымъ изслѣдователямъ, а потому мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о немъ тѣмъ болѣе, что это собраніе документовъ представляетъ важное значеніе для всякаго, интересующагося историческими судьбами православія и русской народности въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в. Это архивное собраніе представляетъ, повидимому, малые остатки архива старой Кіевской духовной консисторіи. До послѣдняго времени оно было совершенно недоступно для общаго пользованія и его знали и имъ пользовались только отдѣльные случайные любители архивныхъ работъ. Къ бывшему въ 1899 году въ Кіевѣ XI археологическому съѣзду состоящимъ при Кіевской духовной Академіи Церковно-историческимъ и Археологическимъ обществомъ была образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Петрова, для приведенія въ извѣстность и порядокъ стараго архива Кіевской духовной консисторіи. Въ качествѣ члена сей коммиссіи, редакторъ настоящаго изданія тогда впервые и близко познакомился съ даннымъ архивомъ. Въ немъ оказалось много весьма цѣнныхъ, прежде неизвѣстныхъ историкамъ, матеріаловъ

по исторіи Кіевской епархіи за XVII—XVIII в. в., по исторіи православной церкви въ Польшѣ за это же время, по исторіи сношеній русской церкви съ православнымъ Востокомъ за то же время и др. Весьма замѣтную группу въ ряду документовъ, сохранившихся въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи, составляютъ именно *акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.* Эти послѣдніе акты въ архивѣ старой Кіевской духовной консисторіи, видимо, составляли особое отдѣленіе. Сюда поступали всѣ вообще бумаги и дѣла изъ т. н. генеральнаго повѣтья, которое вѣдало, между прочимъ, заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Намъ встрѣчались отрывки даже особыхъ описей этихъ актовъ, равно какъ и опыты болѣе или менѣе научной систематизаціи ихъ: знакъ, что эти документы итересовали любителей мѣстной исторіи еще въ XVIII в. Большинство актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., сохранившихся въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи, имѣетъ весьма печальный видъ: документы разбиты на части, нерѣдко залиты страницы, листы подгнили, иногда изъѣдены мышами и т. п. Имѣя въ виду спасеніе цѣнныхъ документовъ отъ окончательной гибели, мы давали имъ мѣсто въ первомъ томѣ „Памятниковъ“ чаще другихъ актовъ.

Въ томъ же архивѣ сохранились т. н. указныя книги, т. е. книги, содержащія въ себѣ собраніе указовъ и распоряженій св. синода по Кіевской епархіи. Въ книгахъ этихъ есть немало весьма цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Такъ какъ указныя книги сохранились хорошо и, повидимому, обезпечены отъ печальныхъ случайностей и на будущее время, то мы совсѣмъ не брали

отсюда документовъ для своего печатнаго изданія, воспользовавшись ими, гдѣ было нужно, въ рукописномъ видѣ.

б) въ *архивѣ Св. Синода* какъ основномъ, такъ и въ особомъ отдѣленіи его, извѣстномъ подъ именемъ в) *архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ.*

г) въ *Государственномъ архивѣ и С.-Петербургскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ*, особенно въ разрядахъ его—VII (дѣла тайной канцеляріи и экспедиціи), XI (переписка разныхъ лицъ), XII (дѣла о Польшѣ), XVIII (духовное вѣдомство) и др.

д) въ *Военно-ученомъ архивѣ главнаго штаба*, гдѣ нами разсмотрѣны карты для топографическаго изученія З. Руси въ XVII—XVIII в. в.

г) въ *Московской синодальной (бывшей патріаршей) библіотекѣ.*

ж) въ *типографской библіотекѣ въ Москвѣ.*

з) въ *Московскомъ Главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,* въ разныхъ отдѣлахъ его, а именно: греческихъ дѣлахъ, польскихъ дѣлахъ, малороссійскихъ дѣлахъ, польскихъ статейныхъ спискахъ, Варшавской миссіи и др.

и) въ *Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи*, особенно въ слѣдующихъ отдѣлахъ его: въ литовской метрикѣ, книгахъ и столбцахъ малороссійскаго приказа, столбцахъ патріаршаго приказа и др.

і) въ *Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ,* особенно въ хранящейся здѣсь *библіотекѣ И. Я. Лукашевича* (малороссійскіе акты, собранные Маркевичемъ).

к) въ *Главномъ архивѣ царства Польскаго,* въ Варшавѣ, особенно въ хранящихся здѣсь книгахъ т. н. коронной метрики.

л) въ *Виленскомъ центральномъ архивѣ,* особенно въ актахъ трибульнаго и гродскихъ судовъ.

м) въ *Кіевскомъ центральномъ архивѣ,* особенно въ дѣлахъ Археографической коммиссіи, здѣсь хранящихся.

н) въ *архивѣ Кіево-Печерской Лавры,* особенно въ т. н. вотчинныхъ дѣлахъ (о Дятловицкомъ заграничномъ монастырѣ).

о) въ архивномъ собраніи *библіотеки Кіево-Софійскаго собора.*

п) въ т. н. *музейной библіотекѣ, хранящейся въ фундаментальной библіотекѣ Кіевской духовной Академіи.*

и р) въ *Могилевскихъ архивахъ* — губернскомъ и особенно Могилевской духовной консисторіи, равно какъ и въ Могилевскомъ церковномъ древле-хранилищѣ, гдѣ сохранилась подлинная переписка Бѣлорусскихъ епископовъ — Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, Іосифа и Іеронима Волчанскихъ и Георгія Конисскаго, касающаяся, между прочимъ, и заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

II. Въ *заграничныхъ,* а именно слѣдующихъ: а) въ *библіотекѣ Оссолинскихъ во Львовѣ* (zakład narodowy imienia Ossolińskich); б) въ *рукописномъ отдѣленіи Львовскаго университета;* в) въ *архивѣ Львовскаго ставропигіальнаго института* (бывшаго ставропигіальнаго братства Львовскаго); г) въ *городскомъ Львовскомъ архивѣ* (archivum miejskie); д) въ частной *библіотекѣ Павликовскихъ* (biblioteka Paulikowskich); е) частной же *библіотекѣ графа Баворовскаго* (biblioteka Wiktora hr. Baworowskiego), которая во время нашего пребыванія во Львовѣ въ 1901 году была только что открыта для публичнаго пользованія хранящимися въ ней актами, оказавшимися весьма важными для нашего предмета; ж) *библіотекѣ, хранящейся въ музеѣ князей Чарторыйскихъ въ Краковѣ* (muzeum x. x. Czartoryiskich), изъ всѣхъ заграничныхъ библіотекъ, въ которыхъ мы занимались, наиболѣе богатой матеріалами для

исторіи православной церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в. и, въ частности, для исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. и, наконецъ, з) въ *Дрезденской королевской библіотекѣ,* въ рукописномъ отдѣленіи которой хранятся немногіе акты, касающіеся заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи за время правленія въ Польшѣ Августа II и Августа III Саксонскихъ.

Розысканныхъ нами во всѣхъ перечисленныхъ книгохранилищахъ актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. оказалось настолько много, что не было рѣшительно никакой возможности напечатать ихъ всѣ. Пришлось напечатать пока только наиболѣе важные и прямо относящіеся къ исторіи—внѣшней и внутренней—заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Часть ихъ, имѣющая болѣе общее значеніе, содержащая матеріалы для исторіи православной церкви въ Польшѣ въ XVII—XVIII в. в. вообще, будетъ напечатана въ послѣдующихъ томахъ „Памятниковъ".

Всего въ первомъ томѣ „Памятниковъ" печатается 746 актовъ по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., причемъ въ первой части—242, во второй—249 и въ третьей—256 актовъ. Содержаніе всѣхъ этихъ актовъ разнообразно: одни изъ нихъ говорятъ о происхожденіи и началѣ монастырей, другіе—о внѣшней ихъ судьбѣ, иные—о внутреннемъ устройствѣ ихъ, иные о значеніи монастырей и участіи ихъ въ борьбѣ З. Руси за вѣру и народность, иные—о церковныхъ братствахъ, находившихся при монастыряхъ, иные содержатъ въ себѣ описаніе книжныхъ собраній, существовавшихъ въ обителяхъ, иные о земельныхъ владѣніяхъ монастырей и т. д. и т. д.

Общая схема печатанія актовъ заимствована нами у лучшихъ редакторовъ, принимавшихъ участіе въ изда-

ніи актовъ отъ имени Кіевской и Виленской археографическихъ коммиссій.

Акты расположены въ строго хронологическомъ порядкѣ, за рѣдкими исключеніями, которыя мотивированы въ самомъ текстѣ.

При печатаніи актовъ, мы старались, по возможности, придерживаться точной орѳографіи подлинниковъ, позволивъ себѣ единственное отступленіе отъ послѣднихъ въ разстановкѣ знаковъ препинанія; въ иныхъ случаяхъ это оказывалось безусловно необходимымъ для того, чтобы сообщить тексту смыслъ. Нѣкоторые изъ польскихъ документовъ, писанныхъ русскими людьми. не вполнѣ хорошо владѣвшими чистымъ польскимъ языкомъ XVII—XVIII в. в., иногда грѣшатъ противъ правилъ послѣдняго: мы не рѣшались исправлять оригиналы, которые имѣютъ свое особенное значеніе, какъ показатели того, въ какой мѣрѣ было распространено среди образованныхъ западно-руссовъ XVII—XVIII в. в. знаніе польскаго языка и правописанія. Нѣкоторые изъ польскихъ и отчасти русскихъ документовъ носятъ на себѣ очевидные слѣды провинціальнаго западно-русскаго говора XVII—XVIII в. в.

Настоящее изданіе, къ сожалѣнію, не обошлось безъ опечатокъ, которыя въ значительной степени были вызваны невозможностью для редактора, при печатаніи актовъ, держать корректуру, свѣряя её съ оригиналомъ. Нѣкоторыя опечатки могли произойти и отъ прямого недосмотра, или же неправильнаго чтенія документовъ, часто писанныхъ трудно разбираемою скорописью XVII—XVIII в. в. Ни мало не самообольщаясь на счетъ безупречности своего изданія, позволяемъ себѣ обратиться къ читателямъ перваго и послѣдующихъ томовъ „Памятниковъ“, особенно къ спеціалистамъ съ слѣдующими словами одного стариннаго послѣсловія: „отцы и братія, иже ся гдѣ будемъ

описали, или переписали, или не дописали, чтите, исправливая, Бога дѣля, а не клените, занеже книги ветшаны, а умъ молодъ не дошелъ".

Всѣ три части перваго тома, неразрывно связанныя между собою единствомъ предмета, имѣютъ непрерывную пагинацію, хотя, въ видахъ удобства пользованія, раздѣлены на три книги. Къ каждой книгѣ, въ началѣ ея, приложено подробное оглавленіе, которое во всѣхъ трехъ книгахъ имѣетъ непрерывную пагинацію на тотъ случай, еслибы всѣ три книги были переплетены вмѣстѣ.

Къ третьей части, въ концѣ ея, приложенъ указатель— личный, географическій и предметный для всѣхъ трехъ частей перваго тома.

Къ первой части приложены: 1) карта, изображающая З. Русь въ половинѣ XVIII в. Оригиналъ этой карты, сочиненной въ 1769 году при Академіи наукъ, по новѣйшимъ извѣстіямъ, адъюнктомъ Иваномъ Трускотомъ, хранится въ собраніи картъ и плановъ въ архивѣ св. Синода. Эта именно карта изъ множества другихъ подобныхъ, разсмотрѣнныхъ нами, избрана нами потому, что она, при возможной точности, отличается полностью въ показаніи городовъ, мѣстечекъ и селеній З. Руси, гдѣ въ XVII—XVIII в. в. сохранились православные монастыри и церкви; карта измѣнена нами въ немногихъ отношеніяхъ, напр., нанесены на карту неотмѣченныя въ оригиналѣ мѣстности и населенія, дополнены условные знаки и т. п. и 2) изслѣдованіе о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., причемъ въ концѣ его сдѣланы замѣчанія о заграничныхъ приходскихъ церквяхъ и Варшавской капеланіи, находившихся въ тѣсной связи съ заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

Въ заключеніе нравственнымъ долгомъ почитаемъ заявить, что сердце наше преисполнено глубочайшей сыновней и молитвенной благодарности къ св. Синоду и г. оберъ-прокурору его К. П. Побѣдоносцеву, давшимъ средства на настоящіе изданіе, а также и къ высокопреосвященному Димитрію, архіепископу Казанскому и Свіяжскому, бывшему ректору Кіевской духовной Академіи, и преосвящ. Платону, епископу Чигиринскому, ректору Кіевской духовной Академіи, своимъ авторитетнымъ одобреніемъ и нравственною поддержкою воодушевлявшимъ насъ въ исполненіи многотруднаго и отвѣтственнаго ученаго предпріятія, равно какъ и Совѣту родной Кіевской Академіи, своимъ ходатайствомъ предъ св. Синодомъ способствовавшему появленію въ свѣтъ настоящаго изданія.

Приносимъ также искреннюю благодарность нашимъ учителямъ-професорамъ Н. И. Петрову, С. Т. Голубеву и В. З. Завитневичу, за ихъ нравственную поддержку и ученыя указанія, а также С. А. Бѣлокурову, И. М. Каманину, prof. Marian—Sokołowskiemu, dr. J. Korzeniowskiemu, dr. Kubala, dr. A. Czołowskiemu, dr. B. Gubrynowiczu, J. Rutkowskiemu и всѣмъ вообще русскимъ и иностраннымъ ученымъ, оказавшимъ содѣйствіе намъ при отысканіи, разборѣ и печатаніи актовъ, предлагаемыхъ вниманію читателей.

Кіевъ, 1904 года 1 октября.

Изслѣдованіе о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

(Общій очеркъ состава и границъ Кіевской епархіи т. н. заграничной XVII—XVIII в. в. Образованіе института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., въ связи съ раздѣленіемъ ихъ на группы. Устройство и бытъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Управленіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII вѣковъ: игумены. Служебная администрація въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Церковныя братства, существовавшія при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Отношеніе Кіевскаго митрополита къ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Споръ между Кіевскими архипастырями и Бѣлорусскими епископами изъ-за власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Постепенная передача нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. въ вѣдѣніе Бѣлорусскихъ епископовъ. Прекращеніе института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Значеніе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в в. въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность. Заграничныя протопопіи и приходскія церкви Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Варшавская капелланія и варшавскіе капелланы).

Въ XVII—XVIII в. в. въ вѣдѣніи Кіевскихъ архипастырей находились многіе монастыри и церкви приходскія, составлявшія часть Кіевской епархіи т. н. заграничную. Трудно даже и приблизительно установить предѣлы этой заграничной половины Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Эта часть Кіевской епархіи представляла собою малые остатки той обширной территоріи, которую занимала епархія Кіевскаго митрополита въ XVI и въ XVII в. в. до присоединенія Кіевской митрополіи къ Московскому патріархату. Уже въ то время епархія Кіевскаго митрополита была чрезвычайно черезполосна, такъ что не представляется никакой возможности провести опредѣленную ли-

нію, которая обозначала бы внѣшнія границы ея. Теперь же, въ концѣ XVII в. и въ XVIII в. заграничная часть Кіевской епархіи сдѣлалась еще болѣе черезполосною, потому что въ теченіе XVII в. и послѣ того многіе монастыри и приходскія церкви, входившія въ составъ Кіевской епархіи, были отобраны на унію. Поэтому, нѣтъ и не можетъ быть рѣшительно никакой возможности точно и ясно установить внѣшніе предѣлы заграничной части Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. Вмѣсто того мы попытаемся указать конечные пункты территоріи польско-литовскаго государства, между которыми находилась заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в.

На востокѣ эти пункты совпадали приблизительно съ теченіемъ р. Днѣпра и вообще съ границею владѣній русскаго и польско-литовскаго государства, за исключеніемъ, разумѣется, того небольшого участка земли на правомъ берегу р. Днѣпра, который (участокъ) вмѣстѣ съ Кіевомъ былъ уступленъ Польшею Россіи по вѣчному миру между ними въ 1686 г. и потому принадлежалъ къ собственной Кіевской епархіи[1]). На западѣ заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. простиралась до м. Яблочня и г.г. Дрогичина, Бѣльска и Бреста-Литовскаго (Брестскаго воеводства), подходя такимъ образомъ, почти подъ самую столицу польско-литовскаго государства — Варшаву. На югѣ крайніе предѣлы заграничной части Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. совпадали приблизительно съ южными границами Чигиринщины; а на сѣверо-западѣ она простиралась до Вильна, Трокъ и Ковна (Виленскаго воеводства), на сѣверо-востокѣ — до Витебска и даже нѣсколько сѣверо-восточнѣе.

[1]) См. у священника Ѳ. Титова. Окончательный переходъ Кіева отъ Польши къ Россіи по договору о вѣчномъ мирѣ между ними въ 1686 г. К. 1904.

Еще разъ оговариваемся, что заключенная въ описанныхъ нами сейчасъ крайнихъ предѣлахъ заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. была чрезвычайно черезполосна, такъ что иногда нужно было проѣхать отъ одного монастыря, или прихода заграничной части Кіевской епархіи до другого цѣлыя сотни верстъ.

Заграничную часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляли монастыри и приходскія церкви, причемъ тѣ и другія образовывали особыя группы. Для насъ станетъ болѣе яснымъ и понятнымъ составъ заграничной части Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., когда мы ближе познакомимся съ заграничными монастырями и протопопіями Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в.

Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., и по своей исторической судьбѣ, и по своему историческому значенію, составляли совершенно особенный и своеобразный институтъ. Какъ образовался этотъ институтъ? Отъ чего онъ получилъ свое названіе?

Институтъ заграничныхъ монастырей образовался изъ православныхъ монашескихъ обителей, находившихся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, и притомъ троякаго рода.

Во 1-хъ, въ него вошли всѣ тѣ обители православныя, находившіяся въ Польшѣ, какія принадлежали къ епархіи Кіевскаго митрополита въ XV—XVII в. в., когда этотъ послѣдній былъ еще главнымъ начальственнымъ архипастыремъ западно-русской православной церкви. Мы знаемъ, что епархія Кіевскаго митрополита того времени была разбросана по разнымъ сторонамъ территоріи польско-литовскаго государства. Всѣ монастыри, бывшіе въ этихъ частяхъ епархіи Кіевскаго митрополита и уцѣлѣвшіе отъ совращенія въ унію, остались, на основаніи IX ст. договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Поль-

шею 1686 года[1]), въ подчиненіи у Кіевскаго митрополита и послѣ того, какъ онъ сталъ „подъ благословеніе“ Московскаго патріарха[2]), замѣненнаго въ 1721 году св. синодомъ.

Во 2-хъ, въ составъ института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи вошли также и тѣ монастыри, которые въ XVI—XVII в. в. были подчинены, какъ ставропигіальные, Константинопольскому патріарху, верховному главѣ западно-русской православной церкви. Константинопольскіе патріархи имѣли обыкновеніе, на основаніи ходатайствъ учрежденій, напр., западно-русскихъ православныхъ братствъ, и отдѣльныхъ лицъ, напр., основателей монастырскихъ обителей, давать нѣкоторымъ монастырямъ права т. н. ставропигіи. Право ставропигіи реально выражалось именно въ томъ, что монастырь, получившій это право, освобождался отъ зависимости со стороны того архіерея, въ епархіи котораго онъ находился, подчиняясь непосредственно вселенскому патріарху. На практикѣ вселенскіе патріархи весьма рѣдко пользовались своимъ правомъ въ отношеніи къ ставропигіальнымъ западно-русскимъ монастырямъ, вслѣдствіе чрезвычайной отдаленности ихъ и неудобства сношеній съ Западною Русью. Большею частію свои права, напр., посвященіе монаховъ въ священныя степени и др. они передавали епархіальнымъ архіереямъ, оставляя за собою только право назначенія, или, по крайней мѣрѣ, утвержденія въ должности игуменовъ и вообще настоятелей монастырей. Но со времени митрополита Петра Могилы въ этомъ отношеніи наступила важная перемѣна. М. Петръ Могила испросилъ себѣ у вселенскаго патріарха званіе экзарха его въ западно-русской православной церкви. Это право выражалось, между про-

---

[1]) См. 1-е Полн. собр. Зак. Р. Имп. II, 1186 стр. 777.

[2]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V стр. 1—172.

чимъ, въ томъ, что съ того времени никто изъ іерарховъ и др. лицъ и учрежденій западно-русской церкви не могъ обращаться къ вселенскому патріарху, минуя его экзарха, т. е. Кіевскаго митрополита. Пользуясь своимъ правомъ экзарха, м. Петръ Могила, а за нимъ и его преемники начали подчинять своему вліянію также и патріаршія ставропигіи, т. е. тѣ западно-русскіе православные монастыри, которые находились de jure въ зависимости отъ вселенскаго патріарха. Съ подчиненіемъ же Кіевскаго митрополита Московскому патріарху въ 1685/6 г.г., всѣ ставропигіи патріаршія остались подъ властію его же, Кіевскаго митрополита. Вотъ почему Малороссійскій гетманъ и высшее малороссійское духовенство еще прежде посвященія перваго Кіевскаго митрополита, ставшаго подъ „благословеніе" Московскаго патріарха, преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, настаивали на сохраненіи за Кіевскимъ митрополитомъ, имѣвшимъ подчиниться Московскому патріарху, званія *экзарха Константинопольскаго патріарха* [1]). Это званіе, показавшееся въ Москвѣ столь страннымъ, было необходимо Кіевскому митрополиту, между прочимъ, и для того, чтобы сохранить въ своей зависимости прежнія ставропигіи патріаршія, оставшіяся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства [2]).

Наконецъ, третій разрядъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. образовался изъ тѣхъ обителей, которыя находились въ непосредственной зависимости отъ Кіевскаго митрополита, хотя и были внѣ предѣловъ его епархіи. Эти послѣдняго рода монастыри составляли какъ бы *ставропигіи митрополичьи*. Происхожденіе ихъ было таково. Кіевскіе митрополиты, особенно начиная съ Петра Могилы, имѣли обыкновеніе, подобно все-

[1]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. №№ XIII—XIV стр. 62—71.

[2]) См. ниже ч. 1 докум. № CI стр. 226—227.

ленскимъ патріархамъ, предоставлять нѣкоторымъ монастырямъ, на основаніи ходатайствъ учрежденій, напр., братствъ, и отдѣльныхъ лицъ, основавшихъ ихъ, права непосредственной зависимости ихъ отъ митрополита, помимо епископа той епархіи, въ предѣлахъ которой эти монастыри находились. Иногда же бывало и такъ, что основатели, или же благотворители вновь возникавшихъ обителей въ своихъ т. н. фундушахъ (учредительныхъ, или завѣщательныхъ письмахъ) выражали прямое свое желаніе, чтобы монастыри, ими основанные, или же покровительствуемые, были подчинены Кіевскому, не въ уніи пребывающему, т. е. православному митрополиту[1]).

Такъ и образовался къ 1686 году особый разрядъ монастырей въ Западной Руси, которые оказались подъ властію Кіевскаго митрополита. А такъ какъ въ 1686 году Кіевъ, а слѣд., и жившій въ немъ митрополитъ перешли къ Россіи отъ Польши, по вѣчному миру между ними, между тѣмъ подчиненные Кіевскому митрополиту монастыри остались въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, *за границею* Россіи, то они и получили названіе *заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи*.

Число заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. не всегда было одинаково. Оно то уменьшалось, вслѣдствіе обращенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ унію, то увеличивалось, вслѣдствіе возвращенія въ православіе прежде обращенныхъ въ унію. Всѣхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, неизмѣнно остававшихся православными въ XVII—XVIII в. в. до самаго конца принадлежности ихъ къ Кіевской епархіи, насчитывается 36. Они распадались на нѣсколько отдѣльныхъ группъ.

[1]) См. ниже ч. I докум. № CI стр. 225—226.

Принадлежность заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII--XVIII в. в. къ той или другой ихъ группѣ обусловливалась или мѣстоположеніемъ монастыря, или иногда, кромѣ того, и каноническою, или историческою зависимостію однихъ изъ нихъ отъ другихъ. Наибольшую среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. группу составляли Литовскіе монастыри, или т. н. *Виленское старшинство*. Главнымъ среди монастырей этой группы былъ: 1) *Общежительный братскій Сошествія Св. Духа мужескій монастырь*, находившійся въ престольномъ нѣкогда Великаго княжества Литовскаго городѣ Вильно[1]). Въ этомъ монастырѣ жилъ игуменъ его и вмѣстѣ начальникъ всѣхъ подчиненныхъ ему монастырскихъ обителей, называвшійся *старшимъ* (отсюда и самое названіе *Виленскаго старшинства*) и имѣвшій іерархическое званіе — въ XVII и началѣ XVIII в. в. архимандрита, а потомъ игумена. Виленскому старшему были подчинены слѣдующіе монастыри: мужескіе—2) *Кронскій Троицкій* въ повѣтѣ Ковенскомъ[2]); 3) *Кейданскій Преображенскій* въ бывшемъ княжествѣ Жмудскомъ[3]); 4) *Сурдецкій Св.-Духовскій*, онъ-же Успенскій, въ повѣтѣ Вилькомирскомъ[4]); 5) *Друйскій Благовѣщенскій* въ повѣтѣ Браславскомъ[5]) 6) *Минскій Петропавловскій братскій* въ Минскомъ воеводствѣ[6]);

[1]) См. о немъ ниже ч. 1-я документы №№ III, VII, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XXIV, XLII, XCIX, C, CIX, CXI, CXIII, CXIV, CXV, CXVII, CXX, CXXI—CXXIII, CXXXIII, CXXXV и др.

[2]) См. ниже ч. 2 докум. №№ CCCXXXI, CCCXXXVII, CCCLXXXVII, CCCCLXIV, ч. 3-я докум. №№ XDIV (стр. 1143), DLXXV и др.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XI, CXCIX, ч. 3-я докум. №№ XDIV, DXXV и др.

[4]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DCCXXI, DCCXL, DCCXLI, DCCXLV и др.

[5]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XCIX, C, CXIX, ч. 3-я докум. №№ XDIV, DLXXV и др.

[6]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ XDIV, DLXXV и др.

7) *Грозовскій Богословскій* въ повѣтѣ Новогродскомъ[1]) и 8) *Вевейскій,* или *Евейскій* Успенскій въ воеводствѣ Троцкомъ[2]); женскіе: 9) *Минскій Петропавловскій братскій*[3]) и 10) *Виленскій Благовѣщенскій,* находившійся рядомъ съ Виленскимъ Св.-Духовскимъ монастыремъ[4]).

Вторую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляла т. н. *Слуцкая архимандрія* съ подчиненными ей обителями. Во главѣ этой группы монастырей находился 11) *Слуцкій Троицкій Предмѣстскій монастырь*[5]). Въ этомъ монастырѣ имѣлъ мѣстопребываніе архимандритъ, который именовался намѣстникомъ Кіевской митрополіи и пользовался особенными титулярными привиллегіями и правами власти въ отношеніи не только къ монашествующему, но и къ бѣлому духовенству, приписанному къ Слуцкой архимандріи. Слуцкій архимандритъ и намѣстникъ Кіевской митрополіи былъ весьма важною духовною персоною среди православнаго заграничнаго духовенства, подчиненнаго Кіевскому митрополиту. Должность Слуцкаго архимандрита и намѣстника Кіевской митрополіи въ теченіе XVII—XVIII в. в. занимали выдающіяся лица, церковно-политическая дѣятельность которыхъ имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи православной церкви, существовавшей въ предѣлахъ польско-литовскаго государства въ XVII—XVIII в. в. Слуцкому архимандриту были подчинены слѣдующіе монасты-

[1]) См. ниже ч. 2 докум. №№ CCCIII, CCCIV, CCCXXXI, ч. 3-я докум. №№ XDIV, DLXXV и др.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXXXI, CCCLXXXVII. ч. 3-я докум. №№ XDIX и др.

[3]) См. ниже ч. 1 докум. № CCI, ч. 2-я докум. №№ CCCXV, CCCCXLII, DCCXLV.

[4]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXXXI.

[5]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XXXII, XXXVIII, LXXXII, XCVI, ч. 2-я CCLXII, CCCCLXI, ч. 3-я докум. № DCXCII и др.

ри: мужескіе—12) *Слуцкій Преображенскій братскій*[1]) 13) *Заблудовскій Успенскій*[2]); 14) *Старчицкій Успенскій*[3]); 15) *Грозовскій Николаевскій*[4]); 16) *Мороцкій Успенскій*[5]) и женскій 17) *Слуцкій во имя св. пророка Иліи*[6]).

Третью группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляли *Бѣлорусскіе* монастыри, а именно слѣдующіе: мужескіе—18) *Оршанскій Кутеенскій Богоявленскій*[7]); 19) *Могилевскій Богоявленскій братскій*[8]): 20) *Буйницкій Св.-Духовскій около Могилева*[9]); 21) *Мстиславскій Тупичевскій Св.-Духовскій*[10]); и б) женскіе: 22) *Оршанскій Кутеенскій Успенскій (онъ же Покровскій)*[11]) и 23) *Борколабовскій Вознесенскій*[12]). Между монастырями этой послѣдней группы не было такого же тѣснаго взаимоотношенія и соподчиненія, какое существовало въ первыхъ двухъ группахъ, т. е. Виленскомъ старшинствѣ и Слуцкой архимандріи. Есть указанія только на то, что въ прежнее

[1]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DCXXXVII, DCXXXIX, DCXLI, DCLIII и др.

[2]) См. ниже ч. 2 докум. № CCLXVIII ч. 3-я докум. № DXIII и др.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DLXXV, DCLXXV и др.

[4]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCLXII, CCCCLXXXII, ч. 3-я докум. №№ XDV, DII и др.

[5]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DXXIX, DLXVI и др.

[6]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCXLII, ч. 2-я докум. №№ CCXLIV, CCCCXXIV, ч. 3-я докум. № DLXXV и др.

[7]) См. ниже ч. 1-я докум. № I, XIX, LIV, LV, LVI, LVII, LVIII и др.

[8]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXXVI.

[9]) См. ниже ч. 1-я №№ XIX, XXIII, LVII, CCXXVI, CCXXVII, CCXXXIV, ч. 2-я докум. №№ CCLXVII, CCCII и др.

[10]) См. ниже ч. 2 докум. №№ CCCXXXIII, CCCXLIII и др.

[11]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XL, CCXXVI, ч. 2-я докум. №№ CCXCI, CCCCLXXXVI и др.

[12]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XIX, XXIII, ч. 2-я докум. №№ CCCXI, CCCLXXX и др.

время, именно во второй половинѣ XVII в. и даже въ началѣ XVIII в. главнымъ среди монастырей этой группы былъ Оршанскій Кутеенскій Богоявленскій монастырь[1]). Бывали и позже того попытки со стороны нѣкоторыхъ игуменовъ этого монастыря, напр. Михаила Кобринца, подчинить другіе Бѣлорусскіе монастыри своей власти, или, по крайней мѣрѣ, своему вліянію. Но онѣ заканчивались неудачею. У Кутеенскихъ Оршанскихъ игуменовъ не было другихъ серьезныхъ основаній къ подчиненію Бѣлорусскихъ монастырей своей власти, кромѣ того, что большинство изъ этихъ монастырей были основаны, или, по крайней мѣрѣ, устроены знаменитымъ въ свое время игуменомъ Кутеенскаго Оршанскаго монастыря Іоилемъ Труцевичемъ.

Къ той же группѣ Бѣлорусскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. принадлежалъ еще 24) *Витебскій Марковскій Троицкій монастырь*[2]), находившійся недалеко отъ Витебска. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что Витебскій Марковскій Троицкій монастырь, кромѣ того, что находился въ Бѣлоруссіи, не имѣлъ другихъ связей съ Бѣлорусскими заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. и жилъ своею особенною историческою жизнію, подъ управленіемъ самостоятельныхъ игуменовъ.

Была еще особая группа заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. т. н. *Подлясскихъ*. Сюда

---

[1]) См. ниже ч. 1 докум. XIX стр. 44, гдѣ Кутеенскій игуменъ Іовъ называется „начальнѣйшимъ“ монастырей: двухъ Кутеенскихъ, Буйницкаго, Мстиславскаго, Борколабовскаго, Мазоловскаго и Соломорецкаго.

[2]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XXI, XXII, XXV—XXVII, ч. 2-я докум. №№ CCCXXVII, CCCLXX, CCCXCIII—CCCXCIX, ч. 3 докум. №№ XDVI, DIII, DIV, DXXI—DXXII, DXXX, DXXXIV и др.

принадлежали слѣдующіе монастыри мужескіе: 25) *Брестскій Замуховецкій во имя св. Сѵмеона Столпника* монастырь[1]), находившійся въ Брестѣ Литовскомъ, за рѣкою Муховцемъ (Муховѣцъ); 26) *Брестскій же Рождественскій* монастырь[2]); 27) *Яблоченскій Онуфріевскій*[3]); 28) *Бѣльскій Николаевскій*[4]); 29) *Дрогичинскій Троицкій*[5]); и 30) *Дрогичинскій же Преображенскій*[6]). И эти монастыри, какъ и Бѣлорусскіе, не всегда представляли цѣлую, тѣсно сплоченную группу. По временамъ только, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и соображеній, они или сами собою, или же по указаніямъ изъ Кіева, группировались около Брестскаго Замуховецкаго св.-Сѵмеоновскаго монастыря, который и получалъ тогда значеніе главнаго среди нихъ монастыря, а игуменъ этого монастыря становился если не начальникомъ, то, по крайней мѣрѣ, руководителемъ всѣхъ другихъ монастырей группы[7]).

Особую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. составляли *Польскіе* монастыри. Къ ней принадлежалъ, прежде всего, 31) *Пинскій Богоявленскій монастырь*[8]). Игуменъ этого монастыря завѣдывалъ не только монашествующимъ, но и бѣлымъ окрестнымъ

---

[1]) См. ниже ч. 1 докум. №№ VI, CXXVII, CCVI—CCIX, CCXXII, ч. 2-я докум. №№ CCXLVII—CCXLVIII, CCLI и др., ч. 3-я док. №№ DVII, DXIII, DXXIV, DXLV, DXLVIII и др.

[2]) См. ниже ч. 3 докум. № DCLIV.

[3]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DXIII и др.

[4]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DXIII и др.

[5]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DXIII и др.

[6]) См. ниже ч. 3 докум. №№ DXIII и др.

[7]) См. ниже ч. 1 докум. CIV стр. 234, гдѣ обители: Бѣльская, Яблоченская и Дрогичинскія называются „присудствующими“ Брестскому Св.-Сѵмеоновскому монастырю.

[8]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XLI, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, CLIII, CLV, CLVI—CLIX. ч. 3 докум. №№ XDII, DI, DVI, DLXXXV и др.

духовенствомъ. Кромѣ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, на Полѣсьѣ находились и другія иноческія обители, которыя, впрочемъ, принадлежали къ другимъ группамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. по соображеніямъ уже особаго рода, напр. іерархическимъ. Здѣсь же на Полѣсьѣ находился и *Дятловицкій Преображенскій монастырь*[1]), который, впрочемъ, былъ въ подчиненіи у Кіево-Печерской Лавры и въ этомъ смыслѣ назывался также *заграничнымъ*. Дятловицкій монастырь объединялся съ прочими заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. только въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо было дѣйствовать общими силами и средствами на защиту православія отъ католичества и уніи.

Совершенно особую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи составляли монастыри т. н. *Украинскіе*, т. е. находившіеся въ Кіевской Украинѣ. Не всѣ, впрочемъ, находившіеся въ Кіевской Украинѣ монастыри принадлежали къ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., а только слѣдующіе монастыри: 32) *Пустынно-Медведовскій Николаевскій*;[2]) 33) *Пустынно-Жиботинскій Онуфріевскій*[3]) и 34) *Лебединскій Георгіевскій*[4]), и женскіе: 35) *Чигиринскій Троицкій*[5]) и 36) *Лебединскій*

[1]) См. ниже ч. 1 докум. №№ XLI, CXC, CXCIV, CCXXVIII—CCXXIX, ч. 3-я докум. №№ DIX, DXI—DXII, DXIV, DCLXXXIX, DCCXXIII и др.

[2]) См. ниже ч. 1 докум. №№ CXLVIII, CCXXXV, ч. 2 докум. №№ CCLXXI и др.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXLV—CCCXLVIII, CCCLII, CCCLVIII—CCCLX и др.

[4]) См. ч. 2-я докум. №№ CCLXXX—CCLXXXII, CCLXXXIV, CCLXXXVI, CCXCIII—CCXCIV и др.

[5]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCLXX. CCLXXVIII, CCLXXIX, CCCV, ч. 3-я докум. №№ DLXXV, DLXXVIII и др.

Николаевскій[1]) Единство между Украинскими монастырями Кіевской епархіи, какъ и между Бѣлорусскими и Подляскими, было чисто внѣшнее, обусловленное, съ одной стороны, общею принадлежностію ихъ къ одной епархіи, а съ другой—единствомъ мѣстонахожденія; іерархическаго же какого либо взаимоотношенія между этими монастырями не было. Впрочемъ, бывали особенные періоды времени, когда Кіевское епархіальное начальство поручало надзоръ за всѣми ли вообще своими Украинскими монастырями, или же только за нѣкоторыми изъ нихъ игумену Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря, который, такимъ образомъ, и являлся, какъ бы, главнымъ монастыремъ Украинской группы заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Кромѣ того, Чигиринскій Троицкій женскій монастырь постоянно находился въ вѣдѣніи игумена Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря[2]).

Сверхъ того, при нѣкоторыхъ изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. были скиты. Таковы, напр., Боренковскій Успенскій скитъ, принадлежавшій Мстиславскому Тупичевскому монастырю,[3]) и Плескачовскій женскій скитокъ, находившійся въ вѣдѣніи сначала Пустынно-Мотронинскаго потомъ переданный въ вѣдѣніе Лебединскаго женскаго Николаевскаго монастыря[4]).

Многіе изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ теченіе XVII—XVIII в. в. были обращены путемъ насилія въ унію. Эта несчастная участь выпала въ особенности на нѣкоторые монастыри Литовской группы, входившіе въ составъ Виленскаго старшинства. Такъ, изъ

[1]) См. ниже ч. 3-я док. №№ DCLXXXVII, DCLXXXVIII, DCC и др.
[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXXVII, стр. 1354.
[3]) См. ниже ч. 2-я докум. CCCLVII.
[4]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCC.

этихъ монастырей въ унію были превращены въ разное время слѣдующіе: 1) *Соломерецкій Покровскій*, находившійся въ Минскомъ воеводствѣ; 2) *Селецкій Троицкій* въ томъ же воеводствѣ; 3) *Прилуцкій Троицкій* въ томъ же воеводствѣ: 4) *Цеперскій Крестовоздвиженскій, онъ же Преображенскій* въ Новогродскомъ воеводствѣ; 5) *Купятицкій Богородичный* въ Пинскомъ повѣтѣ; 6) *Новодворскій Успенскій* въ томъ же повѣтѣ; 7) *Лещинскій Богородичный* въ томъ же повѣтѣ: 8) *Голдовскій Троицкій*, находившійся около Вильны.

Кромѣ того, еще до образованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. изъ числа православныхъ монастырей, находившихся въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита, были обращены въ унію слѣдующіе два монастыря: 1) *Виленскій Троицкій* и 2) *Минскій Троицкій же* [1]).

Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. и по своему устройству, какъ и по исторической своей традиціи, представляли совсѣмъ особенный институтъ. И въ этомъ отношеніи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, они замѣтно отличались не только отъ великороссійскихъ монастырей, но и отъ монастырей малороссійскихъ, входившихъ въ составъ собственной Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Особенно это должно сказать относительно монастырей Литовскихъ, Бѣлорусскихъ, Слуцкихъ, Подлясскихъ и Полѣсскихъ. Украинскіе заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. ближе подходили къ обычному типу русскихъ монастырей, между тѣмъ какъ заграничные монастыри Кіевской епархіи другихъ группъ, будучи сравнительно удалены отъ православной Россіи и находясь среди почти сплошнаго иновѣрнаго — католическаго или уніатскаго населенія, не-

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXXV стр. 1348.

вольно и незамѣтно для самихъ себя получили совершенно особенный типъ иноческихъ обителей.

Окружавшая ихъ атмосфера непреодолимо проникала иногда и внутрь самыхъ стѣнъ западно-русскихъ иноческихъ обителей, среди обитателей которыхъ, поэтому, развивались и утверждались нравы и традиціи, несвойственные православно-русскимъ монастырямъ. Къ счастію, это отрицательное вліяніе иновѣрія на заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII XVIII в. ограничивалось почти исключительно только внѣшнимъ бытомъ и отчасти поведеніемъ отдѣльныхъ лицъ, которыя притомъ же большею частію удалялись со временемъ изъ православно-русскихъ обителей и переходили въ католическіе, либо уніатскіе монастыри.

Самый внѣшній видъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. былъ особенный. За небольшими исключеніями (напр., Виленскаго Св.-Духовскаго, Слуцкаго Троицкаго, Кутеенскаго Оршанскаго Богоявленскаго, отчасти Пинскаго и Украинскихъ мужескихъ, а также и всѣхъ вообще женскихъ монастырей), заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. представляли собою обыкновенно весьма малочисленныя и бѣдныя обители.

Сколько можно судить по сохранившимся описаніямъ этихъ обителей, внѣшній видъ ихъ былъ таковъ. Вокругъ церкви—рѣдко каменной, а большею частію деревянной—стояли небольшія келліи братскія, невдалекѣ отъ нихъ находились хозяйственныя помѣщенія; все это обносилось оградою, преимущественно деревяннымъ заборомъ, а иногда просто частоколомъ[1]): вотъ это и былъ заграничный монастырь Кіевской епархіи. (У насъ подъ руками имѣются

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. DCXCVIII стр. 1645.

сохранившіеся отъ XVIII в. сдѣланные отъ руки чертежи Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго и Яблоченскаго Онуфріевскаго монастырей). Большинство заграничныхъ обителей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. были расположены или на берегу рѣки, или же посреди лѣса; иные помѣщались на островахъ, образованныхъ рѣками; весьма немногіе изъ нихъ находились около большихъ поселеній, или городовъ. Число братіи въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в., за немногими исключеніями, было обыкновенно весьма ограниченное. Были среди нихъ такія обители, въ которыхъ насчитывалось по 2—3 монаха. Бѣдность заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в., опять таки за небольшими исключеніями, была весьма велика. Своею бѣдностію, въ связи съ малочисленностію братіи, заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. особенно поражали новаго человѣка, напр., пріѣхавшаго изъ Россіи и впервые видѣвшаго подобныя обители. Таковъ былъ, напр., нашъ русскій коммиссаръ, назначенный правительствомъ императора Петра I въ началѣ 1720-хъ годовъ въ Могилевъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы православнымъ не дѣлали обидъ ихъ противники—католики и уніаты. Познакомившись, между прочимъ, съ заграничными монастырями Кіевской епархіи, въ частности, Бѣлорусскими, Полѣсскими, Литовскими и Подлясскими, Рудаковскій былъ положительно пораженъ ихъ крайнею бѣдностію и неустроенностію. Донося объ этомъ Св. Синоду, Рудаковскій 25 марта 1723 года писалъ изъ Могилева, между прочимъ. слѣдующее: „истинну вамъ, милостивымъ государямъ, доношу, что егда отобралъ монастыри и церкви въ Пинску, могу сказать, что некому было отдать; единъ монастырь, двухъ чернцовъ въ себѣ имѣющій, надлежитъ до Кіева, другой,—полтора чернца, надлежитъ до Вильны, а Ви-

ленскій монастырь, до Кіева обрѣтающися, также безъ архимандрита“ [1])...

Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII--XVIII в. были въ большинствѣ своемъ общежительные. Однакоже общежитіе, существовавшее въ нихъ, было далеко неполнымъ. Въ большинствѣ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи оно выражалось почти единственно въ томъ, что братія молились вмѣстѣ и имѣли общую пищу на счетъ монастырскихъ суммъ Въ нѣкоторыхъ, наиболѣе состоятельныхъ монастыряхъ, напр., Виленскомъ Св.-Духовскомъ, Слуцкомъ Троицкомъ, нашихъ украинскихъ и др. монастыряхъ, инокамъ, кромѣ того, выдавалась и монастырская одежда и обувь. Но были и такіе бѣдные среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, которые были рѣшительно не въ состояніи доставлять своимъ насельникамъ—инокамъ не только одежду и обувь, но даже и самую скудную пищу. Здѣсь иноки, въ силу необходимости, должны были питаться и одѣваться трудами рукъ своихъ, или добровольнымъ подаяніемъ богомольцевъ.

Вотъ для образца описаніе двухъ-трехъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в., сдѣланное непосредственнымъ очевидцемъ. „Поворотяся с Варшавы, куда с причини, при семъ представленной, ездить я мусѣлъ“, писалъ 10 декабря 1760 года Слуцкій архимандритъ и намѣстникъ православной Кіевской митрополіи Досиѳей Галяховскій Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, „визитовалъ я всѣ, по семъ боку до Варшавѣ состоящіе, монастыри и церкви благочестивіе, и явилися 1. При королевскомъ городѣ Дрогичинѣ, по томъ боку Бога (т. е. Буга) рѣки, отъ Варшавы монастырь свято-

---

[1]) См. ниже ч. 1 докум. LII стр. 100 ср. докум. №№ XLIII, XLVII—LI, LIII—LVIII и др.

спасскій *весма обветшалій и убогій на все;* въ немъ находятся два іеромонаха: Германъ и Адамъ, и при немъ братство и сестренничество, хотя *убогое*, но многочисленнее и зело къ благочестію горливое; монастырь сей фундаціи королевской, подданства имѣетъ димовъ 8. Другій по семъ боку рѣки Бога в томъ же городѣ монастырь свято-троецкій, королевской же фундаціи, *на все убогшій,* подданства не имѣетъ, токмо мало грунту, и снабдѣвается одною милостинею; въ немъ еденъ токмо іеромонахъ Діонисій да монахъ Гервасій; при монастирѣ толикое жъ братство и сестренничество, толко можнѣйшее, а ко благочестію равнѣ горливое. Сихъ монастырей братства, за измертвіемъ в нихъ игуменовъ, будучи довольни Германомъ и Діонисіемъ, просили мене утвердить ихъ въ тѣхъ монастыряхъ началниками и защитить ихъ и сіи монастирѣ отъ отца ігумена Бреского[1]), что-де онъ, називаяся офиціаломъ, суперинтендентомъ и визитаторомъ кляшторовъ Подляскихъ и часто наездя, *все монастирское добро забираетъ*, тѣхъ законниковъ біетъ и, къ себѣ сискивая, другими за свои привати часто смѣняетъ, *чрезъ то де тѣ монастирѣ крайне разорились,* то я, хотя на ордерахъ его, отца ігумена, и видилъ подписи с означенними титуляціями, однако болшъ его к тому допускать и монастирѣ отъ того боронить братствамъ поручилъ, и тѣхъ іеромонаховъ, до архипастырской вашего святительства волѣ, нарекъ ігуменами и, такъ народъ утвердя в благочестіи, отъѣхалъ въ монастирь свято-онуфріевскій Яблоченскій. 2. Сей монастирь, сущій пустинній, в лѣсѣ, на островѣ, вкругъ рѣкою Богомъ обнятъ, состоитъ отъ Дрогичиня

[1]) Т. е. Брестскаго Св. Симеоновскаго монастыря, который, какъ мы видѣли выше, считался и бывалъ по временамъ главнымъ среди мужескихъ монастырей Кіевской епархіи т. н. Подляскихъ.

въ 14-ти, а отъ Бристя въ 5-ти миляхъ, имѣетъ законниковъ шесть, ігумена іеромонаха Кассіана Аравскаго, зѣло радителного, церковное украшеніе зѣло лѣпотное и аппарати израдніе и книги церковніе всѣ новіе и евангелія богато окладніе, свои риболовнѣ и мало грунту, подданныхъ не имѣетъ, *но братія сами работаютъ;* фундаціи сей монастырь древнихъ благочестивыхъ князей Слуцкихъ Олелковъ, но фундуша на писмѣ не имѣетъ. Тутъ случилося мнѣ быть в самій храмовій праздникъ святаго Онуфрія, народу собранного было без числа благочестивыхъ поклонниковъ, сущихъ подъ игомъ римскимъ, миль за осмдесять и далѣе приходячихъ въ годъ послушать своего благочестиваго набоженства и для наставленія и святаго причастія; при томъ чудное говѣніе ихъ! всякъ человѣкъ приноситъ святому Онуфрію от дому своего посохъ, поруча ему, аки в опеку, домовство свое, и тѣ посохи пред церковію и вкругъ церкви кладутъ со всякимъ благоговѣніемъ такъ много, что на многіе вози развѣ забрать ихъ; народъ зѣло простій и убогій, но весма набожній, когда стать поучать ихъ, то слѣдомъ тіи жъ слова въ голосъ промовляютъ"... Относительно Бѣльскаго Николаевскаго монастыря архим. Досиѳей Галяховскій также замѣчаетъ въ своемъ донесеніи митрополиту, что онъ былъ весьма бѣденъ... *„подданства не имѣетъ, токмо грунта и парохію, а работаютъ сами законники"* [1])...

Такимъ образомъ, требованія строгаго общежитія не во всѣхъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. исполнялись даже относительно пищи и одежды. Подлинные документы свидѣтельствуютъ, что иноки этихъ монастырей позволяли себѣ собирать и держать въ своихъ келіяхъ собственное имущество. Неиз-

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII стр. 1186—1188.

вѣстно только, какъ поступали съ имуществомъ умиравшихъ въ монастырѣ иноковъ,—обращалось ли оно въ собственность обители, или же монахи имѣли право передавать его своимъ родственникамъ, которые и распоряжались имъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія въ этомъ отношеніи у насъ имѣются относительно начальниковъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Всѣ они, даже имѣвшіе званіе игумена, каковое званіе съ 20-хъ годовъ XVIII в. они имѣли всѣ, за исключеніемъ архимандрита Слуцкаго,—всѣ они пользовались правомъ владѣть лично принадлежавшимъ имъ имѣніемъ, какъ движимымъ, такъ и недвижимымъ на правахъ собственности, держать движимое имущество при себѣ, распоряжаться имъ, по собственному усмотрѣнію, передъ смертію передавать его своимъ родственникамъ[1]). Въ тѣхъ случаяхъ, когда начальникъ монастыря умиралъ, не распредѣливъ самолично своего имѣнія при жизни между родными и близкими ему лицами, въ различныхъ монастыряхъ дѣйствовала различная практика. Въ иныхъ изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи имущество послѣ умершихъ игуменовъ поступало въ пользу родственниковъ, которые, даже при содѣйствіи суда, домогались полученія наслѣдства, или же завладѣвали имъ при посредствѣ насилія[2]); въ другихъ, наоборотъ, имущество послѣ умершихъ игуменовъ становилось собственностію обители, насельники которой искали наслѣдства послѣ скончавшихся своихъ начальниковъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе умирали не въ обители, а гдѣ либо на сторонѣ, напр. въ Кіевѣ[3]). Слуцкіе архимандри-

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXVII стр. 579.
[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXVII стр. 580.
[3]) См. ниже ч. 2-я докум. CCCCLXXV стр. 1093—1095.

ты, какъ показываетъ примѣръ съ Павломъ Волчанскимъ, подводились въ этомъ отношеніи подъ дѣйствіе общаго законодательства, дѣйствовавшаго въ Россіи, т. е. имъ усвоялось право, на случай смерти, распредѣлять свое имущество по собственному усмотрѣнію, причемъ если они не оставляли завѣщанія, то имущество ихъ поступало въ пользу законныхъ наслѣдниковъ, которые искали его даже путемъ суда[1]).

Но въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., вообще своеобразныхъ, и въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, бывала иногда совсѣмъ неожиданная и необыкновенная практика. Иноки и братства иныхъ, особенно бѣдныхъ, монастырей нарочито розыскивали себѣ такихъ игуменовъ, которые бы не только не разсчитывали пользоваться чѣмъ либо отъ монастыря за свою трудную службу, но даже помогали бы ему изъ своихъ личныхъ средствъ для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ нуждъ монастыря и его обитателей. Среди доношеній игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи на имя митрополитовъ Кіевскихъ нерѣдко встрѣчаются такія, въ которыхъ игумены жалуются на то, что они истратили всѣ свои личныя средства на веденіе судебныхъ дѣлъ монастыря, или же на прокормленіе его братіи[2]).

Бывали даже и такіе примѣры, когда братія монастыря, или чаще мірскія братства, существовавшія при монастыряхъ, насильно завладѣвали имуществомъ тѣхъ игуменовъ, которые, не желая болѣе служить, намѣрева-

---

1) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXX.

2) См. ниже ч. 3-я докум. № DCXCIX стр. 1649 ср. ч. 2-я докум. № CCCCXXXV стр. 984.

лись уѣзжать въ Кіевъ[1]). Еще часто бывало такъ, что новый игуменъ монастыря, при содѣйствіи братіи и братчиковъ, завладѣвалъ имуществомъ своего предшественника, который начиналъ изъ-за этого процессъ, тянувшійся нерѣдко въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ[2])

Во главѣ каждаго изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. обыкновенно стоялъ *настоятель*. Только въ двухъ монастыряхъ — Виленскомъ Св.-Духовскомъ (до 1720-хъ годовъ) и Слуцкомъ Свято-Троицкомъ настоятели имѣли званіе архимандритовъ, во всѣхъ же прочихъ они именовались просто игуменами. Должность настоятеля въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. была выборная[3]). Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли только два вышеупомянутые монастыри — Виленскій Св.-Духовскій и Слуцкій Троицкій. Старшій Виленскій и Слуцкій архимандритъ назначались обыкновенно самимъ Кіевскимъ митрополитомъ, а братіи этихъ монастырей, равно какъ и существовавшимъ при нихъ мірскимъ братствамъ предоставлялось право только ходатайствовать о назначеніи къ нимъ игуменомъ, или архимандритомъ того или другого кандидата, или же объ оставленіи на мѣстѣ прежняго, котораго хотѣли взять отъ нихъ почему либо[4]). Въ отношеніи Виленскихъ старшихъ впослѣдствіи установился порядокъ, подтвержденный и законодательно, въ силу котораго старшіе мѣнялись каждое трехлѣтіе[5]). При назначеніи Слуцкаго

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. CCCCXXXVIII стр. 989.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCLVI ср. док. №№ DXCVIII, DC, DCVIII, DCXIV и др.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ 1 (стр. 5), LIX, CCVI, CCVII.

[4]) См. ниже ч. 1-я докум. № C ср. № CLXXXII, ч. 2-я докум. №№ CCLXXXVI—CCXC.

[5]) См. ниже ч. 1 докум. №№ CCIV, CCXXIII.

архимандрита, строго соблюдалось еще одно условіе, бывшее прямымъ результатомъ дѣйствовавшаго тогда въ Польшѣ права патроната. Патронами Слуцкаго монастыря и всей вообще Слуцкой православной „архимандріи", которая представляла особое учрежденіе, нѣчто въ родѣ маленькой епархіи, были владѣтельные князья г. Слуцка и всей вообще Слутчизны—Радзивиллы. Безъ согласія и предварительнаго сношенія съ ними, по праву, Кіевскій митрополитъ не могъ поставлять въ Слуцкъ архимандритовъ. Поэтому, послѣ избранія кандидата на должность Слуцкаго архимандрита, что̀ дѣлала консисторія, обыкновенно представлявшая митрополиту трехъ кандидатовъ изъ числа заслуженныхъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей, избранный митрополитомъ кандидатъ, называвшійся „номинатомъ", отправлялся въ Слуцкъ къ владѣтельному князю Радзивиллу и получалъ отъ него т. н. „презенту", т. е. письмо князя на имя митрополита, въ которомъ (письмѣ) онъ выражалъ свое согласіе на то, чтобы предъизбранный кандидатъ былъ назначенъ въ Слуцкъ архимандритомъ[1]). По полученіи „презенты", Кіевскій митрополитъ торжественно посвящалъ новаго Слуцкаго архимандрита[2]).

Въ прочихъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. назначеніе игуменовъ происходило инымъ способомъ. Здѣсь братія монастыря, по соглашенію съ мірскимъ братствомъ, если таковое существовало при обители, или изъ среды своей, или же изъ числа извѣстныхъ ей игуменовъ другихъ заграничныхъ монастырей, а иногда даже изъ среды Кіевскихъ монаховъ, почему либо ставшихъ имъ извѣстными, избирала кандидата на должность игумена своего монастыря и, при

---

[1]) См. ниже ч. 2-я док. № CCLXI.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XXXII, CX.

своихъ просительныхъ писаніяхъ, отправляла избраннаго въ Кіевъ для посвященія его въ санъ игуменскій митрополитомъ [1]). Съ новоизбраннымъ игуменомъ отправлялись обыкновенно и представители монастырской братіи и мірскихъ братствъ, существовавшихъ при обителяхъ [2]). Есть основанія думать, что на обязанности этихъ представителей лежало также покрытіе нѣкоторыхъ расходовъ, требовавшихся при посвященіи ихъ игумена [3]).

Нерѣдко бывало такъ, что между монастырскою братіею и мірскимъ братствомъ по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена происходило разногласіе, такъ что братія представляла митрополиту своего кандидата, а братство—своего [4]). Рѣже бывали такіе примѣры, что даже среди самой братіи монастырской не было единомыслія по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена своей обители, такъ что она раздѣлялась на партіи, изъ коихъ одна посылала своего кандидата, а другая отправляла вслѣдъ за нимъ жалобу на противную партію, причемъ доказывала незаконность выборовъ, или же взводила на предъизбраннаго кандидата разныя обвиненія. Бывали и такіе примѣры, что братія монастыря и братчики, донося въ Кіевъ митрополиту, или духовной консисторіи о смерти, или же—что иногда тоже случалось—объ удаленіи игумена, просили о назначеніи имъ другого игумена, предоставляя, такимъ образомъ, выборъ кандидата усмотрѣнію Кіевскаго епархіальнаго начальства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ процессъ назначенія игу-

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCVII - CCVIII.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCXV.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXXXVI.

[4]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXC—CCCXCI, CCCCVII—CCCCVIII.

мена въ заграничный монастырь Кіевской епархіи совершался такъ. Консисторія, по распоряженію митрополита, избирала изъ среды кіевскихъ монаховъ, преимущественно тѣхъ, которые несли извѣстныя послушанія въ каѳедральномъ Софійскомъ монастырѣ, трехъ кандидатовъ, одного изъ которыхъ и утверждалъ митрополитъ[1]). Мы имѣемъ много данныхъ для утвержденія, что Кіевскіе монахи, особенно изъ среды бывшихъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, на которыхъ чаще всего падалъ въ этихъ случаяхъ выборъ епархіальнаго начальства, весьма неохотно принимали на себя честь служенія въ должности игуменовъ въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Помимо крайней бѣдности этихъ послѣднихъ, Кіевскихъ ученыхъ иноковъ сильно пугала еще перспектива весьма трудной и опасной борьбы съ противниками православія, т. е. польскими шляхтичами, постоянно обижавшими заграничные монастыри по части владѣнія ими земельными грунтами, и вообще католиками и уніатами[2]). Борьба эта требовала серьезной и притомъ не только теоретической, но и практической подготовки, спокойнаго, уравновѣшеннаго характера, осмотрительнаго и вообще тактичнаго образа дѣятельности. Поэтому, Кіевскіе монахи, за рѣдкими исключеніями, обыкновенно всячески отказывались отъ чести быть игуменами въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи, смотря на это назначеніе, какъ на своего рода наказаніе, или ссылку[3]). Бывали примѣры, что ихъ почти силою заставляли отправляться изъ Кіева въ заграничные монастыри. Нѣкоторые изъ отправившихся на игуменство въ заграничныя обители, послѣ перваго же знакомства со всѣми трудностями своего новаго необыч-

---

1) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXVI стр. 374.

2) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXXXVI.

3) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXVII.

наго служенія, бросали все и поспѣшно возвращались въ Кіевъ, гдѣ ихъ встрѣчали, разумѣется, не такъ любезно[1]). Само Кіевское епархіальное начальство вполнѣ сознавало всѣ чрезвычайныя трудности, съ какими было сопряжено служеніе Кіевскихъ иноковъ въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей, и потому всячески старалось ихъ поощрять и весьма высоко цѣнило ихъ заграничную службу. Прослужившихъ спокойно и тѣмъ болѣе съ пользою въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевское епархіальное начальство награждало посредствомъ назначенія ихъ на должности игуменовъ въ лучшіе монастыри собственной Кіевской епархіи. Особенно служеніе въ должности старшаго Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря считалось переходною ступенью къ полученію высшаго іерархическаго назначенія. На эту должность обыкновенно избирались кандидаты съ большою осмотрительностію, обладавшіе административными способностями. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напр., Іеронимъ Волчанскій, Амвросій Юшкевичъ и др. заняли впослѣдствіи выдающееся мѣсто въ ряду дѣятелей русской церкви XVIII в. А служеніе въ должности Слуцкаго архимандрита, въ вѣдѣніи котораго находилась своего рода маленькая епархія и который пользовался особенными іерархическими прерогативами, считалось среди Кіевскихъ ученыхъ монаховъ XVIII вѣка настолько почетнымъ, что они иногда съ большою неохотою мѣняли его на должности настоятелей въ русскихъ, даже въ Кіевскихъ монастыряхъ. Бывали примѣры, когда Слуцкіе архимандриты отказывались отъ назначенія даже на такое почетное мѣсто, какъ должность архимандрита Кіево-Братскаго монастыря и ректора Кіевской Академіи[2]).

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXXVIII.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXVI.

Каждому новопосвященному игумену заграничнаго монастыря Кіевскій митрополитъ обыкновенно вручалъ особую т. н. настольную грамоту [1]). Въ ней, послѣ описанія обстоятельствъ избранія, утвержденія и посвященія игумена, подробно излагались обязанности и права его. Въ большинствѣ сохранившихся и бывшихъ у насъ подъ руками настольныхъ грамотъ игуменамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи излагаются, впрочемъ, чисто духовныя и пастырскія обязанности ихъ, главнымъ образомъ относительно поученія братіи и руководства ея примѣромъ собственной жизни. Братіи и членамъ мірскихъ братствъ въ настольныхъ грамотахъ дѣлаются внушенія отъ Кіевскихъ архипастырей касательно послушанія и повиновенія игуменамъ, какъ своимъ духовнымъ отцамъ. Только настольныя грамоты Слуцкимъ архимандритамъ и Виленскимъ старшимъ писались болѣе подробно. Въ грамотахъ Слуцкимъ архимандритамъ говорилось, между прочимъ, объ отношеніи ихъ къ бѣлому духовенству, находившемуся въ вѣдѣніи Слуцкой архимандріи, и наоборотъ, а также подробно перечислялись іерархическія преимущества, какими имѣли право пользоваться Слуцкіе архимандриты при совершеніи богослуженія [2]).

Въ настольныхъ грамотахъ Виленскимъ старшимъ нарочито упоминалось, между прочимъ, объ отношеніяхъ старшаго къ мірскому братству, существовавшему въ Вильно, и наоборотъ, а также и къ монастырямъ, которые были подчинены Виленскому старшему [3]).

Еще заслуживаютъ вниманія настольныя грамоты, дававшіяся Кіевскими митрополитами Пинскимъ игуменамъ.

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCIX.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVI, ср. ч. 3-я докум. № DCCXIX.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLXXXVII.

Такъ какъ въ вѣдѣніи игумена Пинскаго Богоявленскаго монастыря находились и приходскія церкви трехъ протопопій, то архипастырь въ своей настольной грамотѣ преподавалъ ему наставленія касательно отношенія и къ этой части его паствы, равно какъ говорилъ въ ней и о взаимныхъ отношеніяхъ между игуменомъ и мірскимъ братствомъ, существовавшимъ при монастырѣ [1]).

Снабженный настольною грамотою, устными наставленіями и указаніями архипастырскими, иногда нарочитыми грамотами на имя братіи, или духовенства, или мірскаго братства, иногда особыми инструкціями [2]), а иногда рекомендательными письмами на имя русскаго посла въ Варшавѣ [3]), или, какъ это дѣлалось относительно Слуцкихъ архимандритовъ, на имя владѣтельнаго Слуцкаго князя Радзивилла, новопосвященный архимандритъ, или игуменъ отправлялся изъ Кіева въ свою заграничную обитель. По своемъ прибытіи къ мѣсту назначенія, онъ, прежде всего, „являлся" братіи и братству и вступалъ въ управленіе обителью. Это вступленіе въ должность игумена, кажется, состояло обыкновенно въ томъ, что новоприбывшій игуменъ совершалъ божественную службу, говорилъ поученіе братіи и богомольцамъ [4]), причемъ, по окончаніи богослуженія, прочитывалась вслухъ всѣхъ настольная архипастырская грамота [5]).

Послѣ вступленія въ должность, новоприбывшій игуменъ, прежде всего, знакомился съ своею обителью и особенно съ ея хозяйственнымъ и экономическимъ со-

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CLV.
[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLXXXVIII.
[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVII.
[4]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXXIV.
[5]) См. ч. 1-я докум. № CCXI (стр. 522).

стояніемъ. Въ консисторскомъ опредѣленіи, при которомъ на утвержденіе митрополита представлялись кандидаты въ должность игумена того или другого монастыря, новоназначенному игумену вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, немедленно же, по прибытіи къ мѣсту назначенія, ознакомиться съ имущественнымъ состояніемъ своего монастыря, провѣрить прежнюю опись его, убѣдиться въ томъ, было ли при прежнемъ игуменѣ пріобрѣтено, или же, наоборотъ, утрачено что либо изъ монастырскаго хозяйства, составить, въ присутствіи прежняго игумена, если онъ былъ на лицо, и братіи, новую опись монастыря и одинъ экземпляръ этой описи представить въ консисторію а другой — оставить для храненія въ монастырѣ. Такъ обыкновенно и бывало на практикѣ, насколько позволяютъ судить о томъ сохранившіеся акты. Благодаря существованію въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. вышеописанной практики, мы располагаемъ теперь богатѣйшимъ матеріаломъ для исторіи сихъ монастырей въ видѣ подробныхъ и обстоятельныхъ описей, во множествѣ сохранившихся и въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи и въ архивахъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в.[1]).

Въ управленіи обителью игумены заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи пользовались помощію другихъ должностныхъ лицъ. Къ такимъ должностнымъ лицамъ монастырской администраціи относились: намѣстникъ, духовникъ, екклисіархъ, уставникъ, проповѣдникъ слова Божія и экономъ; къ низшей служебной администраціи въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи принадлежали: полатній, трапезній и кухарь. Всѣ вообще эти

---

[1]) См. ниже ч. 2 я докум. №№ CCLXXI, CCCXX и др.

должностныя лица избирались бо̀льшею частію самимъ игуменомъ, иногда по соглашенію съ братіей.

Намѣстникъ монастыря, иначе называвшійся *викаріемъ*, или *вице-викаріемъ*[1]), былъ первымъ почетнымъ лицомъ въ обители послѣ игумена. Онъ замѣнялъ этого послѣдняго, въ случаѣ его смерти, или же временнаго отсутствія изъ монастыря. Намѣстникъ бывалъ, кажется, во всякомъ монастырѣ, за исключеніемъ самыхъ малыхъ, въ которыхъ игуменъ иногда бывалъ единственнымъ іеромонахомъ въ обители. Намѣстникъ монастыря избирался обыкновенно изъ среды его іеромонаховъ. При обычномъ теченіи монастырской жизни и въ присутствіи игумена, намѣстникъ исполнялъ въ монастырѣ, кажется, функціи нынѣшнихъ нашихъ благочинныхъ монастыря. Но за то въ другихъ заграничныхъ монастыряхъ наблюденіе за благочиніемъ въ обители лежало на обязанности духовниковъ. Въ главныхъ монастыряхъ, имѣвшихъ въ подчиненіи у себя меньшія обители, игумены вмѣсто себя отправляли намѣстниковъ для выполненія особо важныхъ порученій. Когда игуменъ отлучался изъ монастыря на болѣе или менѣе продолжительное время, то управленіе обителью онъ передавалъ намѣстнику. Сохранились даже образцы инструкцій, какія давали игумены намѣстникамъ и какія подробно знакомятъ насъ съ кругомъ обязанностей, лежавшихъ на намѣстникѣ монастыря[2]).

За намѣстникомъ въ порядкѣ постепенности слѣдовалъ *духовникъ* монастыря. На эту должность избирался игуменомъ, иногда по соглашенію съ братіею монастыря и мірскимъ братствомъ, одинъ изъ старѣйшихъ и уважаемыхъ іеромонаховъ обители. Онъ былъ и по идеѣ и на

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLIII стр. 545.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCXXI.

практикѣ духовнымъ руководителемъ братіи монастырской. А такъ какъ почти всѣ заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. были вмѣстѣ съ тѣмъ и приходами, т. е. имѣли приписанныхъ къ нимъ мірскихъ прихожанъ и во всякомъ случаѣ охотно посѣщались міряками, искавшими духовнаго удовлетворенія и утѣшенія въ обители, то духовникъ монастыря являлся въ то же время, духовнымъ отцомъ и всѣхъ мірскихъ прихожанъ, или богомольцевъ обители. Въ виду такой особенной важности должности монастырскаго духовника, избранное на эту должность лицо игуменъ монастыря представлялъ обыкновенно на утвержденіе митрополита [1]). Послѣдній выдавалъ отъ себя духовнику особую грамоту, которою утверждалъ его въ должности и вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ соотвѣтствующія руководственныя наставленія [2]). Имѣются указанія на то, что, при отсутствіи игумена и намѣстника, духовникъ принималъ въ свои руки нелегкія бразды административнаго правленія монастыремъ.

Екклиссіархъ, гдѣ онъ бывалъ, наблюдалъ за порядкомъ совершенія богослуженія и ризницею монастыря. На его обязанности лежало слѣдить за тѣмъ, чтобы службы церковныя совершались въ положенное время, назначенными на то священнослужителями, а также и за исправнымъ состояніемъ ризницы.

Уставникъ былъ т. ск. помощникомъ екклисіарха и завѣдывалъ въ храмѣ чтеніемъ и пѣніемъ.

На обязанности *проповѣдника слова Божія* [3]), иначе именовавшагося *казнодѣемъ* [4]), лежало поучать братію и богомольцевъ монастыря посредствомъ церковнаго слова.

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXXII.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXXV.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. № LIX.

[4]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLIII стр. 545—546 ср. № CCLXXXIII.

На эту должность избирались обыкновенно лица изъ среды образованныхъ іеромонаховъ, преимущественно изъ ученыхъ монаховъ, воспитанниковъ Кіевской Академіи. Проповѣдники слова Божія бывали не во всѣхъ, а только въ большихъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Судя по актамъ, мы ихъ встрѣчаемъ въ такихъ обителяхъ, какъ Слуцкій Троицкій, Виленскій Св.-Духовскій, Кутеенскій Оршанскій Богоявленскій, а также наши Украинскіе монастыри. Въ малыхъ заграничныхъ обителяхъ обязанность проповѣдыванія слова Божія лежала на самихъ игуменахъ монастырей[1]). Вотъ почему на должность игуменовъ въ заграничные монастыри Кіевской епархіи изъ Кіева старались посылать людей, по возможности, учительныхъ.

Западно-русскій православный народъ чрезвычайно любилъ послушать церковное поученіе. Проповѣдники слова Божія, особенно тѣ, которые умѣли понять запросы своихъ слушателей, были глубоко цѣнимы и почитаемы западно-русскимъ православнымъ народомъ. За цѣлыя сотни верстъ сходился онъ въ обители, гдѣ были извѣстные проповѣдники, чтобы послушать церковное поученіе. Особенно большое стеченіе богомольцевъ бывало въ дни храмовыхъ монастырскихъ праздниковъ и великихъ общецерковныхъ праздниковъ. Такое стремленіе православныхъ западно-руссовъ къ слушанію церковнаго поученія было, съ одной стороны, необходимымъ результатомъ того духовно-нравственнаго состоянія, въ какомъ находился тогда нашъ западно-русскій народъ. Глубоко религіозный, богомольный, благочестивый, по природѣ и по исторической традиціи, онъ въ Западной Россіи и особенно въ XVIII в. находился въ необыкновенно тяжелыхъ условіяхъ

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXXXVI.

для удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей. Тѣснимый окрестными помѣщиками—поляками, которые подъ первымъ благовиднымъ предлогомъ старались закрывать православную церковь въ своихъ владѣніяхъ, или обращать ее въ уніатскую, на каждомъ шагу преслѣдуемый фанатичнымъ католическимъ духовенствомъ, которое всячески старалось завлечь его въ свои костелы съ ихъ чуждымъ, холоднымъ и непонятнымъ для русскаго человѣка, хотя и пышно-торжественнымъ богослуженіемъ, наконецъ, весьма часто лишенный возможности имѣть своего духовнаго отца въ лицѣ приходскаго пастыря, котораго или не было, такъ какъ его прогоняли католики или уніаты, или же онъ былъ не въ состояніи дѣлать наставленія, или утѣшенія своимъ пасомымъ,—находившійся въ такихъ невыносимо тягостныхъ условіяхъ, православный народъ изъ далекихъ мѣстъ и большими массами стекался въ любимыя имъ иноческія обители, одушевляемый въ преодолѣніи всѣхъ препятствій и затрудненій единственно своею жаждою духовною послушать церковное поученіе отъ *своего* духовнаго учителя и на своемъ родномъ языкѣ. „Тутъ", т. е. въ Яблоченскомъ Онуфріевскомъ монастырѣ, бѣднѣйшей изъ бѣднѣйшихъ Подлясскихъ обителей, „случилося мнѣ быть в самій храмовій праздникъ святаго Онуфрія", описываетъ подобную именно картину Слуцкій архимандритъ Досиѳей Галяховскій, *„народу собранного было без числа благочестивихъ поклонниковъ, сущихъ подъ игомъ римскимъ, миль за осмдесятъ и далѣе приходячихъ в годъ послушать своего благочестиваго набоженства и для наставленія и святаго причастія... Народъ зѣло простій и убогій, но весма набожній, когда стать поучать ихъ, то слѣдомъ тіи жъ слова въ голосъ промовляютъ"* [1]).

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII стр. 1187—1188.

Съ другой стороны, любовь къ слушанію проповѣднаго слова Божія была исторически воспитана въ западно-русскомъ православномъ народѣ нашимъ духовенствомъ. Въ XVII вѣкѣ, когда въ Западной Россіи у православныхъ было больше средствъ для собственнаго образованія и вмѣстѣ съ тѣмъ для борьбы и защиты отъ инославной (католической и уніатской) пропаганды, когда здѣсь были и школы, и типографіи, церковное проповѣдничество и притомъ именно народное было поставлено въ З. Россіи, можно сказать, образцово. Разсадникомъ и вмѣстѣ центромъ этого проповѣдничества въ З. Россіи служили именно здѣшніе монастыри, между прочимъ, и тѣ самые, которые мы въ концѣ XVII в. и въ XVIII в. видимъ въ числѣ нашихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи. Тогда въ извѣстныхъ монастыряхъ имѣлись особые, нарочитые проповѣдники, которые отдавались всецѣло поученію народа съ церковной каѳедры; иные изъ этихъ проповѣдниковъ пріобрѣтали исключительную извѣстность среди западно-русскаго православнаго народа, который собирался послушать ихъ въ большомъ количествѣ и изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей. Хотя такіе проповѣдники жили обыкновенно и числились среди братіи одного какого либо монастыря, но, по приглашенію настоятелей другихъ обителей, они переходили изъ однихъ монастырей въ другіе, являясь въ извѣстную обитель ко времени храмоваго праздника, или другого какого либо церковнаго торжества, и поучая народъ съ церковной каѳедры.

Народъ прекрасно зналъ такихъ избранныхъ проповѣдниковъ, любилъ слушать ихъ поученія и потому, преодолѣвая всевозможныя затрудненія и препятствія, собирался на ихъ церковныя бесѣды. Къ числу такихъ именно народныхъ проповѣдниковъ въ З. Россіи XVII в. принадлежалъ, между прочимъ, и св. Димитрій Ростовскій. Онъ

одно время занимался проповѣданіемъ слова Божія, жилъ въ западно-русскихъ православныхъ монастыряхъ и, переходя изъ одного въ другой, по приглашенію ихъ настоятелей и братіи, поучалъ народъ съ церковной каѳедры [1]).

Нѣчто подобное этому мы видимъ и въ XVIII в. среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, хотя, должно сказать, въ несравненно меньшемъ размѣрѣ. Но это и понятно. Теперь въ З. Россіи на всемъ широкомъ ея протяженіи не было ни школъ, ни типографій православныхъ. Посему З. Россія теперь сама не могла уже доставлять для удовлетворенія духовныхъ нуждъ и запросовъ православнаго населенія духовныхъ учителей. Единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія на всю Западную Русь теперь была Кіевская Академія, а Кіевъ былъ единственнымъ мѣстомъ, откуда заграничные монастыри Кіевской епархіи могли получать себѣ проповѣдниковъ слова Божія.

И мы, дѣйствительно, видимъ, что настоятели заграничныхъ монастырей прилагаютъ всѣ заботы къ тому, чтобы въ ихъ обителяхъ неумолкало проповѣдное слово Божіе и были проповѣдники, которые могли бы поучать, вразумлять и утѣшать и братію и приходившій въ монастыри на богомолье народъ.

Вновь назначенные Слуцкіе архимандриты и Виленскіе старшіе, предъ своимъ отправленіемъ изъ Кіева къ мѣсту своего служенія, старались пріискать изъ среды ученыхъ Кіевскихъ монаховъ, воспитанниковъ Кіевской Академіи, такихъ, которые бы пожелали отправиться съ ними за—границу для проповѣдыванія слова Божія. Охотниковъ принять на себя такой подвигъ не всегда находили заграничные игумены, особенно настоятели бѣдныхъ заграничныхъ обителей.

---

[1]) См. о немъ у Шляпкина И. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Спб. 1891 г. и у В. Нечаева Св. Димитрій Ростовскій. М. 1849 г.

Не имѣемъ совершенно прямыхъ и ясныхъ указаній, но можемъ думать, что проповѣдники слова Божія въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. въ свободное время отъ исполненія главныхъ своихъ обязанностей занимались учительствомъ въ *монастырскихъ школахъ*. Къ сожалѣнію, школъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи особенно въ XVIII в., школъ именно хорошо и правильно организованныхъ, почти совсѣмъ не было. Только относительно Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря имѣются отрывочныя указанія на то, что здѣсь была школа болѣе или менѣе постоянная, въ которой обучались дѣти мірскихъ братчиковъ, считавшихся прихожанами этой обители. [1]) Затѣмъ уже во второй половинѣ XVIII в. была устроена школа, именовавшаяся даже семинаріей, при Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ. [2]) Относительно школъ при другихъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. не имѣемъ положительныхъ свидѣтельствъ. Но думается намъ, что школы начальныя, школы, въ которыхъ происходило обученіе начальной грамотѣ, существовали если не при всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, при большинствѣ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи. Въ пользу этого предположенія говоритъ то, что грамотность была довольно распространена среди насельниковъ заграничныхъ обителей Кіевской епархіи. Объ этомъ свидѣтельствуютъ подписи монаховъ, какъ имѣвшихъ священныя степени, и, слѣдовательно, безусловно грамотныхъ, такъ и не имѣвшихъ такихъ степеней, подъ различными оффиціальными бумагами, напр., описями монастырей, прошеніями, доношеніями и т. п. документами. Въ числѣ собственноручно подписавшихся и,

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLIII.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXX.

слѣдов., грамотныхъ мы видимъ здѣсь даже самыхъ простыхъ монаховъ-послушниковъ. Замѣчательно, что отказы отъ подписи по безграмотству, или же прямыя указанія на безграмотныхъ монаховъ встрѣчаются именно въ актахъ, касающихся нашихъ Украинскихъ заграничныхъ монастырей, напр., Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря. [1]) Объясняется это, быть можетъ, исключительною историческою судьбою Украинскихъ монастырей, ихъ сравнительно изолированнымъ, уединеннымъ мѣстоположеніемъ и чрезвычайною затруднительностію сообщенія съ Кіевомъ, которая (затруднительность) представляетъ несомнѣнный фактъ, не смотря на сравнительную ихъ близость къ Кіеву.

Но если монахи и даже послушники въ заграничныхъ обителяхъ Кіевской епархіи были большею частію грамотными, то спрашивается: гдѣ же они обучались хотя бы первоначальной грамотности? Можетъ быть, въ своихъ домахъ? Но это маловѣроятно. Дѣло въ томъ, что сколько можно судить по фамиліямъ иноковъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. и отчасти по отрывочнымъ біографическимъ свѣдѣніямъ объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ нихъ, насельники заграничныхъ монастырей выходили изъ среды рѣдко мѣщанскаго городскаго сословія, а большею частію изъ крестьянъ. Въ обителяхъ бѣдныхъ и захолустныхъ громадное большинство, если не всѣ поголовно иноки бывали изъ крестьянъ. Само собою разумѣется, что они не могли обучаться грамотѣ до поступленія въ обитель, въ своихъ домахъ, такъ какъ тамъ имъ рѣшительно не у кого было научиться грамотѣ. Поэтому, необходимо думать, что при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. и притомъ

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXXI стр. 593 ср. ч. 3-я докум. № DCLXI.

при всѣхъ существовали школы для обученія начальной грамотѣ. Въ этихъ школахъ обучались иногда дѣти мірскихъ братчиковъ, а больше всего монастырскіе послушники. Учителями въ этихъ школахъ и могли быть, хотя и не всегда и не вездѣ, проповѣдники слова Божія.

При нѣкоторыхъ изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. существовали и болѣе или менѣе значительныя *библіотеки*. Такъ, упоминается библіотека при Виленскомъ Св.-Духовскомъ, [1]) Слуцкомъ Троицкомъ [2]) и др. монастыряхъ.

Что касается, наконецъ, *эконома, палатнаго, трапезнаго и кухаря,* то обязанности, исполнявшіяся ими, очевидны уже изъ самыхъ наименованій этихъ должностныхъ лицъ служебной администраціи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Экономъ завѣдывалъ всею вообще хозяйственною частію обители, палатній зналъ преимущественно внутреннюю сторону монастырскаго хозяйства, напр., храненіе съѣстныхъ продуктовъ, выдачу ихъ для употребленія и т. п., трапезній наблюдалъ за братскою трапезою, а кухарь—за кухнею монастырскою.

Кромѣ вышеуказанныхъ должностныхъ лицъ монастырской администраціи, въ нѣкоторыхъ изъ заграничныхъ обителей Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. были, такъ сказать, экстра-ординарные представители той же администраціи. Такъ, напр., въ Виленскомъ Св.-Духовскомъ монастырѣ былъ постоянный т. н. *коммиссаръ*, который избирался изъ среды образованныхъ и опытныхъ въ судебныхъ дѣлахъ иноковъ и на обязанности котораго было вести всѣ тяжебныя дѣла монастыря [3]).

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCLXXV, CCCLXXXV, CCCCXXVI.
[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCLXIV.
[3]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXLIV, CCCL, CCCLXIII.

Мы изобразили, можно сказать, идеальную постановку дѣятельности служебной администраціи въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Не вездѣ и не всегда она была поставлена такъ, какъ должно бы быть. Не во всѣхъ монастыряхъ существовали и всѣ тѣ должностныя лица, которыя должны были помогать игумену въ управленіи обителью. Но даже и тамъ, гдѣ все бывало на лицо, не все и не всегда дѣлалось такъ, какъ должно бы быть. Многое, какъ это и всегда бываетъ, зависѣло отъ личности начальниковъ заграничныхъ обителей Кіевской епархіи. При энергичномъ игуменѣ, который желалъ самъ управлять обителью, всѣ остальные помощники его совершенно стушевывались. Это имѣло мѣсто чаще всего въ небольшихъ монастыряхъ. Но даже и въ самыхъ значительныхъ обителяхъ, каковы, напр., Виленскій Св.-Духовскій, Слуцкій Троицкій, Кутеенскій Оршанскій Богоявленскій и др., дѣятельный и энергичный настоятель часто являлся единоличнымъ и почти безконтрольнымъ управителемъ обители. Отдаленность заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи отъ Кіева и отсутствіе ближайшаго надзора со стороны высшаго начальства представляли самую благопріятную почву для проявленія сильной власти игуменовъ, которые иногда позволяли себѣ даже превышеніе правъ. Вообще власть игуменовъ въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. стояла высоко. Особенно это должно сказать объ игуменіяхъ, начальницахъ женскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Игуменіи бывали почти всегда полновластными начальницами, а иногда даже и деспотичными[1]). Подчиненные игумену иноки лишены были почти всякихъ средствъ и возмож-

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCLXXXI, CCCLXXXIII.

ности для того, чтобы противодѣйствовать неправильному проявленію ея, за исключеніемъ жалобъ Кіевскому епархіальному начальству. Но эти жалобы, вслѣдствіе отдаленности Кіева, рѣдко имѣли благопріятный и особенно скорый успѣхъ. Съ бо̀льшимъ успѣхомъ боролись противъ ненормальныхъ проявленій игуменской власти въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. существовавшія при нихъ мірскія братства, къ рѣчи о которыхъ мы и переходимъ.

Церковныя братства представляютъ собою весьма древній институтъ. Начало ихъ, безъ сомнѣнія, скрывается въ глубинѣ первыхъ вѣковъ христіанской церкви. Какъ правильно организованный и каноническій институтъ, братства составляютъ достояніе не одной только восточной, но и западной церкви: знакъ, что это учрежденіе, по своему началу, восходитъ къ тому времени, когда существовала единая нераздѣльная вселенская церковь.

Въ нашей русской церкви братства являются почти съ самыхъ первыхъ временъ ея существованія, очевидно, подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ духовной матери нашей церкви, т. е. греческой церкви. Братства въ разныхъ видахъ и формахъ проявленія существовали въ древне-русской церкви до ея раздѣленія на двѣ особыя и самостоятельныя митрополіи въ половинѣ XV в. Почти всякій древне-русскій приходъ, въ числѣ другихъ учрежденій, бывшихъ проявленіями широкой церковно-общественной дѣятельности его, имѣлъ и братство. Это братство, подобно и древнѣйшимъ первохристіанскимъ братствамъ, было ничѣмъ инымъ, какъ добровольнымъ союзомъ христіанъ, связанныхъ между собою, на почвѣ истинно христіанской любви, принадлежностію къ одному приходскому храму, или же просто единствомъ мѣстожительства.

Но въ Западной Россіи съ теченіемъ времени, именно въ XVI—XVII в. в. появляются братства, имѣющія общее начало съ тѣми-же древне-христіанскими братскими союзами, но представляющія уже учрежденія совсѣмъ особаго рода. Эти братства имѣютъ и особую цѣль и задачу для своей дѣятельности, и особое, соотвѣтственное имъ, устройство, и потому совсѣмъ особую историческую судьбу. Западно-русскія православныя братства являются добровольными союзами русскихъ православныхъ людей, соединявшихся вмѣстѣ для взаимной братской духовной дѣятельности и, главнымъ образомъ, для защиты своей родной вѣры православной и народности русской отъ ихъ враговъ въ лицѣ католиковъ и уніатовъ, для оказанія братской помощи и поддержки своимъ братьямъ по вѣрѣ, подвергшимся опасности отпаденія въ иную вѣру и неразрывно связанной съ нимъ измѣны своей народности. Сущность и духъ здѣсь были тѣже самые, что̀ и въ древне-христіанскихъ и въ древне-русскихъ братствахъ, но задача и цѣль дѣятельности, а соотвѣтственно тому и устройство были здѣсь иныя. Западно-русскія православныя братства начали умножаться особенно съ конца XVI в. и начала XVII в., когда въ З. Руси была введена церковная унія и когда здѣсь началась усиленная католическо-уніатская пропаганда. Господствовавшее тогда въ Польшѣ т. н. магдебургское право, которое позволяло гражданамъ польско-литовскаго государства объединяться въ особыя общества, имѣвшія въ виду какія либо общія цѣли (цехи), представляло какъ нельзя болѣе благопріятную почву и вмѣстѣ съ тѣмъ давало законное основаніе для устроенія и распространенія церковныхъ братствъ въ Западной Руси. Скоро вся З. Русь покрылась почти сплошною сѣтью православныхъ церковныхъ братствъ. Сначала они появились въ главныхъ центрахъ юго-западной Руси,

каковы были, напр., Львовъ, Вильно, Кіевъ, Могилевъ, Минскъ, Слуцкъ, Луцкъ и др.; затѣмъ начали появляться они и въ болѣе мелкихъ городахъ, пока, наконецъ, не сдѣлались необходимою принадлежностію почти каждаго православнаго прихода. Различіе между главными, важнѣйшими и обыкновенными церковными братствами З. Руси заключалось въ томъ, что первыя изъ нихъ не ограничивались какимъ либо опредѣленнымъ райономъ мѣстности, но какъ по составу своихъ членовъ — дѣятелей, такъ и по объектамъ и цѣлямъ самой своей дѣятельности они распространяли свое благотворное вліяніе на всю обширную область Западной Руси; между тѣмъ какъ обыкновенныя приходскія церковныя братства и составомъ своимъ, и дѣятельностію ограничивались предѣлами только своего прихода: по крайней мѣрѣ, такъ было на практикѣ, хотя по идеѣ всякое церковное братство не можетъ быть ограничиваемо извѣстнымъ пространствомъ.

Но самыя задачи и цѣли дѣятельности и главныхъ и обыкновенныхъ церковныхъ братствъ З. Руси совершенно совпадали между собою. Первою и главнѣйшею цѣлію дѣятельности западно-русскихъ церковныхъ братствъ служило охраненіе православной вѣры и русской народности и защита ихъ отъ католическо-уніатской пропаганды, которая непосредственно направлена была противъ вѣры русскаго народа, но, колебля вѣру, подрывала чрезъ то и коренные устои народной жизни. Преслѣдуя такую конечную цѣль, западно-русскія православныя братства дѣлали все то, что соотвѣтствовало и способствовало достиженію ея: строили и обновляли храмы, заводили типографіи и школы, печатали и распространяли въ народѣ книги, написанныя въ духѣ православной вѣры и русской народности, строили богадѣльни и госпитали и всякими другими возможными способами поддерживали и укрѣп-

ляли немощныхъ и слабыхъ братьевъ своихъ по вѣрѣ и народности. Особенно цвѣтущаго состоянія западно-русскія братства достигли и съ особеннымъ успѣхомъ они работали именно въ XVII в., когда западно-русская православная церковь, тѣснимая и преслѣдуемая католиками и уніатами, особенно нуждалась въ ихъ дѣятельности и когда въ составѣ братствъ были замѣчательные по происхожденію, образованію, уму и положенію въ обществѣ дѣятели [1]).

Вотъ такія именно православныя церковныя братства существовали и при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Акты историческіе свидѣтельствуютъ, что почти при каждомъ изъ этихъ монастырей существовали братства. Среди нихъ мы, прежде всего, встрѣчаемъ тѣ, которыя возникли и даже пріобрѣли славную извѣстность до образованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Таковы, напр., братства: Виленское [2]), Могилевское [3]), Слуцкое [4]) и др. Живую дѣятельность обнаружили въ это время также Пинское [5]), Минское [6]), Дрогичинское [7]), Кейданское [8]), Брест-

---

[1]) Общія свѣдѣнія о западно-русскихъ церковныхъ братствахъ см. 1) у свящ. Флерова I. О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Юго-Западной Руси. Спб. 1857 г. и отчасти 2) у А. Папкова. Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ Спб. 1900 г., гдѣ, впрочемъ, излагаются преимущественно историческія свѣдѣнія объ отдѣльныхъ братствахъ.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ VII, XVI, XVIII, CCXLI, ч. 2-я докум. №№ CCLIII, CCCXXXI, CCCCLV, ч. 3-я докум. № DXXXII.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. № CVIII.

[4]) См. ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIX, ч. 3-я, докум. №№ DXXV, DCXX, DCXXI, DCXXIII, DCXXVII—DCXXXI, DCXXXIII—DCXXXV.

[5]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCLIV, CCXCV, CCCLXXXIV, CCCXCI, CCCCVIII, CCCCXII, CCCCXV.

[6]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXXXIII.

[7]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII.

[8]) См. ниже ч. 1-я докум. № XI.

ское[1]) и др. Несомнѣнно, что съ большою пользою работали на пользу православія и русской народности также и другія братства, которыя, повторяемъ, существовали почти при всѣхъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

Самый характеръ дѣятельности церковныхъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ, въ общемъ оставался тотъ же самый, какой мы видѣли и прежде, въ XVI—XVII в. в. Но только теперь, благодаря измѣнившимся условіямъ жизни православно-русской церкви въ предѣлахъ польско-литовскаго королевства и, въ частности, заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, кругъ дѣятельности этихъ братствъ измѣнился, или, точнѣе сказать, съузился.

Теперь въ составѣ церковныхъ западно-русскихъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи, почти не было свѣтскихъ лицъ, выдающихся по происхожденію, или образованію, или положенію въ обществѣ, — словомъ, такихъ, которыя были бы способны проявлять широкую и сильную дѣятельность въ защиту преслѣдуемыхъ православной вѣры и русской народности. Среди членовъ братствъ, существовавшихъ при тѣхъ изъ заграничныхъ монастырей, которые находились въ городахъ, встрѣчались еще иногда такіе шляхтичи и мѣщане, которые были знакомы, по крайней мѣрѣ, съ государственнымъ правомъ Польши и порядками, практиковавшимися въ судебныхъ учрежденіяхъ ея; такіе братчики могли еще оказывать помощь монастырямъ и вообще дѣлу православія и русской народности во время веденія въ судахъ дѣлъ по жалобамъ монастырей на разныя насилія со стороны католиковъ и

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCLXXXIX, CCCXVII.

уніатовъ. Но относительно братствъ, какія существовали при заграничныхъ захолустныхъ монастыряхъ, нельзя сказать даже и этого. Такія братства состояли преимущественно и почти исключительно изъ лицъ крестьянскаго сословія, которыя были положительно неспособны къ широкой и сильной дѣятельности въ защиту интересовъ своихъ обителей.

Съ другой стороны, на дѣятельности западно-русскихъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., отразилась, несомнѣнно, и перемѣна въ положеніи самыхъ заграничныхъ монастырей, въ ихъ отношеніи къ своему непосредственному начальству—Кіевскому митрополиту и Кіевской духовной консисторіи. Западно-русскія братства, существовавшія при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., руководились въ своей жизни и дѣятельности тѣми самыми уставами, какіе создались раньше. Основную черту этихъ уставовъ составляло широкое самоуправленіе и не менѣе широкое участіе мірскихъ братствъ въ дѣлахъ церковныхъ. Первоначально западно-русскимъ церковнымъ братствамъ, какъ извѣстно, были предоставлены Константинопольскими патріархами даже такія права, какъ, напр., наблюденіе за жизнію и дѣятельностію епископовъ и т. п. Традиціи широкаго и свободнаго самоуправленія были живы, нужно сказать, и среди тѣхъ братствъ, какія мы видимъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Кромѣ того, и на другихъ сторонахъ жизни и дѣятельности западно-русскихъ церковныхъ братствъ замѣтно отразились особенныя условія и своеобразныя обыкновенія, создавшіяся и существовавшія въ западно-русской православной церкви во время ея отдѣльнаго существованія. Все это также сохранилось въ церковныхъ братствахъ, существовавшихъ

при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Между тѣмъ Кіевская епархія, особенно съ 20-хъ годовъ XVIII в., начала постепенно оставлять, или забывать прежнія традиціи и обыкновенія, мало по малу во всемъ сравниваясь съ остальными епархіями русской церкви. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все больше и больше выступало различіе между двумя частями Кіевской епархіи—собственной и заграничной. Съ теченіемъ времени на митрополичьемъ Кіевскомъ престолѣ начали появляться архипастыри, которые, проведя многіе годы своей жизни и служебной дѣятельности вдали отъ Кіева, въ центральной Россіи, на первыхъ порахъ, видимо, не могли оріентироваться въ дѣлѣ управленія заграничною частію своей епархіи и, въ частности, заграничными монастырями ея. Такіе институты, какъ, напр., церковныя братства съ ихъ автономіею и правомъ на широкое участіе въ дѣлахъ своихъ обителей, для нихъ казались, видимо, чѣмъ-то совершенно новымъ, непонятнымъ и страннымъ. Съ другой стороны, въ заграничные монастыри на должности игуменовъ ихъ съ теченіемъ времени стали являться изъ Кіева такія духовныя лица, которыя, сжившись у себя на родинѣ съ иными порядками церковной жизни и церковнаго управленія, никакъ не могли, особенно на первыхъ порахъ своего служенія за границею, помириться съ претензіями братчиковъ на участіе во внутренней жизни обители, завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и т. п., что все для такихъ игуменовъ казалось страннымъ и совершенно непонятнымъ. Поэтому, какъ со стороны Кіевскаго епархіальнаго начальства, такъ и особенно со стороны игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, присылавшихся изъ Кіева, замѣчается особенно въ XVIII в. стремленіе къ ограниченію автономіи и прежнихъ широ-

кихъ правъ, какія усвояли себѣ существовавшія при этихъ монастыряхъ церковныя братства.

Вотъ тѣ историческія условія и обстоятельства, которыя имѣли своимъ слѣдствіемъ, какъ мы выше замѣтили, съуженіе интересовъ и самаго круга жизнедѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Еще въ самомъ концѣ XVII и началѣ XVIII в. нѣкоторыя церковныя братства, напр., Виленское Св.-Духовское, Слуцкое Преображенское, Могилевское Богоявленское, Минское Петропавловское, Пинское Богоявленское принимали сравнительно живое и дѣятельное участіе въ борьбѣ всего западно-русскаго народа, жившаго подъ владычествомъ Польши, за вѣру и народность. Но впослѣдствіи какъ эти, такъ и всѣ другія церковныя братства, существовавшія при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., выражали свою жизнедѣятельность, главнымъ образомъ, въ томъ, что ходатайствовали предъ русскимъ правительствомъ, или русскимъ св. синодомъ о разныхъ нуждахъ своихъ монастырей, преимущественно притомъ о матеріальныхъ нуждахъ, обращались съ разными просьбами къ Кіевскому митрополиту, напр., о назначеніи избраннаго ими кандидата на должность игумена, или удаленіи его съ мѣста, жаловались на своего игумена, обвиняя его въ разныхъ преступленіяхъ, доносили митрополиту о разныхъ неустройствахъ и безпорядкахъ въ жизни обители и т. п. Однимъ словомъ, когда читаешь акты по исторіи церковныхъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. и припоминаешь славную и плодотворную дѣятельность западно-русскихъ православныхъ братствъ въ XVI—XVII в. в., то невольно получается впечатлѣніе, что дѣятельность братствъ при заграничныхъ

монастыряхъ въ XVIII в., какъ бы, оскудѣла, измельчала... Митрополитъ Тимоѳей Щербацкій въ своей грамотѣ отъ 15 сентября 1748 г. писалъ Виленскимъ братчикамъ, между прочимъ, слѣдующее: „вашихъ благородій пастырско увѣщеваемъ и просимъ ни въ какую диспозицію монастырскихъ добръ не входить и не диспоновать, и церемоній церковныхъ над правилное святыхъ отецъ чиноположеніе не вымышлять, *но единого точію звона набоженства прислушаться*“ [1])...

Особенно прискорбную сторону въ жизнедѣятельности церковныхъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., представляютъ столкновенія, вражда и борьба между мірскими братчиками и монастырскими властями въ лицѣ игуменовъ и вообще настоятелей. Правда, была борьба между западно-русскими церковными братствами и церковною іерархіею и прежде, но то была борьба совсѣмъ иная, принципіальная, идейная. Теперь же историку приходится постоянно быть свидѣтелемъ и судьею преимущественно мелкихъ недоразумѣній, личныхъ счетовъ и споровъ между братчиками и монастырскими властями изъ-за матеріальныхъ интересовъ и выгодъ. Особенно широкую извѣстность получила и оставила по себѣ наиболѣе замѣтные слѣды борьба, происходившая между Виленскими братчиками и старшими Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря, а также между Слуцкимъ Преображенскимъ братствомъ и Слуцкими архимандритами. Главнымъ предметомъ споровъ въ томъ и другомъ случаѣ служили притязанія братчиковъ на право распоряжаться церковными имуществами братскихъ монастырей—движимыми и недвижимыми.

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCXXIV.

Виленскимъ братчикамъ борьбу съ старшими значительно облегчало то обстоятельство, что въ Вильно старшіе со временемъ стали назначаться только на трехлѣтіе, по истеченіи котораго обыкновенно происходила смѣна старшихъ: прежній уѣзжалъ въ Кіевъ, а новый пріѣзжалъ. Частая смѣна старшихъ, явившаяся, кажется, не безъ участія въ этомъ со стороны самихъ братчиковъ, дѣлала положеніе Виленскихъ игуменовъ мало устойчивымъ и тѣмъ самымъ облегчала братчикамъ борьбу съ ними.

Совсѣмъ иное видимъ въ Слуцкѣ. Здѣсь архимандритъ, бывшій въ то же время и намѣстникомъ православной Кіевской митрополіи, занималъ вѣсское, авторитетное положеніе и пользовался большимъ уваженіемъ не только въ средѣ своей православной паствы, но также и среди иновѣрцевъ. Поэтому, Слуцкимъ братчикамъ не такъ-то легко было вести борьбу съ архимандритами. Особенно громкую извѣстность получила борьба Слуцкихъ братчиковъ съ архимандритомъ Слуцкимъ Павломъ Волчанскимъ. Сторону братства въ этой борьбѣ приняли также бѣлое духовенство Слуцкой архимандріи и Слуцкій владѣтельный князь Радзивиллъ. Благодаря этому, борьба между братствомъ и архимандритомъ Павломъ Волчанскимъ вызвала продолжительную и сложную переписку, сдѣлавшись извѣстною въ Кіевѣ, Варшавѣ и С.-Петербургѣ [1]).

Не смотря однако же на указанные нами сейчасъ недостатки въ жизнедѣятельности церковныхъ братствъ, существовавшихъ при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., братства эти имѣли чрезвычайно важное значеніе и приносили великую пользу какъ

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DCX, DCXIX—DCXXXI, DCXXXIII, —DCXXXV, DCXXXVII, DCXXXIX, DCXLI, DCXLVII, DCLI и DCLIII.

самимъ обителямъ, подъ сѣнію которыхъ они находились, такъ и всей вообще православно-русской церкви, сохранившейся въ предѣлахъ польско-литовскаго королевства.

Церковныя братства, существовавшія при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., заботились объ учрежденіи и содержаніи школъ, какъ это извѣстно намъ относительно Виленскаго Св. Духовскаго братства [1]), а также о заведеніи типографій и печатаніи въ нихъ книгъ на пользу и въ духѣ православія и русской народности [2]).

При заграничныхъ монастыряхъ существовали, кромѣ братствъ, еще т. н. сестренничества, т. е. тѣже самые братскіе союзы, только состоявшіе исключительно изъ женщинъ, одушевленныхъ ревностію о славѣ Божіей и православной вѣрѣ [3]). Такіе братскіе и сестричные союзы помогали своимъ монастырямъ, при которыхъ они существовали, и матеріально и нравственно. При всей своей бѣдности и скудости, особенно въ отношеніи пищи и одежды монастырской братіи, заграничныя обители Кіевской епархіи, какъ свидѣтельствуютъ о томъ сохранившіяся описи ихъ и другіе акты, были сравнительно достаточно и часто даже обильно снабжены церковною утварью и разными церковными „аппаратами“. Этимъ церковнымъ богатствомъ своимъ заграничные монастыри были обязаны преимущественно ревности членовъ братствъ и сестренничествъ, существовавшихъ при нихъ. Съ другой стороны, въ случаѣ какихъ либо обидъ со стороны противниковъ православія, напр., грабежа, наѣзда, отнятія земельныхъ грунтовъ и т. п., заграничные монастыри

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLIII.
[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XIII, XIV и CXXXVI стр. 313.
[3]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII.

имѣли всегда готовую и надежную опору и защиту въ лицѣ братчиковъ.

Весьма великое значеніе имѣли церковныя братства, существовавшія при заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., также и для всей православной церкви въ Польшѣ того времени. Братства эти служили живою связію, живымъ и прочнымъ цементомъ, который соединялъ духовенство и, въ частности, монашество съ народомъ. Съ другой стороны, братства при монастыряхъ служили постояннымъ проводникомъ истинной православной церковности въ массу русскаго народа. Однимъ словомъ, братства церковныя были тѣмъ органомъ, чрезъ посредство котораго православные монастыри въ Польшѣ—эти, какъ увидимъ скоро, столпы православія и русской народности въ З. Руси, вносили живую, благотворную и спасительную силу православія въ массу русскаго народа.

Заграничные монастыри Кіевской епархіи находились подъ властію Кіевскаго митрополита. Послѣдній управлялъ заграничными обителями своей епархіи, подъ высшимъ наблюденіемъ св. синода (съ 1721 г.), чрезъ посредство консисторіи. При этой послѣдней, съ теченіемъ времени, было образовано особое повѣтье (повытье, или по нынѣшнему столъ) подъ названіемъ „генеральнаго повѣтья“, въ которомъ и сосредоточивалась вся дѣловая канцелярская переписка о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи.

Власть Кіевскаго митрополита надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что онъ утверждалъ и посвящалъ игуменовъ въ эти обители [1]), давалъ имъ настольныя гра-

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XCIX, C и др.

моты [1]), слѣдилъ за ихъ поведеніемъ и дѣятельностію по управленію монастырями, въ случаѣ донесеній или жалобъ, судилъ ихъ, назначая для того особыхъ слѣдователей, или же цѣлыя слѣдственныя коммиссіи [2]), въ особенно важныхъ случаяхъ требовалъ ихъ къ себѣ въ Кіевъ и здѣсь производилъ судъ надъ ними [3]), иногда поручалъ особымъ лицамъ, напр., Слуцкимъ архимандритамъ, или Виленскимъ старшимъ, или другимъ заграничными игуменамъ вмѣстѣ съ т. н. Варшавскими капелланами, т. е. іеромонахами, состоявшими при русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ для совершенія богослуженія, производить обозрѣніе, или ревизію заграничныхъ обителей своей епархіи [4]). Но за все время существованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. мы не знаемъ,—да и не было,—ни одного примѣра, когда бы Кіевскій митрополитъ лично обозрѣвалъ заграничные монастыри, Вмѣсто того, уже во второй половинѣ XVIII в. Кіевскіе архипастыри, особенно митрополитъ Арсеній Могилянскій, начали пользоваться въ данномъ отношеніи услугами Бѣлорусскаго (Могилевскаго) епископа, особенно Георгія Конисскаго, котораго они просили наблюдать за жизнію заграничныхъ обителей своей епархіи вообще и, въ частности, за дѣятельностію игуменовъ, посѣщать во время своихъ путешествій въ Варшаву и по З. Руси заграничныя обители и результаты своихъ наблюденій сообщать имъ [5]).

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № XXXII, ч. 2-я докум. №№ CCCLXXXVII, CCCCLXXXVI.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCLXXX, CCCCV, CCCCVI, ч. 3-я докум. №№ DC, DCVIII, DCXXIII, DCXXXV, DCXXXVII, DCXLI–DCXLII, DCXLV, DCXLVII и DCLI.

[3]) См. ниже ч. 1 докум. №№ CCXXVI и CCXXXIII.

[4]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCII, ч. 3-я докум. № DXIII.

[5]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXIX, CCCCLXXII и CCCCLXXXVII.

Такимъ образомъ, надзоръ Кіевскаго митрополита за монастырями заграничной части его епархіи былъ всегда только заочный. Нечего, кажется, и пояснять, что онъ былъ потому слабъ и недостаточенъ. Пользуясь слабостію начальственнаго надзора, игумены заграничныхъ монастырей позволяли себѣ допускать превышеніе своей власти и вообще деспотически править ввѣренными имъ обителями: безконтрольно распоряжались монастырскимъ имуществомъ, выгоняли непокорныхъ иноковъ изъ обители, били подчиненныхъ и т. п. [1]).

Въ свою очередь, и братія монастырская иногда платила тѣмъ же своимъ начальникамъ. Если ей не нравился игуменъ, то съ нимъ не церемонились: ему отказывали въ повиновеніи [2]), или неожиданно нападали на его келію, били, все имущество его или грабили, или портили и затѣмъ самого его, иногда избитаго, искалѣченнаго, прогоняли изъ монастыря [3]). На почвѣ того же слабаго и недостаточнаго начальственнаго надзора происходили иногда споры и даже вооруженныя столкновенія однихъ заграничныхъ монастырей съ другими. Если одинъ монастырь—„меньшій“, „подсудствующій“ обнаруживалъ, напр., попытку освободитьея отъ зависимости со стороны бо́льшаго, „главнаго“ монастыря, то игуменъ послѣдняго съ братіею и подданными своими дѣлалъ на него „наѣздъ“, причемъ, какъ гласятъ обыкновенно жалобы и протестаціи обиженныхъ, ихъ немилосердно „били, мордовали, калѣчили, прочь разгоняли, кровавыя раны задавали имъ, самый монастырь до основанія разо-

---

[1]) См. ниже ч. 2-я док. №№ CCCCXII, CCCCLXIX, CCCCLXXIV.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXIX стр. 1074.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXLVIII, ч. 3-я докум. №№ DXXIX, DCLVI.

ряли и грабили, замки отбивали, церковь отпирали, всю церковную утварь забирали“ и вообще „różne tumulta i hałazy czynili“.... а управы за это обиженнымъ искать было негдѣ, такъ какъ ближайшій начальникъ ихъ, т. е. Кіевскій митрополитъ былъ очень далеко, а въ польскіе суды идти жаловаться на своихъ же недоставало духу, или же просто не было средствъ.

Оговариваемся, что подобные безпорядки въ жизни заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. не должны нисколько смущать читателей. Для того, чтобы имѣть ясное представленіе о недостаткахъ этихъ обителей, должно помнить, когда и гдѣ все это происходило. Это было въ Польшѣ и притомъ въ XVIII в., т. е. во время господства полнѣйшей анархіи въ государствѣ. Насельники заграничныхъ обителей, въ массѣ своей, за исключеніемъ тѣхъ членовъ монастырскаго братства, которые составляли лучшій элементъ, которые могли возвыситься надъ духомъ времени и мѣста, или же которые приходили изъ Россіи, невольно заражались такимъ же свободолюбивымъ, анархически-шляхетскимъ духомъ, какой тогда царилъ во всей Польшѣ.

Само собою разумѣется, что всѣ отмѣченные выше недостатки во внутренней жизни и устройствѣ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. могли бы обнаруживаться въ значительно слабѣйшей степени, если бы только они чувствовали надъ собою твердую, сильную власть и сознавали близость своего непосредственнаго начальства [1]). Но тѣмъ то и дорога была для иноковъ и особенно для игуменовъ заграничныхъ монастырей зависимость ихъ отъ Кіева и Кіевскаго епархіальнаго начальства, что этимъ обусловливался слабый

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIV стр. 1113.

надзоръ за ними, давалась имъ возможность жить свободно, по своей собственной волѣ. Потому то многіе изъ игуменовъ заграничныхъ монастырей и стояли такъ за сохраненіе зависимости ихъ отъ Кіева и не желали мѣнять ее на зависимость отъ Бѣлорусскаго (Могилевскаго) епископа, который былъ такъ близко къ нимъ[1]).

Средствъ для прекращенія безпорядковъ въ жизни заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и усиленія надзора за этими послѣдними у Кіевскихъ митрополитовъ было мало. Само собою разумѣется, что такія наказанія, какъ выговоры, или замѣчанія игуменамъ монастырей имѣли мало дѣйствія и силы. Болѣе дѣйствительною мѣрою наказанія оказывалось удаленіе недостойнаго игумена и замѣна его другимъ, но, къ сожалѣнію, и эта мѣра не всегда достигала цѣли. Находились такіе игумены, которые не желали подчиняться архипастырской волѣ и продолжали управлять обителью по прежнему, не допуская своего преемника въ монастырь. Иногда приходилось въ такихъ случаяхъ прибѣгать даже въ содѣйствію военной силы[2]), что̀ далеко не всегда бывало удобнымъ и даже возможнымъ, а только въ тѣ времена, когда русскія войска, по случаю войны, находились въ предѣлахъ Польши. Но еще бо̀льшая опасность при употребленіи данной мѣры наказанія въ отношеніи къ оказавшимся недостойными игуменамъ заграничныхъ монастырей заключалась въ слѣдующемъ. Для удаляемыхъ съ мѣста игуменовъ заграничныхъ монастырей всегда оставался одинъ крайній выходъ, который, разумѣется, избирали далеко не всѣ, но именно люди недостойные. Разумѣемъ уходъ къ уніатамъ[3]). Уніаты всегда вни-

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № LXXXIII.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ DXI ср. CCCCLXXXIV.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIX.

мательно слѣдили за всѣмъ, происходившимъ въ средѣ православныхъ. Разъ они замѣчали, что кто либо изъ членовъ православнаго духовенства, напр., игуменовъ заграничныхъ монастырей, былъ недоволенъ своимъ начальствомъ, то они всячески старались переманить его въ свой лагерь, привлекая разными соблазнительными предложеніями. Люди слабаго характера, или же тѣ, которые ожидали строгаго и серьезнаго наказанія себѣ отъ своего православнаго начальства, дѣйствительно, поддавались соблазнамъ и переходили на сторону уніатовъ, послѣ чего становились обыкновенно самыми вредными противниками православія. Для примѣра можемъ здѣсь указать на игумена Брестскаго св. сѵмеоновскаго монастыря Мануила Бялошицкаго. По ходатайству братіи монастыря и мѣстнаго братства, митрополитъ Тимоѳей Щербацкій 31 декабря 1751 года произвелъ его изъ намѣстниковъ въ игумена Брестскаго монастыря. Скоро однакоже до митрополита стали доходить неблагопріятныя вѣсти о поведеніи и дѣятельности игумена Мануила. Митрополитъ Тимоѳей поручилъ игумену Витебскаго Марковскаго монастыря Іакинѳу Пелкинскому совмѣстно съ Варшавскимъ капелланомъ іеромонахомъ Антоніемъ Почекою произвести ревизію Брестскаго монастыря. Не смотря на то, что и братія монастыря, и братство, и даже Брестскій воевода прислали къ митрополиту просьбы объ оставленіи Мануила Бялошицкаго въ должности игумена, съ лестными рекомендаціями о немъ, митрополитъ Тимоѳей Щербацкій все таки рѣшилъ удалить Мануила Бялошицкаго и на его мѣсто назначить игумена Яблоченскаго Онуфріевскаго монастыря Спиридона Гриневецкаго. И вотъ что писалъ потомъ этотъ послѣдній Кіевскому митрополиту о своемъ вступленіи въ должность игумена Брестскаго св. сѵмеоновскаго монастыря и о поведеніи Мануила Бялошицкаго при этомъ: „благо-

словеніемъ его преосвященства, опредѣлены они, Гр(а)иневецкой и Аравской, въ заграничные благочестивые монастыри, а именно въ Яблоченскій, Брескій и Бѣлскій, и, по оному опредѣленію, прибыли они сперва въ Яблоченскій монастырь и, отобравъ безпрепятственно всю диспозицію того монастыря, вручили игумену іеромонаху Кассіану Аравскому, а изъ онаго Яблоченскаго монастыря въ самой скорости поѣхали въ Брестъ, гдѣ такожъ, хотя съ немалымъ затрудненіемъ, отъ бываго игумена Мануила отобравъ по надлежащему порядку всю того монастыря диспозицію, вручили игумену іеромонаху Спиридону Гр(а)иневецкому, точію ради наступающаго тогда праздника Свѣтлаго Воскресенія игуменъ Кассіанъ отъѣхалъ въ свой Яблоченскій монастырь, и по отъѣздѣ въ понедѣльникъ свѣтлый, по наученію бываго игумена Мануила и того же монастыря духовника Іакинѳа, братство крестоносное, или, приличнѣе сказать, смертоносное, пьяное, отъ нихъ же самихъ, Мануила (и) Іакинфа, суть напоены, въ числѣ немаломъ, съ крикомъ и воплемъ, и, ругая не точію игумена Спиридона, но и его преосвященство понося, сказивали, что мы указовъ его не слушаемъ, грозы не боимся для того, что онъ, писаніе наше инстанціалное за Мануиломъ презревъ и уничтоживъ, другого игумена прислалъ, есть у насъ въ Польше архіереевъ много, и въ таковомъ смятеніи, по наученію того жъ Мануила, ударено въ звонъ, на который звонъ сбежалося безчисленное множество съ женами и съ дѣтьми разнаго званія и вѣры людей, въ томъ часѣ помяненные братчики, на игумена Спиридона и на братію его напавъ, безчеловѣчно кулачьемъ били и за волосы волочили и того-жъ часа вонъ за монастырь прогнали съ крайнимъ безчестіемъ, что видѣлъ и слышалъ игуменъ Белскій іеромонахъ Исаія, спасаяся, дабы и ему въ таковомъ случаѣ отъ злобныхъ

людей какое безчестіе не воспослѣдовало, ретировался самъ до Белска и, что ему тамъ отъ игумена Паисія и братчиковъ, а въ Брестѣ отъ отступника Мануила случилось, самъ онъ персонально его преосвященству лучше донесетъ, и по таковомъ съ монастыря нашемъ безчестномъ отъѣздѣ, онъ, Мануилъ, совѣтомъ помянутаго духовника Іакинѳа да помощію крестоносныхъ шевцовъ и кожемякъ паки похитилъ игуменскую власть и, избравши себѣ время ко исполненію давноумышленнаго ѿгопротивнаго своего намѣренія, той же свѣтлой седмицы св. пятка на субботу зосталъ унеятомъ, а прошедшаго маіа 1 числа с монастыря унеятскаго базиліанскаго, при сенстенціи всѣхъ конвентовъ и законовъ Брескихъ ксендзовъ, яко-то іезуитовъ, бернардиновъ, францишкановъ, августиновъ, тринетаровъ, кармелитовъ, фарановъ и базиліановъ, такъ же и при собраніи всего народа и господъ, веденъ былъ со свѣщами, пѣніемъ и великимъ торжествомъ до костела іезуитскаго, гдѣ, по указамъ ихъ, съ руганіемъ, плеваніемъ, отрекся вѣры православной кафолической, а прежде такого своего отреченія, помощію базиліановъ, взявъ студентовъ и иныхъ немалое число людей, съ которыми нашедши на монастырь, не точію разные документы, монастырю служащіе, но и всѣ припасы, такожде книги церковныя, посуду, деньги и прочіе вещи монастырскіе позабралъ и до базиліановъ Брескихъ же отвезъ, въ которыхъ и нынѣ обретается и непрестанную обиду монастырю дѣлаетъ“ [1])...

Такъ отвѣтилъ Мануилъ Бялошицкій на увольненіе его Кіевскимъ митрополитомъ отъ должности игумена Брестскаго Сѵмеоновскаго монастыря. Такъ же точно поступали и другіе нѣкоторые недостойные игумены загра-

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXLIX стр. 778--779.

ничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Поэтому, Кіевскіе митрополиты не всегда рѣшались прибѣгать къ такому способу наказанія игуменовъ заграничныхъ монастырей своей епархіи, какъ увольненіе ихъ отъ должности, и, если допускали ее, то въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большими предосторожностями.

Больше всего игумены заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. боялись вызова ихъ въ Кіевъ для суда, къ чему вынуждаемы были прибѣгать Кіевскіе архипастыри. Игумены заграничныхъ монастырей знали, что въ Кіевѣ они находились въ полномъ распоряженіи своего епархіальнаго начальства, а потому они всѣми мѣрами и подъ разными предлогами старались уклоняться отъ путешествія въ Кіевъ, куда ихъ вызывали для суда и слѣдствія. Бывали примѣры, когда Кіевское епархіальное начальство вынуждалось прибѣгать къ содѣйствію воинскихъ командъ, которыя неожиданно являлись въ монастырь и забирали непослушныхъ игуменовъ въ Кіевъ. Знаемъ примѣръ, когда одинъ игуменъ (Іакинѳъ Пелкинскій), не смотря ни на какія требованія, указы и угрозы, не поѣхалъ въ Кіевъ и тѣмъ спасся отъ наказанія.

Такъ, въ 1751 году, Кіевское епархіальное начальство, вслѣдствіе поступившихъ жалобъ на намѣстника Буйницкаго Св. Духовскаго монастыря Петра Измаиловича, который, въ отсутствіе игумена, кстати сказать, изгнаннаго намѣстникомъ и братіею изъ обители, управлялъ монастыремъ, рѣшило силою забрать Петра Измаиловича въ Кіевъ, для чего посланъ былъ рейтаръ въ Польшу. И вотъ что случилось „противъ десятой пятницы предъ свѣтомъ“ 1751 года. „Послани были отъ духовной консисторіи по инструкціи нарочній Буйницкого монастыря іеромонахъ Сав(в)а, да рейтаринъ Кіевскій Андрей Крученинов с указомъ ея императорского величества къ Кутейнскому

игумену для взятія оныхъ намѣстника и іеродіяконовъ къ отвѣту въ катедру, то, за прибытіемъ оныхъ нарочныхъ, означенные намѣстникъ и іеродіякони по нихъ и бывшихъ с ними людѣхъ, отъ Кутейнского игумена опредѣленныхъ, с ружья стрѣляли и иннихъ ранили, а иннихъ с собранными въ монастырь гайдамаками дубьемъ, дручьемъ и дулами нещадно били, въ кандалы заковували, батажьемъ распрашивали, іеромонаха Савву всего збивши, еще босого и простоволосого введши в церковь, розличнія надъ нимъ чинили наруганія и, въ склепъ закинувъ, замкнули, потомъ, изведши из склепа и обнаживъ, голого розками немилосердно, на всѣ стороны поворочая, сѣкли, дали ему (какъ и сами сознали) болѣе шестисотъ ударовъ и толко что мало живого оставили, и другіе безчеловѣчніе тиранства производили, якое безчеловѣчіе многіе съ народа видя, плакались, оной же рейтаринъ едва побѣгомъ отъ нихъ спасся; оной же намѣстникъ Измаиловичъ на писмахъ и словесно просилъ, что они консисторіи Кіевской не подвержени нимало, но наивящше к сохраненію правъ Полского королевства обвязани, и что преосвященный Кіевскій ничего имъ не сдѣлаетъ, у нихъ Полща"[1]...

А вотъ другой примѣръ. 19 мая 1759 года Кіевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій просилъ Бѣлорусскаго епископа Георгія Конисскаго, чтобы онъ, „посредствомъ какимъ его, ігумена (Витебскаго Марковскаго монастыря) Іакинѳа, насилно взявъ, при нарочнихъ, на коштѣ его, ігумена, подъ крѣпкимъ присмотромъ, дабы онъ подъ защиту къ унѣятамъ, или къ тамошней околичной шляхтѣ не бѣжалъ, отправилъ его въ Кіевъ"[2]. Преосв. Георгій Конисскій согласился исполнить порученіе митрополита и

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIV стр. 1120.
[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIX стр. 1133.

рѣшилъ употребить такой способъ. „Я, владико високопреосвященнѣйшій", писалъ онъ митрополиту 25 іюля 1759 года, „чтобы все могло сдѣлатись в тихости, думаю адресоватись къ господину губернатору Смоленскому, дабы съ пограничного фарпоста, которій отъ Маркова монастыря не болѣе 12 миль, команда была отправлена по его, ігумена, и о томъ просить и преосвященнаго Смоленского, которому поступки Пелкинского доволно свѣдомы" [1])... Однакоже это предположеніе не осуществилось, вѣроятно, потому, что Іакинѳъ Пелкинскій, уже наученный опытомъ, такъ какъ его еще нѣсколько раньше хотѣли подобнымъ же образомъ отправить въ Кіевъ [2]), принялъ мѣры предосторожности. Во все время управленія Кіевскою митрополіею Арсенія Могилянскаго, Іакинѳа Пелкинскаго не удалось взять въ Кіевъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что Іакинѳъ Пелкинскій въ другихъ отношеніяхъ обладалъ весьма добрыми положительными качествами и приносилъ великую пользу дѣлу православія въ Польшѣ, за что отдавалъ ему должное уваженіе даже и такой безпристрастный дѣятель, какъ преосв. Георгій Конисскій [3]). Впослѣдствіи (въ 1766 г.) Іакинѳъ Пелкинскій былъ назначенъ даже Виленскимъ старшимъ, но и теперь остался вѣренъ себѣ, не желая знать, когда ему нужно было, ни Кіевскаго митрополита, ни Кіевской духовной консисторіи. „Какъ прежде, такъ и с прибытія моего въ епархію Кіевскую", доносилъ о немъ уже митрополитъ Гавріилъ Кременецкій 27 октября 1774 года св. синоду, „ни одинажды у меня онъ, игуменъ Іоакинѳъ, не являлся и никакихъ о себѣ отвѣтовъ и на посылаемые изъ консисторіи к нему

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. XDI стр. 1136.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. CCCCLXX стр. 1078—1081.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. № DX стр. 1173.

указы репортовъ не присылаетъ, да и почта туда отсюду не ходитъ и оказій надежныхъ не случается, такожъ и никогда о немъ, игуменѣ Іоакинѣ, здесь из давнаго времени извѣстія не имѣется" [1])...

Власть Кіевскихъ митрополитовъ надъ заграничными монастырями ихъ епархіи, съ такими затрудненіями осуществлявшаяся, долгое время никѣмъ не оспаривалась у нихъ. Да некому было и дѣлать это. Естественнѣе всего было бы ожидать предъявленія правъ на власть надъ нѣкоторыми, по крайней мѣрѣ, заграничными монастырями Кіевской епархіи со стороны Московскихъ патріарховъ. И дѣйствительно, послѣдніе наши два патріарха, повидимому, не прочь были обратить въ свои ставропигіи одинъ-другой изъ числа православныхъ монастырей, бывшихъ въ Польшѣ и находившихся подъ властію Кіевскихъ митрополитовъ. Но такія стремленія ихъ парализовались политикою самого же Московскаго гражданскаго правительства, которое крѣпко дорожило IX статьею вѣчнаго мира 1686 г., и потому настойчиво поддерживало право власти и верховнаго наблюденія Кіевскаго митрополита именно надъ всѣмъ „благочестіемъ", бывшимъ въ Польшѣ [2]). Къ тому же въ 1700 году патріаршество въ Россіи прекратилось.

Болѣе серьезными соперниками Кіевскихъ митрополитовъ въ этомъ отношеніи могли явиться и, дѣйствительно, явились, какъ увидимъ сейчасъ, православные епископы, бывшіе въ предѣлахъ польско-литовскаго государства.

Въ 1686 году, т. е. ко времени образованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, въ предѣ-

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCLXXII стр. 1578.

[2]) См. у. м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. собора. Прибавл. № 27 стр. 146.

лахъ польско-литовскаго государства были четыре православныя епархіи: Галицко-Львовская[1]), Луцкая, Перемышльская и Бѣлорусская. Заграничные монастыри и, въ частности, тѣ изъ нихъ, которые раньше были патріаршими ставропигіями, находились во всѣхъ этихъ епархіяхъ, но преимущественно въ предѣлахъ, или же вблизи предѣловъ послѣдней, т. е. Бѣлорусской епархіи. Епископамъ этихъ епархій естественнѣе всего было бы заявить свои права на власть надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи. Но этого не случилось, какъ можно думать, по слѣдующей причинѣ. Въ самомъ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в. три первыя изъ вышеназванныхъ православныхъ епархій въ Польшѣ одна за другою были превращены на унію. Съ 1711 года въ предѣлахъ польско-литовскаго государства остался одинъ православный епископъ для всей еще многомилліонной тогда православной паствы, остававшейся здѣсь. Хотя границы Бѣлорусской епархіи были болѣе или менѣе точно опредѣлены и извѣстны, но, при общемъ хаосѣ, какой тогда переживала Польша во всѣхъ отношеніяхъ, это обстоятельство не имѣло большого значенія. Бо̀льшую важность имѣло то обстоятельство, что Бѣлорусскій епископъ былъ одинъ на всю массу православнаго населенія польско-литовскаго государства. При извѣстныхъ условіяхъ, и сами эти епископы, и другіе, напр., польское правительство могли смотрѣть

[1]) IX статьѣ вѣчнаго мира 1686 года епархіи эти перечисляются такъ: Луцкая, *Галицкая,* Перемышльская, *Львовская* и Бѣлорусская... Но различеніе между *Галицкою* и Львовскою епархіями, какъ отдѣльными, притомъ въ концѣ XVII в. есть, по нашему мнѣнію, простое недоразумѣніе, объясняемое или незнаніемъ составителя договора, или же ошибкою переписчика... Ошибка эта находится и въ самомъ оригинальномъ текстѣ договора, хранящемся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

на Бѣлорусскаго епископа, какъ на архіерея, которому должны были подчиняться въ духовномъ отношеніи всѣ православные жители Польши, не исключая и бывшихъ ставропигій, или заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, и они должны были признавать власть его надъ собою тѣмъ болѣе, что духовныя лица заграничныя отъ нихъ же бо̀льшею частію принимали и свое посвященіе. Польское правительство такъ, повидимому, и смотрѣло на дѣло. Въ привиллегіяхъ, т. е. утвердительныхъ грамотахъ, выдававшихся новоизбраннымъ (или новопосвященнымъ) Бѣлорусскимъ епископамъ, польское правительство выражалось обыкновенно такимъ образомъ, что неосвѣдомленный хорошо съ каноническими правилами и іерархическими отношеніями въ православной церкви, или же намѣренно желавшій истолковать нѣкоторыя выраженія въ извѣстномъ смыслѣ, могъ утверждать, что Бѣлорусскій епископъ былъ высшимъ духовнымъ іерархомъ если не для всѣхъ православныхъ польско-литовскаго королевства, то, по крайней мѣрѣ, для всѣхъ православныхъ жителей Великаго Княжества Литовскаго, которые, не исключая монастырей и братствъ, должны были находиться, по выраженію привиллегій, во всякомъ повиновеніи и послушаніи ему, т. е. Бѣлорусскому епископу.

Такимъ образомъ, оставалось явиться среди Бѣлорусскихъ архіереевъ такому, который бы, по тѣмъ или инымъ побужденіямъ, пожелалъ создать себѣ въ краѣ такое положеніе, какое усвоялось ему привиллегіями. и тотчасъ же должна была возгорѣться борьба между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями изъ-за власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи, бо̀льшая часть которыхъ находилась именно въ предѣлахъ Великаго Княжества Литовскаго.

Въ концѣ XVII и въ самомъ началѣ XVIII в. в. нельзя было ожидать такой борьбы потому, что до 1699 года Бѣлорусская епархія совсѣмъ оставалась безъ православнаго епископа, такъ какъ польское правительство, подъ разными предлогами, не выдавало привиллегіи на посвященіе тѣмъ кандидатамъ, какихъ избирали себѣ православные жители этой епархіи. Въ 1699 году, послѣ 20-лѣтняго почти перерыва, Бѣлорусская епархія получила, наконецъ, своего православнаго епископа въ лицѣ Серапіона Полховскаго, посвященнаго Кіевскимъ митрополитомъ Варлаамомъ Ясинскимъ. Но отъ этого Бѣлорусскаго епископа нельзя было ожидать заявленія правъ на подчиненіе его власти заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, такъ какъ онъ правилъ Бѣлорусскою епархіею весьма недолго, около 3—4 лѣтъ. По крайней мѣрѣ, не сохранилось никакихъ свѣдѣній о томъ, чтобы онъ заявлялъ подобныя претензіи.

Но вотъ въ 1705 г. на Бѣлорусскую православную архіерейскую каѳедру былъ избранъ Сильвестръ князь Святополкъ-Четвертинскій. Это была личность безспорно выдающаяся, но еще мало разъясненная историческою наукой. Потомокъ знатнаго рода, человѣкъ крѣпкихъ убѣжденій, ревнитель отеческой „благочестивой“ вѣры, мужъ здраваго ума и широкой опытности, начитанный и образованный по своему времени, наконецъ, знатный дворянинъ, имѣвшій собственное не незначительное состояніе, новый Бѣлорусскій епископъ, знакомый съ положеніемъ православія въ Польшѣ и Литвѣ и по прежней своей службѣ, былъ видимо воодушевленъ горячимъ желаніемъ принести пользу епархіи, которой онъ былъ призванъ служить. И онъ цѣлыхъ 24 года вѣрою и правдою служилъ ей и вмѣстѣ всему православію въ З. Россіи. Въ тоже самое время онъ имѣлъ самое горячее желаніе

хоть сколько нибудь упорядочить совершенно разстроенную во время продолжительнаго междуархіерейства свою епархію.

Въ этомъ и лежитъ корень и источникъ начала борьбы между Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ Святополкъ-Четвертинскимъ и Кіевскими архипастырями изъ-за власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи. Несомнѣнно, что въ числѣ многихъ и разнообразныхъ побужденій къ этому главнымъ у него было именно желаніе усилить надзоръ надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи.

Отправляясь изъ Кіева въ Могилевъ, послѣ своей хиротоніи (лѣтомъ 1707 г. [1]), преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій проѣзжалъ черезъ Слуцкъ. Здѣсь находилась знаменитая архимандрія, во главѣ которой стоялъ архимандритъ—намѣстникъ Кіевской православной митрополіи въ Польшѣ и которая находилась подъ властію Кіевскаго митрополита. Ее то и захотѣлъ, прежде всего, подчинить себѣ преосв. Сильвестръ. Болѣе неудачнаго для себя начала онъ. должно сознаться, не могъ и придумать. Впрочемъ, начиная именно въ это время борьбу, онъ могъ руководиться тѣмъ соображеніемъ, что того—временный Кіевскій владыка—Варлаамъ Ясинскій былъ слабъ († 22 августа 1707 г.) и потому не могъ помѣшать ему подчинить Слуцкую архимандрію и подвѣдомое ей духовенство—бѣлое и монашествующее [2]).

Но если онъ, дѣйствительно, такъ разсуждалъ, то сильно ошибся въ своихъ разсчетахъ. Слуцкое духовенство и въ особенности братство оказали сильное сопротивленіе распоряженіямъ преосв. Сильвестра, желавшаго

---

[1]) См. Арх. Ю. З. Р. ч. 1-я т. IV докум. № CXXIV.

[2]) См. тамъ же ч. 1 т. IV докум. № CLXXIV стр. 387.

дѣйствовать въ Слуцкѣ на правахъ епархіальнаго архірея, и отправило рѣшительный протестъ въ Кіевъ [1]). Между тѣмъ, въ Кіевъ скоро (во второй половинѣ 1708 г.) [2]) явился новый митрополитъ—Іоасафъ Кроковскій, который также рѣшительно выступилъ противъ притязаній Бѣлорусскаго епископа. Онъ отправилъ сначала своихъ коммиссаровъ въ Слуцкъ и затѣмъ, получивъ отъ нихъ достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что тамъ сдѣлалъ преосв. Сильвестръ, своею грамотою-универсаломъ отъ 6 іюля 1709 года отмѣнилъ всѣ его распоряженія, сдѣланныя въ Слуцкѣ, какъ незаконныя, и, подъ угрозою наказанія, повелѣлъ подчиненному себѣ духовенству не слушаться Бѣлорусскаго епископа [3]).

Однако же эти рѣшительныя мѣры митрополита Іоасафа Кроковскаго первоначально, повидимому, не оказали должнаго воздѣйствія на преосв. Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, который только уже „послѣ донесенія его царскому пресвѣтлому величеству“, т. е. императору Петру I, снова возвратилъ Слуцкую архимандрію и духовенство подъ власть Кіевскаго митрополита [4]).

Одновременно съ Слуцкою архимандріею преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій подчинилъ было себѣ и всѣ Бѣлорусскіе заграничные монастыри Кіевской епархіи. 11 января 1710 года игумены этихъ монастырей, во главѣ съ новымъ игуменомъ Оршанскаго Кутеенскаго монастыря, жаловались императору Петру I на преосв. Сильвестра за незаконное подчиненіе имъ этихъ монастырей своей власти. Императоръ Петръ I распорядился послать

[1]) См. Археографическій Сборникъ т. II докум. № 64 стр. 94.

[2]) См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. собора. Прибавл. № 35 стр. 176.

[3]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1-я т. IV док. № CXXXVI.

[4]) См. тамъ-же ч. 1-я т. IV докум. CLXXIV стр. 387.

въ Могилевъ спеціальнаго коммиссара Шипневскаго для защиты монастырей отъ преосв. Сильвестра[1]).

Въ 1716 году преосв. Сильвестръ, воспользовавшись, кажется, распрями, происходившими тогда въ Слуцкѣ и несогласіями между духовенствомъ и братчиками, рѣшился снова подчинить себѣ Слуцкую архимандрію. Кромѣ того, къ этому времени преосв. Сильвестръ получилъ (2 декабря 1713 г.) королевскій привиллегій, утверждавшій его въ званіи Бѣлорусскаго епископа. Въ королевской грамотѣ, между прочимъ, говорилось о томъ, что все греко-русское духовенство въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ должно было оказывать полное послушаніе преосв. Сильвестру[2]).

Взятое отдѣльно отъ всего содержанія королевской грамоты, это выраженіе и могло дать Бѣлорусскому епископу основаніе для новой попытки подчинить себѣ Слуцкую архимандрію. Наконецъ, въ Слуцкѣ къ этому времени образовалась среди православныхъ особая партія, желавшая подчиненіе Кіевскому митрополиту промѣнять на подчиненіе Бѣлорусскому епископу.

Какъ бы то ни было, но только преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій теперь снова явился въ Слуцкъ и началъ распоряжаться тамъ, какъ епархіальный архіерей, подвергая не желавшихъ слушаться его строгимъ и суровымъ наказаніямъ. Въ Кіевъ полетѣли жалобы недовольныхъ[3]). Такъ какъ преосв. Сильвестръ имѣлъ поддержку со стороны администраціи имѣній владѣтельнаго Слуцкаго князя, а быть можетъ, и отъ него самого, то

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XIX и XX.

[2]) См. Главный Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

[3]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1-я т. IV докум. № CLXXIII.

Кіевскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій обратился съ протестомъ противъ дѣйствій Бѣлорусскаго епископа въ Слуцкѣ къ русскому послу въ Варшавѣ князю Долгорукову, котораго просилъ ходатайствовать предъ польскимъ правительствомъ о подтвержденіи духовныхъ правъ Кіевскаго митрополита на Слутчизну[1]). Неизвѣстно, по представленію ли русскаго посла въ Польшѣ, или по непосредственному ходатайству самаго Кіевскаго митрополита, только Слуцкіе владѣтельные князья 22 октября 1717 года издали универсалъ, которымъ отвергали притязанія Бѣлорусскаго епископа и подтверждали права Кіевскаго митрополита на Слуцкую архимандрію и подчиненное ей духовенство[2]).

Въ скоромъ времени послѣ того совершились весьма важныя событія, давшія поводъ энергичному Бѣлорусскому епископу еще разъ поднять вопросъ о присоединеніи нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи къ Бѣлорусской епархіи. Прежде всего, лѣтомъ 1718 г. скончался на пути изъ Кіева въ С.-Петербургъ митрополитъ Кіевскій Іоасафъ Кроковскій[3]). Кіевская митрополичья каѳедра послѣ того оставалась свободною около 4 лѣтъ. Только уже 14 мая 1722 г. Кіевскимъ архіепископомъ былъ назначенъ Варлаамъ Ванатовичъ, который, какъ человѣкъ новый для Кіева, былъ незнакомъ съ дав-

---

1) См. тамъ же ч. 1 т. IV докум. № CLXXIV.

2) См. тамъ же ч. 1 т. IV докум. № CLXV ср. ниже ч. 1-я докум. № XXXIII.

3) Подробности см. въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ 1861 г. кн. III ч. II стр. 1—374. Царевичъ Алексѣй Петровичъ, по свидѣтельствамъ вновь открытымъ (разсужденіе М. П. Погодина), и самые документы по дѣлу царевича, найденные Г. В. Есиповымъ; на стр. 190—201 документы о Кіевскомъ митрополитѣ Іоасафѣ Кроковскомъ.

нимъ спорнымъ вопросомъ о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи.

Съ другой стороны, въ это же время русскимъ правительствомъ былъ назначенъ спеціальный коммисаръ въ Могилевъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы православнымъ жителямъ Польши не дѣлалось никакихъ обидъ отъ католиковъ и уніатовъ. Коммиссаръ Игнатій Рудаковскій, прибывъ въ Могилевъ и приступивъ къ своей дѣятельности, совершенно сошелся во взглядахъ и убѣжденіяхъ съ преосв. Сильвестромъ, между прочимъ, и по вопросу о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи. По соглашенію съ коммиссаромъ И. Рудаковскимъ, Бѣлорусскій епископъ Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій рѣшилъ возобновить вопросъ о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи, въ частности, объ іерархической зависимости ихъ и на этотъ разъ рѣшить его принципіально и окончательно.

Сначала Бѣлорусскіе дѣятели попытались было рѣшить этотъ вопросъ путемъ мирнаго соглашенія съ Кіевскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ 1722 году, слѣдов., вскорѣ послѣ вступленія архіепископа Варлаама Ванатовича на Кіевскую каѳедру, къ нему писалъ преосв. Сильвестръ и коммиссаръ Рудаковскій, причемъ они, повидимому, предлагали ему добровольно передать заграничные монастыри Кіевской епархіи, вѣроятно, изъ тѣхъ, которые находились въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи, въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа. Преосв. Варлаамъ на этотъ разъ уклонился отъ рѣшительнаго отвѣта, сославшись на то, что онъ „недавно прибывши до престола своего Кіевскаго и не разсмотрѣвшись, не можетъ сказать, отъ кого бы должно было зависѣть духовенство Бѣлорусской епархіи“ [1]).

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № LXXXII стр. 169.

Успокоенные ли такимъ сравнительно мягкимъ отвѣтомъ, не предполагая ли въ новомъ Кіевскомъ архипастырѣ того сильнаго и рѣшительнаго характера, какой онъ впослѣдствіи обнаружилъ въ настоящемъ дѣлѣ, или же имѣя какія либо другія соображенія, только преосв. Сильвестръ и коммиссаръ Рудаковскій рѣшили дѣйствовать самостоятельно и энергично. Они задумали начать подчиненіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи власти Бѣлорусскаго епископа съ обителй, ближайшей къ Могилеву и въ тоже время бывшей одною изъ наиболѣе важныхъ, многолюдныхъ и обезпеченныхъ монастырей во всей Бѣлоруссіи—съ Оршанскаго Кутеенскаго Богоявленскаго монастыря... Но ихъ здѣсь на первыхъ же порахъ встрѣтили и приняли такъ, какъ они даже и не воображали.

Вотъ какъ гр. Рудаковскій описываетъ въ своей реляціи императору Петру I „страшную трагедію", какъ онъ иносказательно называлъ прискорбное событіе, совершившееся въ Кутеенскомъ Оршанскомъ Богоявленскомъ монастырѣ 30 марта 1723 года. „Егда его княжая милость", пишетъ здѣсь Рудаковскій,—„имѣлъ извѣстіе о непотребномъ житіи и пьянствѣ и другихъ злочиніяхъ (яже неудобь глаголати) монаховъ Кутеенскаго монастыря, того ради взялъ оный епископъ съ собою многихъ игуменовъ, мужей богобоязныхъ, и меня, раба вашего, просилъ ѣхать за собою, чтобъ я присутствовалъ при томъ и видѣлъ непотребное оное житіе, что я, рабъ вашъ, по указу и по данной мнѣ инструкціи отъ в(ашего) и(мператорскаго) в(еличества), учинилъ. И когда, государь, прибыли мы къ помянутому монастырю, послали означить о прибытіи нашемъ, ознаймуя онымъ, яко комиссаръ вашего величества ѣду для разсмотрѣнія обидъ, чиненныхъ оному монастырю, и оныя монахи, забывъ страхъ Божій, горѣе всякой безтіи, не смотря на репрезентаціи, людей нашихъ

начаша бить, гдѣ мнѣ пришедшу, егда оное забойство утишилося, и потомъ вшедлъ преосвященный архіерей до монастыря, которой, по данной себѣ власти отъ Бога, повелѣлъ оныхъ безчинниковъ и бунтовщиковъ (взять?) подъ караулъ; но главный плутъ и безщинникъ и всесвѣтный пьяница чернецъ Михаилъ Кобринецъ, которой самъ себя чрезъ такихъ же пьяницъ на игуменство поднесъ, велѣлъ бить на гвалтъ, а самъ, сѣдши на коня, бѣжалъ до граду, идѣже возбудилъ множество шляхты и многія тысящы посполства (не щитая женъ и дѣтей), называя насъ ворами и разбойниками (и со всѣхъ околичностей видѣть можно, что обѣщалъ оной монастырь отдать на унію), которыя пришли въ четвертомъ часу по полудню съ великимъ крыкомъ, з дреколіемъ и орудіемъ и его княжую милость, такожъ и меня смертно били и саблями рубили и стреляли и чрезъ всю нощь насъ подъ саблями держали. Егда всѣ протестаціи, чиненныя отъ меня имянемъ вашего величества, намъ не помогли, токмо единогласно вопиша: забій, забій, разсѣкай москаля и попа схизматика, называя тако епископа князя Четвертинскаго; игуменовъ и прочихъ людей нашихъ на смерть побили и разогнали, нѣкоторыхъ же, вырвавъ изъ рукъ моихъ, смертно били, замертво въ склепъ бросили, и не чаю я, рабъ вашъ, чтобъ оныя живы быть могли" [1]).

Изъ послѣдующихъ донесеній и самаго коммиссара И. Рудаковскаго и преосвященнаго Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго императору Петру I и св. синоду видно, что Кутеенскіе монахи, дѣйствовавшіе вмѣстѣ съ Оршанскою шляхтою, заключивъ ихъ подъ арестъ, сначала хотѣли было выпустить на свободу одного только императорскаго коммиссара Рудаковскаго и оставить у себя преосв.

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № LV стр. 109 110.

Сильвестра; но Рудаковскій не согласился на это, потому что, какъ онъ впослѣдствіи справедливо выражался, если бы онъ это сдѣлалъ, то князь-епископъ давно-бы „съ праотцы обрѣтался". Наконецъ, только уже 1 апрѣля Оршанскіе шляхтичи и Кутеенскіе монахи силою выпроводили арестованныхъ изъ своей обители[1]).

Преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій и гр. Рудаковскій, подвергшіеся такому, дѣйствительно, безпримѣрному и неслыханному даже въ Польшѣ оскорбленію отъ Кутеенскихъ монаховъ, обвиняли въ этомъ, прежде всего, Оршанскаго пана Стеткевича, ренегата-католика, который, подъ предлогомъ колляторства надъ монастыремъ Кутеенскимъ, вмѣстѣ съ другими шляхтичами желалъ превратить монастырь на унію и былъ въ согласіи по этому поводу съ Кутеенцами; а затѣмъ уже и самихъ Кутеенскихъ чернцовъ, которые, будто бы, желали жить по своей волѣ и потому не хотѣли подчиниться власти Бѣлорусскаго епископа, а желали оставаться подъ властію Кіевскаго митрополита[2]).

Нѣсколько иначе представляютъ это дѣло Кутеенскіе иноки. Они также на другой день, по изгнаніи изъ своего монастыря Бѣлорусскаго епископа Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго и гр. Рудаковскаго, отправили и съ своей стороны жалобу въ св. синодъ. Изъ нея мы узнаемъ, что во 1) преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій, воспользовавшись междуархіерействомъ Кіевскимъ (1718—1722 г.), подчинилъ себѣ Кутеенскій монастырь совершенно и даже въ 1722 году поставилъ туда „безъ совѣту и безъ выбору нашего", говорятъ кутеенцы,—„въ игумены Антонія Денисовича, который игуменъ, поживъ малое

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № LXVIII.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ LII, LIV—LV, LVII—LVIII.

время, ис того монастыря бѣжалъ, а съ собою увезъ церковной утвари многое число...“ Когда же Кутеенскіе иноки хотѣли послать своихъ іеромонаховъ съ жалобою на дѣйствія епископа въ С.-Петербургъ, то ихъ не пропустили; а когда они отправили было тѣхъ же іеромонаховъ въ Кіевъ, то, „по повелѣнію преосвященнаго Сильвестра, епископа Могилевскаго, посланные отъ него, вышеписанной игуменъ Антоній Денисовичъ да игуменъ же Мелетій Чайковскій, перенявъ оныхъ іеромонаховъ ис дороги, били и увѣтчили смертнымъ боемъ, и держать ихъ и до нынѣ въ склепу“ [1]).

„Кутеенская трагедія“, выражаясь языкомъ подлинныхъ актовъ, вызвала продолжительное и всестороннее обсужденіе вопроса о правѣ власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи. Преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій и гр. Рудаковскій, какъ мы знаемъ, порѣшили донести о происшедшемъ въ С.-Петербургъ и Варшаву, причемъ въ сильныхъ выраженіяхъ жаловались св. синоду на Кутеенскихъ чернцовъ [2]). Вмѣстѣ съ тѣмъ, они оба написали и Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, которому также жаловались на Кутеенцевъ, требуя примѣрнаго наказанія ихъ и доказывая весь вредъ, происходящій отъ существованія заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ предѣлахъ Великаго Княжества Литовскаго, гдѣ есть свой православный епископъ [3]).

Но архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ и на сей разъ уклонился отъ рѣшительнаго отвѣта на поставленный ему вопросъ. Вмѣсто того онъ донесъ о всемъ св. синоду, у котораго просилъ совѣта и указаній. Св. синодъ, съ

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № LIX.
[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ LIV -LVIII.
[3]) См. ниже ч. 1-я докум. № LXVII.

своей стороны, медлилъ рѣшеніемъ этого щекотливаго и крайне запутаннаго дѣла. Тогда, не получая отвѣта и удовлетворенія ни откуда, преосв. Сильвестръ рѣшилъ самъ расправиться съ тѣми, кого онъ считалъ бунтовщиками противъ своей архіерейской власти и своими обидчиками. 19 іюля 1724 года онъ трехъ кутеенскихъ чернцовъ, во главѣ съ игуменомъ Михаиломъ Кобринцемъ, двухъ монаховъ Полоцкаго монастыря, еще ранѣе, въ 1720 году, досадившихъ епископу и возмутившихъ противъ него всѣхъ монаховъ своей обители, двухъ приходскихъ священниковъ и начальницу Кутеенскаго женскаго монастыря Екатерину Лапицкую, которая принимала дѣятельное участіе въ „Кутеенской трагедіи",—всѣхъ ихъ въ количествѣ 8 человѣкъ предалъ совершенному отлученію и проклятію [1]).

Подвергшіеся такому страшному духовному наказанію, распубликованному притомъ повсюду, бросились съ жалобами на Бѣлорусскаго епископа, прежде всего, въ Кіевъ. Здѣсь архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ разобралъ все дѣло и вслѣдъ затѣмъ, съ своей стороны, издалъ 10 ноября 1724 года универсалъ, въ которомъ призналъ проклятіе, наложенное Бѣлорусскимъ епископомъ на монаховъ и священниковъ, неподлежащихъ его власти, неважнымъ и неправильнымъ, разрѣшилъ всѣхъ ихъ отъ наложеннаго на нихъ проклятія, а игумена Кутеенскаго Оршанскаго монастыря Михаила Кобринца, кромѣ того, утвердилъ въ его званіи и должности [2]).

Обо всемъ этомъ архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ донесъ св. синоду, куда обратились также и Кутеенцы съ своими жалобами. Въ то же самое время въ св. синодъ

[1]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1-я т. IV докум. № CLXXXVI.
[2]) См. тамъ же докум. № CLXXXII.

поступила жалоба и отъ Полоцкихъ монаховъ, которыхъ также хотѣлъ подчинить своей власти преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій и, когда они воспротивились этому, то проклялъ и ихъ.

Тогда св. синодъ, послѣ болѣе чѣмъ двухлѣтняго молчанія по этому дѣлу, рѣшилъ, наконецъ, его. Въ 1725 году онъ издалъ по сему поводу грамоту на имя Бѣлорусскаго епископа Сильвестра. Въ этой грамотѣ, послѣ изложенія всѣхъ жалобъ, полученныхъ въ св. синодѣ на разныя неприличныя и недостойныя православнаго епископа дѣйствія его, такъ увѣщевалъ подчиненнаго себѣ епископа; „аще убо помянутыя непотребная дѣла въ тебѣ обрѣтаются, господинъ епископъ, престани, по доброжелательному нашему совѣту, оными славится себѣ на безчестіе, но паче потщися добрыми дѣлами прославляти Отца нашего, иже на небесехъ. Не простирай насильно власти твоея за предѣлы епархіи твоея, в монастыри, подлежащія Кіевской каѳедрѣ, которыхъ не переходили антецессоры твои, Белорусскіе епископы. Похищенное возврати Полоцкому Богоявленскому монастырю... К клятвѣ не буди скоръ, не токмо на обидимыхъ тобою и не подлежащихъ власти твоей, но и на всякаго, на негоже прогнѣваешися; да не приложиши беззаконія къ беззаконію, вѣдый от божественнаго апостола Павла, яко сія власть церкви от Господа и от церкве тебѣ дадеся на созданіе, а не на разореніе (2 Кор. 10). И аще кого неправедно анаѳемѣ предалъ еси, сего отъ тоя, аки недѣйствителныя клятвы, имѣй свободна, да не пребудутъ въ смущеніи и горести, неповинныхъ совѣсти...“ [1])

Преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій безропотно подчинился совѣту и внушеніямъ св. синода. Въ

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № XCV.

своемъ отвѣтномъ доношеніи св. синоду, проникнутомъ глубокою, искреннею скорбію и чистосердечнымъ сознаніемъ своей вины, онъ въ то же время горько жалуется на иноковъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, которые жили въ томъ же городѣ, гдѣ имѣлъ пребываніе и Бѣлорусскій епископъ, но, къ соблазну другихъ, даже иновѣрцевъ, не слушались его ни въ чемъ и совсѣмъ не желали знать его, которые, въ случаѣ преслѣдованій и гоненій на нихъ со стороны католиковъ и уніатовъ, искали у него защиты, а когда совершали преступленія и онъ желалъ наказать ихъ, не повиновались ему. Выражая полную готовность свою подчиниться всѣмъ внушеніямъ и указаніямъ св. синода, преосв. Сильвестръ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ св. синодъ еще разъ пересмотрѣть дѣло и окончательно рѣшить вопросъ о томъ, кому должны были подчиняться заграничные монастыри Кіевской епархіи— Кіевскому ли архіепископу, или же Бѣлорусскому епископу, и во всякомъ случаѣ сравнять его, Бѣлорусскаго епископа, со всѣми другими архіереями русской церкви, освободивъ его отъ зависимости со стороны Кіевскаго митрополита [1]).

Въ виду послѣдней просьбы преосв. Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, св. синодъ обратился съ новымъ запросомъ къ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу объ основаніяхъ,—историческихъ и каноническихъ,— на которыхъ заграничные монастыри Кіевской епархіи подчинялись Кіевскому архипастырю. Архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ 4 іюня 1726 года представилъ въ св. синодъ обширное объясненіе по этому вопросу, причемъ разобралъ и опровергъ основанія, на которыя ссылался

---

1) См. ниже ч. 1-я докум. № XCVI.

преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій въ своихъ жалобахъ св. синоду.

Преосв. Сильвестръ, въ доказательство своихъ правъ на заграничные монастыри Кіевской епархіи, въ послѣднее время ссылался, главнымъ образомъ, на два основанія: во 1) на то, что въ королевской привиллегіи, данной ему, какъ Бѣлорусскому епископу, ему подчинялось въ духовныхъ дѣлахъ все православное населеніе, духовенство и всѣ монастыри Великаго Княжества Литовскаго, не выключая никого и ничего; и во 2) на то, что фундуши нѣкоторыхъ монастырей, напр. Кутеенскаго, также доказывали, будто бы, его права на власть надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи.

По первому пункту архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ въ своемъ донесеніи св. синоду говорилъ, что если, дѣйствительно, въ королевской привиллегіи преосв. Сильвестра и было сказано то, на что онъ ссылается, то это могло устроиться по винѣ самого же преосв. Сильвестра, который могъ намѣренно скрыть отъ польскаго правительства то, что въ предѣлахъ Великаго Княжества Литовскаго находятся такіе монастыри, которые никогда не подчинялись Бѣлорусскимъ епископамъ, но всегда управлялись Кіевскими митрополитами. Но, что самое главное, замѣчалъ тутъ же преосв. Варлаамъ Ванатовичъ, такъ это то, что и сами Бѣлорусскіе епископы находятся въ подчиненіи Кіевскому митрополиту, причемъ здѣсь же привелъ выдержки изъ клятвеннаго обѣщанія Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго быть въ послушаніи у Кіевскаго митрополита, даннаго (обѣщанія) имъ при своемъ посвященіи во епископа.

Что же касается фундушей заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, на которые указывалъ преосв. Сильвестръ Святополкъ-Четвертинскій, то архіепископъ Варла-

амъ Ванатовичъ, съ своей стороны, ссылался на универсалы Слуцкихъ владѣтельныхъ князей и грамоту блюстителя патріаршаго престола митрополита Стефана Яворскаго, какъ на ясное доказательство правъ власти Кіевскаго архіерея надъ Слуцкимъ, Кутеенскимъ и другими монастырями, находившимися въ предѣлахъ Великаго Княжества Литовскаго[1]).

Этотъ отвѣтъ Кіевскаго архіепископа, по всей вѣроятности, былъ сообщенъ св. синодомъ Бѣлорусскому епископу. Тогда этотъ послѣдній, убѣдившись, вѣроятно, въ недостаточности и ненадежности прежнихъ своихъ основаній для доказательства своихъ правъ на заграничные монастыри Кіевской епархіи, началъ настойчиво просить св. синодъ о томъ, чтобы онъ своею властію освободилъ его отъ всякой зависимости со стороны Кіевскаго архіепископа. Просьбами объ этомъ и горькими жалобами на то, что Кіевскій архіепископъ, ко вреду православія въ Польшѣ, вмѣшивается въ его епархію, т. е. продолжаетъ управлять православными монастырями, находившимися въ предѣлахъ Великаго Княжества Литовскаго, наполнены всѣ предсмертныя прошенія и доношенія преосв. Сильвестра, писанныя императрицѣ Екатеринѣ I[2]), императору Петру II и св. синоду. Но до конца жизни ему не суждено было видѣть осуществленіе своего завѣтнаго желанія. Ни русское правительство, ни св. синодъ не могли исполнить просьбы преосв. Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, такъ какъ исполненіе ея было бы равносильно нарушенію IX статьи вѣчнаго мира между Россіею и Польшею, на которой основывались и которою регулировались всѣ сношенія этихъ двухъ государствъ по религіознымъ дѣламъ въ

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CI.
[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № CII.

теченіи всего XVIII в. и которою потому такъ дорожило русское правительство.

По смерти преосв. Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, споръ, принявшій характеръ переговоровъ о томъ, кому должны были подчиняться заграничные монастыри Кіевской епархіи, продолжался. Во время междуархіерейства въ Бѣлоруссіи, архидіаконъ Каллистъ Заленскій, пріѣзжавшій въ Москву по дѣламъ своей епархіи, просилъ русское правительство исходатайствовать „чрезъ высочайшую его императорского величества протекцию привилій его королевскаго величества“ новому Бѣлорусскому епископу, съ тѣмъ, чтобы этому послѣднему „монастыри і архимандріи і братства православные, по силѣ привилия, покойному пастырю нашему (т. е. Сильвестру Святополкъ-Четвертинскому) данного, принадлежали, ібо“, говорится далѣе,—„безъ таковогo согласія и послушанія великое церковь божественная разорение терпитъ, понеже всякъ себѣ властелинъ является, во время же напастей одного епископа къ тому употребляютъ... Того ради да повелитъ его імператорское величество святѣйшему правителствующему синоду, дабы отецъ архиепископъ Киевской къ епархіи Бѣлорусской не интересовался, чинячи между нами споръ і несогласие, ібо его преосвященство ни одного епископа въ Полскомъ государствѣ не удержалъ і братству никакого спомоществованія не учинилъ“ [1])...

Однако же ходатайство это осталось безуспѣшнымъ. Наше правительство и, въ частности, св. синодъ, повидимому, не сдѣлали никакихъ особенныхъ распоряженій по вопросу о предоставленіи Бѣлорусскому епископу правъ власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи. Съ другой стороны, преемникъ Сильвестра Святополкъ-

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CVI.

Четвертинскаго—преосв. Арсеній Берло не только не получилъ такой королевской привиллегіи, какой желали въ Бѣлоруссіи, но и вообще никакой и, просидѣвъ нѣкоторое время въ Могилевѣ, долженъ былъ возвратиться въ Россію ни съ чѣмъ [1]).

Только уже въ 1735 г. былъ избранъ и утвержденъ польскимъ правительствомъ дѣйствительный преемникъ Сильвестра Четвертинскаго, Бѣлорусскій православный епископъ въ лицѣ преосв. Іосифа Волчанскаго. Преосв. Іосифъ Волчанскій, до избранія своего на Бѣлорусскую архіерейскую каѳедру, служилъ въ Кіевѣ, гдѣ былъ, между прочимъ, и членомъ Кіевской духовной Консисторіи. Посему, уже въ это время онъ могъ быть знакомъ съ вопросомъ о спорѣ между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями Кіевской епархіи. Въ Могилевѣ онъ еще ближе увидѣлъ и опытно убѣдился въ крайнихъ неудобствахъ и замѣшательствахъ, происходившихъ отъ того, что нѣкоторые монастыри, находившіеся въ предѣлахъ его епархіи, не желали признавать его власти и подчинялись Кіевскому митрополиту (тогда архіепископу Рафаилу Заборовскому). Поэтому, черезъ годъ по своемъ прибытіи въ Могилевъ, въ 1737 году преосв. Іосифъ Волчанскій обратился въ св. синодъ съ просьбою, между прочимъ, о томъ, „дабы къ преосвященному Раѳаилу, архіепископу Кіевскому, из святѣйшаго правителствующаго синода послать указъ, чтобъ его преосвященство ставропигіалные всѣ монастыри и церкви, въ княжествѣ Литовскомъ обрѣтающіяся в досмотръ и правленіе поручилъ ему, кромѣ Слущизны, которую“, замѣчаетъ преосв. Іосифъ—„и я самъ над волю его преосвященства не хощу въ вѣдомствѣ моемъ имѣть,

[1]) См. А. Л. Берло. Арсеній Берло, епископъ Переяславскій и Бориспольскій, К. 1904 г. стр. 30—34.

а и о ономъ прозба моя есть для того, что означенные монастыри и мирское духовенство, подъ видомъ ставропигіи, живутъ тамъ самоволно в безстрашіи, отъ чего происходятъ великія безчинія и непорядки, не без зазора от своихъ и от противныхъ нашихъ; а ис каѳедры Кіевской до нихъ, яко въ господарствѣ заграничномъ обрѣтающихся, для посѣщенія и іспрaвленія ихъ никто никогда не посылается; наипаче же и братство Могилевское было бъ мнѣ послушно, и безъ моего вѣдома и справки и благословенія книгъ бы не печатали, для подозрителства каковаго в печати ихъ расколничества, и о томъ бы о всемъ его преосвященство архіепископъ Кіевскій далъ к нимъ свою отвористую грамату для объявленія, такожъ и мнѣ подобнѣ для содержанія ихъ въ послушаніи и повиновеніи" [1]).

Такимъ образомъ, новый Бѣлорусскій епископъ ставилъ вопросъ о разграниченіи правъ власти Кіевскаго и Бѣлорусскаго архипастырей надъ заграничными монастырями на совершенно иную точку зрѣнія. Онъ во 1) не домогается полнаго подчиненія власти Бѣлорусскаго епископа заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, канонически входившихъ въ сферу юрисдикціи Кіевскаго епархіальнаго архіерея, чѣмъ несомнѣнно обнаружилъ совершенное свое знакомство съ существомъ спорнаго вопроса; а желаетъ только, чтобы Кіевскій архіепископъ добровольно передалъ, или, какъ преосв. Іосифъ выражается, „поручилъ въ досмотръ и правленіе" Бѣлорусскому епископу монастыри и церкви, находившіеся вт Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, особенно Могилевское братство; и во 2) онъ желаетъ получить въ „досмотръ и правленіе" себѣ не всѣ православные Литовскіе монастыри и церкви, но

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CXXXVI.

за исключеніемъ Слутчизны, т. е. Слуцкой архимандріи, чѣмъ сразу онъ устранялъ отъ себя всякое даже малѣйшее подозрѣніе въ корыстолюбивыхъ побужденіяхъ къ своей просьбѣ, такъ какъ изъ всѣхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Слуцкая архимандрія доставляла наибольшій доходъ въ пользу Кіевскаго митрополита. Благодаря такой постановкѣ вопроса, теперь открывался широкій путь для свободнаго, спокойнаго, всесторонняго и безпристрастнаго обсужденія его. Но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, чѣмъ окончилась начатая преосв. Іосифомъ Волчанскимъ переписка о передачѣ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ его вѣдѣніе.

Вѣроятно, впрочемъ, что, если и были какія либо разсужденія по этому поводу, то они не привели къ желательному результату, быть можетъ, отчасти и вслѣдствіе совершившейся вскорѣ послѣ того перемѣны на Бѣлорусской архіерейской каѳедрѣ.

Преемникъ преосв. Іосифа Волчанскаго, родной братъ его, преосв. Іеронимъ предъ своимъ отъѣздомъ изъ Москвы въ Могилевъ, послѣ своего посвященія, просилъ св. синодъ „о порученіи ему въ управленіе Кутеенскаго Оршанскаго съ приписными къ нему другими монастырями, по силѣ фундушевыхъ записей, состоявшими въ подчиненіи Кіевскому архипастырю, понеже“, прибавлялъ преосв. Іеронимъ Волчанскій,—„оныхъ его преосвященству, за отстояніемъ въ другомъ государствѣ, въ добромъ порядкѣ содержать неудобно и обитающія въ нихъ, живучи въ своей воли, являются въ неприличномъ чину и званію состояніи, отъ чего наносится отъ противныхъ церкви святой нареканіе“ [1]).

[1]) См. Труды Кіевской духовной Академіи 1898 г. кн. VI стр. 281.

Преосв. Іеронимъ Волчанскій имѣлъ полное право такъ говорить, ибо онъ опытно и хорошо зналъ порядки, существовавшіе въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., а равно и тѣ недостатки въ ихъ жизни, которые всецѣло зависѣли отъ того, что они находились подъ властію Кіевскаго митрополита и не желали знать Бѣлорусскаго епископа.

Съ одной стороны, преосв. Іеронимъ Волчанскій, до своего назначенія на Бѣлорусскую архіерейскую каѳедру, въ теченіе довольно долгаго времени (двухъ трехлѣтій 1735—1741 годовъ), былъ старшимъ Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря, одного изъ важнѣйшихъ среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.;[1]) а съ другой стороны, уже послѣ посвященія архіерейскаго, его могъ познакомить съ вопросомъ о зависимости заграничныхъ монастырей отъ Кіевскаго митрополита и съ неудобствами, происходившими отъ этого собственно для Бѣлорусскаго архіерея, его родной братъ и предшественникъ—преосв. Іосифъ Волчанскій. Очень вѣроятно, что этотъ послѣдній, сдѣлавшись архіепископомъ Московскимъ, могъ и въ св. синодѣ поддержать ходатайство своего брата и преемника, равно какъ повліять и на Кіевскаго митрополита въ томъ же направленіи.

Какъ бы то ни было, впрочемъ, но только несомнѣнно, что нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи были переданы въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа Іеронима Волчанскаго, а именно: Буйницкій Св. Духовскій подъ Могилевомъ[2]) и Мстиславскій Тупичевскій Св. Духовскій же.[3])

---

[1]) См. о немъ ниже ч. 1-я докум. №№ CXXXIII—CXXXV, CXXXVII—CXXXIX, CXLI, CXLIII—CXLIV, CXLVII, CLX.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCCXIX, CCCCXX.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLVII.

Но передача сейчасъ названныхъ монастырей въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа была скорѣе временною и личною уступкою со стороны Кіевскаго митрополита (въ то время Тимоѳея Щербацкаго) преосв. Іерониму Волчанскому, нежели окончательнымъ рѣшеніемъ давняго и больного вопроса. По крайней мѣрѣ, изъ доношенія намѣстника и братіи Буйницкаго монастыря Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому отъ 13 іюня 1756 года видно, что, когда они обратились къ новому Бѣлорусскому епископу, преемнику Іеронима Волчанскаго, съ просьбою посвятить имъ іеромонаха и іеродіакона, то онъ отказался сдѣлать это безъ разрѣшенія Кіевскаго митрополита.[1])

Окончательно и оффиціально вопросъ о передачѣ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа рѣшился при томъ же преемникѣ преосв. Іеронима Волчанскаго, знаменитомъ „апостольскомъ трудникѣ"—Георгіи Конисскомъ.

При другихъ выдающихся и замѣчательныхъ качествахъ своего ума и характера, преосв. Георгій Конисскій обладалъ еще рѣдкимъ организаторскимъ талантомъ хорошаго администратора. Принявшись со свойственною ему энергіей и настойчивостію за приведеніе въ порядокъ крайне разстроенной своей діоцезіи (епархіи) и сдѣлавъ все возможное для него въ этомъ отношеніи, преосв. Георгій Конисскій не могъ не замѣтить, что находившіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи заграничные монастыри Кіевской епархіи служатъ большимъ тормазомъ для осуществленія намѣченной имъ себѣ цѣли. Мало того. Ближе познакомившись съ бытомъ и жизнію насельниковъ этихъ обителей, преосв. Георгій Конисскій убѣдился вполнѣ въ томъ, что нѣкоторыя изъ нихъ и въ нѣкоторыхъ отно-

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXVII.

шеніяхъ представляютъ темное пятно на фонѣ и безъ того не бывшей свѣтлою жизни „благочестивыхъ“ (православныхъ) христіанъ въ Польшѣ, служа иногда предметомъ укора, порицанія и нападокъ на православіе со стороны враговъ его, и что главнѣйшею причиною такого состоянія ихъ было неустройство, происходившее, въ свою очередь, отъ того, что они не имѣли надъ собою вблизи непосредственнаго начальства.

Все это и побудило преосв. Георгія Конисскаго обратиться къ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому съ предложеніемъ, не согласится ли онъ поручить нѣкоторые изъ бывшихъ въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи его „досмотру и управленію“. При этомъ онъ велъ настоящее дѣло такъ умѣло и хорошо, что Кіевскому митрополиту ничего иного не оставалось дѣлать, какъ только съ благодарностію принять предложеніе преосв. Георгія Конисскаго.

Два Бѣлорусскихъ монастыря—Буйницкій мужескій и Борколабовскій женскій—были переданы въ управленіе, „въ полную пастырскую юрисдикцію“ (говорится въ подлинномъ документѣ) преосв. Георгію Конисскому еще Кіевскимъ митрополитомъ Тимоѳеемъ Щербацкимъ въ 1756 году. Поводомъ къ этому послужило уже извѣстное намъ доношеніе намѣстника и братіи Буйницкаго монастыря м. Тимоѳею Щербацкому о томъ, что преосв. Георгій Конисскій отказался, безъ воли митрополита, исполнить ихъ просьбу о рукоположеніи въ священныя степени представленныхъ ими іеромонаха и іеродіакона[1]). О настоящей же дѣйствительной причинѣ этой передачи разсказываетъ самъ преосв. Георгій Конисскій въ письмѣ своемъ къ м. Арсенію Могилянскому отъ 22 февраля 1759 года. „Буй-

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCCXVII, CCCCXIX—CCCCXX.

ницкій монастиръ, при самомъ Могилевѣ состоящій, да Ворколабовскій дѣвичій", писалъ преосв. Георгій Конисскій, „оба тако жъ до вашего высокопреосвященства иадлежащіе, вручилъ мнѣ въ вѣдомство антецессоръ вашего преосвященства, преосвященный Тимоѳей мітрополітъ, а по какой причинѣ, свѣдчить дѣло болшое, въ консисторіи вашего преосвященства имѣющоеся,—словомъ скажу: понеже не могъ преосвященный Тимоѳей и духовная консисторія чрезъ нѣсколко лѣтъ монаховъ реченнаго Буйницкаго монастыря усмирить, якожъ оны присланного къ себѣ от власти ігумена не толко не приняли, но и хлосту дали и рейтара, для страху присланного, кіемъ гораздо пострашили, и преосвященнаго зъ духовною консисторіею письмами своими въ святѣйшемъ сѵнодѣ, въ губернской Кіевской канцеляріи, навѣть и у дворцовихъ нѣкоторихъ персонъ маралы (посилаю въ доводъ письмо ихъ, писанное къ придворному іеромонаху Хоцятовскому, по случаю отъ него ко мнѣ между книгами присланное), для того преосвященный мнѣ гайдамаковъ тѣхъ въ команду подалъ. Я, принявши тотъ монастырь, найшовъ въ превеликомъ разореніи и нищетѣ: болше двохъ тысящей рублей, оставшихся по ігумену тамошнему Барановскому, проѣли да пропили, въ долгъ войшли, нѣкоторіе церковніе вещи, какъ-то: кадилницу сребранную и другіе позаставляли, процентъ необычайный мусили платить: одинъ долгъ принужденъ я, позичивши имъ денегъ, уплатить, и отъ проценту ихъ свободить".

Сообщая о всемъ этомъ, преосв. Георгій Конисскій спрашивалъ новаго Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго: „содержать ли ему тои два монастирѣ въ своемъ вѣдомствѣ, или оставить?" и при этомъ прибавлялъ въ объясненіе своего вопроса слѣдующее: „съ нихъ имѣю трудъ, а болше ничего (правда ежели трудъ въ ползу

ихъ понесу, то и похвалу у Бога); однакъ лучше клопотатись надъ ними, въ страсѣ живущими, нежели въ безстраши“ [1]).

Руководясь тѣмъ же самымъ соображеніемъ, т. е. что съ бо̀льшею пользою можно будетъ заботиться о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи въ качествѣ оффиціально уполномоченнаго начальника надъ ними, чѣмъ въ качествѣ посторонняго архіерея, преосв. Георгій Конисскій въ томъ же самомъ своемъ письмѣ осторожно возбудилъ и болѣе общій вопросъ о передачѣ въ его вѣдѣніе и еще нѣкоторыхъ монастырей, напр., Кутеенскаго, Тупичевскаго и др.

Свое предложеніе преосв. Георгій Конисскій мотивировалъ, съ одной стороны, своимъ особеннымъ положеніемъ Бѣлорусскаго епископа, какъ единственнаго православнаго архіерея въ Польшѣ, въ предѣлахъ діоцезіи котораго находидись иноепархіальные монастыри, а съ другой стороны, необходимостію прекратить безпорядки, происходившіе въ этихъ монастыряхъ и зависѣвшіе отъ недостаточнаго и слабаго начальственнаго надзора за ними. „Святѣйшій правителствующій сѵнодъ“, писалъ онъ по этому поводу м. Арсенію, „не однимъ уже указомъ повелѣлъ мнѣ, дабы я, по аккуратному здѣшнего состоянія и происхожденій различныхъ разсмотренію, изискивалъ способи, коими можно бы дѣйствително пресѣкти гоненія и озлобленія благочестію здѣшнему, от иновѣрнихъ непрестанно чинимія, а потому непрестанно жъ и безпокойно святѣйшему сѵноду от насъ внушаемыя, и оныя винайденныя способы доношеніемъ представилъ бы. А понеже увидѣлъ я, что помянутіе гоненія и навѣти бываютъ нерѣдко по причинѣ насъ самихъ, то есть, по недобрихъ

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXII.

порядкахъ духовныхъ здѣшныхъ такъ священства, яко и монашества, и равно, какъ моихъ подкомандныхъ, такъ и монастырей, до вашего высокопреосвященства надлежащихъ, въ моей епархіи находящихся, почему надлежало бы давно мнѣ о тѣхъ непорядкахъ съ обстоятельствомъ въ святѣйшій сѵнодъ донести; но я, кромѣ что генерально толко частое здѣшнего духовенства неблагочиніе между протчіими причинами гоненія въ репортѣ упомянулъ, именно о монастыряхъ, до вашего высокопреосвященства надлежащихъ, ничего означать не судилъ, первѣе неже бы вашему високопреосвященству, яко непосредственной надъ нимы власти, не донесъ; и понеже о непорядкахъ помянутихъ власти вашего высокопреосвященства монастырей не толко съ повѣстей народныхъ слышу, но и на писмахъ монахы тихъ же самыхъ монастырей представляютъ мнѣ и помощи, которой я имъ, яко не командиръ, не могу дать, просятъ, сверхъ того и саміи иновѣрніи, однако господа знатніи, о томъ же ко мнѣ и пишутъ и сами, бываючи у мене, представляютъ и весма досадно, хотя и полѣтично, насмѣваются и консеквенціи, для насъ весма недобріи, указуютъ..... въ нижеслѣдующемъ доношу"...

Описавъ, затѣмъ, многіе и разные безпорядки, происходившіе въ Кутеенскомъ, Тупичевскомъ и др. монастыряхъ, преосв. Георгій Конисскій такъ продолжалъ: „причина, преосвященнѣйшій владико, непорядковъ таковыхъ не инная подобно есть, толко тая, что господа началники, а при нихъ, какъ при своемъ примѣру, и подвластніи въ таковомъ живутъ безстрашіи, въ коликомъ от власти своей разстояніи; приходовъ и расходовъ никто от нихъ не питаетъ, а не знаю, и записки имѣются ль, что вижебраютъ въ Россіи подъ удачею претерпѣваемаго гоненія, тое употребляютъ многажди на то, что возбуждаетъ гоненіе. А такъ, високопреосвященнѣйшій владико, по неусипной ва-

шего преосвященства надъ паствою своею стражбѣ, благоволите и на здѣшніе монастыри призрѣть и, что въ нихъ дѣлается худо, велѣть исправить“ [1])... И больше ничего не сказалъ преосв. Георгій Конисскій, ни однимъ словомъ не упомянувъ о томъ, что для пользы дѣла и для блага заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи слѣдовало бы нѣкоторые изъ нихъ подчинить власти Бѣлорусскаго епископа.

Но митрополитъ Арсеній и безъ словъ, безъ просьбы и безъ требованія прекрасно понялъ, чего желалъ его собратъ именно не ради своихъ выгодъ, но ради блага дорогой для нихъ обоихъ православной вѣры. Донесеніе преосв. Георгія Конисскаго онъ передалъ на разсмотрѣніе Кіевской духовной консисторіи. Эта послѣдняя обстоятельно и всесторонне разобрала вопросъ и рѣшила его въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, именно тѣ, которые находились въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи, слѣдовало передать въ вѣдѣніе преосв. Георгія Конисскаго [2]).

Это рѣшеніе консисторіи м. Арсеній 14 мая 1759 года утвердилъ и самъ же письмомъ отъ 19 мая того же года сообщилъ его преосв. Георгію Конисскому. Въ этомъ письмѣ своемъ, послѣ откровеннаго сознанія въ томъ, что самъ онъ, по отдаленности разстоянія и нахожденію въ другомъ государствѣ, не можетъ, какъ слѣдуетъ, смотрѣть за подчиненными ему заграничными монастырями, м. Арсеній просилъ преосв. Георгія Конисскаго „принять въ свое смотрѣніе и управленіе заграничные монастыри мужескіе— Тупичевскій, Марковскій, Кутеенскій, да женскій Кутеенскій же и протчіе, какіе внутрь епархіи его находились

[1]) См. тамъ же стр. 1084—85. 1087.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIV.

и до епархіи Кіевской принадлежали". Досмотръ и управленіе преосв. Георгія Конисскаго въ отношеніи къ этимъ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи должны были состоять въ томъ, что онъ имѣлъ по всѣмъ дѣламъ „суди и росправи чинить", монаховъ рукополагать въ священныя степени, и только вновь избранныхъ игуменовъ и игуменій монастырей, съ своими рекомендаціями, посылать въ Кіевъ къ митрополиту для посвященія. Послѣднее ограниченіе было установлено собственно для того, чтобы кто либо какъ изъ православныхъ, такъ и особенно католиковъ и уніатовъ не сказалъ, что передачею монастырей „въ досмотръ и управленіе" Бѣлорусскому епископу нарушены фундуши и королевскія привиллегіи, которыми монастыри владѣли и въ силу которыхъ они должны были подчиняться Кіевскому митрополиту[1]).

Такъ рѣшился долголѣтній споръ между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями по вопросу о власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи.

Передача нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа была только добровольнымъ соглашеніемъ между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями. Эта передача не сопровождалась исключеніемъ переданныхъ въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа монастырей изъ списка заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи.

Бѣлорусскій епископъ получилъ право только административнаго завѣдыванія и общаго надзора за переданными ему заграничными монастырями Кіевской епархіи, но онъ не имѣлъ надъ ними полной архіерейской власти. И послѣ передачи Бѣлорусскихъ монастырей Кіевской епархіи въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа право утвержденія и

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVIII.

увольненія игуменовъ этихъ монастырей принадлежало попрежнему Кіевскому митрополиту, причемъ вся отчетность монастырская представлялась въ Кіевскую духовную консисторію.

Полная передача нѣкоторыхъ, напр., Бѣлорусскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи подъ власть другого епископа, помимо Кіевскаго митрополита, признавалась всѣми заинтересованными въ этомъ дѣлѣ лицами невозможною и неосуществимою. Главная причина этого заключалась въ томъ, что такая передача рѣшительно противорѣчила фундушамъ монастырей, т. е. завѣщаніямъ основателей ихъ. Нарушеніе воли завѣщателей могло, при извѣстныхъ условіяхъ, сопровождаться самыми прискорбными послѣдствіями, прежде всего, для православныхъ обителей въ Польшѣ, а чрезъ то и для всего вообще православно-русскаго населенія въ Западной Руси. Въ случаѣ полной передачи нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи подъ власть Бѣлорусскаго епископа, поляки могли подвергнуть ихъ сильному преслѣдованію и даже обратить въ унію. По крайней мѣрѣ, это послѣднее имъ легче было сдѣлать съ монастырями, находившимися подъ властью Бѣлорусскаго епископа, нежели съ обителями, принадлежавшими къ епархіи Кіевскаго митрополита и находившимися въ Польшѣ. Вотъ почему многіе и изъ православныхъ серьезно не желали полной передачи нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи подъ власть Бѣлорусскаго епископа. Такъ, 17 сентября 1759 года, т. е. когда фактъ передачи Бѣлорусскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа уже совершился, игуменъ Витебскаго Марковскаго монастыря Іакинѳъ Пелкинскій писалъ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому слѣдующее: „конечно, Могилевская каѳедра стремится къ тому, чтобы имя вашей

архипастырской милости, нашего милостиваго господина и архипастыря, и вашихъ преемниковъ никогда не упоминалось въ монастыряхъ, издавна, по устроенію Промысла Божія, основанныхъ и подлежащихъ вашей архипастырской власти и покровительству, и чтобы мы никогда не защищались вашимъ архипастырскимъ именемъ, а только именемъ Бѣлорусскаго преосвященнаго. Но монастырь (очевидно, разумѣется, Витебскій Марковскій) ни въ какомъ случаѣ не можетъ сдѣлать этого, потому что тогда начнется величайшее гоненіе, какое мы и теперь уже терпимъ, и могутъ монастыри наши отобрать на унію, какъ отбираютъ церкви, зависящія отъ Могилевской каѳедры. Такъ, и въ настоящемъ году въ іюлѣ мѣсяцѣ отобрали (церкви) въ Домбровскомъ округѣ, потому что здѣсь Бѣлорусская каѳедра не въ большой чести, а если правду говорить, то монастыри, подлежащіе власти вашей архипастырской милости, нашего милостиваго господина и архипастыря, и защищающіеся, на основаніи подлинныхъ фундушей, мощною протекціею вашего имени, находятся здѣсь въ несравненно бо́льшемъ уваженіи. *Преслѣдователи —римско-католики и уніаты—всегда имѣли въ мысли и на языкѣ: они, т. е. монастыри, говорятъ, исправны, устроены, имѣютъ могущественную заграничную протекцію, Кіевскаго митрополита: кто имъ что можетъ сдѣлать? кто ихъ осмѣлится обидѣть?* Тоже подтверждаетъ и самъ Бѣлорусскій преосвященный своимъ письмомъ, которое писалъ ко мнѣ, когда въ Уляхъ отобрали церковь и причинили обиду Полоцкому монастырю, и которое я посылаю въ подлинникѣ, какъ доказательство своихъ словъ. А теперь, когда, вслѣдствіе недостойнаго и несправедливаго обвиненія насъ, вышелъ указъ изъ консисторіи вашей архипастырской милости, нашего милостиваго господина и архипастыря (разумѣется, очевидно, указъ о передачѣ Бѣлорусскихъ загра-

ничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго епископа), какъ только преслѣдователи узнали, что мы отданы подъ управленіе Могилевской каѳедры, мы терпимъ несносное гоненіе, не имѣемъ безопасности относительно жизни, не имѣемъ надзора, ни уваженія. Кто насъ теперь будетъ защищать, кто дастъ помощь, протекцію и покровительство? Или каѳедра Могилевская, или имя Бѣлорусскаго преосвященнаго? Смѣло могу сказать, что (послѣдній) не въ состоянія защищать насъ, такъ какъ онъ и самъ терпитъ преслѣдованіе и несносныя бѣдствія. Такъ, и въ нынѣшнемъ году, въ мѣсяцѣ маѣ, когда онъ пріѣхалъ въ Оршу, то получилъ нестерпимое оскорбленіе и еслибы не спасся бѣгствомъ, то, Богъ вѣсть, что бы съ нимъ и случилось" [1])...

Несомнѣнно, что въ словахъ игумена Іакинѳа Пелкинскаго есть нѣкоторая доля преувеличенія. Игумены заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, по извѣстнымъ намъ соображеніямъ, сильно не желали мѣнять номинальную власть Кіевскаго митрополита надъ ними на дѣйствительное подчиненіе и управленіе ближайшаго православнаго епископа—Бѣлорусскаго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны сознаться, что протестъ его противъ полной передачи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи подъ власть Бѣлорусскаго епископа имѣлъ подъ собою и весьма серьезныя основанія. Несомнѣнно, что Кіевскій митрополитъ, его имя, авторитетъ, его ходатайство и покровительство пользовались въ Польшѣ въ XVII в. и въ XVIII в. гораздо бо̀льшимъ значеніемъ и уваженіемъ, чѣмъ Бѣлорусскій епископъ и его авторитетъ. Совершенную правду говорилъ игуменъ Іакинѳъ Пелкинскій, что преслѣдователи православно-русскаго населенія Польши боялись при-

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № XDVI стр. 1147—1148.

тѣснять и тѣмъ болѣе насильно отбирать на унію тѣ православные монастыри, которые находились въ зависимости и подъ защитою Кіевскаго митрополита. Этотъ послѣдній всегда и совершенно свободно могъ заявить свой сильный и рѣшительный протестъ противъ насилій и преслѣдованій монастырей, находившихся подъ его властію. Онъ имѣлъ полную возможность представить этотъ свой протестъ чрезъ русское правительство прямо польскому королю, который, конечно, не могъ оставить такой протестъ безъ внимательнаго разслѣдованія. Между тѣмъ Бѣлорусскій епископъ, какъ жившій въ Польшѣ, не всегда имѣлъ возможность и средства немедленно опротестовать насильственныя дѣйствія, какія позволяли себѣ католики и уніаты по отношенію къ православнымъ монастырямъ и церквямъ, находившимся подъ его властію. Да не всегда его протесты и сопровождались надлежащимъ успѣхомъ.

Вотъ почему полная передача нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи подъ власть Бѣлорусскаго епископа была до времени невозможна. Вотъ почему и въ 1759 году Кіевскій митрополитъ уступилъ нѣкоторые (Бѣлорусскіе) изъ своихъ заграничныхъ монастырей только въ завѣдываніе, а не въ полное распоряженіе Бѣлорусскаго епископа. Но вскорѣ затѣмъ въ исторіи Россіи и Польши наступили такія важныя событія, которыя постепенно повели къ прекращенію самаго института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи.

Такъ, въ 1772 году совершился первый раздѣлъ Польши между Россіею, Австріею и Пруссіею[1]). По этому раздѣлу Польши, къ Россіи отошла Бѣлоруссія. Бѣло-

[1]) См. Полное собраніе (первое) законовъ Россійской имперіи № 13850.

русскій епископъ со своею епархіею теперь оказались въ предѣлахъ русскаго государства. Теперь перестали существовать тѣ причины и обстоятельства, которыя прежде заставляли церковную власть воздерживаться отъ окончательной передачи Бѣлорусскихъ православныхъ монастырей въ полную власть Бѣлорусскаго епископа.

Дѣйствительно, по распоряженію св. синода, всѣ православные монастыри и церкви, перешедшіе къ Россіи по первому раздѣлу Польши, были тогда же распредѣлены такимъ образомъ, что находившіеся въ бывшихъ провинціяхъ—Полоцкой, Витебской и Двинской вошли въ составъ Псковской, епархіи, а бывшіе въ провинціяхъ—Могилевской, Оршанской, Мстиславской и Рогачевской остались въ Бѣлорусской, или Могилевской епархіи[1]. Между Псковскою и Могилевскою епархіями была распредѣлена также и часть заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, причемъ эти монастыри теперь уже совсѣмъ были отчислены отъ Кіевской епархіи и, какъ находившіеся въ предѣлахъ русскихъ, перестали быть и называться заграничными. Къ Псковской епархіи изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ это время отошелъ Витебскій Марковскій Св.-Троицкій монастырь, а къ Могилевской—Бѣлорусскіе всѣ: Могилевскій Братскій Богоявленскій, Буйницкій Св.-Духовскій, Оршанскіе—Кутеенскіе два (мужескій и женскій), Мстиславскій Тупичевскій Св. Духовскій и женскій Борколабовскій.

Когда Бѣлорусскій епископъ вмѣстѣ съ своею епархіею въ 1772 году перешелъ окончательно изъ предѣловъ Польши въ Россію, то въ Польшѣ не осталось ни одного православнаго епископа. Это было весьма тяжелое лишеніе для западно-русскаго православнаго населенія Польши въ

---

[1]) См. Арх. св. синода за 1772 г. д. № 63 и за 1776 г. д. № 99.

его борьбѣ за вѣру и народность. Вмѣстѣ съ другими ревнителями православно-русскаго дѣла въ Польшѣ тяжесть эту особенно чувствовалъ преосв. Георгій Конисскій, епископъ Могилевскій, который самъ въ теченіе 16 лѣтъ велъ непрерывную и трудную борьбу за русскую народность и православную вѣру съ ея врагами. Онъ лучше другихъ сознавалъ и видѣлъ, что православно-русская народность въ Польшѣ не можетъ долго сохраниться безъ своего православнаго епископа. Поэтому, вскорѣ же, по переходѣ Бѣлорусской епархіи въ границы русскаго государства, преосв. Георгій, кажется, возбудилъ вопросъ въ св. синодѣ о назначеніи въ Польшу особаго православнаго епископа, который бы завѣдывалъ всѣми вообще православными монастырями и церквями, оставшимися къ тому времени въ Польшѣ. Объ этомъ вопросѣ, видимо, сильно его занимавшемъ, онъ переписывался съ Викторомъ Садковскимъ и другими лицами [1]). Но если только справедливо наше предположеніе, что преосв. Георгій Конисскій уже вскорѣ послѣ 1772 года возбудилъ предъ св. синодомъ ходатайство, или вопросъ объ учрежденіи должности особаго православнаго епископа въ Польшѣ, то необходимо думать, что въ св. синодѣ предполагалось сначала осуществить эту мысль въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Думали, не учреждая особой епископіи въ Польшѣ, распредѣлить всѣ православные монастыри и церкви, оставшіеся послѣ 1772 года въ Польшѣ, между тремя русскими православными епархіями—Кіевскою, Могилевскою и Переяславскою, соображаясь съ разстояніемъ, въ какомъ находились эти монастыри и церкви отъ городовъ — Кіева, Могилева и Переяслава (на Днѣпрѣ). Но преосв. Георгій Конисскій, близко знакомый съ положе-

[1]) См. Annexa do części pierwszey relacyi w materiy o buntach, na seymie 1790 roku uczynioney. Warszawa p. 93. 95—104.

ніемъ православно-русскаго дѣла въ Польшѣ, сознавалъ всю недостаточность послѣдней мѣры. Поэтому, когда 14 декабря 1783 года св. синодъ потребовалъ отъ него сообщенія точной справки, въ какомъ разстояніи отъ Кіева, Могилева и Переяслава (на Днѣпрѣ) находятся всѣ православные монастыри и церкви, остающіеся въ Польшѣ [1]), то преосв. Георгій Конисскій, не имѣя возможности, какъ онъ самъ выражается, „приложить сверхъ повелѣннаго указомъ", обратился съ своимъ особымъ предложеніемъ къ Кіевскому митрополиту Самуилу Миславскому. 5 января 1784 г. онъ отправилъ этому послѣднему цѣлое посланіе, въ которомъ подробно изложилъ свой проектъ относительно учрежденія особой православной епископіи въ Польшѣ.

Здѣсь онъ, прежде всего, доказываетъ неосуществимость синодальнаго предположенія касательно распредѣленія всѣхъ оставшихся въ Польшѣ монастырей и церквей между Кіевскою, Переяславскою и Могилевскою епархіями. Это было невозможно, по его мнѣнію, во 1-хъ потому, что ни одинъ изъ трехъ православныхъ епископовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находились бы монастыри и церкви, бывшіе въ Польшѣ, не могъ бы ихъ защитить отъ преслѣдованій, „по причинѣ незнанія законовъ и обрядовъ польскихъ и недостатка людей, способныхъ и исправныхъ къ посылкѣ за рубежъ"; а во вторыхъ, еще болѣе потому, что всѣ православные монастыри и церкви, оставшіеся въ Польшѣ, по фундушамъ своимъ, находились подъ властію Кіевскаго митрополита и сами польскіе министры признавали власть одного только Кіевскаго митрополита надъ православными монастырями и церквями, сохранившимися въ Польшѣ. „Въ бытность мою", замѣчаетъ по этому поводу преосв. Георгій Конисскій, „въ Варшавѣ, коронный канцлеръ при-

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCVII.

бывшаго игумена Мотренинскаго с жалобами от преосвященнаго Переяславскаго ниже слышати хотелъ, поколь тотъ игуменъ, по моему совѣту, не назвалъ преосвященнаго Переяславскаго коадюторомъ митрополита Кіевскаго"...

На основаніи сейчасъ показанныхъ соображеній, преосвящен. Георгій Конисскій предлагалъ лучше всего поручить всѣ православные монастыри и церкви, оставшіеся къ тому времени въ Польшѣ, а слѣдовательно и заграничные монастыри Кіевской епархіи, „в смотреніе" Слуцкому архимандриту, котораго слѣдовало бы, по его мнѣнію, сдѣлать епископомъ викарнымъ Кіевскаго митрополита.

Кромѣ того, что Слуцкъ находился почти въ центрѣ всѣхъ православныхъ монастырей и церквей, сохранившихся въ Польшѣ, и Слуцкій Троицкій монастырь могъ доставить болѣе или менѣе приличное содержаніе епископу, въ пользу этого проекта говорило, по мнѣнію преосв. Георгія Конисскаго, также и то соображеніе, что учрежденіе православнаго викаріатства при Слуцкой архимандріи не составило бы никакой новости въ Польшѣ и могло бы совершиться безъ королевской привиллегіи, по примѣру польскихъ католическихъ суффрагановъ, которые, имѣя какую либо настоятельскую плебанію (приходъ) и будучи посвящены папою безъ королевской номинаціи и привиллегіи на титулярное епископство какихъ либо далекихъ азіатскихъ странъ, принимались польскими католическими епископами въ качествѣ суффрагановъ съ годовымъ жалованьемъ въ 100—200 червонцевъ. Со временемъ такой викарный епископъ, а дѣйствительный Слуцкій архимандритъ могъ бы быть представленъ русскимъ посломъ польскому королю и получить отъ него номинацію и привиллегію [1]).

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCVIII.

Мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, какъ отнесся къ этому проекту преосв. Георгія Конисскаго Кіевскій митрополитъ Самуилъ Миславскій, и сообщалъ ли кому либо другому свой проектъ преосв. Георгій Конисскій. Несомнѣнно только то, что проектъ преосв. Георгія Конисскаго сдѣлался извѣстнымъ св. синоду, который отнесся къ нему благопріятно. Вышеприведенная нами переписка между Георгіемъ Конисскимъ и Кіевскимъ митрополитомъ Самуиломъ Миславскимъ происходила въ январѣ 1784 года, а уже 27 марта 1785 года именнымъ высочайшимъ указомъ „для пользы православной церкви греко-россійской и для удобнѣйшаго охраненія исповѣдующихъ законъ благочестивый въ Польшѣ“ въ польскихъ предѣлахъ была учреждена православная епископія въ видѣ коадъюторства Кіевской митрополіи, съ наименованіемъ ея епископа „Переяславскимъ и Бориспольскимъ, коадъюторомъ митрополіи Кіевскія и Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря архимандритомъ“ [1]). На эту должность, по рекомендаціи того же преосв. Георгія Конисскаго, былъ назначенъ тогда же Слуцкій архимандритъ Викторъ Садковскій [2]). 9 іюня 1785 года Викторъ Садковскій былъ посвященъ въ санъ епископа въ Кіевѣ [3]). Новому епископу были поручены всѣ православные монастыри и церкви, находившіеся въ Польшѣ, слѣд., и всѣ заграничные монастыри Кіевской епархіи. Съ этого времени и институтъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи фактически прекращаетъ свое существованіе. Впрочемъ, до 1793 года преосв. Викторъ Садковскій, какъ коадъюторъ Кіевской митрополіи,

---

[1]) См. Полн. Соб. Закон. № 16.173.

[2]) См. Annexa..... стр. 55—56.

[3]) См. у С. Рункевича. Исторія Минской архіепископіи. Спб. 1893 г. стр. 74.

обязанъ былъ еще доносить Кіевскому митрополиту о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ въ его епархіи.

Въ 1793 году всѣ православные монастыри и церкви, присоединенные къ Россіи отъ Польши, были причислены къ новоучрежденной тогда епархіи „Минской, Изяславской и Брацславской“ [1]), которая въ 1794 году была распредѣлена между тремя вновь учрежденными епархіями: Минскою, Брацлавскою (Подольскою) и Житомірскою (Волынскою викарною)[2]). Минскимъ архіепископомъ, въ званіи опять таки коадъютора Кіевской митрополіи, былъ назначенъ тогда же преосв. Викторъ Садковскій. Но теперь онъ получилъ уже бо̀льшую самостоятельность въ отношеніи къ Кіевскому митрополиту, чѣмъ какою пользовался прежде[3]). Наконецъ, въ 1795—1797 годахъ, когда образовалась Кіевская епархія въ нынѣшнемъ ея видѣ, окончательно—не только фактически, но и юридически—прекратилъ свое существованіе институтъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи.

Мы теперь болѣе или менѣе обстоятельно познакомились съ заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.—ихъ исторіею, устройствомъ, отношеніемъ къ Кіевскому митрополиту и т. п. Въ заключеніе мы должны замѣтить, что заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. имѣли весьма важное значеніе въ исторіи православно-русской церкви и всего вообще православно-русскаго народа, жившаго въ XVII—XVIII в. в. въ Западной Руси, въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, и ведшаго здѣсь трудную и серьезную борьбу за свою вѣру и народность. Это послѣднее

---

[1]) См. тамъ же стр. 156.
[2]) См. тамъ же стр. 236.
[3]) См. тамъ же стр. 298—299.

значеніе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. основывалось не только на томъ, что они принадлежали къ такому институту, какъ *монастыри*, но также въ значительной степени и на томъ, что они принадлежали именно къ разряду *заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи*. Другими словами: мы желаемъ сказать, что величайшее значеніе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ исторіи борьбы Западной Руси въ XVII—XVIII в. в. за вѣру и народность обусловливалось не только *общимъ характеромъ ихъ, какъ монашескихъ обителей*, но также и *спеціальнымъ характеромъ ихъ, какъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи*, имѣвшихъ особенное отношеніе къ русской церкви и къ русскому государству чрезъ посредство Кіевскаго митрополита.

Западная Русь въ XVII—XVIII в. в. вела непрерывную, упорную и безпримѣрную борьбу съ своими врагами за вѣру и народность. Борьба эта была прямымъ продолженіемъ той борьбы, которая происходила въ З. Руси и раньше, въ XV—XVII в. в. Но она имѣла и нѣкоторыя существенныя особенности отъ этой послѣдней. Если и прежде борьба западно-русскаго православнаго народа съ поляками-католиками и уніатами за вѣру и народность характеризовалась рѣдкимъ неравенствомъ силъ боровшихся, то теперь, въ XVII—XVIII в. в. она сдѣлалась положительно драматическою въ этомъ отношеніи. Православный западно-русскій народъ въ XVII—XVIII в. в. остался почти совершенно беззащитнымъ въ своей борьбѣ съ полонизмомъ и католицизмомъ. Въ это время онъ былъ лишенъ почти всѣхъ тѣхъ средствъ, какими располагалъ прежде для борьбы съ своими противниками. Іерархія западно-русскаго православнаго народа теперь была почти совершенно разстроена. Со второго десятилѣтія XVIII в. для всего многомилліоннаго православнаго населенія Западной

Руси, входившей въ составъ Польши, осталося одинъ только православный епископъ—Бѣлорусскій. Но были времена въ теченіе XVIII в., когда и эта единственная православная архіерейская каѳедра — Бѣлорусская — оставалась незамѣщенною и когда, слѣдовательно, все русское православное населеніе Польши оставалось безъ своего епископа. Съ другой стороны, низшее православное духовенство З. Руси въ XVII—XVIII в. в. было мало образованно и, слѣдовательно, мало способно для борьбы съ врагами православія и русской народности. Малообразованность западно-русскаго православнаго духовенства зависѣла отъ того, что въ Западной Руси въ это время, особенно въ XVIII в. почти совсѣмъ не было православныхъ русскихъ школъ, а такія школы, которыя могли бы готовить сколько нибудь правоспособныхъ борцовъ за православіе и народность, совершенно отсутствовали здѣсь въ это время. Чрезвычайно рѣдки были въ это время въ З. Руси и типографіи для печатанія книгъ, между тѣмъ какъ прежде, особенно въ первой половинѣ XVII в. православно-русскія типографіи густою сѣтью покрывали Западную Русь и въ нихъ печатались весьма многія полезныя книги для распространенія въ народѣ. Наконецъ, въ Западной Руси почти совсѣмъ не осталось, особенно въ XVIII в., не только знатныхъ и сильныхъ, но даже и сколько нибудь вліятельныхъ шляхетскихъ (дворянскихъ) русскихъ родовъ, которые могли бы поддерживать интересы православнаго западно-русскаго народа на сеймахъ, въ судахъ и вообще предъ правительствомъ польскимъ.

Такое чрезвычайно трудное время переживала Западная Русь въ XVII — XVIII в. в. Ей необходимо было вести борьбу и отстаивать свою вѣру и народность, а между тѣмъ средствъ для этого не было, можно сказать, почти никакихъ. Вотъ въ это-то время заграничные монастыри

Кіевской епархіи, разсѣянные почти по всему пространству Западной Руси, оказали великую и незамѣнимую помощь православному западно-русскому народу въ его неравной и страшно трудной борьбѣ за вѣру и отечество. Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. служили истинными оплотами и центрами, около которыхъ сосредоточивалась эта борьба, они были тѣми несокрушимыми столпами, о мощь которыхъ разбивалась сила, съ какою католичество и унія напирали на православіе и русскую народность, какъ бы духовными крѣпостями, гдѣ православно-русскіе борцы могли отдохнуть и набраться новыхъ духовно-нравственныхъ силъ для продолженія своей трудной работы по отстаиванію родной вѣры. Внимательно изучивъ исторію института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., мы вынесли глубокое убѣжденіе въ томъ, что исторія Западной Руси была бы, быть можетъ, совсѣмъ иною въ XVII—XVIII в. в., если бы здѣсь не существовало института съ такимъ именно характеромъ, какой имѣли заграничные монастыри Кіевской епархіи. Безъ этихъ послѣднихъ, быть можетъ, не устояла бы въ непосильной борьбѣ единственная въ Польшѣ православная епархія—Бѣлорусская, не имѣло бы силъ и средствъ окрѣпнуть и развиться то движеніе, которое извѣстно у насъ въ исторіи подъ именемъ возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ и, слѣдовательно, православіе и русская народность въ Западной Руси не могли бы такъ сравнительно быстро и легко возстать изъ того униженія и той подавленности, въ какихъ они оказались во второй половинѣ XVIII вѣка.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, попытаемся показать частнѣе то значеніе, какое имѣли заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. въ исторіи борьбы Западной Руси за вѣру и народность.

Прежде всего, они имѣли весьма важное *положительное значеніе.* Заграничные монастыри Кіевской епархіи были хранителями православія, какъ бы источниками, изъ которыхъ западно-русскій православный народъ черпалъ и усвоялъ спасительную силу православія, какъ бы плодородными оазисами среди сплошного польско-католическаго и уніатскаго міра, въ которыхъ православный западно-русскій народъ отдыхалъ духомъ отъ постояннаго гнета, стѣсненія и преслѣдованія и запасался новыми силами для продолженія трудной борьбы за вѣру и народность. Для того, чтобы настоящее значеніе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи стало для насъ болѣе понятнымъ и яснымъ, мы должны припомнить, что въ Западной Руси тогда православные приходскіе храмы были очень рѣдки, а были здѣсь и такія мѣстности, гдѣ на пространствѣ цѣлыхъ сотенъ верстъ совсѣмъ не было приходскихъ православныхъ храмовъ, или, если послѣдніе и сохранились еще, то стояли закрытыми по разнымъ причинамъ, или, наприм., потому, что владѣлецъ—полякъ запиралъ храмъ, или же потому, что онъ находился въ арендѣ у еврея, который за неуплату аренды закрывалъ храмъ и т. п. Въ такихъ случаяхъ заграничные монастыри имѣли значеніе и выполняли всѣ функціи приходскихъ храмовъ: въ монастырь окрестные православные жители собирались къ богослуженію, сюда они шли для исповѣди и причащенія святыхъ таинъ, здѣсь же они вѣнчались, крестили своихъ дѣтей и т. д. и т. д. Съ теченіемъ времени, по традиціи, нѣкоторые заграничные монастыри сдѣлались положительно приходскими, ибо имѣли у себя извѣстные опредѣленные приходы. Такое значеніе со временемъ получили не только тѣ монастыри, которые находились гдѣ либо въ глуши, среди сплошного сельскаго населенія, но даже и тѣ, которые находились

въ городахъ, гдѣ бывали и православные приходскіе храмы[1]). Не говоримъ уже о томъ, что всѣ т. н. братскіе монастыри замѣняли приходскіе храмы для своихъ братчиковъ, которые въ своихъ монастыряхъ исповѣдывались, причащались, вѣнчались, крестили дѣтей и хоронили умершихъ[2]). Нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей, особенно тѣ, которые имѣли у себя по нѣскольку іеромонаховъ, посылали этихъ послѣднихъ въ сосѣднія селенія для совершенія богослуженія и требъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, напр., приходскій священникъ умиралъ, или вынужденъ былъ бѣжать отъ преслѣдованій со стороны католиковъ и уніатовъ[3]).

Наконецъ, даже и при наличности приходскихъ православныхъ храмовъ и священниковъ въ нихъ, монастыри имѣли весьма важное, незамѣнимое значеніе для православнаго западно-русскаго народа. Приходскіе храмы, сохранившіеся въ Западной Руси къ XVII—XVIII в. в., отличались, какъ увидимъ скоро, величайшею и нерѣдко неимовѣрною бѣдностію. Понятно, что и богослуженіе, совершавшееся въ такихъ храмахъ, посреди самой убогой обстановки, какую только можно себѣ представить[4]), къ тому же при совершенномъ отсутствіи въ православныхъ приходахъ діаконовъ, не могло производить на православныхъ богомольцевъ того дѣйствія, въ какомъ они такъ нуждались, не назидало, не возвышало и не укрѣпляло духъ, истомленный, удрученный и разбитый въ не-

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CLXXXIX, CXCI, CXCIX §§ 12, 13, 19, 20, 21, 22 и 24, ч. 2-я докум. № CCCLXXVII, §§ 3, 4 и 5.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XI, CLXXXIV, CCXL, ч. 3 докум. № DCCXXXVI.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXXVI, CLIII, CLXI. ч. 2-я докум. № CCCCXIII.

[4]) См. ниже ч. 3-я докум. № DV.

прерывной борьбѣ за вѣру и народность. Съ другой стороны, при малой образованности, какою сплошь и рядомъ отличались тогда православные приходскіе священники въ З. Руси, проповѣдь въ приходскихъ храмахъ почти отсутствовала.

Между тѣмъ заграничные монастыри, за весьма рѣдкими исключеніями, владѣли благолѣпными храмами, имѣли достаточную, а иногда и богатую церковную утварь. Въ нихъ, особенно въ большихъ и многолюдныхъ обителяхъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершалось соборное и торжественное богослуженіе, при стройномъ пѣніи хорошо организованныхъ хоровъ. Монастырскіе храмы, особенно большихъ и богатыхъ обителей, часто оглашались церковнымъ проповѣднымъ словомъ. Особенною торжественностію отличалось богослуженіе, совершавшееся въ заграничныхъ монастыряхъ во время храмовыхъ, или престольныхъ праздниковъ. Западно-русскій православный народъ въ XVII—XVIII в. в. любилъ торжественное и благолѣпное монастырское богослуженіе. Иногда изъ далекихъ мѣстъ онъ собирался въ монашескія обители по праздникамъ для того, чтобы видѣть это богослуженіе, отвести душу свою съ соборной молитвѣ и послушать понятную проповѣдь. Изъ устъ непосредственнаго очевидца, Слуцкаго архимандрита Досиѳея Галяховскаго мы уже слышали, какъ православный западно-русскій народъ въ великомъ множествѣ за цѣлыя сотни верстъ собирался въ монастыри къ храмовымъ праздникамъ для того, чтобы помолиться, очистить душу свою покаяніемъ и причастіемъ святыхъ таинъ и послушать проповѣдь.[1]) Здѣсь то, т. е. въ монастыряхъ, народъ западно-русскій православный получалъ ту великую духов-

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII.

но-нравственную силу и энергію, съ какою онъ велъ борьбу за вѣру и народность и какая поражала даже самыхъ его противниковъ. Въ монастыри же православный западно-русскій народъ спѣшилъ за благословеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ, выведенный непрерывными, жестокими и болѣзненно-тяжкими преслѣдованіями, рѣшался съ оружіемъ въ рукахъ встать на защиту своихъ дорогихъ святынь, нагло попиравшихся, и своихъ человѣческихъ правъ. Въ ряду другихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно выдѣлялись наши украинскіе монастыри. Въ самомъ началѣ второй половины XVIII в. эти монастыри, особенно Матренинскій Св. Троицкій монастырь, сдѣлались центрами народнаго движенія на защиту родной вѣры и чести народной, охватившаго всю Украину, а знаменитый настоятель Матренинскаго монастыря архимандритъ Мельхиседекъ Значко-Яворскій явился истиннымъ руководителемъ этого движенія, народнымъ героемъ, „царемъ схизматицкимъ", какъ его въ насмѣшку прозвали враги западно-русскаго народа[1]).

Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. имѣли весьма важное значеніе еще въ томъ отношеніи, что они *служили лучшими и почти единственными центрами русской культуры, существовавшей въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в.* Высказывалось и нынѣ высказывается мнѣніе, что русской культуры въ Западной Руси, особенно въ XVII—XVIII в. в. совсѣмъ не существовало, что русская народность здѣсь жила подъ исключительнымъ вліяніемъ латино-польской образованности и что, наконецъ, то, что нѣкоторые представляютъ, какъ русскую культуру, существовавшую тогда въ З. Руси, на самомъ дѣлѣ

[1]) См. о немъ Л. Ю. З. Р. ч. 1-я т. т. 2 и 3.

представляло, будто бы, только смѣсь старославянщины съ польщизною. Въ доказательство этого обыкновенно ссылаются на то, что въ XVII и особенно въ XVIII в. в. русскіе образованные люди въ Западной Руси говорили и писали только по-польски и отчасти по-латыни, такъ что ни русской науки, ни русскаго искусства, ни даже русской гражданственности, будто бы, не было тогда въ западно-русскомъ краѣ[1]).

Но это мнѣніе принципіально невѣрно. Въ человѣческой культурѣ должно различать двѣ стороны: формальную и реальную, внѣшнюю и внутреннюю, форму и содержаніе. Форму культуры составляетъ ея техника, внѣшняя обработка; но эта внѣшность обязательно предполагаетъ подъ собою реальное содержаніе. Содержаніе народной, національной культуры составляютъ присущія тому или другому народу основныя свойства его и идеалы, которыми живетъ народъ; форму ея—языкъ, науки, искусство, техническія знанія и производства. Можно отчасти только согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в. отсутствовала русская культура, разсматриваемая съ формальной стороны, ибо если образованное русское общество того времени и говорило и писало по-польски, то вся многомилліонная масса западно-русскаго народа говорила и отчасти писала на русскомъ языкѣ. Слѣдовательно, русскій языкъ, какъ лучшій и высшій органъ науки и письменности, существовалъ въ Западной Руси въ XVII—XVIII в. в. и, такимъ образомъ, никакъ нельзя категорически утверждать, что въ Западной Руси въ XVII—XVIII в. в. совсѣмъ отсутствовала русская культура, разсматриваемая даже съ одной формальной своей

---

[1]) См. у А. Яблоновскаго. Akademia Kijowsko-Mohilańska. Krakow 1900, особенно гл. II стр. 45—62.

стороны. Еще болѣе неправильно и даже совершенно несостоятельно мнѣніе, что русская культура, разсматриваемая со стороны своего содержанія, отсутствовала въ З. Руси въ XVII—XVIII в. в. Высшимъ выраженіемъ этой стороны русской, какъ и всякой вообще человѣческой культуры, служитъ религія, содержащая въ себѣ высшіе идеалы, которыми существуетъ, живетъ и движется народъ. Но развѣ можно сказать, что у западно-русскаго народа въ XVII—XVIII в. в. отсутствовала своя народная, русская религія? Если незначительное меньшинство русскаго народа, шляхетство, или дворянство русское и измѣнило къ тому времени своей религіи, то вся многомилліонная масса западно-русскаго народа осталась вѣрною ей, была глубоко предана своей родной вѣрѣ, въ ея сохраненіи и защитѣ видѣла главную цѣль своей жизни и своей дѣятельности. Только тотъ, кто не желаетъ признавать простонародную многомилліонную массу западно-русскаго народа представительницею русской народности, кто смотритъ на простой народъ, какъ на скотъ, быдло, тотъ только можетъ съ спокойною совѣстію оставаться при своемъ убѣжденіи, что въ Западной Руси въ XVII—XVIII в. в. не было никакой русской культуры; но такой взглядъ на народъ—неисторическій[1])

Итакъ, въ Западной Руси въ XVII - XVIII в. в. была русская народная культура, *а лучшими выразителями, представителями и хранителями ея служили заграничные монастыри Кіевской епархіи.* Значеніе этихъ послѣднихъ въ данномъ отношеніи является тѣмъ болѣе важнымъ, что они были тогда *единственными* носителями и хранителями

[1]) Подробности см. у священника Ѳ. Титова. Къ вопросу о значеніи Кіевской Академіи для православія и русской народности въ XVII—XVIII в. в. К. 1904, особенно стр. 44 - 56.

русской культуры. Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. совмѣщали въ себѣ все: они были, если можно такъ выразиться, и святилищами, и университетами, и академіями, и музеями русскаго народа. Хранившіяся въ нихъ святыни, особенно чудотворные образы привлекали къ себѣ массы благочестивыхъ поклонниковъ. Насельники ихъ были бо́льшею частію и сами грамотными и другихъ охотно учили грамотѣ. Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ изъ нихъ, существовали, какъ мы знаемъ, школы и типографіи, въ которыхъ хотя и весьма слабо, но неугасимо теплился огонекъ русской образованности[1]). Живописныя изображенія, какими украшены были храмы монастырей, служили образцами, которымъ стремились подражать мастера русской народной живописи. Проповѣдничество, державшееся въ монастыряхъ, а въ иныхъ изъ нихъ поставленное даже образцово, служило лучшею школою, въ которой западно-русскій народъ поучался, утверждался и вдохновлялся истинами своей вѣры.

Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. служили также *училищами благочестія для окрестнаго православно-русскаго населенія.* Въ нихъ были часто подвижники, проводившіе высоко-нравственную жизнь (старцы-схимники) и оказывавшіе на народъ глубокое благотворное дѣйствіе. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно выдѣлялись наши Украинскія обители.

Величайшее значеніе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. заключалось еще въ томъ, что они всѣ безъ исключенія были строго *народными* церковными интитутами. Изъ вѣдомостей о монашествующихъ заграничныхъ обителей, сохранившихся (вѣдомостей) до

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ XIII—XIV, CXXXVI § 5, ч. 2-я докум. № CCLIII и ч. 3-я докум. № DXX.

нашего времени, видно, что братія ихъ набиралась преимущественно изъ людей простого, крестьянскаго званія. Такимъ образомъ, заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. были, можно сказать, кость отъ кости и плоть отъ плоти нашего народа, непоколебимо преданнаго своей родной православной вѣрѣ. Оттого-то и заграничные монастыри такъ твердо стояли за православіе. Оттого-то и народъ западно-русскій такъ любилъ и дорожилъ сими обителями. Оттого-то существовала всегда полная солидарность между монастырями и народомъ во всѣхъ рѣшительно отношеніяхъ: религіозно-церковномъ, нравственно-практическомъ и даже житейско-экономическомъ. Заграничные монастыри часто служили мѣстами, гдѣ искали убѣжища безродные, бѣдные, больные. Монастыри эти часто изъ своихъ средствъ помогали окрестному бѣдному населенію. Въ свою очередь, и народъ поддерживалъ благосостояніе монастырей своими посильными жертвами. *Доброхотныя подаянія и сборъ милостыни* служили главнѣйшими средствами содержанія заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., особенно бѣднѣйшихъ изъ нихъ.

Немаловажное значеніе имѣли заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. еще и тѣмъ, что они *представляли собою институты, имѣвшіе сравнительно прочное юридическое существованіе*. Это было важно особенно для дѣла борьбы западно-русскаго народа за вѣру и народность. Всякій монастырь западно-русскій имѣлъ фундушъ, т. е. дарственную запись основателя, или основателей его. По принятому тогда въ З. Руси обыкновенію, фундушевыя записи вносились въ т. н. гродскія книги, причемъ нѣкоторыя для бо́льшей крѣпости записывались даже въ нѣсколькихъ гродскихъ книгахъ. Оригиналъ фундушей обыкновенно хранился въ самомъ монастырѣ.

При такихъ условіяхъ, католикамъ и уніатамъ было чрезвычайно трудно завладѣть какимъ либо западно-русскимъ православнымъ монастыремъ, или превратить его въ унію. Если бы это случилось, то оставшаяся вѣрною православію братія, или даже окрестные жители могли, ссылаясь на фундушъ, возбудить процессъ и отобрать у обидчиковъ свою обитель съ ея имѣніями. Католики и уніаты со временемъ узнали это и потому прежде завладѣнія монастыремъ старались отобрать у него, или же сжечь, или же другимъ какимъ либо образомъ уничтожить фундушевую запись его. Въ такихъ случаяхъ православные розыскивали запись фундуша въ какихъ либо гродскихъ книгахъ и, разъ имъ удавалось это сдѣлать, предъявляли искъ къ обидчикамъ. Вслѣдствіе всего этого католикамъ и уніатамъ гораздо труднѣе было овладѣть монастыремъ, хотя бы самымъ малымъ и бѣднымъ, чѣмъ обыкновеннымъ приходскимъ храмомъ. Приходскіе храмы обыкновенно строились самими прихожанами и, за рѣдкими исключеніями, не имѣли никакихъ записей и документовъ. Оттого католикамъ и уніатамъ такъ легко и удавалось отбирать приходскія церкви на унію. Совсѣмъ не то мы видимъ относительно монастырей. Хотя и были печальные примѣры отобранія православныхъ монастырей и превращенія ихъ на унію, но они были весьма рѣдки и всегда доставляли много хлопотъ и безпокойствъ врагамъ православія и русской народности въ З. Руси. А стоя сами прочно, западно-русскіе монастыри сообщали эту же устойчивость и прочность и тѣмъ западно-русскимъ православнымъ церковнымъ братствамъ, которыя существовали подъ покровомъ почти каждаго изъ нихъ.

Наконецъ, заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. имѣли особенную устойчивость и прочность существованія еще вслѣдствіе своего особеннаго

характера, *какъ именно заграничные монастыри, находившіеся подъ покровительствомъ и властію Кіевскаго митрополита*. Независимо отъ того, что власть и авторитетъ Кіевскаго митрополита высоко уважались и почитались въ Польшѣ, важное значеніе имѣло здѣсь и то обстоятельство, что Кіевскій митрополитъ, начальникъ своихъ заграничныхъ монастырей, жилъ въ Россіи, за предѣлами польско-литовскаго государства и, слѣд., былъ внѣ всякой зависимости со стороны польской власти. Въ случаѣ какой либо обиды заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи, а тѣмъ болѣе попытки отобранія какого либо изъ нихъ и превращенія на унію, Кіевскій митрополитъ жаловался на обидчиковъ своему правительству, которое, въ свою очередь, чрезъ русскаго посла въ Варшавѣ тотчасъ же доводило до свѣдѣнія польскаго правительства о совершившемся фактѣ насилія, или захвата. Поэтому, католики и уніаты боялись трогать заграничные монастыри Кіевской епархіи, имѣвшіе такую сильную защиту у себя. Поэтому же громадное большинство заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и сохранилось до конца въ православіи, между тѣмъ какъ многіе другіе западно-русскіе монастыри, не бывшіе подъ властію Кіевскаго митрополита, были превращены въ унію, или же совсѣмъ закрыты.

Кромѣ монастырей, заграничную часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляли еще *приходскія церкви*. Приходскія заграничныя церкви, находившіяся въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита и Кіевской духовной консисторіи въ XVII—XVIII в. в., всѣ въ точности намъ неизвѣстны. Сколько мы знаемъ, не сохранилось полной вѣдомости, въ которой бы перечислялись всѣ приходскія заграничныя церкви. Можно даже думать, что и сами Кіевскіе архипастыри, особенно бывшіе въ XVIII в., не знали въ точности, какія именно заграничныя православныя

церкви находились въ ихъ вѣдѣніи и сколько именно ихъ было. Такъ думать даетъ намъ основаніе преосв. Варлаамъ Ванатовичъ. Когда возникъ у него споръ съ преосв. Сильвестромъ Святополкъ-Четвертинскимъ, епископомъ Бѣлорусскимъ, изъ-за власти надъ заграничными монастырями и когда св. синодъ началъ требовать отъ него, чтобы онъ представилъ точныя свѣдѣнія о заграничной части своей епархіи и о своихъ правахъ на эту часть ея, то преосв. Варлаамъ Ванатовичъ неоднократно долженъ былъ откровенно сознаться, что онъ самъ не имѣетъ такихъ свѣдѣній.

Такъ, напр., въ своемъ доношеніи св. синоду отъ 4 іюня 1726 года преосв. Варлаамъ прямо говоритъ, что онъ „о состояніи всей Кіевской епархіи неизвѣстенъ“ [1]). Изъ другого отзыва того же преосв. Варлаама можно заключать, что въ такомъ же положеніи относительно точныхъ свѣдѣній „о состояніи всей Кіевской епархіи“ находились и предшественники и даже преемники его [2]). Между тѣмъ, судя по частнымъ указаніямъ въ документахъ, можно полагать, что въ предѣлахъ польско-литовскаго государства въ XVII—XVIII в. в. находилось немало приходскихъ церквей, бывшихъ или считавшихся въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита. Церкви эти были разсѣяны, нужно думать, по всему обширному пространству Западной Руси, бывшей подъ властію Польши. Съ теченіемъ времени постепенно выяснились составъ и число заграничныхъ приходскихъ церквей, равно какъ установилось и болѣе или менѣе правильное отношеніе ихъ къ Кіевскому митрополиту.

Прежде всего многія, если даже не всѣ приходскія заграничныя церкви, находившіяся въ предѣлахъ Пере-

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CI стр. 221.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № LXXXV стр. 176 ср. ч. 3-я докум. № DLXXXV стр. 1373.

яславской (въ правобережной Украинѣ) и Бѣлорусской (въ Бѣлоруссіи и отчасти Литвѣ) епархій и бывшія сначала, на основаніи фундушевыхъ записей и другихъ канонически-юридическихъ соображеній, въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита, со временемъ были переданы, или просто перешли подъ власть епископовъ Переяславскихъ и Бѣлорусскихъ. Это особенно могло произойти въ извѣстный періодъ междуархіерейства въ Кіевѣ (1718—1722 г.), когда здѣсь сравнительно долго не было своего архипастыря. Указаніе на подобное распредѣленіе приходскихъ заграничныхъ церквей, находившихся сначала въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита, между Бѣлорусскимъ и Переяславскимъ архипастырями можно видѣть въ частыхъ жалобахъ преосв. Варлаама Ванатовича, вступившаго на престолъ Кіевской митрополіи тотчасъ послѣ указаннаго междуархіерейства, на Бѣлорусскаго епископа Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго, который, будто бы, подчинилъ себѣ въ это время всѣ Бѣлорусскіе и Литовскіе монастыри (а если монастыри, то вмѣстѣ съ ними, вѣроятно, подчинилъ и приходскія церкви, которыя, какъ увидимъ сейчасъ, всегда *тянули* къ ближайшимъ монастырямъ, жили съ ними общею жизнію), находившіеся въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита [1]), равно какъ и въ прямомъ свидѣтельствѣ преосв. Варлаама, что даже еще въ его время вся „епископія Переяславская со всѣми къ ней подлежащими монастырями и протопопіями“ считалась „подлежащею Кіевскому митрополиту“ [2]).

Послѣ того въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита остались только тѣ заграничныя приходскія церкви, которыя

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ LXXXIV—LXXXV, XC и CI.

[2]) См. Описаніе докум. и дѣлъ арх. св. синода т. III Спб. 1878 г. докум. № XXIX стр. CXIII.

находились въ подчиненіи у настоятелей заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Изъ такихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., въ вѣдѣніи которыхъ были приходскія церкви, намъ извѣстны два, именно: Слуцкій Троицкій и Пинскій Богоявленскій. Очень вѣроятно, что и другіе заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. имѣли въ своемъ вѣдѣніи приходскія церкви. Особенно это могло быть въ XVII в. и въ началѣ XVIII в., но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ отъ того времени вѣдомостей о приходскихъ заграничныхъ церквяхъ, находившихся въ подчиненіи настоятелямъ монастырей.

Особенно много приходскихъ заграничныхъ церквей находилось въ вѣдѣніи Слуцкой архимандріи. Онѣ составляли три протопопіи, а именно: *Слуцкую, Мозырскую и Петриковскую.* Количество церквей, находившихся въ каждой изъ этихъ протопопій, намъ извѣстно въ точности только за вторую половину XVIII в. По вѣдомости за 1771 годъ, въ Слуцкой протопопіи значилось всѣхъ 77 приходскихъ церквей, въ Петриковской—10 и въ Мозырской—9.

Меньше приходскихъ церквей находилось въ вѣдѣніи Пинскаго Богоявленскаго монастыря. Здѣсь было также три протопопіи: *Пинская, Туровская и Давидгородецкія.* По той же вѣдомости за 1771 годъ, въ Пинской протопопіи было 7 приходскихъ церквей, въ Туровской—также 7 и въ Давидгородецкой—13 церквей[1]). Раньше половины XVIII в. въ заграничныхъ протопопіяхъ Кіевской епархіи было несомнѣнно значительно больше приходскихъ церквей, чѣмъ значилось ихъ въ вѣдомости 1771 года. Такъ,

---

[1]) См. арх. Кіев. духовн. конс. за 1771 г. д. № 100.

напр., изъ одного документа мы узнаемъ, что въ Мозырской протопопіи въ сороковыхъ годахъ XVIII в. числилось 15 приходскихъ церквей [1]), между тѣмъ какъ въ 1771 году мы видимъ ихъ уже только 9. Уменьшеніе количества приходскихъ церквей какъ въ Мозырской, такъ и въ другихъ протопопіяхъ произошло, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе насильственнаго обращенія нѣкоторыхъ церквей въ унію [2]).

Что касается времени и обстоятельствъ подчиненія заграничныхъ приходскихъ церквей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Слуцкому и Пинскому монастырямъ, то они намъ въ точности неизвѣстны и мы можемъ на этотъ счетъ дѣлать только болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія. Относительно церквей Слуцкой и Петриковской протопопій можно почти съ несомнѣнностію полагать, что онѣ находились въ вѣдѣніи Слуцкаго архимандрита съ самаго начала образованія заграничной части Кіевской епархіи и института заграничныхъ монастырей ея. Въ пользу этого предположенія говоритъ самое положеніе и значеніе Слуцкаго архимандрита, какъ намѣстника Кіевскаго митрополита. Какъ намѣстникъ Кіевскаго митрополита, Слуцкій архимандритъ управлялъ Слуцкими и ближайшими къ Слуцку приходскими церквами, по всей вѣроятности, еще до образованія заграничной части Кіевской епархіи (до 1686 г.). Право это осталось за нимъ и послѣ образованія заграничной части Кіевской епархіи и неизмѣнно сохранялось за нимъ до самаго выдѣленія Слуцкой архимандріи изъ состава Кіевской епархіи.

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXIII стр. 1317 ср. ч. 1-я докум. № CLXI стр. 357.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXLII, CXLV, ч. 2-я докум. № CCCLXXVI.

Что же касается Мозырской протопопіи, то она была подчинена власти Слуцкаго архимандрита, по распоряженію Кіевскаго митрополита, только въ 1764 году при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ этомъ году къ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому поступили жалобы отъ генеральнаго Мозырскаго коммиссара Михаила Ловцевича и отъ православныхъ жителей Мозыра во главѣ съ ихъ старшинами на православныхъ Мозырскихъ священниковъ, которые, будто бы, „не имѣя надъ собою старшаго, или протопопа, безчинно себя вели и званія своего не исполняли". Жалобщики просили митрополита сдѣлать распоряженіе о назначеніи для Мозырскихъ священниковъ протопопа и о подчиненіи этого послѣдняго власти Слуцкаго архимандрита. Въ Кіевской духовной консисторіи, вслѣдствіе этой жалобы, были наведены справки, причемъ оказалось, что еще въ 1754 году Кіевскимъ митрополитомъ Тимоѳеемъ Щербацкимъ было предписано Мозырскимъ священникамъ избрать изъ своей среды кандидатовъ въ протопопы и представить ему для утвержденія, но распоряженіе это не было исполнено. Вслѣдствіе этого, а также и въ виду жалобы и просьбы Мозырскихъ православныхъ жителей, Кіевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій 18 марта 1764 года приказалъ консисторіи распорядиться, чтобы Мозырскіе священники немедленно избрали изъ своей среды кандидата въ протопопы и при презентахъ (т. е. рекомендательныхъ письмахъ) Слуцкаго архимандрита, Мозырскаго магистрата и „старшины" представили ему для утвержденія. Съ того времени Мозырская протопопія и стала въ подчиненіе Слуцкому архимандриту. Необходимость подчиненія Мозырской протопопіи Слуцкому архимандриту Кіевскій митрополитъ, съ своей стороны, мотивировалъ тѣмъ, что во 1) эта протопопія была „въ отдаленности отъ каѳедры его преосвященства", и 2) по

тому самому не могла быть „всегда надзираема“, какъ слѣдуетъ[1]).

Тѣми же самыми и другими подобными имъ соображеніями, должно полагать, руководились Кіевскіе митрополиты и при подчиненіи Пинской, Туровской и Давидгородецкой протопопій власти Пинскаго игумена. Это можно положительно утверждать, на основаніи подлинныхъ документовъ. Изъ этихъ послѣднихъ видно, что Пинскую, Туровскую и Давидгородецкую протопопіи подчинилъ власти Пинскаго игумена Кіевскій митрополитъ Рафаилъ Заборовскій, во 1) „ради удобнѣйшаго защищенія благочестивыхъ церквей и священниковъ показанныхъ протопопій заграничныхъ отъ тяжелоноснаго наважденія и всегдашняго насилія римлянъ и унѣатовъ“, и во 2) „ради нуждного препитанія ігумену и братіи свято-богоявленскаго благочестиваго Пинскаго монастыря“, т. е. для поддержанія матеріальнаго положенія этого монастыря[2]).

Власть Слуцкихъ архимандритовъ и Пинскихъ игуменовъ надъ подчиненными имъ приходскими священниками и церквами выражалась въ томъ, что они во 1) наблюдали за жизнію и поведеніемъ приходскихъ священниковъ, благочиннымъ и правильнымъ совершеніемъ ими богослуженія, разбирали маловажныя тяжебныя дѣла и споры между духовенствомъ и подвергали ихъ извѣстному наказанію[3]); во 2) они отъ времени до времени обозрѣвали подчиненныя имъ приходскія церкви и слѣдили за благосостояніемъ ихъ; въ 3) въ случаѣ обращенія какой либо церкви на унію, или причиненія другихъ какихъ либо обидъ церквамъ или духовенству, они принимали

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXIII.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXV стр. 1094.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXVI стр. 368, ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVI стр. 1127 и ч. 3-я докум. № DLXIV.

всѣ необходимыя мѣры къ защитѣ церквей отъ насилія и къ возвращенію неправильно обращенныхъ въ унію[1]); въ 4) слѣдили за тѣмъ, чтобы приходскія церкви не оставались долго безъ священниковъ, принимали мѣры къ скорѣйшему выбору кандидатовъ на открывшіяся священническія мѣста и представляли ихъ съ своими презентами (рекомендательными письмами) къ митрополиту[2]), и, въ 5) собирали подчиненныхъ священниковъ на соборы и руководили совѣщаніями ихъ во время этихъ соборовъ.

Такіе соборы священниковъ были, напр., въ Слуцкѣ и происходили ежегодно въ недѣлю всѣхъ святыхъ послѣ праздника Пресвятыя Троицы, въ мѣсяцѣ маѣ. Во время этихъ же соборовъ приходскіе священники получали отъ Слуцкаго архимандрита святое мѵро, за что̀ взносили установленную пошлину въ пользу митрополита. Деньги эти такъ и назывались „соборовыми", или „мѵровыми". Необходимо отмѣтить, что въ соборахъ, происходившихъ въ Слуцкѣ ежегодно въ недѣлю всѣхъ святыхъ, принимали участіе священники одной только Слуцкой протопопіи и притомъ только сельскихъ церквей[3]). Кромѣ платы за святое мѵро, приходскіе священники заграничныхъ церквей платили еще т. н. столовыя деньги въ пользу Кіевскаго митрополита. Размѣръ платы не всегда и не вездѣ былъ одинаковъ и зависѣлъ, очевидно, отъ усмотрѣнія архипастырей и другихъ обстоятельствъ. Такъ, напр., съ церквей, находившихся въ вѣдѣніи игумена Пинскаго Богоявленскаго монастыря, собиралось столовыхъ и мѵровыхъ денегъ по 4 золотыхъ польскихъ въ годъ съ каждой

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXLII, CXLV и ч. 2-я докум. № CCCLXXVI.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXI, ч. 3-я докум. № DLXXI стр. 1341.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCXXXII.

церкви (свидѣтельство относится къ 1768 г.)[1]. Въ сороковыхъ годахъ XVIII в. весь этотъ сборъ со всѣхъ приходскихъ церквей равнялся 18 талерамъ польскимъ. Сборъ этотъ со временъ митрополита Рафаила Заборовскаго былъ уступленъ Кіевскими архипастырями въ пользу Пинскаго Богоявленскаго монастыря[2]. Въ Слуцкой архимандріи денежные сборы съ церквей были значительно больше. Такъ, здѣсь только мѵровыхъ, или соборовыхъ денегъ собиралось ежегодно по 11 золотыхъ польскихъ съ каждой сельской церкви Слуцкой протопопіи. Этотъ послѣдній сборъ Кіевскимъ митрополитомъ Тимоѳеемъ Щербацкимъ въ 50-хъ годахъ XVIII в. былъ переданъ Слуцкому архимандриту Михаилу Козачинскому для употребленія его „на снабдѣніе случающихъся от жидовъ новокрещаемихъ“[3]. Впослѣдствіи сборъ этотъ былъ совсѣмъ отмѣненъ. За то въ Слуцкой архимандріи существовали другіе сборы съ приходскихъ церквей, которыя, видимо, были состоятельнѣе приходскихъ церквей, находившихся въ вѣдѣніи Пинскаго игумена, напр., столовый, подымный, вѣнечный и другіе, размѣръ которыхъ, впрочемъ, намъ неизвѣстенъ.

Слуцкіе архимандриты, кромѣ указанныхъ выше, пользовались еще нѣкоторыми особенными, исключительными правами въ отношеніи къ подчиненному имъ духовенству заграничныхъ приходскихъ церквей. Такъ, наприм., они могли разрѣшать совершеніе браковъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства, давать разрѣшеніе исключительныхъ грѣховъ кающихся грѣшниковъ, не ожидая на то митрополичьяго разрѣшенія и только донося о данномъ разрѣшеніи Кіевскому митрополиту; могли также посвящать въ

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. DCXII стр. 1414.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. CCCCLXXV стр. 1094.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCXXXII.

низшія церковно-служительскія степени, напр., чтецовъ, впрочемъ, только въ Слуцкой архимандріи[1].

Кромѣ того, Кіевскіе митрополиты въ особенныхъ какихъ либо случаяхъ поручали Слуцкимъ архимандритамъ производить генеральную ревизію приходскихъ церквей и священниковъ и при томъ не только тѣхъ церквей, какія находились въ подчиненіи у Слуцкой архимандріи, но также и тѣхъ, какія были въ вѣдѣніи Пинскаго игумена. Во время такихъ ревизій Слуцкіе архимандриты, по даннымъ имъ отъ Кіевскаго митрополита особымъ полномочіямъ, могли на мѣстѣ дѣлать распоряженія и принимать всѣ мѣры, какія они признавали необходимыми въ видахъ благоустройства приходскихъ церквей, напр., запрещать и удалять недостойныхъ священниковъ, руководить выборами кандидатовъ священства, перемѣщать священниковъ и т. п. Такую именно ревизію заграничныхъ приходскихъ церквей, по порученію Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, производилъ въ концѣ 1760 года Слуцкій архимандритъ Досиеей Галяховскій. Представленный имъ митрополиту отчетъ объ этой ревизіи содержитъ въ себѣ много чрезвычайно интересныхъ и важныхъ свѣдѣній о заграничныхъ приходскихъ церквахъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.[2].

Права и обязанности Слуцкихъ архимандритовъ и Пинскихъ игуменовъ въ отношеніи къ подчиненнымъ имъ приходскимъ церквамъ и служившему при нихъ духовенству опредѣлялись обыкновенно въ ставленныхъ грамотахъ, выдававшихся Кіевскими митрополитами новопосвященнымъ Слуцкимъ архимандритамъ[3] и Пинскимъ игу-

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVI.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DXIII.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLXXXVI.

менамъ [1]), а также и въ особыхъ грамотахъ митрополита на имя протопоповъ, всего священства и всего православнаго мірского населенія, находившагося въ округахъ, порученныхъ вѣдѣнію Слуцкихъ архимандритовъ и Пинскихъ игуменовъ [2]).

Не смотря на это, какъ Пинскіе игумены [3]), такъ равнымъ образомъ и Слуцкіе архимандриты, пользуясь отдаленностію порученной ихъ досмотру заграничной паствы отъ каѳедры Кіевскаго митрополита, позволяли себѣ иногда превышеніе власти. На этой почвѣ нерѣдко происходили прискорбныя столкновенія между Слуцкими архимандритами и Пинскими игуменами, съ одной стороны, и подчиненнымъ имъ приходскимъ священствомъ съ другой. Особенно часто происходили подобныя столкновенія въ предѣлахъ Слуцкой архимандріи, гдѣ сравнительно обширныя права Слуцкихъ архимандритовъ встрѣчались съ замѣтною самостоятельностію и независимостію приходского духовенства. Особенно громкую извѣстность получилъ многолѣтній процессъ между Слуцкимъ архимандритомъ Павломъ Волчанскимъ и приходскимъ духовенствомъ Слуцкой архимандріи, боровшимся во главѣ съ своимъ протопопомъ Стефаномъ Маньковскимъ противъ превышенія власти архимандритомъ. Сторону приходскаго духовенства въ его борьбѣ съ архимандритомъ приняли владѣтельный Слуцкій князь Радзивиллъ и Слуцкое православное братство. Не смотря на это, борьба закончилась торжествомъ архимандричьей власти, поддержанной Кіевскимъ митрополитомъ [4]).

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CLV.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCXLIII.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DLIX—DLX.

[4]) См. ниже ч. 3-я докум. №№ DCX, DCXIX—DCXXXI, DCXXXIII—DCXXXV, DCXXXVII, DCXXXIX, DCXLI, DCXLVII, DCLI, DCLIII

Слуцкіе архимандриты и Пинскіе игумены были главными ближайшими начальниками всѣхъ приходскихъ церквей, находившихся во всѣхъ протопопіяхъ Слуцкаго и Пинскаго округа. Они были, если можно такъ выразиться, посредниками въ сношеніяхъ между Кіевскими митрополитами и заграничною ихъ паствою, находившеюся въ довѣренныхъ имъ округахъ. Въ свою очередь, Слуцкіе архимандриты и Пинскіе игумены имѣли у себя помощниковъ по управленію подчиненнымъ имъ бѣлымъ духовенствомъ. Каждая отдѣльная протопопія имѣла у себя ближайшаго начальника въ лицѣ протопопа, иногда называвшагося намѣстникомъ[1]). Должность протопопа была выборная. Протопопа избирали себѣ всякій разъ священники приходскихъ церквей извѣстной протопопіи вольными голосами, но непремѣнно съ разрѣшенія Кіевскаго митрополита. Избранный долженъ былъ заручиться презентами отъ владѣльца мѣстности (патрона), или городского магистрата. Особенно трудно было доставать презенту отъ владѣльцевъ (патроновъ), которые выдавали её новоизбранному протопопу не иначе, какъ за большія деньги. Иногда владѣльцами (патронами), которые были, разумѣется, почти исключительно изъ католиковъ, назначалась такая большая сумма денегъ за презенту, что избранный не могъ уплатить ее и, благодаря этому, нѣкоторыя протопопіи оставались безъ протопопа по нѣскольку лѣтъ. Такъ, напр., по донесенію Слуцкаго архимандрита Досиѳея Галяховскаго отъ 10 декабря 1760 года, въ Мозырѣ панъ Оскерка требовалъ за протопопскую презенту 60 талеровъ битыхъ, а въ Петриковѣ панъ Ходкевичъ желалъ получить за нее даже 100 талеровъ битыхъ, „что“, совершенно справедливо замѣчаетъ архимандритъ Досиѳей,

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXIII стр. 1318.

„дѣлаютъ надъ убожествомъ, не могущимъ того вистатчить, для одной згубы нашего благочестія“ [1]).

Съ избирательными листами священниковъ протопопіи, съ презентами владѣльцевъ, или городскихъ магистратовъ и съ рекомендательными представленіями Слуцкихъ архимандритовъ, или Пинскихъ игуменовъ, избранные въ протопопы, т. н. номинаты отправлялись въ Кіевъ и здѣсь производились, по церковному чиноположенію, Кіевскими митрополитами въ протопопы. Новопосвященному протопопу Кіевскіе митрополиты обыкновенно выдавали ставленныя грамоты, въ которыхъ опредѣлялись права и обязанности протопоповъ, равно какъ и отношенія подчиненнаго духовенства къ своимъ ближайшимъ начальникамъ — протопопамъ. Такъ, напр., въ грамотѣ Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго Слуцкому протопопу Стефану Маньковскому отъ 14 августа 1749 года говорилось на этотъ счетъ слѣдующее: „и ему, всечестному протопопу Стефану, всѣхъ священниковъ протопопіи Слуцкой в смотреніи и наблюденіи имѣть, дабы житіе свое, пребывая в святомъ благочестіи, благоугодно провождали и должность іерейскую исполняли, какъ правила святихъ апостолъ и богоносних отецъ повелѣваютъ; долженъ же онъ, всечестній протопопъ Стефанъ Манковскій, и самъ во святомъ благочестіи пребывать до кончини жизни своея, и всякіе благочинія в церквахъ вѣдомства своего изрядно устроевать и приключающыеся дѣла, надлежащіе къ духовной власти, в протопопіи Слуцкой разсматривать и рѣшеніе чинить, по правиламъ святыхъ отецъ; о неудобъ рѣшителнихъ же дѣлахъ намъ, паче же намѣстнику нашему, превелебнѣйшему отцу архимандриту Слуцкому Михаилу Козачинскому, въ коего вѣ-

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII стр. 1189.

домствѣ онъ, протопопъ, с тамошними священниками по прежнему состоя, долженъ доносить"[1]).

Кромѣ того, протопопамъ, по крайней мѣрѣ, Слуцкимъ выдавалась изъ Кіевской каѳедры еще особая инструкція, которою болѣе подробно и детально опредѣлялись права и обязанности протопоповъ, равно какъ и отношенія ихъ къ Слуцкимъ архимандритамъ и подчиненному духовенству[2]). Не смотря на это, впрочемъ, между Слуцкими архимандритами и подчиненными имъ протопопами, особенно Слуцкими, иногда происходили, какъ мы знаемъ, серьезныя недоразумѣнія и пререканія. Слуцкому архимандриту была предоставлена въ сущности большая начальническая власть надъ подчиненными ему протопопами. Онъ могъ, напр., даже брать Слуцкаго протопопа подъ арестъ и сажать „въ заключеніе, на цѣпь", безъ предварительнаго разрѣшенія на то отъ митрополита[3]).

Въ свою очередь, и протопопы позволяли себѣ иногда произвольно и даже крайне сурово обращаться съ подчиненными имъ приходскими священниками. Такъ, напр., Мозырскій протопопъ Ѳеодоръ Савицкій, по доношенію Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго отъ 5 іюня 1741 года, причинялъ священнику села Слободки Лукіану „великую жестокость, біенія, грабленія и симъ подобная", отъ чего онъ долженъ былъ спасаться бѣгствомъ изъ своей парохіи[4]).

Въ Слуцкой архимандріи, кромѣ протопоповъ, какъ ближайшихъ начальниковъ приходского духовенства, существовало еще духовное правленіе, въ которомъ первопри-

---

1) См. ниже ч. 2-я докум. № CCXLIII.
2) См. ниже ч. 2-я докум. № CCXLIV.
3) См. ниже ч. 3-я докум. № DCLXXIV.
4) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXI § 6.

сутствующимъ былъ Слуцкій протопопъ, а членами—священники Слуцкихъ и ближайшихъ къ Слуцку сельскихъ приходскихъ церквей, кажется, по выбору духовенства и съ утвержденія Слуцкаго архимандрита. Иногда, по распоряженію Слуцкаго архимандрита, это духовное правленіе судило и самаго Слуцкаго протопопа[1]).

Заграничныя приходскія церкви Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., имѣвшія своими прихожанами бѣднѣйшихъ людей и обложенныя большими податями, въ громадномъ своемъ большинствѣ отличались величайшею бѣдностію и крайнимъ убожествомъ. Кіевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій, приглашая въ маѣ 1760 года Кіево-Печерскаго архимандрита Луку Бѣлоусовича къ пожертвованіямъ на заграничныя приходскія церкви Кіевской епархіи, такъ описывалъ, на основаніи донесенія Слуцкаго архимандрита Досиѳея Галяховскаго, ихъ убожество. Многія церкви, особенно находившіяся въ лѣсахъ среди непроходимыхъ болотъ, не имѣли ни евангелій на престолѣ, ни печатныхъ апостоловъ, пользуясь старинными рукописями, и то или безъ начала, или безъ указанія зачалъ; нѣкоторыя церкви владѣли однимъ только часословомъ стариннымъ, а другихъ книгъ никакихъ не имѣли, почему далеко не во всѣхъ храмахъ совершалась и служба Божія: въ иныхъ служеніе бывало только въ храмовой праздникъ, или же только на Пасху и Благовѣщеніе, а больше никогда. Въ нѣкоторыхъ церквахъ престолы и жертвенники представляли собою однѣ доски, утвержденныя на четырехъ „дручкахъ“ и обтянутыя „весма старимъ полотномъ самимъ простымъ, іли старымъ сукномъ свитянымъ ношенимъ весма гнюсно“. Нѣкоторыя церкви имѣли у себя „сосудохранителницы любяные, кадили листомъ яловимъ, а

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCLXXIV стр. 1590.

в мѣсто кадилницы на веревочкахъ черепокъ повѣшенъ былъ“ [1]).

На почвѣ такого крайняго убожества заграничныхъ приходскихъ церквей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. происходило въ нихъ иногда такое неблагочиніе, о которомъ прискорбно даже и вспоминать. „С Мозира города королевскаго“, доносилъ 10 декабря 1760 года Слуцкій архимандритъ Досиѳей Галяховскій Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, „всѣ граждане прислали мнѣ зѣло ревностное доношеніе заглянуть въ тамошное духовенство, гдѣ одинъ-де Якимовскій іерей мѵра святаго уже 14 лѣтъ не взимаетъ, в служеніи единожди во мѣсто запомнѣнного келиха (чаши) употреблялъ макотерку, весма гнюсную черноглиняную, в коей табаку трутъ; такъ мнѣ представлено и протчіи другіи непорядки, розищу сіе странное дѣйствіе всеаккуратнѣйше, и ту, ко мнѣ при доношеніи присланную, макотерку представлю“ [2])...

Къ числу церковныхъ учрежденій, составлявшихъ заграничную часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., кромѣ заграничныхъ монастырей и протопопій, принадлежала еще и *Варшавская капелланія*. Подъ именемъ Варшавской капелланіи въ исторіи Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. извѣстна православная церковь, существовавшая при „дворцѣ“ русскаго резидента, а потомъ посла, въ столицѣ польскаго королевства, съ состоявшими при ней — священнослужителемъ — іеромонахомъ и церковниками. Такимъ образомъ, домовая православная церковь при русскомъ резидентѣ, а потомъ послѣ въ Варшавѣ, составляла какъ бы небольшой монастырь, во многихъ отношеніяхъ напоминавшій обыкновенный, уже извѣстный

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DV стр. 1163—1164.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DXIII стр. 1189.

намъ, типъ заграничнаго монастыря Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.

Православная русская посольская церковь въ Варшавѣ, получившая впослѣдствіи названіе Варшавской капелланіи, находилась въ зависимости отъ Кіевскаго митрополита. По крайней мѣрѣ, это можно положительно утверждать относительно XVIII в.[1]). Зависимость Варшавской капелланіи отъ Кіевскаго митрополита выражалась въ томъ, что во 1) митрополитъ назначалъ Варшавскихъ капеллановъ изъ среды подвѣдомственныхъ ему іеромонаховъ, впрочемъ, всякій разъ съ вѣдома и разрѣшенія св. синода (послѣ 1721 года)[2]); во 2) выдавалъ имъ изъ Кіевской духовной консисторіи инструкціи относительно ихъ служенія и дѣятельности въ Варшавѣ[3]); въ 3) дѣлалъ имъ разныя порученія[4]); въ 4) заботился о ихъ содержаніи и т. п.[5]).

Варшавская капелланія, въ видѣ опредѣленно установившагося церковнаго учрежденія, явилась не сразу. Въ самомъ началѣ это была обыкновенная посольская церковь. Богослуженіе въ этой церкви совершалось іеромонахами, которые въ XVII в. назывались просто „черными попами", или „старцами", а въ XVIII в. получили названіе капеллановъ.

[1]) Мы не можемъ, въ виду всего того, что будетъ сказано ниже, согласиться съ мнѣніемъ г. Рункевича С., будто „православная церковь Варшавы считалась подъ главнымъ надзоромъ Могилевскаго епископа" (см. Исторія Минской архіепископіи стр. 64). Посылка указовъ изъ Минской консисторіи въ 1775—1777 г. объясняется существованіемъ исключительно близкихъ отношеній между преосв. Георгіемъ Конисскимъ и Викторомъ Садковскимъ.

[2]) См. ниж. ч. 2-я докум. № CCLIX.

[3]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXXI.

[4]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CLVII -CLVIII; ч. 2-я докум. №№ CCCII, CCCXXVII, CCCXXVIII и CCCXL.

[5]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXVIII.

Православные священнослужители впервые явились въ польской столицѣ въ 1674 году, когда сюда прибылъ первый русскій резидентъ В. М. Тяпкинъ. Въ числѣ другихъ лицъ его свиты находился, между прочимъ, и „черный попъ съ антиминсомъ и полною церковною службою“ [1]). Подобнымъ образомъ, и со всѣми другими нашими резидентами, бывшими при польскомъ дворѣ въ концѣ XVII в. и въ самомъ началѣ XVIII в., отправлялись въ Варшаву „черные попы“ [2]).

Поляки съ большою неохотою встрѣчали нашихъ первыхъ резидентовъ, на которыхъ они смотрѣли, какъ на русскихъ шпіоновъ, присланныхъ для наблюденія за внутренними дѣлами ихъ государства. Еще съ бо́льшимъ несочувствіемъ они должны были, разумѣется, отнестись къ православнымъ священнослужителямъ, состоявшимъ въ свитѣ русскихъ резидентовъ съ цѣлію совершенія богослуженія и церковныхъ требъ для нихъ самихъ, ихъ семействъ и тѣхъ немногихъ русскихъ людей, которые временно жили въ Варшавѣ. И если нашимъ первымъ резидентамъ, которые были важными особами, представителями русскаго царя, жилось въ польской столицѣ такъ тяжело, что они со слезами просили свое правительство объ увольненіи ихъ изъ „Варшавской неволи“, какъ они называли свое пребываніе на резиденціи при польскомъ

---

[1]) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польскій статейный списокъ № 161 (в. ср. ст. списки №№ 160, 163—164, 173 и 178.

[2]) Послѣ Тяпкина нашими резидентами въ Польшѣ были: 1) Возницынъ въ 1688 (см. тамъ же польск. ст. сп. №№ 233, 334 и 235); 2) Волковъ въ 1689 (см. тамъ же польск. ст. сп. №№ 236, 237, 238 и 239); 3) Борисъ Михайловъ въ 1692 (см. тамъ же польск. ст. сп. №№ 241 и 242); 4) Алексѣй Никитинъ въ 1696—1700 г. (см. тамъ же польск. ст. сп. № 251 и 252) и 5) Судейкинъ въ 1700—1701 г. (см. тамъ же польскія дѣла за 1700 г. д. №№ 5, 6, 7 и 8).

дворѣ[1]), то тѣмъ болѣе трудно жилось тамъ „черным попамъ", состоявшимъ при резидентахъ.

Священнослужители, или „черные попы" при нашихъ польскихъ резидентахъ XVII в. и начала XVIII в. назначались обыкновенно патріархами, а иногда Смоленскими митрополитами, по указамъ государей, изъ числа московскихъ, или другихъ іеромонаховъ. Они получали содержаніе отъ резидентовъ. Самъ резидентъ платилъ также и за церковную утварь, которая требовалась для его домовой церкви, равно какъ на свой счетъ содержалъ и церковника, или „дьячка". Такъ, въ расходной книгѣ нашего перваго резидента въ Польшѣ В. М. Тяпкина, между прочимъ, записано слѣдующее: „священнику старцу Иезекіилю за полтора года заплачено найму сорокъ пять рублевъ, кромѣ того, что ѣстъ и пьетъ за однимъ столомъ; ему жъ дано: мѣхъ песцовой черевей цѣна 6 рублевъ с полтиною, пара соболей въ 10 рублевъ, бобръ черный въ 6 рублевъ. Церковныхъ утварей, образовъ и одежды священные и сосудовъ святыхъ и книги и кадило куплено на 60 рублевъ, да дьячку Николаю в полтора года на мѣсяцъ давано по рублю по 6 алтынъ по 4 денги"[2]).

Священнослужители при нашихъ резидентахъ въ Варшавѣ въ XVII в. и въ началѣ XVIII в. мѣнялись такъ же часто, какъ и сами резиденты. Вся служба польскихъ іеромонаховъ состояла тогда, по всей вѣроятности, въ совершеніи ими богослуженія и требъ церковныхъ. Неудивительно, поэтому, если дѣятельность ихъ не оставила по себѣ какихъ либо замѣтныхъ слѣдовъ.

Въ первой четверти XVIII в. въ положеніи нашей посольской церкви въ Варшавѣ и служившихъ при ней

[1]) См. у С. М. Соловьева. Ист. Россіи, кн. III т. XII стр. 514.

[2]) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польскій статейный списокъ №№ 178 и 371.

іеромонаховъ произошла важная перемѣна. Съ этого времени въ Варшавѣ появляются уже русскіе послы, замѣнившіе прежнихъ резидентовъ, которые, впрочемъ, остались, но въ качествѣ уже сотрудниковъ и помощниковъ нашихъ пословъ. Для совершенія службъ церковныхъ и требъ къ русскимъ посламъ стали назначаться теперь уже „кіевскіе“ іеромонахи, которымъ присвоено было почетное наименованіе *капелланов*. Съ 1720-хъ годовъ священнослужители, находившіеся при русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ, называются въ актахъ постоянно капелланами. Къ этому же времени относится и устройство постоянной домовой церкви при „дворцѣ“ русскаго посла въ Варшавѣ.

Сначала Варшавскіе капелланы, какъ и прежніе „черные попы“ при резидентахъ, занимали сравнительно весьма скромное и мало замѣтное положеніе при нашихъ послахъ въ Варшавѣ. Главнѣйшая и почти единственная обязанность ихъ состояла по прежнему въ совершеніи службъ и требъ въ домовой церкви посла для него самого, его семейства и немногихъ русскихъ людей, проживавшихъ въ Варшавѣ. Но скоро дѣятельность Варшавскихъ капеллановъ расширилась. 17 сентября 1733 года Виленскій старшій іеромонахъ Амвросій Юшкевичъ подалъ въ св. синодъ такое прошеніе. „В Варшавѣ“, писалъ онъ, „в дворцѣ министра Россійскаго, есть церковь благочестивая, при которой обрѣтается іеромонахъ Сылвестръ Каховскій, служитъ благочестію, тамъ обрѣтающемуся, зѣло добродѣтельныи, но не имѣетъ свободнаго въ доношеніи обидъ приступу к послу ея імператорскаго величества. Того для... просимъ со всякою покорностію нашею, да повелитъ святѣйшество ваше указомъ своимъ помянутому іеромонаху всякія нужды і обиды, непрестанно въ Полши отъ поляковъ людемъ благочестивымъ творимыя, доносить ми-

нистру, тамо въ Варшавѣ обрѣтающемуся, ея императорскаго величества"[1]).

Св. синодъ исполнилъ просьбу Виленскаго старшаго и повелѣлъ Варшавскому капеллану оказывать всевозможное содѣйствіе тѣмъ православнымъ русскимъ жителямъ Польши, которые имѣли какую либо нужду, или просьбу къ русскому послу въ Варшавѣ, и особенно „имѣть старание и заступленіе о обидимыхъ православно-греческаго исповѣданія монастыряхъ", находившихся въ Польшѣ[2]). Съ того времени Варшавскій капелланъ изъ простого священнослужителя при русскомъ послѣ въ Варшавѣ сдѣлался посредникомъ въ сношеніяхъ между нимъ и православно-русскимъ духовенствомъ и всѣмъ вообще православно-русскимъ населеніемъ Польши. Насколько необходимъ и полезенъ былъ для православно-русскаго населеіня Польши и вообще въ интересахъ православно-русскаго дѣла здѣсь такой дѣятель, это для насъ станетъ особенно понятнымъ и яснымъ, когда мы припомнимъ, что наши послы при Варшавскомъ дворѣ и состоявшіе при нихъ резиденты часто бывали изъ иновѣрцевъ. Такъ, напр., въ 1740-хъ годахъ, по донесенію Варшавскаго капеллана Сильвестра Каховскаго, русскимъ полномочнымъ посломъ въ Варшавѣ былъ евангеликъ, а резидентомъ— римско-католикъ[3]).

При такихъ обстоятельствахъ, умный и опытный капелланъ въ Варшавѣ былъ одинаково дорогъ и необходимъ какъ для представителей нашего правительства въ Польшѣ, такъ равно и для всего православно-русскаго населенія ея. Послу и резиденту онъ былъ нуженъ для того, чтобы они могли, при его содѣйствіи, хоть сколько

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CXXIII.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № CXXV стр. 287.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXX.

нибудь оріентироваться въ тѣхъ безчисленныхъ жалобахъ, съ которыми православные постоянно обращались къ нимъ; а для православно-русскаго населенія Польши онъ былъ самымъ естественнымъ, желательнымъ и доступнымъ ходатаемъ и представителемъ ихъ предъ посломъ и резидентомъ.

Такимъ именно, судя по памятникамъ, былъ первый изъ извѣстныхъ намъ Варшавскихъ капеллановъ—іеромонахъ Сильвестръ Каховскій. Есть основаніе думать, что онъ своимъ умомъ и тактомъ много способствовалъ возвышенію и вообще существенной перемѣнѣ въ положеніи Варшавскихъ капеллановъ. Еще до прямого указанія ему со стороны св. синода „имѣть старание и заступленіе о обидимыхъ православно-греческаго исповѣданія монастыряхъ“ въ Польшѣ, онъ, какъ есть основаніе думать, оказывалъ немаловажныя услуги игуменамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и другимъ лицамъ. Еще рѣшительнѣе и усиленнѣе онъ сталъ дѣйствовать, когда изъ простого священнослужителя при русскомъ послѣ онъ сдѣлался уже оффиціальнымъ посредникомъ въ сношеніяхъ между этимъ послѣднимъ и православно-русскимъ духовенствомъ и населеніемъ Польши. Такъ, напр., онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ полученіи въ 1735 г. королевской привиллегіи для новоизбраннаго Бѣлорусскаго епископа Іосифа Волчанскаго. Этотъ весьма важный документъ, котораго православные не могли достать предъ тѣмъ въ теченіе 7 лѣтъ, не смотря на сильную поддержку со стороны русскаго правительства, теперь былъ полученъ, „за стараниемъ его превосходителства полномочнаго министра господина барона фонъ-Кеизерлинга, а моими нижайшими трудами и снисходатайствы“, какъ доносилъ о томъ самъ Сильвестръ Каховскій св. синоду 28 марта 1736 года[1]).

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. № CXXX стр. 295.

Въ 1737 и 1743 г.г. онъ хлопоталъ въ Варшавѣ по дѣламъ Виленскаго старшинства[1]); въ 1739 и 1741 г.г. онъ много трудился на пользу Слуцкой архимандріи, гдѣ православные подвергались тогда большимъ стѣсненіямъ и даже гоненіямъ[2]); въ 1739 году онъ исполнялъ важныя порученія Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго по дѣламъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, въ частности, по дѣлу объ исходатайствованіи королевскаго утвержденія фундуша монастырскаго[3]); въ 1742 г. принималъ живое и дѣятельное участіе въ облегченіи бѣдственнаго положенія Дрогичинскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., подвергшихся тогда особенно сильному гоненію[4]). Наконецъ, когда въ половинѣ 40-хъ годовъ XVIII в. польское правительство, по требованію Россіи, согласилось было образовать особую коммиссію для разбора всѣхъ жалобъ православныхъ подданныхъ Польши на обиды, причиненныя имъ отъ католиковъ и уніатовъ, то наше церковное правительство, назначивъ особыхъ представителей со стороны православныхъ въ эту коммиссію, въ то же самое время распорядилось, чтобы православные западно-руссы всѣ свои просьбы и жалобы направляли Кіевскому митрополиту, Слуцкому архимандриту и Варшавскому капеллану Сильвестру Каховскому[5]).

Вообще іеромонахъ Сильвестръ Каховскій своею долголѣтнею и весьма полезною дѣятельностію много способствовалъ возвышенію авторитета Варшавскаго капеллана

---

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXLIV стр. 327 и CLXXVII стр. 399.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXLIX и CLXI § 2.

[3]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CLV § 2, CLVII и CLVIII.

[4]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CLXX и CLXXXI стр. 406.

[5]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CLXXXIII ср. CCXXI § 12.

въ глазахъ не только западно-русскаго православнаго населенія и церковной власти въ лицѣ св. синода и Кіевскаго митрополита, но также и высшаго гражданскаго русскаго правительства. Послѣ его смерти (29 іюля 1749 г.) [1]), Кіевскіе митрополиты, по распоряженію св. синода, стали назначать на должность Варшавскихъ капеллановъ не простыхъ, но ученыхъ и вообще выдающихся іеромонаховъ преимущественно изъ среды учителей Кіевской Академіи, или же каѳедральныхъ іеромонаховъ. При выборѣ кандидатовъ на должность Варшавскаго капеллана, теперь стали обращать особенное вниманіе на ученость ихъ, знаніе ими польскаго языка и законодательства и умѣніе обращаться въ обществѣ.

Варшавскіе капелланы, избиравшіеся изъ среды лучшихъ представителей ученаго Кіевскаго монашества XVIII в., заявили себя плодотворною и разнообразною дѣятельностью на пользу православія и руской народности въ З. Руси. Поддерживая традиціи Сильвестра Каховскаго, они принимаютъ самое живое и дѣятельное участіе въ защитѣ правъ русскаго народа и православной вѣры въ Польшѣ.

Еще со временъ Сильвестра Каховскаго, Варшавскіе капелланы стали имѣть у себя помощниковъ въ лицѣ іеромонаховъ для совершенія богослуженія въ посольской церкви [2]). Сами капелланы занимаются теперь преимущественно содѣйствіемъ и помощію представителямъ западно-русскаго православнаго духовенства въ ихъ дѣлахъ, съ какими они часто должны были являться въ столицу польскаго государства. Такъ, капеллана Антонія Почеку мы видимъ въ 1752 году въ качествѣ ходатая по дѣлу

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLI.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLX стр. 1046.

объ обидахъ, причиненныхъ католиками и уніатами Бѣльскому, Брестскому и Дрогиченскимъ монастырямъ [1]); очевидно, онъ въ данномъ случаѣ замѣнялъ для заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи того самаго стряпчаго, учрежденіе должности котораго признавало необходимымъ наше посольство въ Варшавѣ [2]). Въ томъ же самомъ году мы видимъ капеллана Антонія Почеку присутствующимъ въ Гродно, во время происходившаго тамъ польскаго сейма, причемъ онъ слѣдитъ здѣсь за ходомъ дѣлъ, возбужденныхъ православнымъ западно-русскимъ духовенствомъ [3]).

Съ этого же времени Кіевскіе митрополиты начинаютъ дѣлать важныя порученія Варшавскимъ капелланамъ по дѣламъ заграничныхъ монастырей своей епархіи. Такъ, напр., въ 1752 году тотъ же капелланъ Антоній Почека, вмѣстѣ съ Марковскимъ игуменомъ Іакинѳомъ Пелкинскимъ, по порученію митрополита Тимоѳея Щербацкаго, производитъ генеральную ревизію заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи: Кутеенскаго, Тупичевскаго, Буйницкаго, Дрогиченскихъ, Брестскаго, Яблоченскаго, Пинскаго и Минскаго. Ревизорамъ было предоставлено, между прочимъ, право удалить прежнихъ игуменовъ этихъ обителей, допустившихъ въ нихъ большіе непорядки, приведшихъ монастыри „въ разореніе“ и братію державшихъ „въ безстрашіи и неблагочиніи“, а вмѣсто нихъ, по соглашенію съ братіею монастырей, избрать новыхъ кандидатовъ и представить ихъ митрополиту для утвержденія [4]). Ревизія, произведенная Пелкинскимъ и Почекою, была,

---

1) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLV стр. 801.
2) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCIII стр. 683.
3) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXV.
4) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCII.

повидимому, очень строгая, при чемъ ревизоры позволяли себѣ, кажется, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ превышеніе данныхъ имъ полномочій и тѣмъ вызвали сильное волненіе среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи. Впрочемъ, въ сильныхъ жалобахъ митрополиту, которыми сопровождалась эта ревизія, замѣтно и преувеличенное раздраженіе самолюбія удаленныхъ ревизорами игуменовъ заграничныхъ обителей [1]).

Преемникъ Почеки по Варшавской капелланіи іеромонахъ Петръ Артовскій, не смотря на свой скромный характеръ [2]) и видимую болѣзненность [3]), заявилъ себя энергичнымъ защитникомъ приниженныхъ православія и русской народности въ Польшѣ. Такъ, въ 1763 году онъ подалъ совѣтнику русскаго посольства въ Варшавѣ меморіалъ объ обидахъ, причиненныхъ поляками-католиками въ разное время Бѣльскому св.-николаевскому монастырю, составленный въ сильныхъ и рѣшительныхъ выраженіяхъ [4]).

Еще далѣе въ этомъ отношеніи пошелъ преемникъ Петра Артовскаго по Варшавской капелланіи—Спиридонъ Гриневецкій. Проведши многіе годы въ должности игумена разныхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и хорошо ознакомившись съ положеніемъ православія и русской народности въ Польшѣ и, притомъ, не только теоретически, но и практически, такъ какъ предъ тѣмъ пришлось ему не разъ вести судебные процессы съ противниками, онъ, сдѣлавшись капелланомъ Варшавскимъ, подалъ въ 1764 году русскому послу въ Варшавѣ мемо-

---

1) См. ниже ч. 2-я докум. №№ CCCXXVII стр. 723, CCCXXVIII § 3 и CCCXL.

2) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXI стр. 1312.

3) См. ниже ч. 3-я докум. № DXXIV.

4) См. ниже ч. 3-я докум. № DXXXVIII.

ріалъ объ исходатайствованіи особой конституціи, которою бы подтверждались всѣ древнія права православно-русскихъ жителей Польши[1]). Обширныя приложенія, присоединенныя имъ къ этому своему меморіалу, показываютъ въ Спиридонѣ Гриневецкомъ хорошаго знатока исторіи и права Польши.

Послѣ весьма сомнительной личности—Дороѳея Возмуилова изъ грековъ, случайно, благодаря разнымъ рекомендаціямъ, оказавшагося на мѣстѣ русскаго капеллана въ Варшавѣ[2]), этотъ отвѣтственный постъ занялъ Викторъ Садковскій, бывшій предъ тѣмъ игуменомъ Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря. Проведши цѣлыхъ 17 лѣтъ „при боку" Бѣлорусскаго епископа Георгія Конисскаго, Викторъ Садковскій пріобрѣлъ здѣсь богатый запасъ свѣдѣній о положеніи православно-русской народности въ Польшѣ, равно какъ и необходимую опытность въ дѣлѣ борьбы съ противниками православной вѣры и русскаго народа. Сдѣлавшись единственнымъ представителемъ православной іерархіи во враждебной православію польской столицѣ, Викторъ Садковскій скоро, благодаря своему поведенію, характеру и такту въ обращеніи съ высшими, равными и низшими, съ поляками и русскими, завоевалъ себѣ весьма широкія симпатіи въ Польшѣ. Русскаго капеллана въ Варшавѣ теперь хорошо знали и уважали по всей Западной Руси и не только русскіе, но и поляки. По отзыву, напр., совѣтника нашего посольства въ Варшавѣ барона Аша (отъ 21 ноября 1782 г.), Викторъ Садковскій заслужилъ себѣ „всеобщую похвалу и одобреніе въ Варшавѣ благоразумнымъ, осторожнымъ и честнымъ

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DLXV.

[2]) См. о немъ ниже ч. 3-я докум. №№ DCXL и DCXLVIII ср. арх. св. синода 1775 г. д. № 196 и арх. Могилев. дух. консисторіи связка дѣлъ 1755—1777 г.г. № 186.

своимъ поведеніемъ"[1]). Равнымъ образомъ и русскіе „господа", возвращаясь изъ Варшавы, говорили Георгію Конисскому о его воспитанникѣ Викторѣ Садковскомъ: „намъ-де, россіянамъ, отличную честь дѣлаетъ капелянъ". И даже сами поляки хвалили Виктора Садковскаго за его весьма благоразумный образъ дѣйствій въ качествѣ Варшавскаго капеллана и ходатайствовали о достойномъ награжденіи его[2]). Правда, такая похвала враговъ русскаго народа въ Польшѣ можетъ показаться кому либо сомнительною, какъ указаніе на нѣкоторую ловкость и изворотливость Виктора Садковскаго въ сношеніяхъ съ поляками. Но послѣдующая судьба его, когда онъ долженъ былъ довольно долго протомиться въ тяжкомъ заключеніи у поляковъ, краснорѣчиво говоритъ о прямомъ образѣ дѣйствій Виктора Садковскаго, который, по самому характеру своему, неспособенъ былъ идти на какіе либо компромиссы съ совѣстію. Дѣйствуя всегда прямо, открыто и рѣшительно, Викторъ Садковскій, въ бытность свою Варшавскимъ капелланомъ, былъ лучшимъ совѣтникомъ и другомъ всѣхъ игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и всѣхъ вообще представителей западно-русскаго православнаго духовенства и народа, пріѣзжавшихъ по своимъ дѣламъ въ Варшаву. Всѣхъ ихъ онъ принималъ у себя, распрашивалъ о ихъ дѣлахъ и нуждахъ, давалъ совѣты и указанія, помогалъ своимъ личнымъ ходатайствомъ предъ русскимъ посломъ въ Варшавѣ и даже польскими министрами. Онъ самъ, по собственной иниціативѣ, интересовался состояніемъ православія во всей Западной Руси, собиралъ свѣдѣнія объ этомъ и дѣлился ими съ Бѣлорусскимъ епископомъ Георгіемъ Ко-

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCXCVII ср. DCCI.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCII.

ниссскимъ, который, съ своей стороны, сообщалъ ихъ кому слѣдуетъ. Вообще Викторъ Садковскій, въ качествѣ Варшавскаго капеллана, былъ достойнымъ продолжателемъ дѣла, начатаго Сильвестромъ Каховскимъ. Онъ своею дѣятельностію до такой степени возвысилъ скромное положеніе Варшавскаго капеллана, что послѣдній изъ простого посольскаго священнослужителя сталъ однимъ изъ важнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ дѣятелей въ той борьбѣ западно-русскаго народа за свободу совѣсти и человѣческія права, которая происходила въ 70-хъ и 80-хъ годахъ XVIII в.

Преемнику его оставалось только умѣло пользоваться плодами образцовой дѣятельности Виктора Садковскаго, что́, дѣйствительно, и сдѣлалъ нашъ послѣдній Варшавскій капелланъ—Гавріилъ Строевскій [1]).

Не смотря на то, что Варшавскіе капелланы занимали, какъ видно изъ прежде сказаннаго, особенное, исключительное положеніе среди православнаго русскаго духовенства въ Польшѣ, они получали очень скромное содержаніе за свою службу и труды. Первые священнослужители при русской посольской церкви въ Варшавѣ получали вознагражденіе отъ самихъ резидентовъ и, какъ кажется, по свободному договору между ними. Нѣкоторое представленіе о матеріальномъ положеніи нашихъ первыхъ посольскихъ іеромонаховъ въ Варшавѣ можетъ дать намъ та плата, которую получалъ старецъ Іезекіиль отъ резидента В. М. Тяпкина. Позднѣйшіе Варшавскіе капелланы стали получать опредѣленное содержаніе, которое выдавалось имъ изъ средствъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ размѣрѣ 100 рублей [2]). При Сильвестрѣ Каховскомъ, прибли-

---

[1]) См. о немъ ниже ч. 3-я докум. №№ DCCXXIV, DCCXXXI, DCCXXXVII и DCCXXXIX.

[2]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CIII и CVII.

зительно въ концѣ 30-хъ, или началѣ 40-хъ годовъ XVIII в. [1]), въ виду его особенныхъ заслугъ, жалованье Варшавскому капеллану было увеличено до 300 рублей. Сильвестръ Каховскій, кромѣ того, получалъ еще особенныя денежныя награды за свои труды отъ св. синода и коллегіи иностранныхъ дѣлъ [2]). Всѣ позднѣйшіе Варшавскіе капелланы, кажется, получали тоже самое жалованье, т. е. 300 рублей. Такое вознагражденіе совершенно не соотвѣтствовало трудамъ, какіе несли Варшавскіе капелланы, и было вообще крайне недостаточно. Къ тому же съ 1727 года Варшавскіе капелланы должны были на свой счетъ содержать и церковниковъ, которые служили при посольской церкви и которые прежде того получали содержаніе отъ самихъ нашихъ пословъ въ Варшавѣ [3]). Съ этого времени Варшавскіе капелланы стали испытывать чрезвычайныя лишенія и затрудненія по части матеріальнаго своего содержанія. Даже увеличеніе жалованья до 300 рублей мало облегчило бѣдственное матеріальное положеніе Варшавскихъ капеллановъ, такъ какъ жалованья этого рѣшительно недоставало на содержаніе трехъ человѣкъ (капеллана и двухъ церковниковъ) пищею и одеждою, при той дороговизнѣ на все, какая существовала тогда въ польской столицѣ. Къ тому же Варшавскіе капелланы волею-неволею должны были давать пріютъ у себя игуменамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, часто пріѣзжавшимъ, по своимъ дѣламъ, въ Варшаву, и тратиться на ихъ содержаніе [4]). А независимо отъ всего этого и то скудное жалованье, которое получали Варшавскіе капелланы, высылалось имъ неаккуратно и выдавалось рези-

---

1) См. ниже ч. 1-я докум. № CLXX стр. 382.
2) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLXI стр. 812.
3) См. ниже ч. 1-я докум. № CIII стр. 233.
4) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCLXI стр. 812.

дентами и секретарями посольства неисправно, причемъ, при размѣнѣ высылавшихся изъ Россіи денегъ, бывала всякій разъ довольно значительная убыль, и резиденты и секретари часто дѣлали разные вычеты, подъ всякими благовидными предлогами. Такъ создавалось крайне бѣдственное матеріальное положеніе Варшавскихъ капелланов, которое дѣлало ихъ и безъ того трудное и отвѣтственное служеніе истиннымъ самоотверженнымъ подвигомъ. На пространствѣ 29 лѣтъ посылались нашими капелланами изъ Варшавы въ С.-Петербургъ слезныя просьбы объ увеличеніи имъ содержанія, съ жалобами на невыносимо бѣдственное и жалкое матеріальное положеніе, заставлявшее нашихъ Варшавскихъ капеллановъ часто положительно голодать и входить въ неоплатные долги у разныхъ мелкихъ кредиторовъ [1]). Результатомъ этихъ жалобъ было то, что, наконецъ, въ 1755 году содержаніе церковниковъ при Варшавской капелланіи, было принято на счетъ казны. Съ этого времени на двухъ церковниковъ Варшавской капелланіи стали выдавать по 200 рублей [2]). Къ сожалѣнію, дѣйствительная выдача этой прибавки, бывшей важнымъ облегченіемъ тощаго бюджета Варшавскихъ капеллановъ, замедлилась, благодаря проискамъ секретаря русскаго посольства въ Варшавѣ—Ржичевскаго—заядлаго католика и непримиримаго врага нашихъ капеллановъ [3]). 13 ноября 1756 г. коллегія иностранныхъ дѣлъ рѣшила, наконецъ, выдавать на содержаніе церковниковъ при Варшавской капелланіи 200 руб., изъ коихъ 100 руб. должны были употребляться на двухъ прислужниковъ, по 50 рублей каждому въ годъ, а остальные 100 рублей

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CIII, CVII, CXXV, CXXIX, CXXX, CLXX ч. 2-я докум. №№ CCCCXXVII, CCCCXXXIX и CCCCLXI.

[2]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXXI стр. 971—972.

[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXXIX.

на наемъ пѣвчаго[1]). Но и послѣ того продолжались разныя притѣсненія Варшавскихъ капеллановъ со стороны секретаря Ржичевскаго и горькія жалобы и самихъ капеллановъ и церковниковъ на ихъ бѣдственное матеріальное положеніе[2]).

Замѣчательно, что наши Варшавскіе капелланы, получавшіе весьма малое содержаніе и потому находившіеся въ крайне бѣдственномъ положеніи, вынуждены были удѣлять часть своего скуднаго жалованья еще и на содержаніе русской православной церкви въ Варшавѣ. Судьба этой церкви настолько любопытна, что мы рѣшаемся сказать о ней здѣсь нѣсколько словъ.

Первая православная церковь была устроена въ Варшавѣ еще въ XVII в. заботами нашего резидента Бориса Михайлова. Однимъ изъ его преемникомъ Любимомъ Судейкинымъ она въ 1701 году, по недоразумѣнію, была сожжена[3]). Новая постоянная церковь при русскомъ посольствѣ была устроена капелланомъ Сильвестромъ Каховскимъ. По собственному его свидѣтельству, онъ употребилъ на это 40 червонныхъ своихъ денегъ. Но во время извѣстнаго избранія королемъ Станислава Лещинскаго (въ 1733 г.) эта церковь была разрушена и разграблена поляками, которые были тогда враждебно настроены противъ Россіи. Вскорѣ потомъ русскій посолъ Левенвольдъ возвратилъ Сильвестру Каховскому стоимость разграбленной и разрушенной церкви—40 червонныхъ, къ которымъ послѣдній присоединилъ часть собственныхъ

---

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCXXXI стр. 973.

[2]) См. ниже ч. 2-я документъ №№ CCCCXXVII—CCCCXXVIII, CCCCXXXIX и CCCCLXI.

[3]) См. Москов. Главн. Арх. Минист. Иностр. Дѣлъ, польск. дѣла 1701 г. д. № 5.

денегъ („восемь червонныхъ и три тинфа съ шостакомъ") и построилъ новую церковь. Церковь эта была очень бѣдна утварью[1]). Помѣщалась она, очевидно, въ частномъ домѣ, по всей вѣроятности, во „дворцѣ" русскаго посла[2]). Она, вѣроятно, переносилась съ одного мѣста на другое, по мѣрѣ того, какъ мѣнялась квартира русскаго посла въ Варшавѣ.

И Сильвестръ Каховскій и непосредственный преемникъ его Антоній Почека[3]) часто доносили своему высшему начальству о крайней бѣдности, въ какой находилась единственная православная церковь въ Варшавѣ. Но только митрополитъ Кіевскій Тимоѳей Шербацкій обратилъ, наконецъ, вниманіе на это дѣло[4]). Вѣроятно, по его ходатайству, въ 1752 году было отпущено 200 рублей (89 червонцевъ 8 тинфовъ и 2 шостака польскою монетою) денегъ на возобновленіе церкви Варшавской капелланіи. Изъ представленнаго потомъ отчета въ израсходованіи этихъ денегъ видно, что онѣ были употреблены, главнымъ образомъ, на пріобрѣтеніе новыхъ одеждъ для священническаго облаченія, катапетасмы и облаченій на престолъ и жертвенникъ, на устройство новыхъ—престола, жертвенника, клироса и аналоевъ и, наконецъ, на починку остальной церковной утвари. Но и послѣ того церковь не перестала нуждаться въ самыхъ необходимыхъ предметахъ утвари[5]). Впослѣдствіи коллегіею иностранныхъ дѣлъ было отпущено еще 100 рублей на украшеніе церкви при Варшавской капелланіи. Къ сожалѣнію, эти деньги, повидимому, были употреблены на другой какой либо предметъ,

[1]) См. ниже ч. 1-я докум. №№ CXXV и CXXIX.
[2]) См. ниже ч. 1-я докум. № CXXIII.
[3]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCLXXIII.
[4]) См. ниже ч. 1-я докум. № CCCXVIII.
[5]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCXXXVIII.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Предисловіе . . . . . I—CLXIV

I. Копія фундушевой записи Анны Богдановны Огинской Вильгельмовой Стеткевичевой и Яна Вильгельмовича Стеткевича Заверскаго, хорунжаго Оршанскаго, Кутеенскому монастырю на слободу Белковщизну для учрежденія общежительнаго монастыря, выданная изъ книгъ земскихъ оршанскихъ игумену Кутеенскаго монастыря Ермолаю Зубацѣ, 1 іюня 1688 года (самый фундушъ былъ совершенъ 20 сентября 1629 года) 1

II. Исповѣданіе вѣры и клятвенное обѣщаніе, данное Кіевскому митрополиту Петру Могилѣ Сильвестромъ Коссовымъ, нареченнымъ епископомъ мстиславскимъ, оршанскимъ и могилевскимъ, около 1634—1635 г. (съ указаніемъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, варіантовъ, находящихся въ подобномъ же исповѣданіи вѣры и клятвенномъ обѣщаніи, данномъ м. Петру Могилѣ іеромонахомъ Арсеніемъ Желиборскимъ, избраннымъ и нареченнымъ епископомъ львовскимъ, галицкимъ и Каменца Подольскаго въ 1641 году) 9

III. Рескриптъ короля польскаго Яна III-го виленскому епископу Пацу, каштеляну жмудскаго княжества Станиславу Викентію Ордѣ и виленскимъ губернаторамъ о принятіи мѣръ къ прекращенію вражды и буйныхъ нападеній на виленскій св. духовскій монастырь со стороны виленскихъ академиковъ, 25 февраля 1684 года 16

IV. Письмо (листъ) виленскаго старшаго Петра Пашкевича-Толоконскаго къ Кіевскому митрополиту Гедеону князю Святополкъ-Четвертинскому, въ которомъ онъ доноситъ митрополиту объ обидахъ и притѣсненіяхъ православнымъ въ Польшѣ и проситъ помощи и защищенія, изъ Минска отъ 10 октября 1686 года 18

V. Письмо Сильвестра Волчанскаго, игумена Кутеенскаго монастыря, администратора Бѣлорусской епархіи, къ Кіев-

СТРАН.

скому митрополиту Гедеону князю Святополкъ Четвертинскому, въ которомъ, сообщая объ обидахъ православнымъ въ Польшѣ, нарушеніи вѣчнаго договора, отнятіи у Бѣлорусской епископіи имѣнія Печерска и вообще объ опасномъ положеніи сей епархіи, проситъ защиты и покровительства у митрополита, изъ Могилева 16 октября 1686 года 19

VI. Письмо Ѳомы Красно-Красинскаго къ Кіевскому митрополиту Гедеону князю Святополкъ-Четвертинскому, въ которомъ, сообщая о бѣдственномъ состояніи Брестскаго монастыря, проситъ покровительства и помощи, изъ Гомеля, 27 октября 1686 года. 21

VII. Протестація старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря Петра Пашкевича-Толоконскаго и всего Виленскаго братства, съ жалобою на притѣсненія, преслѣдованія, отнятіе монастырей и церквей и другія обиды православнымъ въ польскомъ государствѣ со стороны уніатскаго митрополита Леона Шлюбичъ—Заленскаго, провинціала Іосифа Огурцевича, старшаго Виленскаго троицкаго уніатскаго монастыря, Виленскаго войта и др. представителей власти, 1697 года 17 марта. 22

VIII. Рескриптъ Августа II-го, короля польскаго, на имя уніатскаго митрополита Леона Шлюбичъ-Заленскаго, всего уніатскаго духовенства, войта и другихъ представителей власти г. Вильна, съ повелѣніемъ возвратить отнятые у православныхъ монастыри и церкви со всѣмъ ихъ имуществомъ, съ подтвержденіемъ всѣхъ прежнихъ привиллегій, выданныхъ польскими королями православнымъ, и съ повелѣніемъ о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ къ занятію должностей въ городскомъ и цеховомъ управленіяхъ, 1697 года 17 сентября 26

IX. Челобитная игумена Буйницкаго свято-духовскаго монастыря Іоасафа императору Петру I, въ которой онъ проситъ государева жалованья на окончаніе каменной церкви въ монастырѣ и на пропитаніе братіи, 1699 года. . 28

X. Челобитная игумена Кейданскаго кресто-воздвиженскаго монастыря Серапіона Ворожбицкаго императору Петру I, въ которой онъ, донося о пожарѣ въ монастырѣ и своемъ пріѣздѣ въ Москву, проситъ государева жалованья, 1699 года. 29

XI. Челобитная Кейданскаго крестоноснаго братства императору Петру I, въ которой братство проситъ государева жалованья на построеніе сгорѣвшей въ Кейданскомъ монастырѣ церкви, 18 ноября 1699 года 30

XII. Челобитная старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря іеромонаха Исаакія Васинкевича со всею братіею императору Петру I, въ которой онъ проситъ помощи и покровительства, а также государева жалованья на обнов-

СТРАН.

леніе иконостаса и крыши церковныхъ и на возобновленіе ветхой колокольни, 3 января 1700 года 32

XIII. Челобитная старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря, іеромонаха Исаакія Васинкевича съ братіею московскому патріарху Адріану, въ которой, представляя патріарху требникъ, изданный въ обновленной типографіи монастыря, проситъ предстательства предъ императоромъ Петромъ I, 7 января 1700 года 34

XIV. Грамота московскаго патріарха Адріана виленскому старшему іеромонаху Исаакію Васинкевичу съ братіею духовною и мірскою, въ которой патріархъ, благословляя братство и обѣщая предстательствовать о немъ предъ Монархомъ, рекомендуетъ печатать книги въ обновленной монастырской типографіи съ должною осторожностію, 30 марта 1700 года 36

XV. Письмо намѣстника Виленскаго святодуховскаго монастыря, іеромонаха Іосифа и іеродіакона Іосифа къ боярину Ѳеодору Алексѣевичу (Головину?), въ которомъ они просятъ его содѣйствовать имъ въ полученіи жалованной грамоты отъ государя и 30 ефимковъ, пожалованныхъ Виленскому св.-духовскому монастырю в к. Наталіей Алексѣевной, 30 марта 1700 года 38

XVI. Челобитная духовнаго и мірскаго братства при Виленскомъ св.-духовскомъ монастырѣ императору Петру I о заступленіи отъ гоненій со стороны католиковъ и уніатовъ и о содѣйствіи къ возвращенію отнятыхъ уніатами монастырей—Цеперскаго и Новодворскаго, около 1702—1703 г.г. 40

XVII. Челобитная, представленная іеродіакономъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іосифомъ въ посольскій приказъ и излагающая различныя нужды монастырскія, 1703 года . 42

XVIII. Челобитная духовнаго и мірскаго братства при Виленскомъ св.-духовскомъ монастырѣ императору Петру I о содѣйствіи къ упроченію предоставленныхъ имъ отъ польскаго короля Августа II-го привиллегій и о жалованьѣ на окончаніе церковной постройки, 1705 года. 43

XIX. Челобитная игуменовъ Кутеенскаго, Буйницкаго и Мстиславскаго монастырей императору Петру I о защищеніи ихъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, и о томъ, чтобы имъ во всемъ зависѣть отъ Кіевскаго митрополита, 11 января 1710 года. 44

XX. Указъ императора Петра I о назначеніи въ Могилевъ стольника Богуслава Яковлевича Шипневскаго коммисаромъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы православнымъ Бѣлорусскимъ монастырямъ не было дѣлаемо никакихъ обидъ отъ епископа Могилевскаго Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, 1710 года февраля мѣсяца . . . 47

СТРАН.

XXI. Челобитная игумена Витебскаго Марковскаго монастыря Сильвестра Конарскаго, поданная въ посольскій приказъ, съ жалобою на разореніе и обиды монастыря и съ просьбою о заступленіи, 1712 года 1 января 48

XXII. Челобитная намѣстника Витебскаго марковскаго монастыря іеромонаха Софронія и іеродіакона Ефрема императору Петру I о выдачѣ государева жалованья на прокормленіе въ Москвѣ, 1712 года 11 февраля 49

XXIII. Грамота Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ которой онъ, по просьбѣ Бѣлорусскихъ монастырей, представленной митрополиту чрезъ Михаила Пузыну, игумена Тупичевскаго монастыря, подтверждаетъ грамоты кіевскихъ митрополитовъ Петра Могилы и Варлаама Ясинскаго, въ силу которыхъ всѣ Бѣлорусскіе монастыри должны были находиться въ непосредственной зависимости отъ Кіевскаго митрополита, а отъ Бѣлорусскаго епископа, по своему добровольному желанію, могли получать только ставленниковъ, 1712 года 2 марта 50

XXIV. Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, архимандрита Варлаама Михневича съ братіею императору Петру I о выдачѣ государева жалованья ихъ монастырю, между прочимъ, на украшеніе иконостаса, 15 декабря 1714 года 52

XXV. Челобитная императору Петру I отъ игумена Витебскаго марковскаго монастыря Мелетія Чайковскаго о выдачѣ государева жалованья на монастырь, поданная 13 января 1715 года 53

XXVI. Вторая челобитная императору Петру I отъ того же игумена Мелетія Чайковскаго о томъ же, 1715 года . . . 54

XXVII. Третья челобитная императору Петру I отъ того же игумена Мелетія Чайковскаго о выдачѣ кормовыхъ денегъ и проѣзжей грамоты отъ Москвы до С.-Петербурга, 1715 г. 55

XXVIII. Письмо намѣстника Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Сильвестра Сабатовича къ архимандриту Александроневскаго свято-троицкаго монастыря Ѳеодосію Яновскому, съ жалобами и обвиненіями противъ игумена Минскаго монастыря Гедеона Шишки и намѣстника того же монастыря іеромонаха Пафнутія, 3 сентября 1715 года . . 55

XXIX. Челобитная намѣстника Минскаго петропавловскаго монастыря Пафнутія Зубаревича и монаха Исаакія императору Петру I о выдачѣ государевой милостыни и жалованной грамоты ихъ монастырю, съ жалобою на притѣсненія, чинимыя монастырю отъ литовскаго гетмана Потѣя, 1715 года октября 57

XXX. Письмо игумена Кутеенскаго монастыря Іова Молочко къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину съ обвиненіями противъ игумена Минскаго монастыря Геде-

СТРАН.

она Шишки, который, будто бы, склоненъ былъ къ принятію уніи, и о прочемъ, 6 октября 1715 года. . . . 58

XXXI. Письмо архимандрита Александро-невскаго свято-троицкаго монастыря Ѳеодосія Яновскаго къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину, по поводу минскихъ монаховъ, безъ даты (приблизительно 1715—16 г.). . . 60

XXXII. Грамота Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго, о возведеніи въ санъ и назначеніи на должность архимандрита Слуцкаго Ѳеодосія Волковича, игумена Грозовскаго монастыря, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности архимандрита Іоасафа Лапѣцкаго, 1715 года 15 ноября. 60

XXXIII. Универсалъ отъ имени управителей княжества Слуцкаго: Антонія Оскерки, Андрея Эрнеста Кобера, Ѳомы Воляна и Михаила Бенкена, съ заявленіемъ о томъ, что они будутъ охранять православное духовенство Слуцкое и, въ частности, бывшаго Слуцкаго архимандрита Іоасафа Лапѣцкаго отъ притѣсненій Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, 21 апрѣля 1717 года 62

XXXIV. Челобитная императору Петру I игумена Кутеенскаго Оршанскаго богоявленскаго монастыря Мелетія Чайковскаго о выдачѣ государева жалованья монастырю, изъ котораго въ 1650-хъ годахъ, по указу царя Алексѣя Михайловича, были взяты церковное имущество и типографскія принадлежности, и о прочемъ, 12 января 1718 г. 64

XXXV. Письмо къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину отъ игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки, въ которомъ онъ проситъ канцлера ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о выдачѣ государева жалованья ихъ монастырю—разоренному и опустошенному, 9 января 1719 г. 65

XXXVI. Письмо (въ переводѣ съ польскаго) Ѳеодосія Волковича, архимандрита Слуцкаго троицкаго монастыря, къ преосв. Стефану Яворскому, митрополиту Рязанскому, мѣстоблюстителю патріаршаго престола, въ которомъ онъ, донося о крайне бѣдственномъ состояніи православія въ польско-литовскомъ государствѣ, проситъ митр. Стефана ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о томъ, чтобы русскій посолъ въ Варшавѣ поддерживалъ интересы православныхъ и лютеранъ, жившихъ въ польско-литовскомъ государствѣ, 24 мая 1719 года. 67

XXXVII. Письмо фельдмаршала А. Д. Меньшикова къ императору Петру I, въ которомъ онъ, по просьбѣ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святопокъ-Четвертинскаго, проситъ государя о томъ, чтобы въ происходившихъ тогда переговорахъ съ чрезвычайнымъ польскимъ посломъ Хоментовскимъ, воеводою Мазовецкимъ, было обращено

СТРАН.

вниманіе на тягостное положеніе православныхъ подданныхъ Рѣчи Посполитой, изъ Нѣжина 23 апрѣля 1720 года 68

XXXVIII. Копія грамоты короля польскаго Августа II, разрѣшающей православному духовенству и мірянамъ произвести починку свято-троицкой церкви въ Слуцкѣ, подъ наблюденіемъ и стараніемъ Слуцкаго архимандрита, 20 декабря 1720 года. 69

XXXIX. Письмо старшаго (игумена) Минскаго петро-павловскаго монастыря Гедеона Шишки къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что изъ Минскаго петро-павловскаго монастыря посылаются въ Россію для сбора милостыни на окончаніе начатой церкви и содержаніе монастыря Евѳимій Василевичъ, намѣстникъ Минскаго петропавловскаго и игуменъ Соломерецкаго монастырей и іеромонахъ Ѳеофилъ Розинкевичъ, проситъ канцлера ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о выдачѣ жалованной грамоты монастырю и вообще о покровительствѣ Минскому, какъ и другимъ литовскимъ православнымъ монастырямъ, изъ Минска 14 декабря 1721 г. 70

XL. Челобитная игуменіи Кутеенскаго женскаго монастыря Иннокентіи императору Петру I, поданная въ посольскій приказъ игуменомъ Кутеенскихъ монастырей Мелетіемъ Чайковскимъ, съ просьбою о выдачѣ милостыни монастырю, февраля 1722 года. 72

XLI. Письмо игумена Дятловицкаго монастыря Иннокентія Ждановича къ архимандриту Кіево-Печерской Лавры Іоанникію Сѣнютовичу, съ жалобою на притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ и съ приложеніемъ копіи прошенія, поданнаго Слуцкимъ архимандритомъ, Дятловицкимъ игуменомъ и Пинскимъ игуменомъ русскому послу при польскомъ дворѣ, по поводу насильственнаго превращенія Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Ѳеофиломъ Годебскимъ Пинскаго братскаго, Купятицкаго и Новодворскаго православныхъ монастырей и многихъ православныхъ церквей въ Пинскомъ повѣтѣ на унію, изъ Дятловичъ 18 марта 1722 года. 73

XLII. Прошеніе св. синоду іеромонаха Виленскаго св.-духовскаго монастыря Иннокентія Лашковскаго съ братіею, въ которомъ они просятъ о разрѣшеніи имъ собирать милостыню въ Москвѣ, о защищеніи отъ обидъ и гоненій со стороны уніатовъ, о назначеніи старшаго, о возвращеніи имъ чудотворнаго образа Новодворской Божіей Матери, и о прочемъ, 1722 года 18 мая. 76

XLIII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, съ сообщеніемъ свѣдѣній о состояніи дѣла по поводу насильственнаго отобранія православныхъ монастырей и церквей въ Пинскомъ повѣтѣ

СТРАН.

на унію и вообще о положеніи православія въ Литовскомъ краѣ, изъ Варшавы 11 августа 1722 г. 78

XLIV. Копія письма польскаго короля Августа II къ литовскому канцлеру, князю Вишневецкому, съ сообщеніемъ о томъ, что королемъ выданъ охранный листъ изгнаннымъ православнымъ игуменамъ, монахамъ и обывателямъ Пинскаго повѣта, и съ приказаніемъ не дѣлать болѣе никакого насилія православнымъ, изъ Варшавы 1722 года. . . . 80

XLV. Мандатъ польскаго короля Августа II, требующій Пинскаго уніатскаго епископа Ѳеофила Годебскаго къ реляційнымъ судамъ по жалобѣ игуменовъ православныхъ монастырей: Пинскаго, Купятицкаго и Новодворскаго, а также православнаго духовенства и населенія Пинскаго повѣта о томъ, что онъ насильственно превратилъ ихъ монастыри и церкви на унію и неправильно завладѣлъ церковнымъ и ихъ собственнымъ имуществомъ, 12 августа 1722 года. 81

XLVI. Охранный листъ, выданный польскимъ королемъ Августомъ II православнымъ игуменамъ Пинскаго, Купятицкаго и Новодворскаго монастырей и другимъ православнымъ жителямъ Пинскаго повѣта, подвергшимся насилію и изгнанію со стороны Пинскаго уніатскаго епископа Ѳеофила Годебскаго, 1722 года. 83

XLVII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о положеніи дѣла по поводу насильственнаго превращенія православныхъ Пинскихъ монастырей и церквей на унію, а также и о состояніи диссидентскаго вопроса въ Польшѣ, и о прочемъ, изъ Варшавы 15 сентября 1722 года. 84

XLVIII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ, что дѣло о Пинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, насильственно отобранныхъ на унію, было рѣшено 8 декабря 1722 года въ судахъ реляційныхъ въ пользу православныхъ, но противъ такого рѣшенія поданъ протестъ, вслѣдствіе чего король польскій Августъ II назначилъ новый разборъ дѣла въ чрезвычайныхъ судахъ, имѣвшихъ быть въ первый день послѣ праздника Рождества Христова, изъ Варшавы 15 декабря 1722 года. . . . 88

XLIX. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, что дѣло о насильственномъ превращеніи Пинскихъ православныхъ монастырей и церквей рѣшилось въ чрезвычайныхъ судахъ королевскихъ въ пользу православныхъ, и о прочемъ, изъ Варшавы 26 декабря 1722 года. 90

L. Королевскій универсалъ, содержащій въ себѣ рѣшеніе суда по дѣлу о насильственномъ превращеніи Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Ѳеофиломъ Годебскимъ Пинскихъ

СТРАН.

православныхъ монастырей и церквей на унію, 31 декабря 1722 года. 91

LI. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, что 25 января 1723 года, при его участіи, всѣ Пинскія православныя церкви, отобранныя было насиліемъ на унію, были торжественно возвращены православнымъ, и о прочемъ, изъ Пинска 4 февраля 1723 года. 95

LII. Доношеніе Св. Синоду отъ русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, въ которомъ онъ, послѣ краткаго сообщенія свѣдѣній о возвращеніи насильственно отобранныхъ уніатами въ Пинскѣ православныхъ монастырей и церквей, проситъ св. синодъ ходатайствовать о назначеніи ему военной стражи, жалуется на крайне печальное состояніе православія въ польско-литовскомъ государствѣ, зависѣвшее, по его мнѣнію, между прочимъ, отъ существованія т. н. ставропигій, подчинявшихся различнымъ заграничнымъ архіереямъ, и проситъ св. синодъ сдѣлать распоряженіе о подчиненіи всѣхъ заграничныхъ монастырей, принадлежавшихъ къ Кіевской епархіи, Бѣлорусскому епископу, изъ Могилева 1723 года 25 марта 97

LIII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о притѣсненіи Минскаго петропавловскаго монастыря отъ уніатовъ, о своемъ прибытіи въ Могилевъ, о наѣздѣ Смоленскаго уніатскаго архіепископа Соколинскаго на православныя церкви въ Мстиславлѣ, о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты русскимъ правительствомъ къ облегченію участи православныхъ въ литовскомъ краѣ, о положеніи православныхъ въ Могилевѣ, и о прочемъ, съ просьбою дать ему небольшую вооруженную стражу для безопасности, изъ Могилева 29 марта 1723 года. . 101

LIV. Доношеніе св. синоду отъ русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, который, сообщивъ кратко о прискорбномъ столкновеніи епископа Бѣлорусскаго Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго и его самаго съ иноками Кутеенскаго монастыря, жалуется на безпорядки, происходившіе отъ того, что нѣкоторые монастыри православные, находившіеся въ Бѣлорусской епархіи, подчинялись Кіевскому митрополиту, и проситъ св. синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Кіевскій и другіе заграничные архіереи не вмѣшивались въ дѣла Бѣлорусской епархіи и чтобы всѣ духовныя лица этой послѣдней получали посвященіе и зависѣли во всемъ отъ одного своего епархіальнаго архіерея, изъ Орши 1723 года 31 марта. 106

LV. Реляція русскаго коммисара Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, какъ враждебно они съ Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ

СТРАН.

княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ были приняты въ православномъ Кутеенскомъ монастырѣ, жалуется на вмѣшательство Кіевскаго архіепископа во внутреннюю жизнь Бѣлорусской епархіи, проситъ назначить ему въ пособіе вооруженную стражу, и проч., изъ Орши 31 марта 1723 года. 109

LVI. Донесеніе русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго русскому послу при польскомъ королевскомъ дворѣ князю С. Г. Долгорукову о томъ, какъ они съ епископомъ Бѣлорусскимъ Сильвестромъ, княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ были враждебно приняты и подвергнуты аресту въ православномъ Кутеенскомъ монастырѣ, съ просьбою о содѣйствіи къ наказанію шляхты, которая принимала участіе въ этомъ дѣлѣ, изъ Кутеенскаго монастыря 31 марта 1723 года. 114

LVII. Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго императору Петру I, въ которомъ онъ, донося объ оскорбленіи его иноками Кутеенскаго монастыря и арестованіи его въ этомъ послѣднемъ монастырѣ, проситъ о томъ, чтобы указомъ изъ св. синода было запрещено другимъ архіереямъ, особенно Кіевскому архіепископу, вмѣшиваться въ его епархію, изъ Кутеенскаго монастыря 1723 года 31 марта . . . 116

LVIII. Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду объ оскорбленіи, нанесенномъ ему иноками Кутеенскаго монастыря, и арестованіи его въ этомъ послѣднемъ монастырѣ, съ просьбою запретить другимъ архіереямъ, особенно Кіевскому архіепископу, вмѣшиваться въ его епархію, изъ Кутеенскаго монастыря 1723 года 31 марта. 119

LIX. Доношеніе св. синоду отъ игумена Кутеенскаго Оршанскаго монастыря Михаила Кобринца съ братіею, въ которомъ они жалуются на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, о томъ, что онъ нарушаетъ ихъ права и привиллегіи, незаконно подчиняетъ ихъ своей власти, дѣлаетъ разныя насилія, и просятъ во всемъ этомъ защиты отъ св. синода, 1723 года 2 апрѣля. 121

LX. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ, по поводу прискорбнаго столкновенія съ иноками Кутеенскаго монастыря, излагаетъ свои соображенія касательно поддержанія православія въ польско-литовскомъ государствѣ, изъ Могилева 1723 года 5 мая. 124

LXI. Рескриптъ императора Петра I, изъ посольскаго приказа, русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, съ предписаніемъ не вмѣшиваться въ частныя дѣла и отношенія православныхъ духовныхъ лицъ польско-литовскаго государства, а только слѣдить за тѣмъ, чтобы православнымъ не дѣлаемо было никакихъ обидъ отъ

СТРАН.

католиковъ и уніатовъ, и обо всемъ обстоятельно доноситъ русскому послу при польскомъ дворѣ, князю С. Г. Долгорукову, 1723 года 17 мая. 126

LXII. Доношеніе св. синоду Мелетія Чайковскаго, игумена Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря, о своемъ прибытіи въ С.-Петербургъ съ письмами и разными документами отъ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго и русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, 1723 года 18 мая. 127

LXIII. Письмо Гедеона Шишки, игумена Минскаго петропавловскаго монастыря, русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, съ донесеніемъ объ оскорбленіяхъ, какія нанесъ Минскій уніатскій архимандритъ Августинъ Любенецкій русскому императору (словами), самому игумену и іеродіакону Рафаилу Филимоновичу, изъ Минска 1723 года 7 іюня. 128

LXIV. Письмо русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго къ русскому послу въ Варшавѣ, кн. С. Г. Долгорукову, съ просьбою содѣйствовать тому, чтобы Оршанскіе шляхтичи, принимавшіе участіе въ прискорбномъ событіи, совершившемся въ Кутеенскомъ монастырѣ, были наказаны, изъ Могилева 1723 года 10 іюня. 130

LXV. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ объясняетъ побужденія, по какимъ онъ ѣздилъ въ Кутеенскій монастырь съ Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ, княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ, въ мартѣ 1723 года, и доноситъ о притѣсненіяхъ православнымъ въ Шкловѣ, Минскѣ и Любавичахъ со стороны уніатовъ и католиковъ, изъ Шклова 4 іюня 1723 года. 132

LXVI. Рескриптъ императора Петра I русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, изъ посольскаго приказа, съ предписаніемъ подробно донести о томъ, какъ онъ и Бѣлорусскій епископъ Сильвестръ князь Святополкъ-Четвертинскій освободились отъ ареста въ Кутеенскомъ монастырѣ, впредь строго держаться въ своихъ дѣйствіяхъ инструкціи и обо всемъ обстоятельно доносить русскому послу въ Варшавѣ кн. С. Г. Долгорукову, 1723 года 21 іюня. 136

LXVII. Доношеніе св. синоду отъ Кіевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что получилъ письменныя сообщенія отъ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго и монаховъ Кутеенскаго монастыря по поводу происшествія въ Кутеенскомъ монастырѣ, а также предположеннаго присоединенія Кутеенскаго и другихъ заграничныхъ монастырей къ Бѣлорусской епархіи, проситъ совѣта и

СТРАН.

рѣшенія у св. синода по сему дѣлу, изъ Кіева 11 іюля 1723 года 138

LXVIII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ сообщаетъ о томъ, какъ онъ и епископъ Бѣлорусскій Сильвестръ, князь Святополкъ-Четвертинскій, были освобождены изъ-подъ ареста въ Кутеенскомъ монастырѣ, и о прочемъ, изъ Могилева 1723 года 21 іюля 141

LXIX. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о притѣсненіяхъ православнымъ г. Мстиславля со стороны Смоленскаго уніатскаго архіепископа Соколинскаго, и о прочемъ, изъ Смоленска 1723 года 28 іюля . . . 143

LXX. Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, котораго онъ благодаритъ за дѣятельное участіе, принятое имъ въ процессѣ съ уніатскимъ архимандритомъ Любенецкимъ, сообщаетъ о полученіи позва этому архимандриту отъ уніатскаго митрополита Льва Кишки на судъ и проситъ коммисара ѣхать на судъ, изъ Минска 1723 года 6 августа 145

LXXI. Письмо игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца къ игумену Буйницкаго монастыря Іоанну, съ извѣщеніемъ о прибытіи провинціала и инквизитора, по указу св. синода, и съ приглашеніемъ немедленно пріѣхать въ Кутеенскій монастырь, 1723 года 10 августа 146

LXXII. Прошеніе преосв. Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ, благодаря государя за его покровительство какъ всѣмъ вообще православнымъ жителямъ Польско-литовскаго государства, такъ, въ частности, его епархіи, проситъ о томъ, чтобы изъ св. синода данъ былъ указъ Кіевскому архіепископу впредь не вмѣшиваться въ дѣла его епархіи, изъ Могилева 1723 года 20 августа 147

LXXIII. Письмо игумена Новодворскаго монастыря Макарія Малиновскаго къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ, послѣ жалобы на Виленскихъ монаховъ и братство за то, что они долго не выбираютъ себѣ старшаго, проситъ коммисара Рудаковскаго написать Виленскимъ иноцамъ и братству позаботиться о благоустроеніи и сохраненіи Купятицкаго монастыря, незадолго предъ тѣмъ возвращеннаго уніатами православнымъ, изъ Новаго Двора 1723 г. 20 августа 149

LXXIV. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой, послѣ описанія бѣдственнаго состоянія въ Польшѣ православія вообще и, въ частности, Бѣлорусской епархіи, проситъ дать свое повелѣніе о томъ, чтобы Бѣлорусскій епископъ былъ въ непосредственномъ вѣдѣніи св. синода и чтобы Кіевскій

СТРАН.

архіепископъ не вмѣшивался въ дѣла его епархіи, такъ какъ отъ этого происходитъ большой вредъ православію, изъ Могилева 1723 года 23 сентября 151

LXXV. Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ доноситъ, что уніатскій Минскій архимандритъ Августинъ Любенецкій сначала старался повредить ему, Гедеону Шишкѣ, и оправдать себя въ глазахъ разныхъ лицъ, а въ послѣднее время выразилъ желаніе примириться съ Гедеономъ Шишкою, изъ Минска 1723 года 18 декабря 154

LXXVI. Копія доношенія игумена и монаховъ Минскаго петропавловскаго монастыря русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому объ обидѣ и оскорбленіи, причиненныхъ 6 іюня 1723 года игумену Гедеону Шишкѣ и іеродіакону Рафаилу Филимоновичу Минскимъ уніатскимъ архимандритомъ Августиномъ Любенецкимъ, представленная въ посольскій приказъ коммисаромъ И. Рудаковскимъ, 1724 года 2 января 155

LXXVII. Протестація русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, поданная имъ для внесенія въ книги главнаго трибунала Великаго Княжества Литовскаго, съ изложеніемъ обидъ и притѣсненій православнымъ, между прочимъ, Минскому петропавловскому монастырю и Бѣлорусскому епископу Сильвестру Четвертинскому, 1724 года 15 января 157

LXXVIII. Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину, котораго онъ проситъ о покровительствѣ и заступленіи отъ обидъ, причинявшихся монастырю уніатскимъ архимандритомъ Любенецкимъ, изъ Минска 1724 года 27 января 161

LXXIX. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ сообщаетъ свѣдѣнія о ходѣ дѣла по поводу прискорбнаго событія, совершившагося въ Кутеенскомъ монастырѣ въ мартѣ 1723 года, а также и о состояніи дѣла по поводу притѣсненій Минскому петропавловскому монастырю, изъ Могилева 1724 года 1 марта 162

LXXX. Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ, послѣ выраженія благодарности императору за покровительство ему и православнымъ жителямъ Польско-литовскаго государства и жалобы на монаховъ Кутеенскаго монастыря, нежелавшихъ признавать его власти надъ собою, проситъ о томъ, чтобы указомъ изъ св. синода повелѣно было Кіевскому архіепископу не вмѣшиваться въ его епархію, изъ Могилева 1724 года 1 марта. 164

LXXXI. Письмо преосв. Силвестра, князя Святополкъ-Четвер-

ОГРАН.

LXXXI. тинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину, въ которомъ онъ, сообщая о крайнихъ притѣсненіяхъ со всѣхъ сторонъ, проситъ о помощи и, между прочимъ, о томъ, чтобы Кіевскому архіепископу было запрещено вмѣшиваться въ дѣла Бѣлорусской епархіи, изъ Могилева 1724 года 10 апрѣля . 167

LXXXII. Копія письма преосв. Сильвестра, князя Святополъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, въ которомъ онъ, протестуя противъ подтвержденія, даннаго архіепископомъ Варлаамомъ Кутеенскому игумену Михаилу Кобринцу, проклятому имъ, преосв. Сильвестромъ, жалуется на вредъ, происходящій отъ сего, для всего православія въ Польско-литовскомъ краѣ, и проситъ о томъ, чтобы архіепископъ Варлаамъ передалъ ему власть надъ Слуцкимъ и другими заграничными монастырями Кіевской епархіи, изъ Могилева 1724 года 13 мая 168

LXXXIII. Копія письма русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго къ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, въ которомъ онъ, изобразивъ вредъ, происходящій отъ того, что иноки заграничныхъ монастырей принимаются Кіевскимъ архіепископомъ подъ защиту и покровительство, проситъ его не дѣлать этого впередъ, изъ Могилева 1724 года 14 мая 170

LXXXIV. Письмо преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, къ русскому послу въ Варшавѣ кн. С. Г. Долгорукову, въ которомъ онъ, сообщая о полученномъ имъ чрезъ Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Волковича извѣстіи, что, будто бы, русскій коммисаръ въ Могилевѣ Игнатій Рудаковскій имѣлъ намѣреніе на предстоявшемъ Варшавскомъ сеймѣ исходатайствовать постановленіе о подчиненіи Слуцкой архимандріи со всѣмъ Слуцкимъ духовенствомъ Бѣлорусскому епископу, а не Кіевскому митрополиту, проситъ посла способствовать тому, чтобы какъ Слуцкая архимандрія, такъ и другіе православные монастыри Литовскаго края по прежнему оставались въ подчиненіи Кіевскому митрополиту, изъ Мгарскаго монастыря 1724 года 28 іюня 174

LXXXV. Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду, въ которомъ онъ проситъ св. синодъ о томъ, чтобы преосв. Сильвестру, епископу Бѣлорусскому, и русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому указомъ было запрещено безпокоить его своими притязаніями на подчиненіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи власти Бѣлорусскаго епископа, изъ Роменъ 1724 года іюля 176

LXXXVI. Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ сообщаетъ о томъ, что по воеводствамъ

СТРАН.

и повѣтамъ давалась инструкція посламъ сеймовымъ, чтобы они дѣйствовали на предстоящемъ сеймѣ противъ православной вѣры въ Польшѣ, и, между прочимъ, проситъ приказать Кіевскому архіепископу не вмѣшиваться въ его епархію, изъ Могилева 1724 года 24 августа. . 178

LXXXVII. Копія съ декрета главнаго трибунала Великаго Княжества Литовскаго, заключающаго въ себѣ рѣшеніе по жалобѣ Рафаила Шпилевскаго, старосты Ларіоновскаго, на игумена и монаховъ Минскаго петропавловскаго монастыря, которые, будто бы, дѣлали наѣзды на Соломерецкій монастырь и грабили его, представленная (копія) въ посольскій приказъ русскимъ коммисаромъ въ Могилевѣ Игнатіемъ Рудаковскимъ, 1724 года 31 августа. . . . 179

LXXXVIII. Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ, что дѣло между Минскимъ петропавловскимъ монастыремъ и уніатскимъ архимандритомъ Любенецкимъ окончилось миромъ, при посредствѣ уніатскаго митрополита Льва Кишки, изъ Могилева 1724 года 27 сентября. 185

LXXXIX. Копія доношенія игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца съ братіею преосв. Варлааму Ванатовичу, архіепископу Кіевскому, въ которомъ они, между прочимъ, жалуются на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, предавшаго ихъ церковному проклятію и дѣлавшаго имъ разныя притѣсненія, 1724 года октября. 186

XC. Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду о томъ, что въ Кіевъ прибыли игуменъ Кутеенскаго монастыря Михаилъ Кобринецъ и другіе иноки съ жалобой на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, при чемъ архіепископъ Варлаамъ проситъ св. синодъ запретить Бѣлорусскому епископу подчинять своей власти заграничные монастыри Кіевской епархіи и разрѣшить Кутеенскихъ иноковъ отъ наложеннаго на нихъ преосв. Сильвестромъ проклятія, изъ Кіева 1724 г. 21 октября. 188

XCI. Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императрицѣ Екатеринѣ I, въ которомъ онъ, послѣ описанія крайне бѣдственнаго и жалкаго положенія въ какомъ остались онъ самъ и его епархія, послѣ отозванія русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, проситъ государыню, между прочимъ, о томъ, чтобы указомъ св. синода было запрещено Кіевскому архіепископу вмѣшиваться въ его епархію, изъ Могилева 1725 года 9 мая. 190

XCII. Доношеніе бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которомъ онъ изображаетъ состояніе православной церкви въ Польско-литовскомъ государствѣ, а также и результаты своей дѣятельности въ бытность ком-

СТРАН.

мисаромъ, излагаетъ свои соображенія касательно способовъ поддержанія православія въ Польско-литовскомъ государствѣ и описываетъ вредъ, происходящій отъ того, что нѣкоторые православные монастыри Польско-литовскаго государства были въ подчиненіи Кіевскому архіепископу, а не Бѣлорусскому епископу. 1725 года 7 іюня. 192

XCIII. Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду о состояніи православія въ Польшѣ и, въ частности, въ его епархіи, съ жалобою на Кіевскаго архіепископа, который оставлялъ безъ наказанія иноковъ Кутеенскаго монастыря, нанесшихъ обиду ему, Бѣлорусскому епископу, и съ просьбою о томъ, чтобы рѣшеніе по поводу дѣла съ Полоцкимъ монастыремъ было задержано до доклада о немъ бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, изъ Могилева 1725 года 10 іюня. 199

XCIV. Письмо преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ бывшему русскому коммиссару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ изображаетъ стѣсненное положеніе свое, въ какомъ онъ оказался по отъѣздѣ коммиссара, проситъ его доложить объ этомъ обстоятельно русскому правительству, исходатайствовать ему непосредственную зависимость отъ св. синода, сообщаетъ о пріѣздѣ какого-то грека, именующагося митрополитомъ, въ Польшу, о новыхъ проискахъ иноковъ Кутеенскаго монастыря, и о прочемъ, изъ Могилева 1725 года 10 іюня. . . . 201

XCV. Посланіе св. синода къ преосв. Сильвестру, князю Святополкъ-Четвертинскому, епископу Бѣлорусскому, съ увѣщаніемъ, между прочимъ, и о томъ, чтобы онъ не стремился къ подчиненію своей власти монастырей, издавна находившихся въ подчиненіи Кіевской митрополіи, и разрѣшилъ отъ клятвы, наложенной имъ, между прочимъ, на иноковъ Кутеенскаго монастыря, 1725 года въ іюнѣ—іюлѣ мѣсяцахъ. 204

XCVI. Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду, въ которомъ онъ, оправдывая себя предъ св. синодомъ, подробно объясняетъ побужденія, какими онъ руководился въ своихъ отношеніяхъ къ Полоцкому монастырю, а также къ Кутеенскому, Слуцкому и другимъ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи, изображаетъ неустройство своей епархіи, происходившее, между прочимъ, отъ того, что нѣкоторые монастыри и лица изъ православнаго духовенства не желали признавать надъ собою его архіерейской власти, и въ заключеніе проситъ принять его съ епархіею въ непосредственную зависимость отъ св. синода, изъ Могилева 1725 года 9 іюля. 206

XCVII. Доношеніе бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ

СТРАН.

Игнатія Рудаковскаго св. синоду, въ которомъ онъ проситъ разсмотрѣть жалобы преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, на обиды ему, между прочимъ, и отъ Кіевскаго архіепископа, 1725 года 25 іюля 211

XCVIII. Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду, въ которомъ онъ изображаетъ различныя нужды своей епархіи и всей вообще православной церкви въ Польско-литовскомъ государствѣ, излагаетъ разныя свои желанія и просьбы, между прочимъ, и по поводу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, и проситъ исходатайствовать покровительство русской императрицы православнымъ подданнымъ Польши, и о прочемъ, изъ Могилева 1725 года 9 декабря 212

XCIX. Прошеніе св. синоду отъ намѣстника Виленскаго св.-духовскаго монастыря Евѳимія Власовича съ братіею, въ которомъ, послѣ жалобъ на притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ и на отобраніе Бѣлорусскимъ епископомъ нѣкоторыхъ монастырей, подчиненныхъ Виленскому, проситъ помочь имъ въ ихъ стѣсненномъ положеніи, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія у нихъ старшаго, назначить имъ кого-либо на мѣсто старшаго, ходатайствовать предъ императрицею Екатериною I о подтвержденіи жалованной граматы и о помощи имъ въ полученіи нѣкоторыхъ правъ отъ польскаго правительства, изъ Вильна $^{4}/_{15}$ января 1726 года. 216

C. Указъ св. синода Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу о назначеніи старшаго въ Виленскій св.-духовскій братскій монастырь изъ монаховъ кіевской епархіи, 7 марта 1726 года 218

CI. Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду, въ которомъ излагаются основанія, на коихъ утверждалось подчиненіе заграничныхъ монастырей Кіевской митрополіи, изъ Кіева 1726 года 4 іюня. 220

CII. Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императрицѣ Екатеринѣ I, въ которомъ онъ жалуется на крайне бѣдственное состояніе свое и всѣхъ православныхъ подданныхъ Польско-литовскаго государства, изображаетъ различныя обиды и притѣсненія православнымъ отъ католиковъ и уніатовъ и, между прочимъ, проситъ повелѣть св. синоду разсмотрѣть и рѣшить дѣло его съ Кіевскимъ архіепископомъ, изъ Могилева 1726 года 4 августа 228

CIII. Указъ св. синода государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ о прибавкѣ жалованья Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому, 1727 г. 21 сентября. . 232

CIV. Прошеніе іеромонаха Тимоѳея Куракина отъ имени братіи Брестскаго симеоновскаго, Бѣльскаго николаевскаго, Яблоченскаго онуфріевскаго и Дрогичинскихъ — троицкаго и

СТРАН.

преображенскаго монастырей императору Петру II, въ которомъ онъ, послѣ изображенія разныхъ обидъ и притѣсненій монастырямъ, проситъ государя послать грамоту къ Польскому королю о заступленіи вышеозначенныхъ обителей православныхъ, 1728 года 29 мая. 233

CV. Письмо и челобитная игуменовъ—Полоцкаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Гедеона Маркевича и Витебскаго Марковскаго монастыря іеромонаха Іосифа Болбека государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину, съ жалобою на преслѣдованія отъ католиковъ и уніатовъ и съ просьбою о предстательствѣ за нихъ предъ Полоцкимъ воеводою и Витебскимъ каштеляномъ, изъ Полоцка 1728 года 18 іюня. 236

CVI. Доношеніе архидіакона Бѣлорусской епархіи Каллиста Заленскаго въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ онъ излагаетъ разныя нужды Бѣлорусской епархіи, осиротѣвшей послѣ смерти преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, и, между прочимъ, проситъ о томъ, чтобы будущему Бѣлорусскому епископу была исходатайствована привилегія польскаго короля, въ силу которой ему подчинялись бы всѣ монастыри Бѣлой Россіи и Литовскаго княжества, а Кіевскій архіепископъ не вмѣшивался бы въ его епархію, а также проситъ защитить Бѣлорусскую архіерейскую каѳедру отъ притязаній со стороны Могилевскаго братства, поданное въ октябрѣ 1728 года. 238

CVII. Доношеніе Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, съ изложеніемъ своихъ нуждъ и съ просьбою о прибавкѣ содержанія, изъ Варшавы 1729 г. 12 февраля. 244

CVIII. Прошеніе Могилевскаго братства государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ у св. синода указъ о бытіи братству и монастырю ихъ, по прежнему, въ непосредственной зависимости отъ Кіевской митрополіи, изъ Могилева 1729 года 18 ноября 245

CIX. Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Клеопы Силича императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, съ просьбою о томъ, чтобы русскому послу при Варшавскомъ дворѣ была дана инструкція исходатайствовать защиту православной церкви въ Польшѣ отъ тяжкаго гоненія, изъ Вильны 1730 года 9 августа . . 248

CX. Презента владѣтельнаго князя Іеронима Радзивилла, выданная Іосифу Оранскому, избранному Слуцкимъ архимандритомъ на мѣсто скончавшагося Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Волковича, 1732 года 6 февраля . . . 249

CXI. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря

СТРАН.

іеромонаха Амвросія Юшкевича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ извѣщеніемъ о своемъ прибытіи въ Вильно, съ описаніемъ крайнихъ притѣсненій православныхъ отъ католиковъ и уніатовъ и съ просьбою исходатайствовать защиту православнымъ у русскаго правительства, изъ Слуцка 1732 года 13 февраля . . 251

CXII. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича и игуменовъ другихъ монастырей, бывшихъ въ подчиненіи Виленскому старшему, Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ описаніемъ разныхъ притѣсненій и насилій православнымъ отъ католиковъ и уніатовъ, изъ Вильны 1732 года марта — апрѣля 254

CXIII. Обдукція (освидѣтельствованіе) королевскимъ генераломъ Іосифомъ Каминскимъ разбоя и обидъ, произведенныхъ въ Виленскомъ св.-духовскомъ монастырѣ людьми, посланными Ошмянскимъ стольникомъ Марціаномъ Позняковъ, 1732 года 28 іюля 256

CXIV. Обдукція (освидѣтельствованіе) королевскаго генерала Іосифа Каминскаго побоевъ и оскорбленій, причиненныхъ старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря Амвросію Юшкевичу людьми и трибунальскимъ карауломъ, подосланными отъ Ошмянскаго стольника Марціана Позняка, 1732 года 21 августа. 258

CXV. Жалоба старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Амвросія Юшкевича съ братіею на Ошмянскаго стольника Марціана Позняка и другихъ католиковъ за разбой, грабежъ и разныя обиды, причиненные ими монастырю, старшему и инокамъ его, 1732 года 15 сентября. . . . 259

CXVI. Доношеніе коллегіи иностранныхъ дѣлъ св. синоду, содержащее въ себѣ сообщеніе о томъ, что о защитѣ православныхъ жителей Вильна посланъ былъ указъ русскому послу при Варшавскомъ дворѣ, а также излагающее основанія, по которымъ Кіевскій архіепископъ можетъ посвящать духовныхъ лицъ, приходящихъ къ нему изъ заграничныхъ монастырей, 1732 года 18 сентября. . . . 265

CXVII. Справка синодальной канцеляріи о пріѣздахъ иноковъ изъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря въ Россію и о жалованныхъ грамотахъ сему монастырю, 1733 года. . . 268

CXVIII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ жалуется на то, что у него требуютъ древнихъ фундушей, данныхъ князьями Олельковичами Слуцкой архимандріи, между тѣмъ какъ эти фундуши были прежде переданы въ архивъ князей Радзивилловъ, изъ Слуцка 1733 года 25 января. 271

СТРАН.

CXIX. Высочайшая грамота императрицы Анны Іоанновны о разрѣшеніи игумену и братіи Друйскаго благовѣщенскаго монастыря собирать милостыню въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи въ теченіи 1733 и 1734 годовъ, 1733 года 24 февраля 272

CXX. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича св. синоду, съ приложеніемъ пунктовъ обидъ монастырю отъ католиковъ, 1733 года мая 273

CXXI. Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ объ увеличеніи государева жалованья Виленскому монастырю, выдававшагося ему дотолѣ, въ силу жалованныхъ грамотъ императора Петра I, 1733 года мая 275

CXXII. Опредѣленіе св. синода о выдачѣ жалованныхъ и кормовыхъ денегъ старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаху Амвросію Юшкевичу и бывшимъ съ нимъ, содержащее въ себѣ справку о прежде бывшихъ выдачахъ инокамъ, пріѣзжавшимъ въ Россію изъ того же монастыря, 1733 года 4 іюня 277

CXXIII. Прошеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича св. синоду о порученіи Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому доносить русскому послу при Варшавскомъ дворѣ о всѣхъ обидахъ православнымъ въ Польшѣ отъ католиковъ и уніатовъ, 1733 года 17 сентября 281

CXXIV. Жалоба старшаго Минскаго петропавловскаго монастыря, іеромонаха Валеріана Ляховицкаго съ братіею на Петра Шчесновича, старосту Михневскаго, и многихъ другихъ католиковъ въ томъ, что они, напавши на монастырь во время богослуженія, произвели въ храмѣ и монастырѣ разбой, грабежъ и святотатство и причинили инокамъ монастыря многія обиды и ругательства, 1734 года 20 февраля 281

CXXV. Доношеніе св. синоду Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго, въ которомъ онъ изображаетъ состояніе православія вообще и, въ частности, православныхъ монастырей въ Польшѣ, и проситъ объ увеличеніи положеннаго ему содержанія, изъ Варшавы 1735 года 24 іюля 287

CXXVI. Письмо игумена Яблоченскаго св.-онуфріевскаго монастыря Сильвестра Высоцкаго къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ описаніемъ нѣкоторыхъ нуждъ монастыря и съ просьбою о посвященіи двухъ монаховъ во іеромонаховъ, изъ Яблоченскаго монастыря 1735 года 6 сентября. 289

СТРАН.

CXXVII. Грамота Польскаго короля Августа III, подтверждающая всѣ вообще права и вольности Брестскаго св.-симеоновскаго замухавецкаго монастыря и, въ частности, право его на свободное пользованіе мельницею Дарки, 1735 года 15 декабря. 290

CXXVIII. Прошеніе намѣстника Друйскаго благовѣщенскаго монастыря Климента Козловскаго св. синоду о разрѣшеніи собирать милостыню въ городахъ Великой и Малой Россіи въ пользу монастыря, 1736 года марта. 291

CXXIX. Письмо Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго (къ одному изъ членовъ св. синода?), съ просьбою о прибавкѣ жалованья, или назначеніи его въ другое мѣсто, съ изображеніемъ нуждъ Варшавской капелланіи, изъ Варшавы 1736 года 19 марта. 293

CXXX. Доношеніе св. синоду Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго, съ приложеніемъ привиллегіи королевской архимандриту Іосифу Волчанскому на Бѣлорусскую епархію и съ изложеніемъ различныхъ нуждъ своихъ и своей посольской церкви, изъ Варшавы 1736 года 28 марта. 294

CXXXI. Всеподданнѣйшій докладъ св. синода императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ о прибавкѣ жалованья Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому, причемъ изображаются его дѣятельность и заслуги на пользу православія въ Польшѣ, 1736 года 12 мая. 296

CXXXII. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому послу въ Варшавѣ (барону фонъ-Левенвольду?), котораго онъ, по порученію Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго, проситъ исходатайствовать у короля защиту православнымъ отъ гоненій и право на ненарушимое исполненіе ими своихъ религіозныхъ обрядовъ, съ жалобою на недавнее превращеніе одной православной церкви въ Слуцкой архимандріи на унію, 1736 года 23 мая. 299

CXXXIII. Копія жалобы старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Іеронима Волчанскаго и вмѣстѣ позва къ суду Петра Шчесновича и другихъ католиковъ, сдѣлавшихъ нападеніе на Минскій петропавловскій монастырь и произведшихъ въ немъ многія насилія, разбой и грабежъ, послѣдствіемъ чего была преждевременная смерть бывшаго игумена Валеріана Ляховицкаго и другихъ иноковъ Минскаго петропавловскаго монастыря, 1736 года 5 іюня. 301

CXXXIV. Копія жалобы старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго на Виленскихъ іезуитовъ Георгія Борща и Александра Кащица въ томъ, что они, съ вѣдома своего начальства, хитростію хотѣли

СТРАН.

представить умершаго православнаго дворянина Самуила Толоконскаго Пашкевича обратившимся въ католичество и были виновниками обидъ и насилія, причиненныхъ Виленскому св.-духовскому монастырю и инокамъ его, 1736 года 20 іюля. 304

CXXXV. Жалоба старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго на Георгія Ивановскаго, старосту Вислицкаго, и Іосифа Ивановскаго, городничаго Минскаго воеводства, о томъ, что они вмѣстѣ съ другими сообщниками и слугами своими дважды произвели насильственное нападеніе на Прилуцкій монастырь, приписной къ Минскому петропавловскому монастырю, и причинили многое разореніе обители и оскорбленія и обиды инокамъ, 1736 года 13 октября. 307

CXXXVI. Доношеніе св. синоду отъ Іосифа Волчанскаго, епископа Бѣлорусскаго. въ которомъ онъ проситъ о различныхъ нуждахъ своей епархіи и, между прочимъ, о томъ, чтобы, по указу св. синода, Кіевскій архіепископъ передалъ ему въ «досмотръ и правленіе» православные монастыри и церкви, находившіеся въ В. К. Литовскомъ, за исключеніемъ Слутчизны, 1737 года мая 311

CXXXVII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на притѣсненія православнымъ жителямъ Польши, особенно въ Минскѣ, отъ католиковъ и уніатовъ, изъ Вильна 1737 года 5 мая . 314

CXXXVIII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды Виленскому монастырю, изъ Вильна 1737 года 19 мая. 316

CXXXIX. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбой о разныхъ нуждахъ и помощи, изъ Вильна 1737 года 5 іюня. 318

CXL. Копія протестаціи игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки съ братіею на Казимира Бржозовскаго и другихъ іезуитовъ Пинской коллегіи и ихъ подданныхъ Стошаницкихъ въ томъ, что они, издавна дѣлая притязанія на сосѣднія съ ихъ владѣніями урочища, принадлежащія Новодворскому монастырю, 8 и 17 іюля 1737 года произвели нападенія на подданныхъ Новодворскаго монастыря и силою завладѣли вышеозначенными урочищами, 1737 года 23 іюля 320

CXLI. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варша-

СТРАН.

вѣ Голембіовскому, съ сообщеніемъ свѣдѣній о Виленскихъ событіяхъ, изъ Вильна 1737 года 18 августа 322

CXLII. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою оказать содѣйствіе къ возвращенію православной церкви Грабовской, отобранной на унію, и къ построенію новой церкви Рубежевецкой, сгорѣвшей въ 1737 году, изъ Слуцка 1737 года 22 августа. 323

CXLIII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ благодарностію за сообщеніе радостнаго извѣстія о побѣдѣ русскихъ войскъ и съ сообщеніемъ свѣдѣній о положеніи православія въ Вильнѣ, изъ Вильна 1737 года 1 сентября 325

CXLIV. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ благодарностію за радостныя извѣстія объ успѣхахъ русскихъ войскъ и съ просьбою о разныхъ нуждахъ, изъ Вильна 1737 года 9 октября. . 326

CXLV. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ сообщеніемъ отвѣта, полученнаго отъ Виленскаго бискупа Михаила Зѣнковича, по дѣлу православныхъ церквей— Грабовской и Рубежевецкой, и съ просьбою о помощи, изъ Слуцка 1737 года 16 декабря. 328

CXLVI. Выписъ изъ гродскихъ Пинскихъ книгъ, содержащая въ себѣ привиллегію, отъ 6 марта 1731 года данную владѣтельнымъ княземъ Іеронимомъ Радзивилломъ всему духовенству и всѣмъ православнымъ жителямъ Слуцкаго княжества и подтверждающую ихъ права и вольности, между прочимъ, и право духовнымъ лицамъ получать посвященіе отъ Кіевскихъ митрополитовъ, 1739 года 26 января. 329

CXLVII. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на игумена Минскаго петропавловскаго монастыря и съ описаніемъ разныхъ безпорядковъ, имѣвшихъ мѣсто во внутренней жизни Минскаго братства, изъ Грозовскаго монастыря 1739 года 20 февраля 332

CXLVIII. Прошеніе іеромонаха Никифора Гуковскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому объ отпускѣ его въ Медвѣдовскій монастырь, изъ котораго онъ удалился со всею братіею монастырскою, по случаю ожидавшагося нападенія отъ татаръ, 1739 года 19 марта. 337

CXLIX. Копія письма Варшавскаго капеллана, іеромонаха Силь-

СТРАН.

вестра Каховскаго, къ Слуцкому архимандриту Іосифу Оранскому, въ которомъ онъ сообщаетъ, что жалобы православныхъ Слуцкаго княжества по поводу запрещенія имъ строить и починять храмы остались безъ разсмотрѣнія, такъ какъ сеймъ не состоялся, изъ Варшавы 1739 года 21 апрѣля, ... 338

CL. Копія ингибиціи (запрещенія) православнымъ г. Слуцка строить и починять свои церкви, изданной Виленскимъ католическимъ бискупомъ Михаиломъ Іоанномъ Зѣнковичемъ, а вмѣстѣ и позва православныхъ г. Слуцка къ епископскому суду за произведенныя ими постройки и починки церквей, 1739 года 15 іюня. 339

CLI. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ жалуется на притѣсненія отъ католиковъ, запрещающихъ православнымъ строить новыя и поправлять обветшавшія церкви, и проситъ его ходатайства, 1739 года 24 іюня 340

CLII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о полученіи въ Слуцкѣ отъ Виленскаго католическаго бискупа Михаила Зѣнковича запрещенія православнымъ строить новыя и поправлять ветхія церкви, изъ Слуцка 1739 г. 25 іюня. 342

CLIII. Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго намѣстнику Пинскаго богоявленскаго монастыря іеромонаху Дороѳею о назначеніи іеромонаха того же монастыря Иннокентія для совершенія богослуженія и христіанскихъ требъ въ приходѣ Сѣрницкой церкви въ Пинскомъ повѣтѣ, 1739 года 22 іюля 343

CLIV. Прошеніе Максима Василіева (въ монашествѣ Мельхиседека) Богдановича, бывшаго впослѣдствіи старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря, Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о постриженіи его въ монашество, 1739 года 11 августа 345

CLV Прошеніе игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломея и старосты Пинскаго братства Іакова Стояновича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о разныхъ нуждахъ Пинскаго монастыря, 1739 года 29 сентября 346

CLVI. Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго благословительная, приглашающая къ пожертвованіямъ на возобновленіе богоявленской церкви въ Пинскомъ братскомъ монастырѣ, 1739 года сентября 349

CLVII. Письмо Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго къ Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховско-

СТРАН.

му, съ просьбою о содѣйствіи исполненію ходатайства, съ какимъ архіепископъ Рафаилъ обращался къ русскимъ послу и резиденту въ Варшавѣ по дѣлу Пинскаго богоявленскаго монастыря, изъ Кіева 1739 года сентября. 350

CLVIII Письмо Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго къ русскому послу въ Варшавѣ барону фонъ-Кейзерлингу, съ просьбою объ исходатайствованіи у короля Польскаго подтвержденія фундуша Пинскаго монастыря и привиллегіи на возобновленіе церкви того же монастыря, изъ Кіева 1739 года 3 октября 351

CLIX. Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго игумену Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломею о порученіи ему завѣдывать Туровскою и Давидъ-Городскою протопопіями, 1739 года 7 октября 352

CLX. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго св. синоду, съ прошеніемъ о заступленіи отъ гоненій и обидъ со стороны католиковъ и уніатовъ, 1740 года іюня 353

CLXI. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о гоненіяхъ и обидахъ православнымъ жителямъ Слутчизны и вообще о состояніи православія въ Слуцкой архимандріи, изъ Слуцка 1741 года 5 іюня 355

CLXII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о томъ, что владѣтельные Слуцкіе князья Радзивиллы запрещаютъ достроивать церковь въ архимандріи и требуютъ разобрать начатую постройку, конецъ 1741 г.—начало 1742 года. 359

CLXIII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ прошеніемъ о наставленіи касательно возобновленія древней деревянной троицкой церкви въ архимандріи, конецъ 1741 г.—начало 1742 года. 360

CLXIV. Пункты обидъ и насилій, причиненныхъ Дрогичинскимъ—св.-троицкому и св.-преображенскому—православнымъ монастырямъ мѣстными іезуитами, поданные русскому резиденту при Польскомъ королевскомъ дворѣ, 1742 года 5 іюня 361

CLXV. Копія доношенія игумена Пинскаго монастыря Варѳоломея Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды монастырю со стороны уніатовъ, 1742 года іюля. 363

CLXVI. Опредѣленіе Кіевской духовной консисторіи объ удаленіи іеромонаха Варѳоломея Назаревскаго отъ должности игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря и о назначеніи

СТРАН.

Пинскимъ игуменомъ каѳедральнаго іеромонаха Мельхиседека Богдановича, 1742 года 30 августа 366

CLXVII. Прошеніе каѳедральнаго іеромонаха Мельхиседека Богдановича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому объ увольненіи его отъ должности игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря, на которую онъ былъ предназначенъ, 1742 года сентября 375

CLXVIII. Доношеніе Минскихъ братчиковъ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о проискахъ бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, передавшагося католикамъ, о пожарѣ въ Минскѣ и монастырѣ, съ просьбою о назначеніи новаго игумена въ ихъ монастырь, изъ Минска 1742 года 10 сентября. . 376

CLXIX. Доношеніе бывшаго игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломея Назаревскаго о сдачѣ книгъ и документовъ монастырскихъ вновь назначенному игумену того же монастыря, бывшему крестовому Кіевскаго архіерейскаго дома іеромонаху Іосифу Храновскому, съ представленіемъ игуменской грамоты, 1742 года сентября. 380

CLXX. Письмо Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, котораго проситъ ходатайствовать предъ св. синодомъ объ увольненіи его отъ капелланской должности, вслѣдствіе трудности ея, слабости силъ и скудости содержанія, изъ Варшавы 1742 года 24 октября. . . . 382

CLXXI. Копія жалобы игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки на старшаго Алексія Кондратовича и всѣхъ вообще монаховъ уніатскаго Цеперскаго монастыря въ томъ, что они и прежде многія обиды и разоренія чинили Новодворскому монастырю вмѣстѣ съ другими владѣльцами Новодворскими, а 22 марта 1743 года напали на Новодворскій монастырь, разграбили его, православныхъ монаховъ выгнали и монастырь превратили на унію, 1743 года 23 марта. 383

CLXXII. Доношеніе игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о томъ, что монахи Цеперскаго уніатскаго монастыря, послѣ многихъ разныхъ обидъ и насилій, 22 марта 1743 года напали на Новодворскій монастырь, православныхъ монаховъ разогнали и монастырь превратили на унію, изъ Пинска 1743 года 31 марта. 388

CLXXIII. Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ Виленскому старшему Сильвестру Ляскоронскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Варшавы 1743 года 15 іюня. . 389

CLXXIV. Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго въ Литовскому инстигатору Буринскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Варшавы 1743 года 15 іюня. 390

СТРАН.

CLXXV. Копія письма старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго къ Варшавскому резиденту Голембіовскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Вильна 1743 года 21 іюня. 391

CLXXVI. Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на разныя притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ Виленскому, Новодворскому и Пинскому монастырямъ, православнымъ жителямъ г. Вильна, и съ изображеніемъ монастырскихъ нуждъ, изъ Вильна 1743 года 4 іюля 394

CLXXVII. Копія письма Новодворскаго игумена Варлаама Владычки къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что всѣ старанія православныхъ возвратить отнятый Цеперскими безиліанами Новодворскій монастырь остались безуспѣшными, и что, кромѣ того, въ недавнее время уніаты завладѣли и другимъ православнымъ монастыремъ — Купятицкимъ, проситъ архіепископа Рафаила ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о защитѣ православныхъ, и, въ частности, о возвращеніи насильственно отобранныхъ на унію православныхъ монастырей—Новодворскаго и Купятицкаго, изъ Слуцка 1743 года 20 іюля. . . . 398

CLXXVIII. Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ Литовскому инстигатору Буринскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Варшавы 1743 года 7 сентября. . 400

CLXXIX. Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ старшему братчику Минскаго братства Василію Шишкѣ по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Варшавы 1743 года $^{15}/_{26}$ сентября. 401

CLXXX. Экстрактъ изъ реляціи Варшавскаго резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Варшавы 1743 года $^{17}/_{28}$ сентября. . . 403

CLXXXI. Копія реляціи Варшавскаго резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ по поводу притѣсненій и обидъ, причиненныхъ католиками и уніатами Дрогичинскимъ, Яблоченскому, Пинскому и Новодворскому православнымъ монастырямъ, изъ Варшавы 1743 г. 2 октября. 405

CLXXXII. Письмо Виленскихъ братчиковъ къ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ характеристикою бывшаго старшаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго и съ просьбою о назначеніи имъ новаго старшаго, изъ Вильна 1744 года 27 декабря. 408

CLXXXIII. Доношеніе игумена Пинскаго монастыря Іосифа (Храновскаго) Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому,

СТРАН.

съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды отъ католиковъ и уніатовъ православному духовенству вѣдомства Пинскаго монастыря, 1745 года. 409

CLXXXIV. Пункты обидъ, причиненныхъ въ разное время православнымъ жителямъ Подлясья и Дрогичинскимъ монастырямъ, которые (пункты) были поданы игуменомъ Дрогичинскихъ монастырей Антоніемъ Каменскимъ въ Варшавскую генеральную коммисію, 1745 года. 411

CLXXXV. Письмо Кіевскаго митрополита Рафаила Заборовскаго къ Кіевскому губернатору, съ препровожденіемъ бывшаго старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Лискоронскаго для приведенія его къ присягѣ на вѣрноподданство, 1745 года января. 415

CLXXXVI. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о незаконномъ задержаніи на форпостѣ ставленника, отправленнаго въ Кіевъ съ документами, изъ Слуцка 1745 года 30 августа 416

CLXXXVII. Копія письма игумена Дятловицкаго монастыря Гедеона къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому о томъ, что съ Станиславомъ Долматомъ, дѣлавшимъ насилія монастырю, необходимо вести непрерывный судебный процессъ, и съ просьбою о ходатайствѣ, чтобы въ распоряженіе игумена Гедеона было выдано необходимое денежное пособіе, изъ Дятловичъ 1745 года 17 декабря. . 417

CLXXXVIII. Доношеніе игумена Пинскаго монастыря Іосифа Храновскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ просьбою о принятіи уніатскаго священника Василія Сецкевича, согласно его желанію, въ православіе, изъ Пинска 1745 года 20 декабря 418

CLXXXIX. Квитація (удостовѣреніе), выданная старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ Виленскимъ іезуитамъ, о томъ, что православные удовлетворены за оскорбленіе, причиненное имъ въ означенномъ монастырѣ, во время погребенія Аполлоніи Грабовской, студентами іезуитской Виленской академіи, которые были наказаны, 1746 года 11 января. 419

CXC. Переводъ королевскаго мандата, требующаго Станислава Долмата въ реляційный судъ о томъ, что онъ, вопреки фундушу, королевскимъ привиллегіямъ и конституціи 1676 года, стремился отнять маетности у Дятловицкаго монастыря и дѣлалъ разныя насилія сему монастырю, 1746 года 11 января. 421

CXCI. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою о защищеніи отъ обидъ, которыя были причинены монастырю и вообще православнымъ Виленскимъ жителямъ членами Вилен-

СТРАН.

скаго магистрата по случаю смерти Аполлоніи Грабовской, изъ Вильна 1746 года 15 января 423

CXCII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на насиліе и обиду, учиненныя надъ игуменомъ Минскаго монастыря Варлаамомъ Владычкою въ г. Слуцкѣ, изъ Вильна 1746 года 17 января. 426

CXCIII. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ донесеніемъ объ отобраніи на унію православныхъ церквей въ Дукорѣ, Порѣчьѣ и Щитковичахъ и съ просьбою ходатайствовать предъ Іеронимомъ Радзивилломъ, подчашимъ в. к. Литовскаго, о возвращеніи Порѣчской и Щитковицкой церквей православнымъ, изъ Слуцка 1746 года 25 января. 427

CXCIV. Письмо игумена Дятловицкаго монастыря Іезекіиля къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому по дѣлу монастыря съ Долматомъ, изъ Дятловицкаго монастыря 1746 г. 2 февраля. 430

CXCV. Доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ святѣйшему синоду о необходимости отпуска до 300 рублей въ распоряженіе русскаго резидента въ Варшавѣ Голембіовскаго на веденіе судебнаго процесса съ Станиславомъ Долматомъ по дѣлу его съ Дятловицкимъ монастыремъ, 1746 года 15 февраля. 432

CXCVI. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ отобраніи на унію православныхъ церквей въ мм. Порѣчьѣ и Щитковичахъ вѣдомства Слуцкой архимандріи, изъ Слуцка 1746 года 1 марта. 433

CXCVII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ отобраніи на унію православной церкви въ м. Дукорѣ, принадлежавшей къ вѣдомству Виленскаго старшинства, изъ Слуцка 1746 года 1 марта. 435

CXCVIII. Доношеніе архимандрита Кіево-печерской лавры Тимоѳея Щербацкаго св. синоду о томъ, что Дятловицкій монастырь могъ бы своими средствами покрывать необходимые расходы по веденію судебныхъ процессовъ съ Долматомъ и что лавра помогала ему изъ своихъ средствъ, изъ Кіева 1746 года 30 марта. 436

CXCIX. Пункты обидъ, причиненныхъ въ разное время православнымъ жителямъ Великаго Княжества Литовскаго, которые были представлены старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонахомъ Мельхиседекомъ Богдановичемъ Варшавской генеральной коммисіи, 1746 года 15 іюня. 438

CC. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кі-

СТРАН.

евскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о состояніи дѣла по поводу превращенія православной церкви въ м. Порѣчьѣ на унію, изъ Слуцка 1746 года 19 іюня. . 450

CCI. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою о ходатайствѣ предъ Виленскимъ воеводою, чтобы дѣло православныхъ съ Арамовичемъ о двухъ маетностяхъ Минскаго женскаго монастыря—Жабовщизнѣ и Скнаровичѣ было во-время разобрано въ судѣ, изъ Вильна 1746 года 12 іюля . . 451

CCII. Письмо старшаго Виленскаго свято-духовскаго монастыря іеромонаха Мельхиседека Богдановича къ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому. съ просьбою о благословеніи его на путешествіе въ С.-Петербургъ за жалованьемъ монастырю и объ увольненіи его отъ должности Виленскаго старшаго, изъ Вильна 1746 года 15 ноября. 453

CCIII. Прошеніе старшаго Виленскаго св -духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича с-. синоду объ исходатайствованіи у польскаго правительства разрѣшенія на необходимую починку монастырской церкви и объ отпускѣ на это денегъ, 1747 года февраля 454

CCIV. Грамота Кіевскаго митрополита Рафаила Заборовскаго старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседеку Богдановичу, съ отказомъ въ просьбѣ объ увольненіи его отъ должности старшаго и съ приказаніемъ оставаться въ Вильнѣ до полученія указа, 1747 года апрѣля. 456

CCV. Копія реляціи резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, по дѣлу о разрѣшеніи Виленскому св.-духовскому монастырю ремонтировать обветшавшую церковь, изъ Варшавы $^{11}/_{22}$ апрѣля 1747 года. . . . 457

CCVI. Прошеніе братіи Яблоченскаго монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи на должность игумена намѣстника Брестскаго монастыря Іоны Василевскаго вмѣсто Лаврентія Корниловича, уволеннаго отъ этой должности по жалобамъ на него, 1747 года апрѣля—мая. 458

CCVII. Прошеніе братіи Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ утвержденіи имъ избраннаго ими игумена на мѣсто добровольно отказавшагося отъ игуменской должности Гервасія Рудницкаго, 1747 года мая. 460

CCVIII Прошеніе Брестскихъ братчиковъ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи избраннаго ими Іоны Василевскаго игуменомъ Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря вмѣсто добровольно оставившаго игуменскую должность Гервасія Рудницкаго, 1747 года 4 мая . . 461

CCIX. Грамота Рафаила, митрополита Кіевскаго, объ увольненіи Гервасія Рудницкаго отъ должности игумена Брестскаго

СТРАН.

св.-сумеоновскаго монастыря и о назначеніи на должность игумена того же монастыря Іоны Василевскаго, 1747 года мая. 463

CCX. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на то, что трудно собирать отъ православныхъ заявленія въ назначенную Варшавскую коммисію о причиненныхъ имъ обидахъ, и съ просьбою о назначеніи ему помощника въ этомъ дѣлѣ вмѣсто умершаго игумена Дятловицкаго монастыря Гедеона Онишкевича, изъ Слуцка 1747 года 6 мая. 464

CCXI. Письмо (собственноручное) старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому по поводу перестройки монастырской церкви, изъ Вильна 1747 года 9 мая. 466

CCXII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на обиды, причиненныя монастырю патрономъ трибунальскимъ Рущичемъ, изъ Вильна 1747 года 9 мая. . . 467

CCXIII. Письмо старшаго виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ объясненіемъ, между прочимъ, того, что дозволенія ремонтировать церковь Виленскаго монастыря, выраженнаго (дозволенія) въ королевской привиллегіи, недостаточно, такъ какъ власти требуютъ подтвержденія этой привиллегіи сеймовою конституціею, изъ Вильна 1747 года 23 мая. . 469

CCXIV. Прошеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ увольненіи его отъ должности Виленскаго старшаго и о присылкѣ іеромонаховъ въ Вильно, изъ Вильна 1747 года іюня . . 471

CCXV. Прошеніе братіи Яблоченскаго монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи имъ особаго игумена вмѣсто Іоны Василевскаго, который былъ поставленъ игуменомъ Брестскаго монастыря, съ благодарностію (въ припискѣ) за назначеніе игуменомъ въ ихъ монастырь Спиридона Гриневецкаго, 1747 года 2 іюня 472

CCXVI. Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому о затрудненіяхъ, съ какими было соединено пріисканіе патроновъ для поддержанія интересовъ православныхъ въ назначенной Варшавской коммисіи, изъ Вильна 1747 года 27 іюня. 474

CCXVII. Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о томъ, на какомъ основаніи Соломерецкій монастырь на-

СТРАН.

ходился въ подчиненіи Кутеенскому монастырю, 1747 года 28 іюля. 475

CCXVIII. Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ увѣдомленіемъ, между прочимъ, о томъ, что въ Вильно не находился ни одинъ патронъ, который бы желалъ выступить въ Варшавѣ со стороны православныхъ въ Варшавской коммисіи, изъ Вильна 1747 года 29 августа 479

CCXIX. Инструкція, данная намѣстнику Виленскаго св.-духовскаго монастыря, при отправленіи его въ г. Минскъ, старшимъ того же монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ, 1748 года 20 марта 480

CCXX. Доношеніе игумена Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря Іоны Василевскаго Кіевской консисторіи, съ изложеніемъ различныхъ притѣсненій отъ католиковъ и уніатовъ и различныхъ нуждъ монастыря, 1748 года $\frac{\text{10 генваря}}{\text{25 марта.}}$ 481

CCXXI Инструкція намѣстнику Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаху Иннокентію Болдышевскому, данная старшимъ того же монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ, о томъ, какъ долженъ былъ дѣйствовать намѣстникъ въ монастырѣ во время отсутствія старшаго, 1748 года мая. 484

CCXXII. Прошеніе іеромонаховъ Брестскаго св.-симеоновскаго монастыря Германа и Мануила Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о выдачѣ имъ просительной книги для сбора доброхотныхъ пожертвованій на Дону и въ Сѣчи Запорожской, 1748 года іюня. 490

CCXXIII. Грамота Кіевскаго митрополитаа Тимоѳея Щербацкаго Виленскому старшему Мельхиседеку Богдановичу, съ предложеніемъ подать новое письменное прошеніе объ увольненіи отъ должности, изъ Кіева 1748 года іюня. 491

CCXXIV. Грамота Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго Виленскому св.-духовскому братству, съ увѣщаніемъ не вмѣшиваться въ духовныя дѣла монастыря, 1748 года 15 сентября. 492

CCXXV. Доношеніе игумена Густынскаго монастыря и коммисара Мельхиседека Богдановича Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о томъ, что имъ объявленъ указъ Мозирскимъ священникамъ пріѣзжать въ Кіевъ по дѣлу ихъ съ Мозирскимъ протопопомъ, 1748 года 27 сентября. 493

CCXXVI. Грамота Тимоѳея Щербацкаго, митрополита Кіевскаго, игумену Кутеенскаго монастыря Михаилу Кобринцу, съ повелѣніемъ пріѣзжать въ Кіевъ въ маѣ 1749 года съ документами объ отношеніяхъ Кутеенскаго монастыря къ другимъ заграничнымъ монастырямъ— Буйницкому, Тупичевскому и женскому Кутеенскому, 1749 года генваря. 494

CCXXVII. Прошеніе игумена Буйницкаго св. духовскаго монастыря

СТРАН.

Викентія Барановскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о томъ, чтобы игумену Кутеенскаго монастыря Михаилу Кобринцу повелѣно было возвратить Буйницкому монастырю всѣ его фундуши и крѣпости и запрещено было домогаться подчиненія Буйницкаго монастыря своей власти, 1749 года февраля—марта. . . 495

CCXXVIII. Доношеніе архимандрита Кіево-печерскія Лавры Іосифа Оранскаго св. синоду объ обидахъ Дятловицкому заграничному монастырю, 1749 года 3 марта. 498

CCXXIX. Экстрактъ изъ доношеній игумена находившагося въ Польшѣ приписнаго къ Кіево-печерской лаврѣ православнаго Дятловицкаго заграничнаго монастыря Іоанникія, 1749 года апрѣля 499

CCXXX. Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому объ обидахъ Китеенскому мужескому монастырю со стороны женскаго Кутеенскаго монастыря, 1749 года мая. 501

CCXXXI. Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому объ обидахъ, причиненныхъ Кутеенскому монастырю игуменомъ Буйницкаго монастыря Викентіемъ Барановскимъ, 1749 года мая 505

CCXXXII. Доношеніе монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы, Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ оправданіемъ противъ жалобы игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца на обиды, причиненныя ими Кутеенскому мужскому монастырю, 1749 года мая 507

CCXXXIII. Доношеніе монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы, Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о прибытіи ихъ, по указу митрополита и по распоряженію игуменіи Екатерины Чапѣцкой, съ фундушами и документами монастыря въ Кіевъ, 1749 года 29 мая. 511

CCXXXIV. Прошеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ обязательствомъ не домогаться подчиненія Буйницкаго монастыря власти Кутеенскаго игумена и выдать всѣ фундуши и документы Буйницкаго монастыря, 1749 года 31 мая. 512

CCXXXV. Заявленіе игумена Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря Никифора Гуковскаго объ отказѣ имъ отъ должности игумена, 1749 года 2 іюня. 513

CCXXXVI. Доношеніе игумена Лебединскаго монастыря Гавріила Смѣлнѣцкаго и Крыловскаго крестоваго намѣстника Сѵмеона Петрова Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о произведенномъ ими слѣдствіи по жалобѣ на намѣстника Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря Макарія, 1749 года 3 іюня. 515

СТРАН.

CCXXXVII. Доношеніе игумена Кутеенскаго мужескаго монастыря Михаила Кобринца и монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы. Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ объявленіемъ о своемъ примиреніи и съ просьбою о назначеніи коммисаровъ для разграниченія монастырскихъ земель, 1749 года 11 іюня. 517

CCXXXVIII. Письмо игумена Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря Гервасія Рудницкаго къ духовнику Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго, съ просьбою о содѣйствіи братіи Яблоченскаго монастыря, жаловавшейся на своего игумена Спиридона Филимовича, 1749 года 31 іюля. . 518

CCXXXIX. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ просьбою дать рѣшеніе по дѣлу Слуцкихъ мѣщанъ Матѳея Христинича и Анны Романовичовны, вступившихъ въ бракъ въ близкомъ родствѣ между собою и отлученныхъ за то отъ церкви бывшимъ Слуцкимъ архимандритомъ Іосифомъ Оранскимъ, 1749 года 31 іюля 519

CCXL. Прошеніе іеромонаховъ Яблоченскаго монастыря: Діонисія Стефановича и Варлаама Ивановскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ жалобою на игумена того же монастыря Спиридона Филимоновича, 1749 года 31 іюля 521

CCXLI. Прошеніе (въ переводѣ) Виленскихъ братчиковъ св. синоду о помощи погорѣвшему Виленскому св.-духовскому монастырю, о назначеніи учителя для ихъ школы, объ установленіи такого порядка, чтобы намѣстникъ участвовалъ въ управленіи монастыремъ и черезъ три года бывалъ старшимъ монастыря, съ жалобою на бывшаго старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, изъ Вильна 1749 г. 6 августа 524

CCXLII. Доношеніе Слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ просьбою о выдачѣ новопроизведенному Слуцкому протопопу Стефану Маньковскому инструкціи и о повелѣніи священнику и дьяку Слуцкаго Ильинскаго женскаго монастыря быть въ зависимости отъ Слуцкой архимандріи, а не отъ Слуцкой капитулы, 1749 года 8 августа . . . 527

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строка	Напечатано	Должно быть.
[illegible]	[illegible]	населенія	поселенія
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	CCCCLXVI
[illegible]	[illegible]	[illegible]	CCCCLXXXVIII
[illegible]	[illegible]	Пустынно-Матронинскаго	Пустынно-Матронинскаго,
[illegible]	[illegible]	въ консисторію	въ консисторію,
[illegible]	[illegible]	и др	и др. монастыри,
[illegible]	[illegible]	и др.	и др. братства
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1698
[illegible]	[illegible]	одною	однимъ
[illegible]	[illegible]	архипастырями Кіевской епархіи	архипастырями изъ-за власти надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи
[illegible]	[illegible]	Браславской	Брацлавской
[illegible]	[illegible]	списокъ № 161(в	списокъ № 161 (в)
[illegible]	[illegible]	польскій статейный списокъ	польскіе статейные списки
	[illegible]	польскихъіеромонаховъ	посольскихъ іеромонаховъ
[illegible]	[illegible]	населеіня	населенія
[illegible]	[illegible]	wilenskiemu	Wilenskiemu
	[illegible]	łaska	łaska
[illegible]	[illegible]	на притѣсненія	съ жалобою на притѣсненія
[illegible]	[illegible]	w swoiw	w swoich
[illegible]	[illegible]	съ еромонахомъ	съ еромонахомъ
[illegible]	[illegible]	іосифа	іоасафа
[illegible]	[illegible]	Łpieckiemu	Łapieckiemu
[illegible]	[illegible]	repacyeij	reparacyeij
	[illegible]	nayniższi	nayniższi
[illegible]	[illegible]	kostiucye	konstitucye
[illegible]	[illegible]	изъ Вильны	изъ Вильна
[illegible]	[illegible]	Могилевскаго	Могилевскаго
[illegible]	[illegible]	преосвященства	преосвященства
[illegible]	[illegible]	Łapeckiego	Łapieckiego
[illegible]	[illegible]	Stuhowicze	Stukocicze
[illegible]	[illegible]	православные	православные
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

I.

Копія фундушевой записи Анны Богдановны Огинской Вильгельмовой Стеткевичевой и Яна Вильгельмовича Стеткевича Заверскаго, хорунжаго Оршанскаго, Кутеенскому монастырю на слободу Белковщизну для учрежденія общежительнаго монастыря, выданная изъ книгъ земскихъ оршанскихъ игумену Кутеенскаго монастыря Ермолаю Зубацѣ, 1 іюня 1688 года (самый фундушъ былъ совершенъ 29 сентября 1629 года).

Лета от нароженіа сына Божого тысеча шестсотъ восмдесятъ осмого мѣсяца іюня первого дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ, по святой Троицы святе Римскомъ назавтрее припалыхъ и судовне в Орши порадкомъ права посполитого отправованыхъ, перед нами Іеронимомъ Комаромъ судьею, Станиславомъ Казимеромъ Боратынскимъ подсудкомъ, а Людвикомъ Каролемъ Вислоухомъ писаромъ, врадниками судовыми земскими повету Оршанского, постановившесе очевисто у суду, панъ Базылии Зубъ, екстрактъ з книгъ головъныхъ трибуналныхъ минскихъ, при самомъ орыинале фундушу монастыра Кутеенского Оршанского, на речъ въ нимъ нижеи описанную покладалъ и в способъ переносу ку вписаню до книгъ земскихъ оршанскихъ подалъ, просечи, абы былъ уписанъ, который екстрактъ уписуючи у книги слово до слова такъ се в соби маеть. Выписъ с книгъ головныхъ трибуналныхъ у Минску одправованыхъ. Лета от нароженя сына Божого 1631 мѣсяца ноября 29 дня. Перед нами судями головными на трибуналъ Вел. Княз. Лит. з воеводствъ, земель, и поветовъ, на рокъ теперешнии тысеча шестсотъ тридцат первій обраными, постановившисе очевисто перед нами, ихъ млости, еи милость пани Анна Богдановна Огинская Вилгелмовая

Стеткіевичовая, подкомориная Браславская, и его милость панъ Янъ Вилгелмовичъ Стеткіевичъ Заверскихъ, хоружии Оршанской, покладали перед нами листъ свои доброволныи фундушный вечистый записъ ихъ милостямъ даныи и належачии монастыревѣ, законникомъ черницомъ монастыря церкви Рождества Христова, честному господину отцу Іоилю Труцевичу и всимъ законникомъ монастыра Кутеенского и ихъ наступцомъ законникомъ, на речъ мяновите в томъ листе нижеи описанную, котори тотъ листъ свои и то все, што в немъ описанно есть, устнымъ зознанемъ своимъ ствердивши, жадали насъ суду, абы тот листъ былъ до книгъ вписанъ, которого мы, судъ, огледавъши и читаного выслухавъши, велели есмо до книгъ вписати, котори вписуючи въ книги слово до слова так се в собе маетъ. Я, Анна Богдановна Огинская Вилгелмовая Стеткіевичовая, подкомориная Браславъская, а я, Янъ Вилгелмовичъ Заверскихъ Стеткевичъ, хоружии Оршанскии, обое мы сполне згодне, а ни розделне за одинъ человѣкъ чинимъ явно и зознаваемъ симъ нашимъ фундацынымъ вечистымъ записомъ, всимъ вобецъ и кождому з особна, хто бы о томъ теперъ и на потымъ завжды ведати хотелъ до ведомости приводячи, ижъ што есмо первеи сию землю, здавна названую Белково, а теперъ новопрозванную слободу Белковшизну з людми, в неи оселыми, в повете Оршанскомъ, под мѣстомъ Оршою, объ межи над рекою Днѣпромъ з одное стороны, другимъ бокомъ от грунтовъ мѣскихъ места Оршанского, идучи по праве близко от звонницы Иллинское, треттимъ и четвертымъ бокомъ об межу од речки Кутеенки и грунтовъ в одномъ обрубе правомъ купнымъ весполъ з его милостию паномъ Богданомъ Вилгелмовичомъ Стеткевичомъ у его милости князя Яна Ивановича Борысовича Лукомского, судича земского Оршанского, набыли есмо, и маючи мы такую в моцы и владзы в держеню своимъ Белковщизну, а заховуючи в томъ, ведлугъ права посполитого, где описуетъ, ижъ волно кождому іменями своими всякими, яко колвекъ набытыми, якъ хотя, шафовати, отдать, продать, даровать, на церковъ записать, а такъ я, Анна Огинская Стеткевичовая, а я, Янъ Стеткевичъ Заверскии низ чие намовы, але сами по доброи воли своеи наследуючи прикладовъ порадковъ

своихъ святобливыхъ благочостивыхъ побожныхъ князей, пановъ народу руского, хотячи самымъ собе родичомъ милымъ и потомкомъ нашимъ в помноженю хвалы Божое памятку несмертелную зоставити, а не мней и на то взгляд маючи, ижъ сынъ мои милыи з мене Анны Стеткевичовои, а братъ мои рожоный, мене Яна Стеткевича Заверского, его милость панъ Богданъ Стеткевичъ Заверскии, подкоморичъ Брославскии весполъ з жоною своею княжною Геленою Богдановною Соломерецкою, старостянкою Кричевскою и Олучицкою, набывши и купивши правомъ вечистымъ у потомковъ небозчика Каспра Швайковского, подкомораго Витебского, імене, прозываемое здавна село Кутейню з приселкомъ Паддубцами в повету Оршанскомъ, межи грунтовъ имени Копискаго лежачымъ, тые селка, а особливе свою частку тогожъ имени земли Белковъское на церковъ Божію вечными часы надавши, в нем монастыръ заложеня Рождества Христова иноческих людей законныхъ з певными кондыцыами фундовали и вечнымъ правомъ надали и записами своими, на враде признанными, ствердили, яко то шерей на фундушу у записахъ ихъ милостей есть записано. Тогды и мы, взявши форму и прикладъ з фундушу его милости пана Богдана Стоткевича и малжонки его, абы тотъ монастыръ в люди законные и порадное отправованне хвалы Божое, ведлугъ порадку святое соборное апостолское церкви православъное, во благочестіи и под послушенствомъ и благословеніемъ етрону патриархи константинополского помножалсе и розширалъ, чого мы, яко благочестивые дѣти сыноположенія церкве святое восточное, прагънучи, абы, кромъ всякое трудности снаднеи и безпечнеи чинъ общежителныи того монастира Кутеенского церкви Рождества Христова такъ в преложенстве, яко в послушаніи в немъ братии іноковъ нинешнихъ и напотомъ будучихъ по насъ сукцессоровъ в неотменности в вечне годы трвалъ, всмотривши в томъ побожного мужа господина отца Иоиля Труцевича, ігумена тогожъ монастыра Кутеенского под послушенствомъ и благословеніемъ святиишаго патриархи константинополского симъ листомъ доброволнымъ записомъ нашимъ, абы се тотъ монастыръ за ласкою Божіею розширалъ и розмножалъ, тую вышъ мененную землю з людми Белковскую слободу з грун-

томъ, до ной служачимъ, на тую церковъ Божию Рождества Христова, на монастыръ Кутеинский з певными, нижей описными, кондицыами надаемъ на тотъ монастыръ общежителный вечне, фундуемъ и записуемъ в моцъ, в держеніе вечистое, уживане со всимъ на все господину отцу Іоилю Труцевичу, ігумену Кутеенскому, братии инокомъ и іхъ сукцессоромъ общежітия врадовне черезъ енерала тую слободу Белковщизну заразомъ подаемъ, поступуемъ, из нее се вси зрекаемъ, выдаемъ и ничого сами на себе, потомковъ ближнихъ кревныхъ повинныхъ нашихъ и ни на кого інного з тое слободы Бѣлковщизны не зоставуючи а ни уймуючи, на нихъ, отца ігумена и всю братию иноковъ общежитія вечными часы вливаемъ таковымъ способомъ, ижъ вжо от того часу, от даты, в семъ листе нашомъ нижей описанное, у кождого суду и права на тую Белковщизну Иоиля отца игумена и братии нынешнихъ и ихъ сукцессоровъ общежитія монастыра Кутеенского на всѣ потомные часы примовано, почитано и розумено было и быти маетъ, з таковымъ от насъ докладомъ, ижъ для всихъ припадковъ и небезпеченствъ уважаючи пришлые часы такъ взглядомъ права и трудности его, яко и взглядомъ уховай Боже отмены яковое в набоженстве церкви святой восточной, благословенія отрону константинополского патриархи, мы по Бозе и его святыхъ, самыхъ себе, потомковъ нашихъ и все наше домовство, а особно ихъ милостей пановъ обывателей повету Оршанского, людей народу нашего руского, а не иншое вѣры и набоженства от церкви святое соборное восточное апостолскія не отступуючи, костеломъ римскимъ не з уніованыхъ, ено при старожитномъ набоженстве православія греческаго трваючимъ, под послушенствомъ и благословеніемъ святое столицы патриархи константинополского, будучихъ, патронами и оборонцами тоей фундацыи на тое назначаемъ, изъ обороны нашое оного не выимуемъ и не вылучаемъ, и овшемъ от всякихъ кривдъ боронити и заступовати обецуемъ се. Волно тежъ будетъ, за симъ фундовнымъ листомъ нашимъ, отцу ігумену и з братіею своею иноками в тои Белковщизне, яко на власномъ грунте ихъ церковномъ, ведлугъ наилепшаго баченя своего, церковъ и монастыръ деревомъ албо и муромъ будовать, розширати, а похочут ли

школу наукъ писма и языковъ еллинословенского, латинского, полского и руского, также и друкарню, ведлугъ можности, мети, волны будутъ пожитковъ всякихъ з подданыхъ, з грунтовъ, з ловъ рибныхъ и зъезами (sic) на реце Днепре, с корчмы на той слободце заживать, пожитки, якие теперъ естъ и на потомсе вынайти и названы быти могутъ, до монастыра привлащати и всякое зверхности надъ поддаными ведлугъ воли и уподобаня своего уживати, з беговъ подданыхъ правне у вшелякомъ суде доходити. В чомъ отцу игумену и братии никоторое трудности мы сами, потомкове наши и нихто иныи задавать не маеть и могъчи не будетъ. А особливе и по теперешномъ фундушомъ нашимъ объясняемъ, если за ласкою Божіею монастыръ у Белковичахъ збудованъ и докончонъ будетъ, теды абы для предлуженя замешаня порадку, яко правило, чинъ и церемоніа, такъ славословіе Божіе звычайнымъ церкви Божіей способомъ николи на потомъ в томъ монастыру Белковскомъ фундацыи нашое не уставало. По зеистю з сего свѣта ігумена, братія іноцы•того монастыра нашего всякого церковного чину и стану иноческого, з притомностю преименитыхъ в церквѣ, назначивши в монастыри соборъ з посродку себе, або тежъ за згодою и едностайнымъ зезволеніемъ из иншого монастыра такогожъ общежителного правила и цвиченя іноческаго духовного церкви святое восходнее православія греческаго единомыслнаго и послушнеего, а неотступника к тому новымъ позвискомъ и не унията, але жітіемъ побожного человѣка и благочестиваго в вере православной досвядчоного мужа обрати волны и моцны будутъ. А обравши и листъ на то сведочный з елекцыи за печатю монастырскою и з подписомъ рукъ особъ старшихъ тому електови давши, не болшъ пошто иншое, толко ведлугъ назвиска по приняте патерицы, то ест для потверженя на старшенство игуменство Белковъское до православнаго и старожитнаго святого монастыра честныя обители церкви Успенія Пресвятои Богородици Печерскаго общежителнаго Киевского архимандриты тамочнего, албо до монастыра православнаго брацкого Виленского церкви сошествія Святого Духа до архимандрита и всее братии послати и за потверженіемъ от тамтыхъ, з которого похочутъ монастырей, на писме, вжо собе за

игумена отца и старшого мети маютъ, чимъ монастыръ Печерски Киевски и монастыръ брацкий Виленский за присланемъ елекции толко до поданя патерицы, а то от благочестивыхъ, а не отступныхъ архимандритовъ и не уніятовъ до монастыра нашого Белковъского, а не до жадного ряду и зверхности належити маютъ. Гдыжъ имъ, взглядомъ отступства оныхъ, волно будетъ из иншого, где похочутъ, благочестиваго монастыра таковое потвержене, албо патерицу на ігуменство приймовати, а наконецъ през недостатокъ и трудность, албо небезпеченство, тогъды и межи собою соборне, яко вышеи поменило, волно будетъ братии монастыра нашого Кутеенского и Белковского собе игумена обравши, оного потвердити, патерицу ему отдати и правила его послушнымъ быти маютъ. А еслибы игуменъ в чине правленія своего не обще з братіею жилъ, албо в побожности ослабелъ, любъ в дорозе чулости зленивелъ, любо в обычаехъ зникчемнилъ, а штобы болшая, еслибы в вѣре православной, исповѣданяхъ и догъматахъ церкви святое всходнее соборнее апостолское. зменилъ, о чомъ братия и вси церковныныи (sic) доведавши и постерегъши, маютъ о томъ впередъ до монастырей Печерского Киевского и до брацкого Виленского, албо, яко се вышеи рекло, и до иншихъ дать знати и далеи таковаго безчинія не терпячи, иншого игумена соборне обрати и на потвержене оного електа, ведлугъ вышеи описанного способу, отослати маютъ, што еднакъ порадне и поважне ведлугъ побожности святобливости отправованно, а не в духу гнѣва и заиздрости взрушана и не на смятеніе церковное взчинана быти маетъ елекцыа, чого статочнимъ а правдивымъ досвядченіемъ пробовано и яко не за бунтъ братии всее, такъ и братии завистной, в особливости раздоръ чинячой, за святобливость почитано быти не маетъ. О чимъ приватне, ведлугъ права духовъного за взятіемъ інъформацыи от монастырей благочестивыхъ, вышеи помененыхъ, поступовано быти маетъ. В которихъ обоихъ монастырехъ, такъ в самомъ головномъ Кутеенскомъ, от его милости пана Богъдана Стеткевича и малжонки его милости фундованомъ, яко в монастыру нашомъ Белковскомъ, абы се правамъ церковнымъ уима не деела за архиепископа, в которого диоцезыи поветъ Оршанский, а мяновите за православного,

который бы под послушенствомъ и благословеніемъ святийшагс патриархи Константинополского единомысленныхъ в вызнаню веры и догматахъ святое восточное церкви былъ, а иначеи толко за патриарха Константинополского и метреполита нашего рускаго православныхъ старожитнаго набоженства греческаго. А если бы греческаго исповѣданія а ни архиепископа, а ни метрополиты православныхъ церкви святое восточное послушныхъ не было, тогды толко за патрыарху Константинополского в першомъ поминаніи церковномъ и в ектениахъ священноіноцы и крылошане Господа Бога просити маютъ; тожъ се маетъ розумѣти и о исправленіи духовномъ. Еслибы в чомъ того монастыра нашего Белковского ігуменъ з братиею потребовалъ, а надто жаденъ з становъ вышнихъ духовныхъ патриарха, метрополитъ, епископъ до того монастыра нашого дѣла жадного мети и никоторого вступу ни якимъ способомъ чинить не маютъ и мочи не будутъ вечными часы, якожъ и мы сами и потомкове наши взглядомъ нарушеня сего листу нашого. Еслибы се яковое от насъ дѣяти мело, закладаемъ на себе за руки копъ четырыста грошей личбы литовское, обтяжаючи оною іменя наши. Але еднакъ варуемъ, если бы, чого Боже уховай, наконецъ за якимъ колвекъ способомъ и подступкомъ пришлыхъ часовъ до того приходити албо прійти мело, же бы се ігуменъ и братия иноцы теперешніи и напотомъ будучие з послушенства и благословенія святиишаго патриархи Константинополского выламали, и под нимъ быти не хотели и што колвекъ в вѣрѣ, догматахъ церкве святое всходнее противного вносили, албо и внесли, тогда симъ листомъ фундушомъ нашимъ такъ декляруемъ, же намъ самымъ и по насъ и потомкомъ нашимъ и всему домовству нашому, также и паномъ обывателіомъ повету Оршанского, толко жъ благочестивымъ сыномъ церкве восточные святое апостолское соборное послушнымъ, у таковыхъ тотъ монастыръ нашъ іменемъ Белковщизну, хоть кромъ всякаго обвещеня врадового, волно будетъ взяти, заехати, отобрати и іншимъ благочестивымъ отдати, фунъдовати и постановити. Гды жъ тотъ увесь фундушъ во всихъ пунктахъ, клявзурахъ своихъ на тыхъ двохъ параграфахъ завешоный есть, абы тотъ монастыръ нашъ Белковъскій игуменъ з

братиею под владзою, послушенствомъ и благословеніемъ святишое столицы Константинополское зоставалъ и абы игуменъ з братиею в общомъ житии неотменно трваючи пребывалъ, якожъ и сеи листъ фундушъ нашъ у кождого суду и права в томъ всомъ, што се выжеи ихъ поменило, при зуполъной моцы и за важныи приймованъ быти маетъ вечными часы. И на томъ я, Анна Огинская Вилгелмовая Стеткевичовая, подкомориная Браславская и я, Янъ Вилгелмовичъ Стеткевичъ Заверский, хоружии Оршански дали есмо господину отцу Іоилю Труцевичу игумену Кутеенскому и Белковскому и всеи о Христѣ братии нынѣшнимъ и напотымъ будучимъ инокомъ монастыра Кутеенского Белковскаго общежития сей нашъ листъ вечистый, фундушный записъ з нашими печатми и з подписами власныхъ рукъ нашихъ, до которого з устными и очевистыми прозбами нашими люды зацяіе печаты свои приложитъ и руками своими власными подписати рачили: его милость панъ Криштофъ Стеткевичъ, подкомории Браславский, его милость панъ Миколай Боратынскии, подсудокъ Оршанский, а его милость панъ Константий Воина з Ясонца. Писанъ у Орши року 1629 мѣсяца септембра 29 дня. у того листу печатей притисненныхъ пять, а подписъ рукъ тыми словы: Anna Oginska Stetkiewiczowa ręką swą. Jan Stetkiewicz ręką swą. Mikolay Boratynski, podsendek Orszanski. Konstanty Woyna z Jasiąca mp.

Которий тотъ листъ у суду перед нами покладаный и сознаный до книгъ головныхъ трибуналныхъ есть уписанъ, с которихъ и сей выписъ под печатию земскою воеводства Минскаго велебному отцу Іоилю Труцевичу игуменови монастыра Кутеенского есть выданъ. Писанъ у Минску. у того екстракту печать земская воеводства Минского есть притиснена, а подписъ руки тыми словы: Миколаи Важевичъ. Alexander Stużka kasztelan Zmoydzki marszalek trybunalski. Adam Owsiany podsędek y deputat Lidzki. Jerzy Gimbut deputat Starodubowski. Piotr Korsak deputat Polocki. Jerzy Katusowski z Wołkowyska deputat z woiewodstwa Trockiego. Adam Korsak. Adam Raiecki deputat Kowięski. Stefan Wolodkiewicz deputat woiewodstwa Mscislawskiego. Piotr Wolodkiewicz deputat woiewodstwa Minskiego. Stanislaw Andruszewicz

pisarz ziemski y deputat Mozyrski. Krzysztof Judycki woiski y deputat rzeczycki. Samuel Druszkadzki deputat Nowogrodzki.

Который екстрактъ, за очевистымъ звышъ реченное особы поданемъ, до книгъ земскихъ Оршанскихъ есть уписанъ, с которихъ и сей выписъ под нашими врадовыми печатми и з подписомъ руки моее писарское в Бозе велебному господину отцу Ермолаю Зубаце ігумену и всимъ законникомъ монастыра Кутеенского Оршанского есть выданъ. писанъ в Орши. Людвикъ Вислоухъ писаръ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польскія дѣла 1724 г. № 17.

II.

Исповѣданіе вѣры и клятвенное обѣщаніе, данное кіевскому митрополиту Петру Могилѣ Сильвестромъ Коссовымъ, нареченнымъ епископомъ мстиславскимъ, оршанскимъ и могилевскимъ, около 1634—1635 г. (съ указаніемъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, варіантовъ, находящихся въ подобномъ же исповѣданіи вѣры и клятвенномъ обѣщаніи, данномъ м. Петру Могилѣ іеромонахомъ Арсеніемъ Желиборскимъ, избраннымъ и нареченнымъ епископомъ львовскимъ, галицкимъ и Каменца подольскаго въ 1641 году).

Азъ Сѵлвестръ, избранный и нареченный епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій, сію святую православную вѣру исповѣдавъ, клятвою обѣщахся невредиму и непремѣнну во всемъ даже до кончины живота моего содержати, исповѣдати же и тоякде послушающихъ мя учити, юже здѣ нижей писмены изображенну, рукою моею подписахъ и печатью запечатлѣхъ, яже сице в себѣ содержится.

ИСПОВѢДАНІЕ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ.

Вѣрую во[1]) единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимимъ же всѣмъ и невидимимъ, и во[2]) единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія, единороднаго от Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣтъ от Свѣта, Бога истинна от Бога

---

[1]) у Арсенія Желиборскаго: в [2]) у А. Ж.: в

истинна рожденна, а не сотворенна, единосущна Отцу, имъ же вся быша, насъ дѣля человѣкъ и нашего ради спасенія сошедшаго съ небесъ, и воплотившагося от Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася, Распята же за ны при Понтійстемъ Пилатѣ и страдавшаго и погребеннаго и воскресшаго в третій день по писаніемъ, и возшедшаго на небеса и сѣдящаго одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію нѣсть конца, и в Духа Святаго Господа животворящаго отъ Отца исходящаго, со[1]) Отцемъ и со[2]) Сыномъ сопокланяема и сославима глаголавшаго пророки, во[3]) едину святую соборную и апостолскую церковъ, исповѣдую едино крещеніе во[4]) оставленіе грѣховъ, чаю воскресенія мертвымъ, и жизны будущаго вѣка, аминь.

Сіе святыя православныя вѣры исповѣданіе, обѣщаюся пред Богомъ, и избранными[5]) его Ангелы, всецѣло, чисто, непорочно, и непорушно, ничтоже отъемля, измѣняя, или прилагая ему, даже до послѣдняго издиханія моего сохранити, усты же и сердцемъ право исповѣдати и инѣхъ такожде учити.

Тоежде исповѣданіе святыя православныя вѣры свойственными словесы изясняя.

Вѣрую по разумѣнію и по постизанію разума моего святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, единаго быти Бога Вседержителя и все в Святой Троици Божество единосущное, единоестественное, сопредвѣчное и совсемогущее, единыя воля[6]), силы и величества, Творца всѣхъ тварій, от него же вся, имже вся и в немже вся, яже суть на небеси и на земли видимая и невидимая, тѣлесная и духовная. И исповѣдую[7]) едину куюжде в святѣй Троици ѵпостась или коеждо лице Отца и Сына и Святаго Духа, единаго быти Бога, всецѣла и всесовершенна.

Вѣрую самаго Сына Божія, Слово Божіе предвѣчнѣ рожденна[8]) от Отца, быти единосущна, совсемогуща и равна по всему Отцу во[9]) Божествѣ под лѣта[10]) же рожденна отъ[11]) Духа святаго из Ма-

---

[1]) у А. Ж. съ [2]) у А. Ж. съ [3]) у А. Ж. в [4]) у А. Ж. въ [5]) у А. Ж. и святыми избранными. [6]) у А. Ж. волѣ. [7]) у А. Ж. Вѣрую же и исповѣдую. [8]) у А. Ж. рожденное. [9]) у А. Ж. в. [10]) у А. Ж. лѣты. [11]) у А. Ж. дѣйствомъ.

ріи ПриснoДѣвы с душею разумною, двѣ имуща рожденія, едино от Отца предвѣчное, другое от Матере подлѣтнее[1]), Бога истинна и человѣка истинна, свойственна во обоимъ естествѣ и совершенна, не усыновенна, ниже привидѣніемъ суща: но истиннаго и единаго Сына Божія[2]) во двою и от двою естеству, но во[3]) единой ѵпостасіи единствѣ безстрастна и безсмертна Божествомъ, но во[4]) человѣчествѣ насъ дѣля и ради спасенія нашего пострадавшаго истиннымъ плоти страданіемъ, и погребеннаго, и третій день воскресшаго из мертвыхъ, истиннымъ плоти[5]) воскресеніемъ. Во[6]) четыридесяный же день по воскресеніи со[7]) плотію, еюже воскресе, и душею возшедшаго на небеса, и сѣдящаго одесную Отца, отнюдуже пріити имать судити живымъ и мертвымъ и воздати комуждо по дѣломъ его, или благая будуть, или злая.

Вѣрую Духа Святаго, всецѣла и всесовершенна истиннаго быти Бога, от Отца[8]) исходящаго, единоравнаго, единосущнаго, совсемощнаго и сопредвѣчнаго во всемъ Отцу и Сыну.

Вѣрую сію Святую Троицу не три Боги, но единаго быти Бога всемогущаго, предвѣчнаго, невидимаго и непремѣннаго.

Вѣрую и исповѣдую святую соборную и апостолскую восточную церковь едину быти истинную, в нейже едино дается истинное крещеніе, и истинное всѣхъ оставленіе грѣховъ[9]).

Отмѣтаю и проклинаю всякую ересь востающую и возносящуюся противу сей святѣй[10]) восточнѣй каѳоличестѣй церкви[11]).

Вѣрую быти истинное воскресеніе, тоеяжде плоти, юже нынѣ носимъ и животъ вѣчный[12]).

Вѣрую новаго и ветхаго Завѣта, Закона же, Пророковъ и Апостоловъ единаго Творца быти Бога и Господа Всемогущаго.

Хощу же прочее, яже от божественныхъ писаній разумѣю,

---

[1]) у А. Ж. подлѣтное. [2]) у А. Ж. Божіа. [3]) у А. Ж. въ. [4]) у А. Ж. в. [5]) у А. Ж. тоязде плоти. [6]) у А. Ж. В. [7]) у А. Ж. съ. [8]) у А. Ж. отъ Отца единаго. [9]) у А. Ж. оставленіе грѣховъ и прочія шесть таинъ, въ спасеніе вѣрнымъ истинно совершаемы и подаваемы бываютъ. [10]) у А. Ж единой святѣй. [11]) у А. Ж. Апостолской церкви. [12]) у А. Ж. животъ быти вѣчный.

людий, имже[1]) поставленъ епископъ быти имамъ, и словесы и дѣлы учити[2]).

Такожде имамъ преданія святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, и повелѣтелныя святыя восточныя церкве уставы, честнѣ пріяти, учити и сохранити[3]).

Правила, уставы и вся узаконеная святыхъ вселенскихъ седми соборовъ и инныхъ помѣстныхъ, ихъ же святая соборная восточная содержитъ церковь, хощу и обѣщаюся хранити и инныхъ, да таяжде хранятъ, учити. А яже святые отцы на тѣхъ отринуша и прокляша, отмѣтаю и проклинаю.

Обѣщаюся же и хощу в послушаніи твоего святителства, яко отца и пастыря моего по правилному уставленію, даже до кончины живота моего неотступно пребывати.

Хощу и обѣщаю нравы моя от всякого зла воздержати, и елико возмогу, Господу пособствующу ми, ко всякому благому измѣнити[4]).

Хощу и обѣщаюся, чистоту и трезвѣніе, Божіимъ поспѣшествомъ, хранити, и тѣхъжде послушающихъ мя учити, хощу и обѣщаюся всегда в Божественныхъ вещахъ себе порабощати и от земныхъ упражненій и злыхъ прибытчествій отгрѣбатися, елико ми человѣческая слабость возмогати изволить.

Хощу и обѣщаюся смиреніе и терпѣніе в себѣ самомъ хранити, и иннѣхъ тогожде подобнѣ[5]) учити.

Хощу и обѣщаюся: нищимъ, страннымъ и всѣмъ недостаточествующимъ имени ради Господня быти благопріятеленъ[6]), благопривѣтливъ же и милосердъ.

Сіе все мною исповѣданное и обѣщанное послѣдующею сицевою клятвою утверждаю.

Азъ Сильвестръ, избранный и нареченный епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій, обѣцую и свято кленуся пред лицемъ всевидущаго Бога и всея церкве, яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ, цѣлу и непорушну до кончины жи-

---

[1]) у А. Ж. люди, надъ ними же. [2]) у А. Ж. словесы и дѣлѣ учити. [3]) у А. Ж. словъ: «такожде имамъ преданія.... учити и сохранити», — совсѣмъ нѣтъ. [4]) у А. Ж. послѣднихъ словъ: хощу и обѣщаю нравы моя.... нѣтъ. [5]) у А. Ж. подобныхъ. [6]) у А. Ж. благопріятенъ.

вота моего сохраню. И яко, имже образомъ и правомъ в мимошедшихъ временехъ пребыхъ, сице и от сего часу во вся послѣдующая дны живота моего, даже до скончанія его, пребыти имамъ во всемъ вѣренъ и послушливъ святой соборной апостолской церкви, по преданіихъ[1]) Божественныхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и тебѣ Господину отцу[2]) и пастыру моему, господину Петру, милостію Божіею архіепископу митрополиту Кѵевскому, Галицкому и всея Россіи (святѣйшому патріарсѣ Константінополскому послушну сущему) и твоимъ воспріемникомъ, правилнѣ на престолъ святѣйшой митрополіи Кѵевской, Галицкой и всея Россіи входящимъ и святѣйшому патріарсѣ Константінополскому повинующимся и вѣру святаго восточнаго благочестія[3]) правосодержащимъ, и яко в совѣтѣ, или соизволеніи, или дѣлѣ всякомъ преосвященству твоему и по тебѣ твоимъ воспріемникомъ, на сопротивленіе умышляемомъ и творимомъ или вредъ и тщету нѣкую твоему преосвященству и церкви святой[4]) наносящемъ, пребывати и тому соизволяти не имамъ, пачеже и елико ми мощно будетъ, скоро твоему преосвященству, или воспріемникомъ твоимъ изявити, и самъ сицевому совѣту и дѣлу вредну сопротивитися и запяти долженъ буду.

Совѣта всякаго в церковныхъ исправленіяхъ, егоже ми преосвященство твое, или воспріемники преосвященства твоего вовѣряти будутъ сами собою, или посланники своими, или епистоліею, аще свѣмъ его быти ко церковному или онѣхъ вреду и тщетѣ, никому же явѣ сотворю, или открію.

Посланниковъ святѣйшаго патріархи Константинополскаго, пастыра нашего и преосвященства твоего, ихъ же истинныхъ быти свѣмъ в пришествіи, пребываніи, и отшествіи честно устраннолюбити и в нуждахъ сопособникъ[5]) имъ быти имамъ.

Права, чести, привилегія, крѣпость и честь[6]) святыя восточныя церкве, святѣишаго же вселенскаго Константинополского патріархи, и его воспріемниковъ[7]), и святѣйшаго такожде престола митрополіи Кѵевской, Галицкой и всея Россіи, и твоего преосвященства,

---

[1]) у А. Ж. преданію. [2]) у А. Ж. отцу владыцѣ. [3]) у А. Ж. православія. [4]) у А. Ж. церкви святой или онѣмъ. [5]) у А. Ж. сопособнымъ. [6]) у А. Ж. и честь и повагу. [7]) у А. Ж. послѣ этихъ словъ слѣдующая

хранити, защищати, умножати же и разширяти, тщатися буду.

Правила Божественныхъ Апостолъ, Богоносныхъ Отецъ, и святыя восточныя церкве изреченія, расположенія же и заповѣданія, всѣми силами сохраню, и от инныхъ хранимы быти тщатися имамъ.

Еретиковъ всѣхъ древныхъ и новыхъ, такожде и отступниковъ от святыя восточныя церкве и от пастырей ея четырехъ святѣйшихъ патріарховъ на восгоцѣ сущихъ, ко познанію истинны навращати: ереси же, отступства и вся душегубная изобрѣтенія ихъ, всѣми силами искореняти долженъ буду.

Званъ ко преосвященству твоему на помоществованіе и послуженіе[1]), кромѣ всякого извѣту, прекословія же и отреченія, на время и мѣсто уреченное доброхотнѣ пріити долженъ буду, развѣ аще великая благословная и правилная нужда возбранитъ ми, и тогда писаніемъ и посланники своими[2]) сію возвѣщу преосвященству твоему и всему собору.

В церковъ и чинъ ея ничтоже ново, аще и зѣло полезно возмнѣло бы мися, привносити, такожде и от древныхъ обычаевъ прежде небреженіемъ оставленное что, паки обновити, и въ древнее употребленіе привести дерзнути никакоже имамъ, аще не прежде преосвященства твоего совѣтъ и благословеніе на сіе притяжу.

В епархіахъ или діецезіяхъ чуждыхъ, развѣ моея единоя, ни единуже власть распростирати, ниже священниковъ, діяконовъ и всякихъ причетниковъ и клириковъ рукополагати: ниже Божественную Литургію священнодѣйствовати, без благословенія и соизволенія твоего преосвященства, дерзнути имамъ: аще и велію быти нужду сія сотворити возмнѣлъ бымъ.

Имѣнія же, наслѣдія, и содержанія, села вся церковныя, ко трапезѣ и воспитанію епископскому прислушающая, ниже туне кому дамъ, ниже кому продамъ на цѣнѣ, ниже в долзѣ изнурю, ниже инѣмъ коимъ образомъ, извѣтомже и обычаемъ от церкве

прибавка: «къ сему же и от оныхъ уставленная во всей епископіи Львовской, Галицкой и Каменца Подолского ставропигія и брацства».

[1]) у А. Ж. званъ отъ преосвященства твоего ко собору. [2]) у А. Ж. моими.

отчужду: аще и соизволеніе клироса церкве моея на сіе имѣлъ бымъ, без соизволенія [1]) твоего преосвященства, аще же самоволнѣ и самодерзновеннѣ [2]) нѣчто от воспомяненныхъ церковныхъ имѣній отчуждилъ бымъ, казнемъ и запрещенію от твоего преосвященства [3]) преданнымъ подлещи долженъ буду.

Тѣмижде церковными имѣніи и всякими приходами, употреблятися имамъ мѣрнѣ и воздержателнѣ, со боязнію Божіею, яко пред всевидящима очима Его ходя, имамъ не ко сласти, суетѣ же и тщеславію нѣкоему міра сего, но точію ко благолѣпію и благочинію церковному, ко помощи сиротамъ, нищимъ и в бѣдѣ сущимъ христіянскимъ правовѣрнымъ людемъ.

Долженъ къ сему буду послушати апостола глаголюща, яко подобаетъ епископу учителну быти и всяцѣмъ промышленіемъ, силами и разумомъ тщатися и прилежати, училища назидати, и в ня свободныхъ ученій и учителей стяжавати, от имѣній церкви и трапезы моей прислушающихъ воспитывати ихъ, и потребная имъ дати, поелику мощно ми будетъ, изряднѣе же училищамъ брацкимъ кіевскимъ, обители святой Богоявленской, и братіямъ в ныхъ в ученіяхъ труждающимся, идѣже самъ учихся и учихъ по силѣ, (:от ныхъ же на сей святый епископскій санъ произведенъ бываю:), [4]) помощникъ и заступникъ вседушно всѣми сылами, елико мощно ми будетъ, обѣщаюся, (аще и тѣломъ от ныхъ разлученъ буду, но духомъ, совѣтомъ и единомисліемъ къ созиданію и умноженію ихъ неразлученъ и соединенъ, по древнему ми клятвенному обѣту, пребуду).

Прочее всякаго страннаго и церкви святой восточной несогласующаго и противящагося нрава, обычая, ученія и изобрѣтенія, такожде и людей [5]) иномудрствующихъ, и та изобрѣтающихъ, не точію ко церковному исправленію, благочинію [6]) же и сожител-

---

[1]) у А. Ж. безъ совѣта и соизволенія. [2]) у А. Ж. послѣ этихъ словъ слѣдующая прибавка: безъ преосвященства твоего совѣта и соизволенія. [3]) у А. Ж. послѣ этихъ словъ прибавка: и от всего церкве россійскія собора. [4]) у А. Ж. вмѣсто словъ: «изряднѣе же училищамъ брацким..., произведенъ бываю», находятся слѣдующія: назданнымъ же сущимъ училищамъ. [5]) у А. Ж. отъ человѣкъ. [6]) у А. Ж. благочиненію.

ству православныхъ воспріимати, совводити и присовокупляти никакоже имамъ, но и всемощнѣ таковыхъ всѣхъ, якоже самъ бѣгати[1]) и стерещися, сице и прочіихъ мнѣ[2]) подручныхъ и подлежащихъ, от всѣхъ тѣхъ и тѣмъ подобныхъ вредовъ удаляти[3]), повелѣти, принудити же и сотворити долженъ буду по силѣ моей.

Тако ми Богъ да поможетъ и сіе святое Божественное Евангеліе.

Силвестръ Коссовъ, нареченный епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій[4]) сею присягою ствержаю, такъ тежъ и пункта нижепомяненные, и на то рукою моею при печати епископской подписуюся.

(Мѣсто епископской печати).

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польскія дѣла 1726 г. д. № 27.

III.

Рескриптъ короля польскаго Яна III-го виленскому епископу Папу, каштеляну жмудскаго княжества Станиславу Викентію Ордѣ и виленскимъ губернаторамъ о принятіи мѣръ къ прекращенію вражды и буйныхъ нападеній на виленскій св. духовскій монастырь со стороны виленскихъ академиковъ,

25 февраля 1684 года.

Jan Trzeci, z Bożey Łaski Krol Polski, W. X. Litt, Russki, Pruski, Zmuydzki, Mazowiecki, Jnflanski, Wolynski, Kiiowski, Podolski, Podlaski, Siewierski y Czernihowsky.

Przewielebnemu w Bogu Stephanowi Mikołaiowi Pacowi, biskupowi wilenskiemu, y wielmoznemu Stanisławowi Wincentemu Ordzie kasztelanowi xstwa Zmuydzkiego, gubernatorom stołecznego miasta naszego Wilna uprzeymie nam miłym laska nasza Krolewska.

---

[1]) у А. Ж. се бѣгати. [2]) у А. Ж. моему пастырству. [3]) у А. Ж. да удаляются. [4]) у А. Ж. такая подпись: Арсеній Желиборскій, нареченный епископъ Львовскій и Каменца Подолского.

Wielebnii w Bogu, wielmożnii, uprzeymie nam mili. Doszła nas supplika od oycow zakonnikow ritus graeci cerkwi S. Ducha wilenskich y całego bractwa Wilenskiego tamecznego, iż, pod czas festu niepokalanego Poczęcia Naswiętszey Panny, stał się na conuent onych tumultus od urodzonych akademiey Wilenskieiy studentow, y dotąd ugasić się nie może, tak dalece, że ani oni sami kapłani, ani z bractwa populus tamecznego securri zdrowia swoiego bycz nie mogą. Przeto rządamy po uprz. waszych, abyscie, iako ministri et gubernatores miasta tamecznego, tantum facinus y zawziętosc studentow akademiey Wilenskieiy authoritate sua uspokoili, y szlachetnemu magistratowi Wilenskiemu, aby dalsze między niemi lites uskramiali, przykazali, iakoby dalszy ne serpat inultum crimen attendant. A my, iako protector boni publici et status utriusque, da Bog, na blisko przyszłym seymie w tę zechcemy weyrzec sprawę, ktora nie do inszego, ale do sądu naszego zadwornego, podług prawa, należec powinna. Dobrego zatym uprz. w. od Pana Boga życzymy zdrowia. Dan w Krakowie dnia XXV miesiąca februarij, roku Panskiego MDCLXXXIV.

(c. p.) Jan Krol.

Средняя королевская печать (М. П.)

List wielmożnych gubernatorow miasta Wilenskiego, w sprawie monasteru Wilenskiego y bractwa.

(На оборотѣ листа) List Krola jmc. Jana Trzeciego upominalny do wm. x. biskupa Wilenskiego y do innych ichmsc., tak też do całego magistratu Wilenskiego pisany o sprawie ww. oo. bazylianow S-o Ducha o nayscie akademikow na klasztor y inne extorsie etc. a. 1684 februariae 25.

(Приписка сбоку) Roku tysiąc szescset osiemdziesiątego czwartego miesiąca marca piętnastego dnia ten list wielebny ociec Jan Huminski do akt grodu Wilenskiego podał. Joseph Kaz.-Klimenicz, podstarosta wilenski.

Архивъ западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ д. 976.

IV.

Письмо (листъ) виленскаго старшаго Петра Пашкевича-Толоконскаго къ Кіевскому митрополиту Гедеону князю Святополкъ-Четвертинскому, въ которомъ онъ доноситъ митрополиту объ обидахъ и притѣсненіяхъ православнымъ въ Польшѣ и проситъ помощи и защищенія,

изъ Минска отъ 10 октября 1686 года.

Ясне преосвященный, милостівый ксенже пречестный, в Бозе господине отче митрополите Киевскиі, господине пастырю і благодѣтелю нашъ зѣло милостивый.

Принявъ отеческое і пастырское чрезъ листъ благословеніе, ко усердной радости возбужденъ есмь, а чтобъ нижайшій пастырскиі возмоглъ обнятиемъ обнять ноги, гдѣ пастырские целуючи руки, а отдалѣлому недостойному сыну желательство желающему и отеческую неотмѣнную милость, яко той, иже велікіе терпитъ отягченія і непрестанные бѣды, когда і нынѣ предка моего святыя памяти отца Тризны, старѣйшаго Виленскаго, тогда Виленскимъ налѣжащую законникомъ маетность оруженою заѣхали рукою, а на Бѣлой Росіи к катедріи епископской налѣжащую под Могилевымъ маетность бискупъ Віленскій заѣхать велѣлъ, и естли бъ не ушелъ отецъ Волчанской, смертию бы умеръ и совершенно не вѣдалъ(емъ?), куды намъ обратитца, нѣсколконадесятъ охраняя монастырей разными обрасцы, хотя при правахъ и волностяхъ нашихъ будто на лду укрепляемся, во всякихъ великихъ і въ малыхъ чинѣхъ перстомъ губу заткнувъ говорить не годитца, потому что інѣхъ винами, а иныхъ бѣдами отягчаті не престаютъ, но за скудостію денегъ до всякихъ приходимъ бѣдъ, уже церкви і образы Божіи всякіе красоты суть обнажены, помощи никакой не имамы, а именно великое убожество в людехъ и межъ законниками великое осиротѣние; разсудивъ мѣсто святое Бреское, покорно просимъ, ноги пастырскіе цѣлуя, о присылке честнаго брата Троцевича, к тому мѣсту пріобыклого и к катедре угодного, чтобъ по пастырской милости отеческую(ой?) къ своему мѣсту назначенъ былъ тою жъ милостию; дѣла бо много, а дѣлателей мало, когда ни есть милостивый благодѣтель і пастырь напаствуему помощи нужду и кро-

вавую язву ісцелѣти, помоществующие подая намъ бѣднымъ руки, понеже ізнемогаютъ силы, и то все пастырскому вручивъ разсмотрѣнию, себя со всею братіею во Христѣ законною отеческому і пастырскому предаю благословенію і милості, пребывая вашей княжой милости, господина пастыря і благодѣтеля моего милостивого всепослушнѣйшій в дусѣ святомъ сынъ і всепокорнѣйшій слуга і недостойный богомолецъ Петръ Пашкѣвичъ Тол(о?)конскій, старшій Виленскій при церкві сошествія Духа Святаго і иныхъ монастырей.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскій статейный списокъ 1686 г. 24 іюня—1687 г. 3 апр. № 228.

V.

Письмо Сильвестра Волчанскаго, игумена Кутеенского монастыря, администратора Бѣлорусской епархіи къ Кіевскому митрополиту Гедеону князю Святополкъ-Четвертинскому, въ которомъ, сообщая объ обидахъ православнымъ въ Польшѣ, нарушеніи вѣчнаго договора, отнятіи у Бѣлорусской епископіи имѣнія Печерска и вообще объ опасномъ положеніи сей епархіи, проситъ защиты и покровительства у митрополита,

изъ Могилева 16 октября 1686 года.

Ясне преосвященный милостивый княже, митрополите Киевскій і Галицкій і всеа малыя Росіи, господине і архипастырю мой милостивый.

Во извѣстной долгъ пришелъ есмь вашей княжой милости, что по се время, по смерти отца Тризны, нареченнаго епископа Бѣлорускаго, окруженъ будучи страшнымъ гоненіемъ, ко благопривѣтствованію и целованію десніцы на престолѣ мітрополического(омъ?), яко истиннаго і единаго пастыря, свыше намъ даннаго, опоздалъ в надежду евангелского домовита разсмотрітелного, іже яко во единодесятый, такожде і в первой часъ дѣлателей пришедшихъ в винограде своемъ милостіво прінялъ, прі прощеніи господскомъ дерзаю с моимъ нискимъ сыновнімъ покореніемъ, при которомъ, цѣлуя вашу княжую милость, яко пророкъ Иелисей вслѣдъ Іліи вопия и слезами обливая: отче, отче; такъ мы бѣдные, в бѣдахъ

своіхъ пребывая и погружаемі отовсюду супостатскимі бѣдъ волнамі і уже мы оплаканые, не имѣя ні откуды никакой помощи, по Бозѣ къ вашей княжой милості вопіемъ, не оставляй насъ сирыхъ; понеже что вѣчному покою межъ монархами іспрaвить(лено?) было, то нынѣ разрушаютъ, потому что не токмо статей ізвѣстныхъ о вѣре не додерживаютъ, но и послѣдніе забираютъ, какъ нынѣ в сентябрѣ бискупъ Виленскій Котовичъ Печарскъ в дву верстахъ от Могилева, іздавна ко архимандриі Киевской Печерской належащій, а во время пакі во епископію Бѣлорускую попали, первой еще не подлинно отобравъ, а после пакі его милости отцу Тризне і мнѣ по вычитаніи предложилъ истинность с подлинного моего мѣста шесті тысячъ тотъ же Печерскъ, отрекся всѣхъ своихъ прошеній, уступя нынѣ вооруженною рукою чрезъ его милость ксендза Ждановича, каноніка Смоленского, плебана Могілевского наѣхалъ і на нѣсколко тысячъ (Богомъ свидѣтелствую) набравъ себѣ чрезъ мое, і то владѣніе наше побито і меня смертію устращіваетъ, от которой уходя въ Печерско насилу до воли Божиі ухранился есмь, і на епископію тое бѣдную нашу Бѣлорускую ксендзомъ Жеховскимъ впредь заѣхана(о?) будетъ, даю отвѣтъ, аще ли в томъ досталномъ опасеніи церкві і той подлаганной епископіи ваша княжая милость не подашь ізбавленія руки государской, пособство всѣмъ намъ, прідетъ не токмо той епископіи, но и землямъ нашимъ с печалі проститись, понежъ на сеймѣ будущемъ, не имѣя при чемъ крепитись им на смерть неожиданную, ... подлинно говоритись; укротя тогда перо в слезахъ и горестяхъ душа моя, смотря от вашей княжой милости, токмо господина моего милостиваго единаго утѣшенія под архипастырскую істінно покорно склоняю сыновскую главу мою.

Вашей княжой милости господина архипастыря моего із нижайшихъ сынъ послушный богомолецъ и слуга недостойный,

Силивестръ Волчацкій, бѣдный администраторъ епископіи Бѣлоруской, ігуменъ недостойный Кутеинскій.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскій статейный списокъ 1686 г. 24 іюня—1687 г. 3 апр. № 228.

VI.

Письмо Ѳомы Красно-Красинскаго къ кіевскому митрополиту Гедеону князю Святополкъ-Четвертинскому, въ которомъ, сообщая о бѣдственномъ состояніи Брестскаго монастыря, проситъ покровительства и помощи, изъ Гомеля, 27 октября 1686 года.

Ясне освѣщенный в Бозѣ, пречестный милостивый отче митрополите Киевскій, мой зѣло милостивый господине, пастырю и милостивый благодѣтелю.

За особное от наівышняго Бога узнаваемъ счастіе, а оттоле паче, когда от святые пастырскіе вашей милости приемлю руки листовное благословеніе, за что вашей княжой милости кланяюсь, а понеже осиротѣвшусь бес пастырей православныхъ сущимъ сыномъ церкви нашей восточной, которые будто еще под сѣнію, которая православия нашего, пребываютъ повседневно, яко овцы посредѣ волковъ, и Господь Богъ вѣдаетъ, что с намі будетъ, понеже многихъ потерялі началниковъ достойныхъ; а нынѣ не знаемъ, при комъ стоять, а в ту пору нужда насъ и гонение от измѣнниковъ церкві восточной озлобляетъ, и впредь покорно просимъ, дабы, яко бодрый пастырь, изволилъ о своихъ вѣрныхъ сынѣхъ и овцахъ своихъ вѣдать и волковъ хищныхъ впредъ не допущалъ отягчать, посемъ ваша княжая милость и самъ по святому писанію уклонился еси от зла і сотворі благо; тамже недалече написано взыскати миръ, иже ежедневно от гоненія слезы проливаемъ і не вѣдаемъ, какъ от хищныхъ волковъ оборонитись, востаетъ бо послѣдняя брань горше первыхъ о монастырѣ Брескомъ і о заслугахъ покойного отца Карасинского, которые понеже суть в призрѣніи вашей княжой милості и в молитвахъ у олтаря Божія, за то я покорно вашей милости кланяюсь, но и законніки того монастыря, осиротѣвшіе после своего началника, потребны суть милости пастырской, которые холодні и голодни і, не имѣя чѣмъ в монастырѣ своемъ помочи и от враговъ чѣмъ оборонитись, о чемъ издавна вѣдомо вашей милости и, естли в томъ милости і призрѣнія не будетъ для службы покойнаго отца

Карасинского, то конечно всѣ с того святаго мѣста розойдутца. Но не сумнѣваюся в милості, что тѣмъ бѣднякомъ с того мѣста разбрестись не похощешъ, яко пастырь, допустить, но по покорному ихъ прошенію склонил(в?)ся милостиво и разсудивъ, удоволствовать ізволишь и немедля к монастырю отпустить похощешь, чтобъ о волоките неприятель(и?) церкви Божиі благословеніемъ вашей милости на томъ монастырѣ постыдились, понеже, сызнова здравия и послѣдняго своего убожества не жалѣя, бредутъ к твоей княжой милости, да и Богъ чюдно берегъ, что не попалъ в руки совсѣмъ Жуговскому архипилату уніятцкому, естли бъ не ввечеру розъѣхался, то конечно бъ і самъ попалъ и желателныхъ вашей милости сыновъ погубилъ, и для того, припадъ к ногамъ, просити дерзаю, дабы в своемъ желаніи удоволствованы были и болши в таковы бѣды не впадали, донесши вашей пастырской милости, цѣлую ноги и пребываю.

Вашей княжой милости милостивого пастыря сынъ и слуга нижайшій Ѳома Красно-Красинскій.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскій статейный списокъ 1686 года 24 іюня—1687 года 3 апрѣля № 228.

VII.

Протестація старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря Петра Пашкевича-Толоконского и всего Виленскаго братства на притѣсненія, преслѣдованія, отнятіе монастырей и церквей и др. обиды православнымъ въ польскомъ государствѣ со стороны уніатскаго митрополита Леона Шлюбичъ-Заленскаго, провинціала Іосифа Огурцевича, старшаго Виленскаго троицкаго уніатскаго монастыря, Виленскаго войта и др. представителей власти,

1697 г. 27 марта.

Отъ святаго нароженія Сына Божія тысеча шестьсотъ деветидесятого семого мѣсяца марца двадцать семого дня.

Предъ найяснѣйшими судями головными каптуровими воеводства Троцкого по смерти найяснѣйшого короля Его Милости Яна Третего на сеймикъ..... (одно слово не разобрано) згодне обранными zanosił manifestatią wysoce w Bogu przewielebny j. w. ociec Piotr Paszkiewicz Tołokonski, starszy przy cerkwi S. Ducha w Wilnie będący, nie w unij zostaiący, lecz podług dawnych praw constytucij seymowych starożytneij prawosławneij greckiey religii, od naiasnieyszych krolow ichmosciow nadanych y poprzysiężonych, imieniem swoim y imieniem całego zakonu swego w-o. s-o. Bazylego, tudsiez imieniem bracstwa tak stanu szlacheckiego, iako y mieskiego całego narodu ruskiego starożytnego prawosławnego przed samym Panem Bogiem y całą Rzeczpospolitą, na iasniewielmoznego w Bogu przewielebnego jegomsci xiędza Leona Szlubicza-Zalenskiego metropolitę Polockiego (?) episkopa włodzimirskiego y brzeskiego, ichmc. xz. prowincyala Jozefa, starszego wilenskiego przy cerkwi Swiętey Troycy ostaiącego Ogurcewiczow, na jmsc p. Kazimierza Jana Leszkiewicza sekretarza j. krol. mosci woyta Wilenskiego, na szlachetnych panow Jozefa Jana Zagienicza, burmistrza Dominika Gawłowickiego, raycow ritus romani Andrzeja Okurcewicza, burmistrza Jana Gilewskiego, Samuela Sokolinskiego raycow tegorocznich y cały magistrat jak boni regiminis, tako też judicij aduocati .... ritus w iednostayney radzie y namowie z sobą będących. O to y w ten sposob, iż co ab aewo chrzesciansk. przed unią W. X. Littewskiego z Koroną Polską religia grecka prawosławna ruska kwitneła y naiasnieyszych monarchow krolow polskich przysięgami approbowana, ludzi podług ich condycij do wszelkich urzędow, godnosci, praerogatiw przypusczono, y tak wiele constitucyami roznymi approbowana, iako wszystka rzecz in wolumine legum opisana y wyrażona iest, y narod Ruski religiey greckiey starożytney tak w Koronie Polskiey, iako y W. X. Littewskim, prowincyach, do nich nalerzących, w swoiw nabozenstwie ..... zachowany, z ludzmi romani ritus coaequowany. Obżałowani ichmc. ieszcze pierwiey zawziąwszy się ku narodowi ruskiemu starożytnemu ritus graeci veteris, rozne praeiu-

dicia, gwałty, expulsią iuż antecessorow swoych z monastyrow dobr klasztornych poczynili, zakonnikow do siebie przywłasczyli, ktorzy za występki karę słuszną odniesc musieli y niesłychane w narodzie wolnym swobodnym mimo prawa wszelką (nie?)słusznosc poczynili, po miastach jego kr. m. rozne cerkwie y w ziemskich fundacyach cerkwie klasztory poodbierali, ludziom religiey starożytney greckiey w miastach do rad burmistrzowskich y innych nie wiedziec z iakego prawa mimo constitucye seymowe y comissyie zabronili y zabraniaią, prawa, wolnosci, swobody tamią y, nie ustaiąc w tym swoym zawzięciu, czasu teraznieyszego interregni po smierci naiasnieyszego swiętey pamięci Krola Jego Mosci Jana trzeciego Monarchi Polskiego, gdy Rrzecpospolita orfana (?) została, obżałowani, zmowiwszy się z sobą y spchnowszyszy (?) się przeciwko narodowi całemu starożytnemu ruskiemu w miescie w. k. stołecznym Wilnie roznym ludziom (do ?) cerkow roznych religii greckieiy starożytneiy na starszenstwo obranym podług ich praw, przywileiow do iuramentu nie puszczaią, grożąc ich biciem, uwięzieniem przymuszaiąc ich do religij unickiey, iura cardinalia convellunt, evertunt ac anihilant y zaczowszy (od ?) S-o. Mikołaia ruskiego anno tysiąc szescsett dziewiędziesiąt szostego a sub daty ninieyszey manifestacyi zaniesienia ludzie męczą, gwałtem do wiary unickiey przymuszaią ich, do szkod y ostatniey zguby wiodą, w niwecz obracaią, następuią y całą relią starożytną grecką eradicare usiłuią według swoiey woli niesłusznie, nieprawnie, gwałtownie przez roznę swoię wymysluią sposoby, w czym ich wielkie bezprawia narod religii greckiey starożytney w W. X. Litt. y w Koronie polskiey ponosi, o to czego z obzałowanemi wysz rzeczonemi osobami o conuulsią praw, złamanie onych czasu interregni, o niesłuszne niedopuszczenie do przysiąg roznych cechow roznych ludzi w miesci w. kr. msci w Wilnie ante datą ludzi godnych wiary starożytney greckiey do mieskich praeeminencyi burmistrzowskich (?) y innych urzędow mimo prawa constitucie seymowe, zabranie roznych klasztorow cerkwi, podług osobliwego regestru splendorow y do czego tylko prawo drogą pokaże protestuiący sam z całym bratstwem utriusque status y cały narod religii greckiey starożytney, chcąc prawem

czynic tę sollenną manifestatią, zostawiwszy sobie salwę oney addendi, minuendi et meliorandi, do xiąg głownych kapturowych woiewodztwa trockiego dali zapisac и такъ записано, съ которыхъ я писалъ подъ печатью земскою воеводства троцкого о дѣлѣ превелезбномъ его милости ксендзу Пашкевичѣ Толоконскомъ при старшомъ кліашторѣ виленскомъ при церкви Светого духа..... писалъ у Трокахъ.

(Мѣсто печати).

Jegomc. (?) w-ny Miechowski, woyewoda y marszałek sądow kapturowych woiewodstwa Trockiego. Felician Jan Hoysko..... pisarz y sędzia kapturowy woiewodstwa Trockiego. Mateusz Remer, sędzia ziem y captury woiewodstwa Trockiego. Михалъ iegomsc. Borodzicz, podskarby sędzia capturowy wwdstwa Trockiego. Михаилъ Щука писалъ. Michał Tanski strażnik y sędzia kapturowy ww. Trock. Thomasz Paskowicz, lowczy y sędzia kapturowy Trocki. Władysław Turtay czesnik Rrzeczycki sędzia kapturowy woiew. Trockiego.

Proces imsci Paszkiewicza, starszego y wszystkich xięzy bazylianow Wilenskich, przy cerkwi S. Ducha będących, na xięzy bazylianow wilenskich S. Troycy y na magistrat Wilenski.

(На оборотѣ листа). Protestatio w kapturze Trockim na magistrat Wilenski y innych anno 1697, marca 27 dnia.

(Тамже другимъ почеркомъ). Na metropolitę Połockiego (?) y na unitow s. troieckiego Wilenskiego klasztoru.

Ta protestacya iest akkuratna y bardzo potrzebna.

Архивъ западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ № 1043.

— — —

VIII.

Рескриптъ Августа II-го, короля польскаго, на имя уніатскаго митрополита Леона Шлюбичъ-Заленскаго, всего уніатскаго духовенства, войта и другихъ представителей власти г. Вильны съ повелѣніемъ возвратить отнятые у православныхъ монастыри и церкви со всѣмъ ихъ имуществомъ, съ подтвержденіемъ всѣхъ прежнихъ привиллегій, выданныхъ польскими королями православнымъ, и съ повелѣніемъ о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ къ занятію должностей въ городскомъ и цеховомъ управленіяхъ,

1697 года 17 сентября.

Awgust wtory, z Bożey łaski Krol Polski, wielki xiąze Litewski, Ruski, Pruski, Zmuydzki, Mazowiecki, Jnflanski, Wołynski, Kiowski, Podlaski, Siewerski, Czernihowski, dziedziczne xiąze Saski y Elektor.

Wielmożnemu w Bogu przewielebnemu wz. xiędzu Leonowi z Slubicz-Załęczkiemu metropolicie kiiowskiemu y wszystkiemu duchowienstwu, w unij zosstaiącemu, tudziez szlachetnym woytowi, burmistrzom, raycom, lawnikom y wszytkiey radzie utriusque ritus miasta wiłenskiego. Doszła nas pokorna supplika bratstwa wilenskiego iak stanu duchownego, tako y swieczkiego, szlacheckiego stanu condiciej mieskiej, nie w unij będącego, iako antecessorowie wielebnosci waszey z duchowienstwem swoym y przerzeczonym maistratem roznych msci y dni mimo prawa, przywileia, od naiasnieyszych krolow jchmsc. polskich antecessorow naszych temu narodowi ruskiemu nadanych y mimo wyrazne constitucie seymowe y punkty (?) założone przez zawziętosc swoią gwałty, boie, naiazdy, więzienie, w odięciu y w odebraniu roznych cerkwi monasterow sobie nic nie nalezących czyniaczy iako to monaster Kasucki (?), Lepesowski i nowiter Ceperski, cerkiew Lebiedziowska y drugie cerkwie, za przywileiem s. pamięci krola jmsc. Władysława w Wilnie będące, takze monaster pod Grodnem y dobra, do niego nalezące, przy tym przez samych że was rada mieyska wilenska w niedopuszczeniu, podług praw y przywileiow od antecessorow jchmsc. polskich reliey grekoruskiey na to nadanych, ... do rady y lawic maistratu wilenskiego na starszenstwo

roczne, takze rzemiesnym ludziom podług dawnych ich praw y zwyczaiow onych do starszenstwa w cechu, ... nawracaiąc y wiedząc gwałtownie ich na wiarę unicką, do zasiadania nie pozwalacie, nie przypuszczacie y przywileiow y wolnosci odbijacie, wszym wielkie maiąc od w. w. y maistratu wszystkiego wilenskiego prepedicie y unizenie (?), zatym, nie będąc biezpieczni zdrowia y fortun swoych, prosili nas o list upominalny zaręczny, aby my na ochronę zdrowia y dalszych prepedicij z cancellarij naszey wydac rozkazali. My tedy krol, wysłuchawszy prozby onych, a łaskawie się skłoniwszy do onych z prezentowanych przed nami y pany rady naszemi, na ten czas przy boku naszym znaiduiącemi, wszystkich praw, przywileiow y wolnosci im od antecessorow naszych krolow jchmsc. polskich y wielkich xiązat Litewskich nadanych, ... my krol, onych zostawiwszy, chcemy miec po w. w. y maystracie Wilenskim, abyscie, nie wchodząc w dalsze zapędy prawne, pomioniony cerkwie y monastere zabrane, to iest monaster Kaszucki (?), Lepieszowski y nowiter Ceperski, cerkiew Lebiedziowską y drugie w Wilnie będące, także monaster pod Grodnem z dobrami do niego należącemi do dispositiey y władzy wielebnych oycow bazylianow Swiętego Ducha y wszystkiemu bratstwu wilenskiemu ze wszyskimi zabranemi apparatami y splędorami ustąpili y wrocili, także aby z tey reliey podług dawnych praw y zwyczaiow onych do rady, ławic maistratu wilenskiego, a rzemieslni ludzie do starszenstwa cechowego bez żadney prepedicij przypuszczani byli y na zdrowie ich nie następowali, pod zaręką dziesięciu tysięcy kop groszy littewskich, ktorey inmediate stronie ukrzywdzoney połowa, a druga połowa do skarbu naszego W. X. Litt. należec ma, waruiąc to, inquantum by przeciwko tego listu naszego zaręcznego reskript iaki per ignorantiam z cancellarij naszey wyszedł, taki pro nihilo miec mamy. Dan w Krakowie roku tysiąc szescset dziewięćdziesiąt siodmego msca septembra siedmnastego dnia, panowania naszego pierwszego roku.

Augustus Rex.

(На полѣ первой страницы другимъ почеркомъ): Roku 1698 mca ianuarya d. 3. wielebny w Bogu jms. xiądz Piotr Paszkie-

wicz Tołokonski ord. s. Bazylij antiqui ritus graeci starszy wilens. per oblatem podał do akt grod. wil. Thomasz Joseph Luszewski namiestnik y pisarz JKM. Wilenski.

(На оборотѣ листа). List JEMsci Krola Augusta wtorego upominalny zaręczny metropolicie kiiowskiemu w sprawie w. w. oo. bazylianow Wilenskich S-o Ducha y całego bractwa. Roku 1697 9-bra 17 dnia.

Архивъ западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ д. № 1043.

IX.

Челобитная игумена Буйницкаго свято-духовскаго монастыря Іоасафа императору Петру I, въ которой онъ проситъ государева жалованья на окончаніе каменной церкви въ монастырѣ и на пропитаніе братіи,
1699 года.

Великому государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу бьетъ челомъ богомолецъ твой Буйницкого монастыря игуменъ Иоасаѳъ.

Въ прошломъ, государь, въ 201-мъ году билъ челомъ я, богомолецъ твой, тебѣ, великому государю, о нуждахъ своихъ монастырскихъ, о церковномъ каменномъ строеніи, которая зачата издавна въ моей обители каменная церковь во имя сошествіе Святаго Духа повелѣніемъ отца твоего государева, блаженные памяти государя царя и великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, и по тому моему богомолца твоего челобитью, а по вашему великого государя указу, пожаловали на то церковное строеніе денегъ сорокъ рублевъ; и съ того, государь, вышеписанного 201-го году та церковь стоитъ недостроена, а достроить за скудостію нѣчемъ. Милосердый великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, на то церковное строеніе и намъ богомолцемъ твоимъ на пропитаніе дать своего великого государя жалованья, какъ тебѣ

великому государю Господь Богъ извѣститъ, чтобъ тое церковь въ совершенство привести и за тебя великого государя вѣчно Бога молить. Велнкій государь, смилуйся, пожалуй.

(Помѣта) 207-го марта въ 24 день выписать.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1699 года № 6.

X.

Челобитная игумена Кейданскаго кресто-воздвиженскаго монастыря Серапіона Ворожбицкаго императору Петру I, въ которой онъ, донося о пожарѣ въ монастырѣ и своемъ пріѣздѣ въ Москву, проситъ государева жалованья,

1699 года.

Великому государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу бьютъ челомъ богомолцы твои великого княжства Литовского города Кейдани крестоносного монастыря игуменъ Серапионъ з братьею.

В прошломъ, государь, 207-мъ году в ыюне мѣсяцѐ волею Божиею въ томъ нашемъ монастырѣ церковь Божия со всею церковною утварью и кѣльи наши со всѣми нашими пожитченки згорѣло все без-остатку, и я богомолецъ твой, присланный ис той обители от всей братиі в твое великого государя великоросійское самодержавство для подаяния в ту нашу обитель на церковное всякое строение за скудость нашу отъ христолюбивыхъ мужей, приволокся я, богомолецъ твой, к Москвѣ тое жъ обители сь еромонахомъ Селивестромъ да съ еродиакономъ Матвѣемъ да с челядники с пятью человѣки на пяти лошаденкахъ, и живемъ мы богомолцы твои тому три недѣли, пить и ѣсть намъ богомолцамъ твоимъ, такожъ и лошаденкамъ нашимъ корму купить за нашею скудостию нечемъ, потому, государь, что мы—богомолцы твои, бредучи дорогою, за великою далностию все издержали и помираемъ голодною смертию. Милосердый великій государь царь и великій

князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй насъ, богомолцевъ своихъ для своего великого государя многолѣтного здравия, намъ убогимъ, странно прибредущимъ, и челядникомъ и лошаденкамъ нашимъ на прокормление, почему тебѣ великому государю о томъ поденномъ корму о насъ убогихъ Господь Богъ по сердцу известитъ, чтобъ намъ убогимъ богомолцамъ твоимъ чюжестраннымъ голодною смертию не умереть. Великиі государь, смилуйся.

На оборотѣ—помѣта: «выписать».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1699 года № 20.

XI.

Челобитная Кейданскаго крестоноснаго братства императору Петру I, въ которой братство проситъ государева жалованья на построеніе сгорѣвшей въ Кейданскомъ монастырѣ церкви,

18 ноября 1699 года.

Пресвѣтлѣйшиі царю Московскій, наівыщій монархъ і государь, и государь благоподатель нашъ милосердый.

Черезъ сорокъ лѣтъ і болши святая церковь въ городѣ Кейданахъ прямымъ нашимъ иждивениемъ і снисканиемъ создана. А въ нынѣшнемъ 1699-мъ году в мѣсяце мае (sic) Божиімъ посѣщениемъ раззорена такъ, что вся утварь церковная, книги і священническая одѣяния вмѣсте с нею згорѣли; і дабы хвала Божия и вѣра наша, отъ самого Христа Господа сожижденная, не уставала, по силѣ нашей, начали есмы паки строити ю; но понеже, за скудостию нашею, не можемъ оное совершити, дерзаемъ с сею нашею смиренною челобитною у пресвѣтлѣйшихъ превысочайшаго престола монаршескихъ стопъ упадати, всесмиренно прося, дабы пресветлѣйшимъ своимъ призрѣниемъ скудость нашу, в толикой тяжкой нуждѣ стенящую, воздвигнуті благоволилъ, за что Превышній небесъ Правитель на семъ земномъ пребываніи многими лѣтъ при-

ращеніи, а потомъ вѣчнымъ воздаяниемъ заплатитъ, о чемъ въ ежедневныхъ нашихъ молениях у наивышшаго престола Божия молить обѣщаемся.

Пресветлѣйшаго монарха государя и государя намъ премилосерднаго наинижайшие подданные:

Степанъ Родовичъ староста церковный. Василей Даниловичъ, Григорій Васинкевичъ, Петръ Прокоповичь, Павелъ Ярошевичь, Даніилъ Игнатовичь.

с Кайданъ, ноября въ 18 день 1699-го году.

Вмѣстѣ съ челобитною игуменомъ Серапіономъ былъ представленъ нижеслѣдующій «проѣзжій листъ», выданный отъ братства:

Всѣмъ обще и всякому особно, кому о томъ вѣдати надлежитъ, особливо ихъ милостямъ господамъ и благодетелемъ нашимъ духовного и мирского чину людемъ в вѣдомо доносимъ, что мы посѣщениемъ Божіимъ в нынешнемъ 1699-мъ году огнемъ такъ раззорены, что монастырь нашъ Кейдански вмѣсте съ церковью святою, со всѣми книгами и порядками церковнымі згорѣлъ; и мы братство церкви свято-православной восточной, дабы наша вѣра не устала, церковь святую опять строить умыслили; но понеже ради скудости нашей того докончати не можемъ, того для послали есмы отца игумена нашего Сераѳиона Ворожбицкого къ пресветлѣйшему монарху Московскому, прося милостыны на святую церковь, также и к святейшему патриарху Московскому, прося книгъ церковныхъ, евангелие и іныхъ сосудовъ священническихъ, да и к нимъ Его царского пресвѣтлого величества ихъ милостямъ господамъ бояромъ, за которымъ где ни есть ему туды едучи і назадъ возвращаться к намъ милостивыхъ благодѣтелей покорно просимъ, дабы святая милостыня была ему подана и станъ, і проездъ волны былбы, в чемъ за восприятую милость милостямъ вашимъ недостойнымі нашими моленми всегда обѣщаемся возблагодарствовать. Данъ в Кейданахъ, в монастыре нашемъ крестоносномъ братцкомъ ноября 18 день, 1699-го году.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1699 года № 20.

XII.

Челобитная старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря іеромонаха Исаакія Васинкевича со всею братіею императору Петру I, въ которой онъ проситъ помощи и покровительства, а также государева жалованья на обновленіе иконостаса и крыши церковныхъ и на возобновленіе ветхой колокольни,

3 января 1700 года.

Божіею милостію пресвѣтлѣйшому и державнѣйшему великому государу цару и великому князю Петру Алексѣевичу, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичу и дѣдичу и государу и обладателеви, вашего царскаго пресвѣтлаго величества нижайшій рабъ, подножіе и недостойний богомолецъ сошествія Святаго и Животворящаго Духа православнаго монастыря во градѣ Вилнѣ обритающагося старши іеромонахъ Ісаакий Васинкевичъ со всею о Христѣ братіею, падъ предъ лицемъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, нижайшимъ моимъ поклоненіемъ всесмиренно челомъ бію.

В тое время, егда всемирныя исполнишася радости вся христоименитыя страны отъ непобѣдимой десницы вашего царского пресвѣтлого величества, егоже агаранской зломрачной превозносящейся луны крѣпкою о Бозѣ силою прегордыя сломишася роги, тогда и мы—іноци общежителной обѣтели столечнаго града Великаго Князства Литовскаго Вилни, при церкви сошествія Святаго и Животворящаго Духа жителствующіи з братіею православною ставропікгіалною мирскою сорадующеся многоторжественной вашего царскаго пресвѣтлаго величества преславной побѣдѣ, предъ престоломъ, иже есть аки солнце предъ нами доброзраченъ, православіемъ святимъ сѣяющий между разсилинами зловирія отступническаго обритающіися, восхотихомъ, ницъ себе повергше нашимъ всесмиреннимъ поклоненіемъ, ваше царское пресвѣтлое величество привѣтствовати; всеусердно молебнѣ желающе, дабы ваше царское пресвѣтлое величество—Петръ—камень вѣры, христоненавистнаго, зловѣрнаго, биссурманскаго въ своихъ новомѣсячнихъ бѣснующагося Голіафа до конца побѣдилъ, роги гришнихъ мѣсячниковъ

сломилъ съ вознесеніемъ рога праведныхъ, а стенящихъ въ лютой работѣ агаранской православнихъ христіанъ своею побѣдоносною десницею свободилъ, о чомъ и молимъ и молити Силнаго во бранехъ Господа силъ Саваофа долженствуемъ. З таковимъ нашимъ богомолничимъ усердіемъ и желателнимъ привѣтомъ давнѣй непреминное наше имѣхомъ намѣреніе вашему царскому пресвѣтлому величеству лицеземное всесмиреннѣйшое отдати поклоненіе, но времена лютая междоусобными бранми въ великомъ князствѣ исполненная ко путьшествію всегдашнее намъ твориша препятіе. Нынѣ же благополучное время получивше, чрезъ посланнаго нашего честнаго отца намѣсника монастыра Виленского Іосифа Юрчевскаго з подручнимъ ему братомъ Іосифомъ Скаминскимъ, началнѣйшимъ іеродіакономъ, всѣ обще православныи духовныи и мірстіи вашему царскому пресвѣтлому величеству, единому сѣяющему подсолнечною(ой?) православному монарсѣ прибѣгающе, въ гоненіи нашомъ заступленія, от(г?)рады и помощи всесмиренно просимъ. Помози намъ, православний монархо, и спасемся, услыши риданіе нищихъ, не обритающихъ инаго прибѣжища въ нуждахъ своихъ, точію прибѣгающи къ вашему царскому пресвѣтлому величеству, зѣло обнищавшихъ о благодати, приими во свое всемилостивое призрѣніе, да благодатію твоею изобѣлующе, поживемъ мирно, славяще Господа и ваше царское пресвѣтлое величество, церковь борущуюся поддержи, укрипи, единий православія заступниче, ибо очи всѣхъ православнихъ на тя уповаютъ, тако и мы, ничтоже сумнящеся, возводимъ очеса наша ко вашему царскому пресвѣтлому величеству, призри на ны и на храмъ нашъ, требованіе его милостивно исполни, ибо требуетъ и украшенія иконостаснаго и покрова, да не дождевныя капли начаткомъ и виною послѣдняго будутъ разоренія. Колоколня же и безглавна и ветхости ради многаго требуетъ исправленія и покрова. Мы же ни маетностей, ни подданныхъ мѣючи, единою токмо милостинею живучи, не точію сего исправляти не возможемъ, но ради оскудинія милостини дателей и препитатися со скудостію обыкохомъ. Сію нашу нужду пред престоломъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества прекладающе, иныя же въ особной написавше хартіи, вручихомъ посланнимъ

нашимъ, съ ними же всѣ обще себе самихъ до лица земли главы наша под стопы побѣдоносныя вашего царскаго пресвѣтлаго величества повергаемъ.

Вашего царскаго пресвѣтлаго величества нижайшое подножіе, недостойний богомолецъ сошествія Святаго Духа православнаго монастыря Виленского іеромонахъ Ісаакій Васинкевичъ з братіею духовною и мирскою р. в.

З монастыра православнаго Виленскаго.

Року отъ рождества Христова 1700 мѣсяца генваря 3 дня.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1700 г. № 10.

XIII.

Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Исаакія Васинкевича съ братіею московскому патріарху Адріану, въ которой, представляя патріарху требникъ, изданный въ обновленной типографіи монастыря, проситъ предстательства предъ императоромъ Петромъ I, 7 января 1700 года.

Божіею милостію великому господину святѣйшему всеблаженнѣйшему киръ Адріану архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, отцу отцемъ и архипастырю пастыремъ, нашему премилостивѣйшему отцу архипастыреви, благодѣтелеви и великому православія рачителеви. Вашего святѣйшества нижайшій послушникъ и подножіе сошествія Святаго Духа монастыря Виленскаго недостойный старшій іеромонахъ Ісакій Васинкевичъ со всею о Христѣ братіею, нижайшимъ моимъ до лица земнаго поклоненіемъ всесмиренно челомъ бью.

Высочайшимъ желаніемъ хотяще святѣйшества вашего — лобызати десницу отца отцемъ и архипастыря пастыремъ, первосѣдателя Россійскаго, милостивѣйшаго благодѣтеля, овцы пажити твоея, иноцы общежительнаго монастыря православнаго брацкаго Виленскаго при церкви Святаго и Животворящаго Духа, доселѣ не возмогохомъ. Еще бо отъ трехъ лѣтъ прежде мене бывый анте-

цессоръ Петръ Пашкевичъ желаніемъ желаше тое исполнити. Но времена безмирная, въ панствѣ семъ Княжества Литовскаго, онаго воспятиша, наипаче же скудости ради, и неизреченнаго гоненія отъ иновѣрныхъ.

Нынѣ же удобное изобрѣтше время, исполняючи прежнее намѣреніе, дерзаемъ предстати престолу святѣйшества вашего и да не явимся тщы предъ Господемъ, изъ обновленной типографіи нашей въ даръ *Требникъ* приносимъ. Малыи сей даръ, но благочестіемъ и сыновскимъ повиновеніемъ сіяющіи, пріими, святѣйшіи архипастырю, не отрини отъ твоего престола, подражаючи пастыреначальнику Христу Спасителю, единой вдовы двѣ лепты не отринувшему; пріятіемъ же книжицы сея, пріими въ защищеніе архипастырское, и стадо свое словесное отъ волковъ губящихъ е́, (отъ?) иновѣрческихъ гонителей расхищаемое и озлобляемое, вся тыя навѣты и наважденія архипастырскимъ словомъ своимъ рождени. Своимъ же многомогущымъ моленіемъ предстательствуй намъ у пресвѣтлаго Монарха, дабы насъ во свое, не имѣющихъ въ гоненіи ни отъ кого отрады въ нищетѣ великой, призрѣнія, благодѣянія, пріялъ защищеніе. Да великою пресвѣтлѣйшаго монарха изобилуемъ благодатію, ея же получити отъ престола царскаго высокимъ святѣйшества вашего тщаніемъ и предстательствомъ надѣемся. Тояжде и отъ самаго святѣйшества вашего желающе воспріяти, наше смиренное до лица земнаго поклоненіе воздаемъ, еже пріемше, яко сыновъ своихъ нижайшихъ, въ православіи сущихъ, гонимыя милостію своею упаси, и возми я до вѣка.

Вашего всеблаженнѣйшаго архипастырства святѣйшества нижайшей рабъ, послушникъ и подножіе, монастыря православнаго Виленскаго сошествія Св. и Животворящаго Духа старшіи іеромонахъ Ісакій Васинкевичъ съ братіею духовною и свѣцкою.

Изъ монастыря православнаго Виленскаго. Року отъ рождества Христова 1700 г. мѣсяца Іаннуарія 7 дня.

Старый архивъ Кіевской Духовной Консисторіи.

XIV.

Грамота московскаго патріарха Адріана виленскому старшему іеромонаху Исаакію Васинкевичу съ братіею духовною и мірскою, въ которой патріархъ, благословляя братство и обѣщая предстательствовать о немъ предъ Монархомъ, рекомендуетъ печатать книги въ обновленной монастырской типографіи съ должною осторожностію,

30 марта 1700 годъ.

Адріанъ милостію Божіею архіепископъ Московскій и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ.

Пречестные обители пресвятаго и животворящаго Бога-Духа, яже въ градѣ Вильнѣ православнаго нашего благочестія состояніе и братство имѣетъ, честному старѣйшему тамо имущему іеромонаху Исаакію Васинкевичу съ братіею и всѣмъ при храмѣ ономъ благочестивомъ людемъ благодать Господа Бога нашего Іисуса Христа и миръ да умножится, и нашея мѣрности архипастырское благословеніе.

Бога всеблагаго въ человѣцѣхъ благоволеніе, да яко умно словесніи органи непрестанно добротворенми гласятъ повсюду славу Его. Якоже и царствующій пророкъ понуждаетъ сицевыми словесы: на всякомъ мѣстѣ владычествія Его благослови душе моя Господа. Тѣмже и мы вси единою вѣрою и во едино тріипостасное Божество, единыя святыя церкве, и единаго мудрованія во всякомъ приключеніи, долженствуемъ благодарити Творца нашего Бога, по учительству святаго Павла Апостола: о всемъ благодарите, аще и кое въ жизни сей и оскорбленіе отъ него, и чесо ради терпимъ. Якоже и о васъ нашей мѣрности возвѣстися. И вѣсте, отъ кого злоба и вражда на благочестіе наше воздвизается, явѣ есть, яко отъ супостата врага, да любве союзъ между братіи каковымъ любо коварствомъ расторгнетъ. Паче же церковь святую нашего православія злокознствы своими свирѣпо ратуетъ. Но въ терпѣніи стяжати души наша Іисусъ Христомъ повелѣхомся, яко терпѣніе въ мірѣ семъ убогихъ, въ вѣрѣ же богатыхъ благодатію Божіею, по Давиду, не погибнетъ. По терпѣнію убо дѣла благаго, сотворитъ всещедрый Господь милость людемъ своимъ.

Наша же мѣрность непрестанно вашей любви въ Дусѣ Святѣ намъ сыномъ всѣмъ благочестіе единаго мудрованія востоко-каѳолическія тамо содержащымъ попремногу, во всякое душеспасительное изрядство имамы желаніе. И молимъ владычествующаго всѣми Царя и Владыку, да вси вы доброполучество и мирное пребываніе всегда возъимѣете на лѣта премнога во благоздравіи, и благодушіемъ терпѣливымъ по вѣрѣ непорочнѣй, совершенное спасеніе въ наслѣдіе присносущнаго, съ пострадавшимъ за ны Господомъ Іисусомъ Христомъ, всерадостнаго небеснаго вѣка. И сего ради вашей любви наша мѣрность архипастырское благословеніе даемъ, и о благостояніи святыя церкве, еже бы ненавѣтована и у васъ обрѣталася, по возможности имамы творити тщаніе, да, яко истинная чада нашего патріарша духовожденія, возможете во страдѣ постояти. Ибо и царскому пресвѣтлому величеству, благочестивѣйшему великому Государю нашему царю и великому князю Петру Алексіевичю, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и многихъ государствъ и земель повелителю и обладателю доносити въ крѣпкомъ попеченіи имамы, еже бы въ постановленныхъ мирныхъ статіяхъ, съ братомъ его съ великимъ пресвѣтлымъ Августомъ, Полскія державы королемъ, о вашемъ тамо пребываніи безобидно, въ церкви святѣй мудрованіе имѣлося и содержалося непорушно въ долгій миръ. Богъ же Всетворецъ, Господь терпѣнія и утѣшенія, да дастъ вамъ тожде мудрствовати и во всемъ благое тщаніе имѣти, и мирствовати со всѣми. Его же ради небесныхъ блаженствъ сподобитися усердствуемъ. Аминь.

Писаніе нашей мѣрности отъ посланнаго отъ васъ іеромонаха Іосифа пріяхомъ, съ нимже и книжицы Требникъ въ вашей типографіи печатаны, нашему архипастырству предсловіе въ немъ положеное, принесошася. Тѣмже и въ будущая времена, аще что имате печатати, смотрительство имѣйте, еже бы чины или мудрованіе въ благовѣстіи и поученіяхъ слова Божія съ церковію нашею согласны были. За сіе убо благословитъ васъ Господь Богъ день дне, вразумляя и просвѣщая вся благочестно живущія христіяны во вся времена и лѣта. Здравствуйте.

Писася въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, міра отъ созданія 7208 лѣта, рожества же Бога-Слова во плоти 1700 марта мѣсяца 30 дня.

Послася отъ насъ вамъ въ монастырь на всю братію десять рублевъ денегъ да книга Мечь Духовный.

Москва.

Старый архивъ Кіевской Духовной Консисторіи.

XV.

Письмо намѣстника Виленскаго свято-духовскаго монастыря, іеромонаха Іосифа и іеродіакона Іосифа къ боярину Ѳеодору Алексѣевичу (Головину?), въ которомъ они просятъ его содѣйствовать имъ въ полученіи жалованной граматы отъ государя и 30 ефимковъ, пожалованныхъ Виленскому св.-духовскому монастырю в. к. Наталіею Алексѣевной,

30 марта 1700 года.

Его царского пресвѣтлого величества велможнѣйшиі и ближайшиі государь бояринъ Ѳеодоръ Алексѣевичь.

Желая у Господа Бога мира, здравия, долгоденствия получити тебѣ государю на многа лѣта, мы убогие, нижеписанные раби і богомолцы твои, со усердиемъ желаемъ и милости у тебя государя просимъ, із Вилни монастыря сошествия Святаго Духа, о чемъ тебѣ государю отъ насъ извѣщено чрезъ челобитье наше убогихъ въ тотъ нашъ обнищавшиі убогиі монастырь о жаловалной великого государя грамотѣ противъ протчихъ зарубежныхъ монастырей, чтобъ намъ почему было приезжать к Москве о его государскомъ жалованье бити челомъ въ тотъ нашъ монастырь і твое милостивое, государь, слово къ намъ убогимъ было, что та жаловалная грамота великого государя прислана будетъ къ Москвѣ съ Воронежа; однакожъ, государь, і по се время не прислано, и затѣмъ мы живемъ на Москвѣ тому десять недѣль, а ни откуды помощи не імѣемъ мы убогие себѣ получити, кромѣ милостиваго твоего жалованья и заступления о насъ убогихъ до великого государя. Также, государь, по указу великие государыни, благовѣрные царевны Наталиі Алексѣевны, которие еѣ государыни

велено намъ жалованье выдать тритцать еѳимковъ, и по твоему, государь, милостивому приказу тѣ еѳимки велено намъ выдать іс посолского приказу, і по се, государь, число тѣхъ еѳимковъ намъ ничево не дано невѣдомо для чего. И живучи на Москвѣ, которое намъ великого государя жалованье и выдано по твоему милостивому указу, і то все мы убогие поістрошили (sic) на вся нужные келейные потребы і на кормы себѣ і лошедямъ, а впредь мы убогие не вѣдаемъ, чѣмъ до указу великого государя іс Москвы до отпуску с челядники своими і с лошедми пропитатца, кромѣ его царскаго пресвѣтлаго величества жалованья і твоего милостиваго предстательства і заступления. А наіпаче, государь, всего милости у тебя—государя—просимъ со слезами, чтобъ намъ убогимъ в тотъ нашъ обнищавшиі убогиі монастырь по твоему милостивому заступлению дана была его великого государя милостивая жаловалная грамота на памяті, государь, о семъ нашемъ слезномъ убогомъ прошенні милостиво также, государь, і великой государыни благовѣрной царевны і великой княжны Наталиі Алексѣевны жалованье тритцать еѳимковъ іс посолского приказу прикажи, государь, по своему милостивому указу выдать; а мы убогие богомолцы твои о твоемъ государя многолѣтнемъ здравиі и душевномъ спасеніи і о всемъ твоемъ праведномъ домѣ должны Бога молить і во блаженномъ успениі прародителей и родителей твоихъ праведныхъ вѣчно поминать, чтобъ намъ убогимъ, живучи до указу великаго государя за тѣмъ дѣломъ было чемъ пропитатца і с челядники і с лошадми гладомъ не умереть.

Посемъ нижеподписанные убогие и смиренные раби і богомолцы твои, припадая къ стопамъ подножия ногъ твоихъ, преклонше главы своя до лица земли, Бога моля и рабско челомъ бьемъ:

Іеромонахъ Іосифъ намистнѣкъ, Бога моля и чоломъ до лѣца земли бьетъ.

Іеродияконъ Іосифъ чоломъ бьетъ.

З Москвы. 1700 г. мѣсяца марта дня 30.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1700 года № 10.

XVI.

Челобитная духовнаго и мірскаго братства при Виленскомъ св. духовскомъ монастырѣ императору Петру I о заступленіи отъ гоненій со стороны католиковъ и уніатовъ и о содѣйствіи къ возвращенію отнятыхъ уніатами монастырей—Цеперского и Новодворского,

около 1702—1703 гг.

Пресвѣтлѣйшый благочестивѣйшый великій государъ царъ и великій князь Петръ Алексіевичъ восточныхъ, сѣверныхъ и западныхъ странъ отчичу, дѣдичу, всея великія, малыя Росіи и бѣлыя самодержецъ, нашъ же милостивійшый православныхъ защитниче и благодѣтелю.

Видя видѣхомъ отъ многихъ временъ вашего пресвѣтлаго величества царствованія и слышахомъ непреложное боголюбіе, къ церкви православной непремѣнное усердіе и благочестіе, отческое къ нищимъ милованіе и благоутробіе, обидимымъ твердое заступленіе и милосердіе, и всѣмъ православнымъ теплое прибѣжище, притекохомъ къ милостивѣйшимъ стопамъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, чающе въ нуждѣ церкви православной отрады и свободы. Чудотворную воистінну сотворп вещь великій въ пророцехъ Моисій Боговидецъ, изведый люди ізраилскія из работы Фараоня по божественному хотѣнію; достохвалную чудодійствоваше тайну, от тверда камене жаждущимъ въ пустини проізведшы воду, еже бысть образомъ ізведшаго из ада преславнымъ рождествомъ и неизреченнымъ смотреніемъ воплощшагося Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, оживившаго насъ пречистою кровію Своею и омывшаго водою крещенія, камени краеугольнаго, еже есть Христосъ. Но послѣдовательнѣ нынѣ видимъ во всемъ ваше пресвѣтлое царское монаршое величество, яко Христа Христова, ібо помазанна благодатію Духа Пресвятаго, іже вѣры ради православно-каѳолическія не токмо щедролюбія дарами вѣрныхъ рабовъ православныхъ себѣ искупляешъ, но и крови своея, лишше же глаголю, души своей православія ради (хранящи отъ противныхъ и хотящи цѣлу и невредиму церковь Христову съблюсти) положити не возбраняешъ; сего ради припадаемъ къ вашему пресвѣтлому

царствованію съ всею о Христѣ братіею Виленскаго монастыря нашего православнаго сошествія Пресвятаго и Животворящаго Духа и съ іными нашимы къ нему приписными монастырми, наипаче монастыремъ нашимъ православнымъ Новодворскімъ, въ Пинскомъ повѣте обрѣтающимся, который велію обѣду понесе отъ супостатовъ уніатовъ: ібо первіе монастыръ нашъ приписный іменуемый Цепрскій, въ ключу Клецкомъ княжства Радивіла, крайчого Литовскаго обрѣтающійся, отняли и на унію обернули; потомъ монастыръ Новодворскій съ приданными себѣ отъ тогожде князя Радивила економа Кондратовіча жолнѣры въ року 1701 наехавшы, разорили полдеревни въ томъже Новомъ Дворѣ прилученной (по отступленіи апостатовъ нашихъ) къ монастыру Новодворскому, отняли, быдло всякое, овцы, волы, конѣ забрали монастырскіе; ігумена тогожде монастыря Новодворского убить хотѣли, законниковъ меншыхъ вязали. Нынѣ же тую полдеревни отъятой езуитомъ заводятъ и продаютъ горшаго ради и болшаго православнаго монастыря нашего Новодворскаго уничиженія и озлобленія, емуже по времени нужда будетъ удержатися въ православіи, имущему таковыхъ сосѣдовъ и гонителей. Сего ради со слезами припадаемъ со всѣмъ клиромъ и крестоносною братіею Виленского нашего монастыря: умилосердися и подаждь монаршея руки своея помощь; попецися своимъ заступленіемъ, да возвращенъ будетъ монастыръ нашъ Цепрскій, фундушами православныхъ фундаторовъ, іменно Долматовъ, къ нашему монастыру Виленскому приписаный, къ православію, дабы и тотъ монастыръ православный Новодворскій, содержащый в себѣ пречудную ікону, многіми чудодѣйствіи сіяющую, Препѣтыя Богоматери, моглъ цѣлъ сохраненъ вашего царского пресвѣтлаго величества заступленіемъ въ православіи святомъ пребывати, о чемъ вручихомъ съ послушанія святаго пречест. іереомъ ігумену Новодворскому без бытности нашего старшого Виленского (которий милостіни ради къ Москвѣ отъіхалъ), да потруждается въ томъ къ вашему царскому величеству того ради отнятого монастыря Цепрского и своего Новодворского. Мы же, обрѣтше таковую благодать и милостівное вашего царскаго пресвѣтлаго величества заступленія попеченіе, должни будемъ единодушно за долго-

временное царствованіе вашего пресвѣтлаго величества и здравіе Царя царствующихъ и Господа господствующихъ молитвовати.

Вашего царскаго пресвѣтлаго величества нижайшыи рабы и молитвенники, іноцы общежителнаго монастыря Виленскаго сошествія пресвятаго і животворящаго Духа съ братіею крестоносною.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1700 года № 10.

XVII.

Челобитная, представленная іеродіакономъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іосифомъ въ посольскій приказъ и излагающая различныя нужды монастырскія,

1703 года.

Монастырь нашъ Виленскій, въ великомъ гоненіи сущіи, нужды свои и желателное прошеніе въ сей хартіи преклажаетъ.

Напрод

домовляется о тое, дабы великіи Государь изволилъ приказать резидентови, чтобы на пришломъ сеймѣ доправлялся взглядомъ ламаня фундушовъ нашихъ, и дабы монастырь Цеперскій, отъ благочестія отнятіи и на иновѣріе превращеннии, былъ по прежнему намъ привернении, о котораго то монастыря отнятіе чрезъ три годы уже мѣемо право, бо аще сей первій фундушъ зламаній будетъ, то и все благочестіе съ всими своими монастырями разорено будетъ.

2.

Благочестія святаго сыновъ, яко-то ктиторовъ нашихъ и иныхъ христианъ насилствуютъ до отступления своея вѣры, принуждаючи до своего иновѣрія, изтяжаючи ихъ вязенемъ, и смертною грозячи казнею. До того надъ наданые себѣ права и привилегія не можетъ жаденъ мичанинъ ниякого доступити уряду, аще бы первѣе отъ своей не отступилъ вѣры. Такожде и въ академіи Виленской жаденъ зъ благочестивыхъ сыновъ учитися не можетъ, аще бы первѣе римскую или униятскую не принялъ вѣру.

3.

Въ воеводствѣ Минскомъ умерлыхъ благочестивыя вѣры сыновъ отнюдь явне ховати не позволяютъ.

4.

Монастырь нашъ Виленскии, въ великомъ оскудѣнии сущии, требуетъ премилостивѣйшаго его царскаго пресвѣтлаго величества призрѣнія, понеже и церковь покрова съ иконостасомъ, и монастырь нашъ отъ всѣхъ гонимии не имѣетъ препитанія.

5.

Бити (sic) чоломъ всепокорственнѣ великому Государю, дабы, яко иные монастыри мѣютъ милостивую его царскаго пресвѣтлаго величества грамату прибывати въ прилѣчное постановленное время взглядомъ милостыни, такъ тежъ и нашъ Виленскии монастырь, жадныхъ отнюдь не имѣючи патроновъ и заступниковъ, отъ таковой превысочайшой милости не былъ отриновеннъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1703 г. № 20.

XVIII.

Челобитная духовнаго и мірскаго братства при Виленскомъ св.-духовскомъ монастырѣ Императору Петру I о содѣйствіи къ упроченію предоставленныхъ имъ отъ польскаго короля Августа II-го привиллегій и о жалованьѣ на окончаніе церковной постройки,

1705 года.

Nayjasnieyszy caru protektorze wszystkiey prawosławiey, panie a panie nasz miłosciwy.

Jeżeli kiedy za wspomnieniem imieniu(a?) wielkiego waszey carskiey mosci a pana naszego miłosciwego serce nasze zawsze delektowało się; naybardziey gdy nayjasnieyszą przytomnosc waszey carskiey mosci pana a pana naszego miłosciwego oglądalismy; niezmierną radość w sercu naszym mielismy, panu Bogu dziękuiąc, że te mieysce swięte, w Wilnie przy cerkwi swiętego Ducha bę-

dące, w protekcyą panską raczyłeś prsyiąc. Posyłaiąc tedy umyslnych naszych delegatow, pokornie supplikuiemy y upadamy do nog waszey carskiey mosci, pana a pana naszego miłosciwego, abyś nie chćiał y daley te mieysce y nas, onego pilnuiących, opuszczac, a przywileiem wyraznym od nayjasnieyszego krola jego mosci Augusta, pana a pana miłosciwego, szczęsliwie nam panuiącego, na wolne pogrzeby publiczne nam prawosławnym y chodzenie z naswiętszym sakramentem do chorego po (вырвано) ugruntować y na strukturę ołtarza zaczętego panską łaską, czym opatrzyc, poniewaz sami, będąc w ubostwie, nie będziemy mogli dokęczyć. O czym nic niewątpuąc, za panowanie waszey carskiey mosci, pana a pana naszego miłosciwego, poko zycia naszego stanie, Boga wszechmogącego błagać będziemy, całuiąc zatym stopy monarchy niezwyciężonego, wszytkim nieprzyiaciołom grożąsego, zostaiemy waszey carskiey mosci, pana a pana naszego miłosciwego, nayżyczliwszi y nayniższi podnoszkowie, bractwo duchowne y swieckie przy cerkwi swiętego Ducha w Wilnie będące.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1705 года № 51.

XIX.

Челобитная игуменовъ—Кутеенскаго, Буйницкаго и Мстиславскаго монастырей императору Петру I о защищеніи ихъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, и о томъ, чтобы имъ во всемъ зависѣть отъ Кіевскаго митрополита, 11 января 1710 года.

Державнѣйшій Царь, Государь всемилостивѣйши.

Изъ-за Литовскаго рубежа, Оршанскаго повѣту, Кутеенскаго монастыря игуменъ Іовъ, яко началнѣйши тѣхъ монастырей, его прислушающихъ, Кутеенскихъ двухъ, Буйнѣцкаго, Мстиславскаго, Соломорецкаго, Боркалабовскаго и Мазаловскаго зъ иными монастыровъ игуменами Паисіемъ Буинѣцкимъ, Михаиломъ Мстиславскимъ и прочими вашему величеству бьютъ челомъ на князя Сил-

вестра Святополкъ-Четвертенскаго, епископа Бѣлорусскаго могилевскаго, котори въ прошлыхъ годѣхъ тому нинѣ третіи годъ, по твоему великаго Государя указу и по благословенію блаженныя памяти преосвященнаго Варлаама Ясиньскаго, митрополита Киевскаго и Галицкаго, и безъ благословения Преосвященнаго Стеѳана, митрополита Резанскаго и Муромскаго, онъ, епископъ, насъ богомолцовъ твоихъ своимъ насилствомъ въ конецъ разорилъ и многия налоги намъ учинилъ. А что намъ отъ него епископа многаго разорения и налогъ, сие наше доношение.

Во первихъ, онъ, епископъ Могилевскии, святѣйшаго патриархи Константинополскаго благословеніе отставилъ, данныи крѣпости и подтверждении з проклятіемъ блаженныя памяти митрополитовъ Киевскихъ Петра Могилы и Варлаама Ясиньскаго и привилѣи на строение вище помянутыхъ монастыровъ ни во что вмѣнилъ, изъ власти киевской нашѣ ставропигийниі монастырѣ отбираетъ и подъ свою власть накланяетъ. Да онъ же, епископъ, приѣхавъ въ монастырь Кутеенскіи, уставника іеромонаха Іоиля и другаго Иустина, священниковъ киями билъ и едва живикъ оставилъ и онѣ отъ того его бою три мѣсяца лежали въ смертной постелѣ; а какъ онъ, епископъ, изъ Кутеенскаго монастыря ѣхалъ, ігуменъ Іовъ его проводилъ и въ то время ис под него, игумена, двухъ лошадей випрягъ и взялъ себѣ насилствомъ, за которихъ лошадей еще ево, игумена Іова, архидиаконъ его, епископа, Пахомии Зенькевичъ Радусь, а нинѣшнии ігуменъ полоцкій чуть ножомъ не пробилъ и онъ десять верстъ сѣдь (sic) собою игуменъ Кутеенскии до монастыря пѣше шелъ. И тотъ нинѣ Кутеенскии монастырь отъ него епископа обыди, убытку и разорения имѣетъ на сѣмь сотъ рублей.

Да онъ же, епископъ, Соломорецкій монастырь на себе одобралъ и весь ограбилъ, книги, сосуди церковниі, сто ефимковъ денегъ и лошадей побралъ, а игумена безъ милосердия, мало не до смерти бивши, изъ монастыря вигналъ.

Да онъ же, епископъ, за оклеветаниемъ мѣщанина могилевскаго, именемъ Трофима, монастырь Буйнѣцкій неблагословениемъ запрѣтилъ, самого игумена и всѣхъ священниковъ и диаконовъ безвинно святия службы отлучилъ, да того жъ игумена Паисия буйнѣц-

каго, заочне осудивши, имать велѣлъ и до смерти убить, и онъ, убоявся на себе напраснаго убиения, полтора года ни единожди въ монастырѣ не являлся и ему, игумену, нинѣ до твоего государева указу явитьца никоимъ либо случаемъ невозможно. А которого времени отъ него, епископа, игуменъ укривается и с того времени по се число та Буйнѣцкая обитель имѣетъ убытку и разорения на девять сотъ рублевъ, и южь сто рублей ему, епископу, монастырѣ Кутеенскии, Мстиславскии и прочіи заплатили, а еще трохъ сотъ правитъ напрасно.

Такожде зъ монастыря тупичевскаго Мстиславскаго въ нуждахъ въ Могилевъ посланного старца три дни на цепѣ держалъ и когда бы добрыи люде не отпросилы и до днесь бы сѣдѣлъ, а иннымъ священникомъ запрѣщеніе прислалъ безвинно жъ.

Всемилостивѣйшій Государь! Просимъ вашего величества, укажи, Государь, у него епископа Могилевскаго Силвестра нашѣ взятиі вещи, сосуды церковниі, книги, денги и лошадей, противъ сего нашего челобитя, взять и отдать намъ богомолцемъ твоимъ, и о разорениі нашемъ да повелитъ державство ваше намъ дать свою великаго Государя грамоту съ прочетомъ по нашимъ даннимъ грамотамъ къ преосвященному Іоасафу, митрополиту Киевскому и Галицкому, чтобъ ему, епископу, насъ богомолцевъ твоихъ и монастырей нашихъ вѣ въ чемъ не вѣдалъ(ть?), яко и прежде его бывшиі епископы, опрочь единаго посвященія, за благословениемъ отъ преосвященнаго митрополита Киевскаго имъ даннимъ, не вѣдали, и монастыровъ нашихъ до основания чтобъ не разорилъ и насъ нищихъ сѣдихъ и младихъ не разогналъ.

Вашего величества нижайшиі богомолцы Кутеенскаго монастыря ігуменъ Іовъ. Буйницкаго монастыря ігуменъ Паисій. Мстиславскаго монастыря ігуменъ Михаилъ зъ братиею. ҂ѧѱі годуъ день.

(Собственноручно) къ сей челобитной іеромонахъ Михаилъ ігуменъ тупичевскыи Мстиславскиі руку приложилъ. Къ сей челобитной іеромонахъ Паисей ігуменъ Буйницкіи руку приложилъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1710 года № 14.

XX.

Указъ императора Петра I о назначеніи въ Могилевъ стольника Богуслава Яковлевича Шипневскаго коммисаромъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы православнымъ Бѣлорусскимъ монастырямъ не было дѣлаемо никакихъ обидъ отъ епископа Могилевскаго Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго,

1710 года февраля мѣсяца.

҂аѱї года февраля въ день великій Государь, царь і великій князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ столнику Бугуславу Яковлевичу Шипневскому ѣхать въ Могилевъ і быть тамо для охраненія благочестивыхъ монастырей камисаромъ, впредь до его царскаго величества указу, для того, (что?) сего настоящаго ҂аѱї-го году генваря въ ıа д. билъ челомъ великому Государю, царю і великому князю Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу Оршанскаго повѣту Кутеенскихъ двухъ монастырей игуменъ Іовъ, Буйницкаго монастыря игуменъ Паисій, Мстиславскаго монастыря игуменъ Михаилъ зъ братиею, что Селиверста Святополка князя Четвертенскаго епископа Могилевскаго посланные монахи и слуги тѣ монастыри разоряютъ, и многие налоги имъ чинятъ, а имянно благословеніе святѣйшаго патриарха Константинопольскаго о поведѣніи тѣхъ монастырей отставляютъ, и даные крѣпости і подтверженія митрополитовъ Киевскихъ Петра Могилы і Варлаама Ясинскаго, такожде и привиліи на строеніе вышепомянутыхъ монастырей ни во что вменяютъ, отлучая тѣ монастыри отъ епархіи и ставропигіи Киевской, склоняя жъ подъ свою власть, чиня імъ и іные многие обиды, а какие порознь, о томъ для вѣдения данъ ему, Бугуславу, при семъ съ челобитной ихъ списокъ, и дабы повелѣть о разореніи ихъ розыскать і впредь тѣхъ монастырей до конечнаго разоренія не допустить, но, какъ оны напередъ сего бывали всегда, такожъ і нынѣ імъ быть подъ протекциею его царскаго величества.

И столнику Бугуславу Яковлевичу, будучи въ Могилевѣ, смотрѣть прилѣжно, дабы всѣ благочестивые монастыри, которые в Могилеве і во всемъ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, отъ домо-

выхъ людей Могилевскаго епископа князя Четвертенскаго, такожъ і отъ іныхъ ни отъ кого никакова разорения, налогъ и обидъ не имѣли, і ничего бъ изъ тѣхъ монастырей никто імать отнюдь не дерзалъ, і во всемъ оные монастыри ему, Бугуславу, охранять и оберегать, чтобъ тѣ благочестивые монастыри какъ въ правахъ монастырскихъ, такъ і во владѣніихъ маетностей и доходовъ, імъ належащихъ, імѣли свободность безъ всякаго отъ всѣхъ утеснения і озлобления, такъ же бы и къ уніи тѣ монастыри, противъ мирныхъ договоровъ, ни отъ кого не были привращены і въ томъ бы оные никакова насилия не имѣли, понеже тѣ монастыри іздревле подъ протекціею его царскаго величества, а буде что въ бытность ево Бугуславову въ Могилеве явится сему великого Государя указу противно, о томъ ему писать къ Москвѣ, въ государственной посолской приказъ, а отписки велѣть подавать государственному канцлеру, тайному совѣтнику і кавалеру графу Гавріилу Івановичу Головкину да государственному подканцлеру, Петру Павловичу Шафирову, да о томъ же писать ему къ пребывающему при дворѣ королевскаго величества полского, къ чрезвычайному его царскаго величества послу, къ дѣйствительному тайному совѣтнику, намѣстнику черниговскому і кавалеру, къ князю Григорію Ѳедоровичу Долгорукову, понеже, когда какие тѣмъ монастыремъ будутъ отъ кого обиды и налоги, велено ему у двора королевскаго і у всеи рѣчи Посполитой предлагать і указу на то просить.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1710 года № 14.

XXI.

Челобитная игумена Витебскаго Марковскаго монастыря Сильвестра Конарскаго, поданная въ посольскій приказъ, съ жалобою на разореніе и обиды монастырю и съ просьбою о заступленіи,

1712 года 1 января.

Старці і богомолцы всегдашніи в монастырѣ витепскомъ Марковскомъ при церквѣ благочестивой Святой и Нераздѣлимой Троици

жителствующіи, надѣющеся на милость милости и щедролюбия, желаемъ, падающе подъ нозѣ, ибо не имѣемо, где главы преклонити, токмо ко заступникамъ отческой благочестивой вѣри и благодѣтелемъ, свое извѣствуючи убожество, явитися дерзаемъ. Егда великую терпимъ обиду и нужду, найпаче в сее тяжкое время од ненавистниковъ и наѣздниковъ на нашу православную благочестивую вѣру, паче же од своихъ государевихъ людей ни единаго не имѣемъ заступления, но разорение великое отчизни нашой, въ которой нуждѣ никаковаго не имѣючи препитания, аще и недостойніи благоутробія вашего желаючи, просяще старци и богомолци небеснаго престола за здравие и благополучие хранителей и защитителей православной вѣры молити не престаемъ.

(Собственноручно) вашей милости благодѣтелей нашихъ милостивыхъ найнижшиі слуга и богомолецъ Сулверстъ Конарскиі, ігуменъ монастира троецкого марковскаго Витебского со всею о Христѣ братиею т. р.

Писася въ монастырѣ марковскомъ Витебскомъ дня 1 януария 1712 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1712 года № 44.

XXII.

Челобитная намѣстника Витебскаго марковскаго монастыря іеромонаха Софронія и іеродіакона Ефрема императору Петру I о выдачѣ государева жалованья на прокормленіе въ Москвѣ,

1712 года 11 февраля.

Державнѣйшиі царь, государь милостивѣйшиі.

Пріехали мы, богомолцы ваши, въ сие ваше великороссійское государство для взятия, по отказу, при смерти полковника Семена Резанова, у сродниковъ ево в тотъ нашъ монастырь церковныхъ потребъ, і нынѣ, государь, здесь живучи, намъ питатися не имѣемъ чемъ.

Всемилостивѣйшиі государь! Прошу вашего царского величества, да повелитъ ваше высокодержавствие намъ дать своего великаго государя жалованья кормъ и питье і для отопления келей дровъ і на конской кормъ противу примеру, по своему великаго государя указу, чемъ тебѣ, великому государю, о насъ Господь Богъ по сердцу ізвеститъ.

Вашего величества всенижайшиі богомолцы троицкого Маркова монастыря богомолцы иеромонахъ Софроній намистникъ да иеродиаконъ Ефремъ.

Ѳевраля въ 11 д. 1712 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1712 года № 44.

XXIII.

Грамота Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ которой онъ, по просьбѣ Бѣлорусскихъ монастырей, представленной митрополиту чрезъ Михаила Пузыну, игумена Тупичевскаго монастыря, подтверждаетъ грамоты кіевскихъ митрополитовъ Петра Могилы и Варлаама Ясинскаго, въ силу которыхъ всѣ Бѣлорусскіе монастыри должны были находиться въ непосредственной зависимости отъ Кіевскаго митрополита, а отъ Бѣлорусскаго епископа, по своему добровольному желанію, могли получать только ставленниковъ,

1712 года 2 марта.

Іоасафъ Кроковскій, Божіею милостію православный архіепископъ митрополитъ Киевскій, Галицкій и всея Россіи.

Всѣмъ, кому о томъ теперь и в потомные часы вѣдати належитъ, благословенія Божія и спасенія временного и вѣчного, при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ, узичивши, до вѣдомости подаемъ: ижъ всечестный отецъ Михаилъ Пузына, игуменъ православный Тупичевскій, прибывши до катедри нашей, предложилъ нашему смиренію от всѣхъ монастырей православныхъ Бѣлорускихъ прошеніе, абы тіе монастыри, именно: Кутеенскій, Буйницкій, Мстиславскій, Соломерецкій, и тріе монастыри паненскіе: Кутеенскій,

Боркалабовскій и Мазоловскій, ведлугъ своихъ стародавныхъ привилеовъ и фундушовъ, якъ от начала своего и до нынѣ неподвижно в православіи святомъ сіяючи, до пасторалу и правленія митрополіи Кіевской належатъ, такъ абы въ нуждахъ своихъ монастырскихъ и въ справахъ духовныхъ под разсужденіе катедры митрополитанской Кіевской удавалися и непосредственно належали; прето мы, на прошеніе ихъ склонившися до того универсали, рукою власною и печатми православныхъ преосвященныхъ антецессоровъ нашихъ святыя памяти Петра Могилы и Варлаама Ясѣнского стверженные, увѣдѣвши, еще же до ново тымъ монастыромъ наданной 1710 року з святѣйшого патріяршого ѳрону в царствующомъ градѣ Москвѣ между патріяршествомъ от преосвященнѣйшого кѵръ Стефана Яворского, архіепископа митрополити Рязанского и Муромского, тогожъ всероссійского ѳрону ексарха грамоты, зупелную митрополіи Киевской над помененными монастырами юрисдикцію правилно присужаючой конформуючися, яко вышъ помененныхъ православныхъ ставропѣгіалныхъ монастырей Бѣлорускихъ, православно-восточнаго исповѣданія держачихся, з-под дирекціи ѳрону митрополитанского Кіевского не вылучаемъ, такъ до него непосредственно належати, и в прилучаючихся нуждахъ монастырскихъ и в справахъ духовныхъ до нашего смиренія под разсужденіе удаватися властію намъ свыше данною позволяемъ и благословляемъ, опрочъ единой хиротоніи, если отлеглостю мѣстца от Кіева и неспокойностю времени законники помененныхъ монастырей принуждени будутъ удатися имъ, за подобающимъ прошеніемъ, до катедри православной Бѣлоруской, яко ѳрону митрополитанскому нашему подсутствующой и благословеніе отъ него пріемлющой, не возбраня не возбраняемъ. Наконецъ, честныхъ братій монастырей тихъ зоставати в неразлучномъ соединеніи з святою православно-восточною церковію в общежителствѣ, в чистотѣ и молитвѣ и во всякомъ благочиніи іноческомъ пастырско увѣщеваемъ, да, зде на ползу инымъ доволная лѣта благочестно и добродѣтелно поживши, в небесныхъ обителехъ вѣчне жити сподобятся благодатію Господа Бога и Спаса нашего Іисусъ Христа, молитвами же Пресвятыя Богородици.

Данъ в катедрѣ свято-софійской митрополитанской Кіевской 1712 марта 2.

Звышменованый митрополитъ Киевскій рукою власною.

(М. П.).

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

XXIV.

Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, архимандрита Варлаама Михневича съ братіею императору Петру I о выдачѣ государева жалованья ихъ монастырю, между прочимъ, на украшеніе иконостаса,

15 декабря 1714 года.

Пресвѣтлѣйшы и благочестивѣйшы государь царь, нашъ премилостивѣйши благодѣтелю.

Старци и богомолцы вашего царскаго пресвѣтлаго величества города Вилни монастира православнаго сошествия Пресвятаго и Животворящаго Духа, ни единой имѣючи деревни, ни единаго подданаго, но единою питающеся ялмужною святою, живучи аки овцы посреди волковъ, идеже разсвѣрипѣюще рикають и хотятъ распудити благочестие и любящихъ е; преклоняемъ колѣнѣ душъ и тѣлесъ нашихъ и смиренно молимъ, яко еси призрѣлъ на рабы и богомолцы твоя, и повелилъ еси дать милостивую свою грамоту въ общежителную обитель нашу православную Виленскую, милостини приизду ради; нинѣ убо молимъ, благочестивѣйшы государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, обнаженныі суще, не имѣюще церковнаго іконостаснаго украшенія, да покриеши наготу ея, и повелиши по милостивой своей грамотѣ милостини дать въ обитель нашу; ми же всегда за благополучное благоденствіе вышняго Престола молити не престаемъ. Господи, спаси царя и услышы, в онже денъ аще призовемъ Тя.

З Вилны ҂ѧѱдї декабря ıє҃ д.

Вашего царскаго пресвѣтлаго величества, государя, царя нашего, намъ премилостивиішаго благодѣтеля нижаиші рабы и богомолцы Варлаамъ Михневичъ архимандритъ и старшіи виленскіи со всею о Христѣ братиею.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1715 года № 31.

XXV.

Челобитная императору Петру I отъ игумена Витебскаго марковскаго монастыря Мелетія Чайковскаго о выдачѣ государева жалованья на монастырь,

поданная 13 января 1715 года.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій.

Твоего Государева жалованья давано намъ за рубежъ Вѣтебскаго воеводства въ марковъ монастырь на всю братію изъ государственнаго посольскаго приказу, и того твоего Государева жалованья съ прошлого сз-го году по нинѣшней годъ намъ нѣчего не давано, а доходовъ никакихъ у насъ нѣтъ.

Да въ томъ же монастырѣ строится церковь каменная Покрова Пресвятыя Богородицы и тоеи церкве достроивать намъ нѣчимъ, да намъ же, богомолцомъ твоимъ, какъ мы приѣживали для такихъ же нуждъ, давано на Москвѣ кормовие денги, а нинѣ я живу на Москвѣ самъ третей.

Всемилостивѣйшіи Государь, прошу вашего величества, вели Государь за вишеписание годи свое Государево жаловане, такожъ и на церковное строение и кормовие денги видать и впредь давать, что ты, Государь, укажешь.

Вашего величества нижайшиі богомолцы маркова монастира ігуменъ Мелетіи Чаиковскои, иеромонахъ Инокентіи з братіею.

Генваря въ 13 день ѱ҃є҃ году.

(Собственноручно) къ сему прошенію ігуменъ Мелетій руку приложилъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1715 г. № 22.

XXVI.

Вторая челобитная императору Петру I отъ того же игумена Мелетія Чайковскаго о томъ же,

1715 года.

Державнѣйшіи царь, государь милостивѣишіи.

Въ нинѣшнемъ, государь, ѱєї году билъ челомъ я, богомолецъ твои з братиею на Москвѣ в посолскомъ приказе о твоемъ государскомъ жалованю, которое намъ напред сего давано в монастырь нашъ Вѣтебской марковской, нинѣ тому ѕї годъ, и нинѣ ми къ себѣ твоеи государской премногои милости не получили, потому что намъ на Москвѣ въ посолскомъ приказѣ кормовихъ денегъ и жалованя нашего обикновеннаго за всѣ прошлые годи не видано и живемъ ми полтора мѣсяца на Москвѣ и с лошадми проѣдаясь и помираемъ голодною смертію, и одну лошадь на прокормъ себѣ продали, а другая умре, а нинѣ осталась одна и тое кормить намъ нѣчимъ, а наши приѣзди сисканы и виписка о жалованю с приѣздовъ виписана и справлена, однакожъ ничего по сей виписке успѣваемъ.

Всемилостивѣишіи государь, просимъ вашего величества, вели государь намъ ис посолского приказу дать свою великаго государя проѣзжую грамоту до Смоленска.

Вашего величества богомолецъ вашъ игуменъ Мелетіи з братіею.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1715 года № 22.

XXVII.

Третья челобитная императору Петру I отъ того же игумена Мелетія Чайковскаго о выдачѣ кормовыхъ денегъ и проѣзжей грамоты отъ Москвы до С.-Петербурга,

1715 года.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшіи.

В нинѣшнемъ, государь, ҂аѱеї году прибылъ я, нижеименованный богомолецъ твой, за особливими нуждами монастырскими, къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ и нинѣ живемъ в Москвѣ и кормить себе и лошадей нѣчимъ, а прежднихъ временъ по твоему великого государя указу давано намъ, богомолцомъ твоимъ, с посолского приказу въ обитель святую милостиню и на препитание указное.

Всемилостивѣишіи государь, прошу вашего величества, да повелитъ державство ваше дать мнѣ кормовие денги и до Санктъпѣтербурха для особливаго дѣла проѣжую грамоту.

Вашего величества нижаишіи рабъ и богомолецъ города Вѣтебска маркова монастыря недостоиніи ігуменъ Мелетій.

Вверху на этой челобитной находится слѣдующая приписка: *„челобитная просителная о проѣжой отпускной въ Санктъпѣтеръбурхъ, которая отъ секретарей непринята“*.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1715 года № 22.

XXVIII.

Письмо намѣстника Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Сильвестра Сабатовича къ архимандриту Александроневскаго свято-троицкаго монастыря Ѳеодосію Яновскому съ жалобами и обвиненіями противъ игумена Минскаго монастыря Гедеона Шишки и намѣстника того же монастыря іеромонаха Пафнутія,

3 сентября 1715 года.

Висоце въ Богу превелебній мосцѣ отче, архимандрите и особливій мой патроне и благодѣтелю.

Билъ бимъ неблагодарніи рабъ, ежели бимъ благодѣянія и милости запамятивалъ показанной къ себѣ, за которіи нинѣ респектъ и ласку панскую по премногу благодарствую и желаю отъ Господа Бога здравия, долгоденствия и всякаго благополучия на лѣта многа. Буди здравъ и Богомъ хранимъ на вѣки.

Доношу благословенію твоему чрезъ писаніе, же вѣры православной супостатъ и гонитель превеликій, унѣятъ Пафнутій, зостаючи въ Мѣнску, якобъ на преложенству, многое и великое утѣсненіе чинилъ православнымъ нашимъ, и многихъ особъ значнихъ присланнихъ отъ преосвященного киевскаго на ігуменство до Минска ругалъ, яко то честную и учителную персону отца Озѣрскаго билъ, и Севастиана Барановскаго различними и непомѣрними причинами безчестилъ и изгналъ отъ мѣста, не даючи доброму сѣмени на оной земли распространитися отнюдь. За которое его бѣсовское дѣйство всѣвающему плевели промежъ добрия плоди ариеву еретичеству его причтити подобаетъ, понеже и моей бѣдности многия творилъ обиды и непомѣрній трудъ, и, аки волкъ хищній, гонилъ церковь Божію и наругался, и предъ намѣсними образами литургисалъ, за которое его проклятое неблагочиніе и досаду церкви Божой, било на него неблагословеніе съ Киева отъ преосвященнаго Ясинскаго, которое онъ за нѣчто вомѣнялъ себѣ. А нинѣ онъ, волкъ во одеждѣ овчей, творячи себе православнимъ, влѣзъ между овци и съ Мѣнска приехалъ по милостину къ Москвѣ, а нинѣ до Питербурха поехалъ, а которій его началникъ унѣятъ Гедеонъ Шишка на такое неподобающее послушаніе вислалъ съ Мѣнска, то есть еще болшій пагубникъ и развратникъ вѣры православной, по своемъ твореніи уподоблшійся самому сатанѣ лукавому. Которому его унѣята Пафнутія промислу не даючи лукавой прелести мѣста въ прошеніи нигде, яко ревнитель будучи вѣры каѳолической, таковому ихъ намѣренію еретическому изволь запретити, понеже по такимъ дѣламъ своимъ не токмо милостини, но, яко сынове погибели, должни бы заточения совершенно. О чомъ благословения твоего прошу слезне, да на болшее поврежденіе и гоненіе вѣры святой не явится нога ихъ крестопреступниковъ вспять до Минска. О чомъ въ началѣ до екзархи всероссійскаго

престола патріаршаго и до прочіихъ россійскихъ архиереовъ, виражаючи древнюю злобу ихъ, писаниемъ учиню вѣрно. Що ознаймивши, зостаю назавше всѣхъ благъ желателніи общежителного полоцкого богоявленского монастыря недостойніи іеромонахъ строитель и проповѣдникъ слова Божія.

(Собственноручно) намѣсникъ Сvлвестеръ Сабатовичъ монастира виленскаго Духа святаго.

Писано с Москви 1715 септеврия 3 д.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1714 года № 24.

XXIX.

Челобитная намѣстника Минскаго петропавловскаго монастыря Пафнутія Зубаревича и монаха Исаакія императору Петру I о выдачѣ государевой милостыни и жалованной грамоты ихъ монастырю, съ жалобою на притѣсненія, чинимыя монастырю отъ литовскаго гетмана Потѣя,

1715 года октября.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій!

В нынешнемъ, государь, 1715 году генваря въ 28 день посланы мы нижеимянованные богомолцы изъ литовскаго города Минска къ тебѣ великому государю къ Москвѣ изъ монастыря святыхъ апостолъ Петра и Павла отъ игумена Гедеона для собранія милостини, понеже оной нашъ монастырь разоренъ и разграбленъ весь безъ остатку отъ швецкого войска и отъ неприятелей римскіе вѣры католиковъ и униятовъ; а нынѣ намъ, богомолцамъ вашимъ, вышеписанный монастырь построить нѣчимъ, такожде церковной утвари купить не на что, і до нине жили мы въ томъ монастырѣ безъ жалованной грамоты, такожде напредъ сего для собранія милостини къ Москвѣ покамѣстъ отъ шведовъ и католиковъ и униатовъ разорения и грабежу не было[1]). Нине же чинитца намъ, богомолцамъ вашимъ, отъ гетмана литовскаго Потѣя и отъ жолнеровъ его великое разореніе и утесненіе, понеже посылаетъ онъ, гетманъ, жолнеровъ своихъ на зимовые къ намъ

---

[1]) Здѣсь, вѣроятно, пропускъ: «пріѣздовъ не было».

квартиры и вымогаетъ у насъ всякой харчъ, хлѣбъ и дрова насилно. А намъ, богомолцамъ вашимъ, не токмо імъ давать, но и самимъ отъ изгнанія ихъ и разоренія и грабежу пить и ѣсть нечего.

Всемилостивѣйшиі государь! Просимъ вашего величества, повели, государь, въ тотъ нашъ монастырь Петра и Павла послать із своей царского величества казны милостини на церковную утварь і на строение оного монастыря і дай намъ, богомолцомъ вашимъ, въ тотъ монастырь жалованную грамоту противъ другихъ монастырей, такожде вели государь отвесть намъ кватеру і давать намъ своего царского величества жалованья противъ другихъ приѣзжихъ монаховъ, кормъ и питье. А до отпуску нашего въ тотъ монастырь по прежнему дай намъ зборную память, по которой бы возможно по всѣмъ православнымъ християномъ збирать намъ милостыни, а къ гетману литовскому Потѣю послать (sic) свой царскаго величества указъ, дабы намъ отъ него і отъ жолнеровъ ево во ізгнаніи не быть і вовсе отъ того монастыря не отстать.

Вашего величества нижайшие богомолцы литовскаго города Минска намѣстникъ Паѳнутей зъ братомъ своимъ монахомъ Исаакиемъ.

(Собственноручно) намесникъ Пафѵнутиі октября въ день 1715 году.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1714 года № 24.

XXX.

Письмо игумена Кутеенскаго монастыря Іова Молочко къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину съ обвиненіями противъ игумена Минскаго монастыря Гедеона Шишки, который, будто бы, склоненъ былъ къ принятію уніи, и о прочемъ,

6 октября 1715 года.

Сіятелнѣйшій господинъ Гаврило Ивановичъ, премилостивѣйшій благодѣтелю нашъ.

Здравія, долгоденствія, временныхъ и вѣчныхъ благъ вашему сіятелству отъ Господа Бога желаю, да во всемъ Господь Богъ десницею Своею укрѣпитъ и утвердитъ. Должно намъ есть сыномъ благочестивымъ и благовѣрнымъ сіятелству вашему о томъ

извѣстить, ижъ нинѣшнего времени отступникъ и треклятый супостатъ отъ православія святаго Гедеонъ Шишка, ігуменъ Минскій, зѣло непостояннаго, сквернаго и мерзкаго житія старецъ, много игуменовъ нарочитихъ, ис Кіева присланныхъ на ігуменство до Минска, уничижилъ и срамотне прогналъ, нынѣ же прохладно з сродниками своими уніятами, яко во вертепѣ разбойническомъ, въ монастирѣ живетъ, выслалъ совѣтника своего тайного, старца Пафнутія Зубаревича, лукаваго и хищнаго волка, которій обитель святую Борисовскую и Соломорецкую благочестивую доброволне уніатамъ поддалъ, выслалъ оного, дабы лукавствомъ своимъ и прелестію людей росскихъ (sic) и благовѣрнихъ обманевалъ, что и много здесь на Москвѣ и по иныхъ градахъ лукавствомъ прельщалъ, подъ именемъ благочестія святаго, которое, неоцѣненный бѣсеръ внивостожающе, ногами подопталъ. Умилосердися господине сіятелнѣйшій, оваго старца Пафнутія, гонителя и хулника православныя церкве, задержать изволь, или въ ссилку заслать, даби болѣе тамошнихъ правовѣрнихъ христіанъ з отступниками благочестія, а своими совѣтниками не прелщалъ, о чомъ намѣстникъ монастыра виленскаго Силвестеръ Сабатовичъ до отца архимандрити Невскаго Ѳеодосія писалъ, дабы такіе волки хищные въ стадо православное входить не дерзали. И аще бы имѣлъ каковое набдѣніе, отъ онаго отобрати по милости своей до отца архимандрита Савинскаго монастира прислать, котори отецъ на монастиръ нашъ Кутеенскій отъ себе можетъ на спомаганіе прислати, понеже тотъ старецъ Пафнутій многіи обѣды монастиру Кутеенскому подѣлалъ, о что и вторицею сіятелства вашего упрашаю, за что долженъ по вся дни за ваше при благополучіи здравіе всемогущаго Бога молити.

(Собственноручно) Сіятелства вашего нижайшій и смиренный богомолецъ, іеромонахъ Іовѣ Молочко, ігуменъ монастыра Кутеенскаго общежителнаго со всею братіею.

З Смоленска. 1715 году мѣсяца октября 6 дня.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1714 года № 24.

XXXI.

Письмо архимандрита Александро-невскаго свято-троицкаго монастыря Ѳеодосія Яновскаго къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину по поводу минскихъ монаховъ,

безъ даты (приблизительно 1715—16 г.).

Свѣтловелможный и преизяшный господинъ, господинъ Гавріилъ Ивановичъ.

Ежели сіятелство ваше получили вѣдомость изъ Литвы о монахахъ минскихъ, обрѣтающихся въ нашемъ монастырѣ, благоволите о томъ и насъ увѣдомить, и буде нѣтъ отвѣта по прежнимъ писмамъ, благоволите повелѣть повторить до господина резидента, обрѣтающагося въ княжествѣ литовскомъ, понеже оныя монахи долговременно у насъ пребиваютъ и туне хлѣбъ снѣдаютъ.

(Собственноручно) прочее пребивъ свѣтловелможности вашей всеблагожелателный молитвенникъ и слуга Ѳеодосій архимандритъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1714 г. № 24.

XXXII.

Грамота Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго о возведеніи въ санъ и назначеніи на должность архимандрита Слуцкаго Ѳеодосія Волковича, игумена Грозовскаго монастыря, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности архимандрита Іоасафа Лапѣцкаго,

1715 года 15 ноября.

Іоасафъ Кроковскій, Божіею милостію православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи.

Всѣмъ обще благочестивымъ гражданомъ Слуцкимъ и Копилскимъ, церкви православно-восточныя и нашего смиренія послушнымъ въ Духу Святомъ сыномъ, такъжъ и інокомъ оби-

тели свято-троецкія Слуцкія, и кому колвекъ вѣдати належитъ, при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ, Божія благословенія, мира, здравія, долгоденствія и во каѳолической вѣрѣ утвержденія желающе, извѣстно творимъ: понеже превелебный въ Богу отецъ Іоасафъ Лапѣцкій, немощи ради своея и старости, поблагодарствовалъ намъ за архимандрію, а въ себе мѣсто на тое достоинство архимандричое далъ вотумъ на превелебнаго въ Богу отца Ѳеодосія Волковича, ігумена Грозовского, и намъ его архипастыревѣ залѣцилъ и привиліей, согласившися з вамижъ благочестивыми гражданами у наяснѣйшаго ксіонженця Кароля Филиппа, комеса и палятина Рену, пана всего повѣту Слуцкого и Копилского, коллятора того мѣсца, на вышмененную власть зходотайствовалъ; призиваніемъ святаго и всеосвящающаго Духа произведохомъ его, превелебнаго отца Ѳеодосія Волковича, на архимандрію Слуцкую, всѣ в(?) церковные сплендоры, пожитки и всѣ добра, монастыревѣ тому прилежащіе, и якими колвекъ владѣлъ бывшій архимандритъ, превелебный въ Богу отецъ Іоасафъ Лапѣцкій (опрочь его власныхъ дѣдичныхъ), вручихомъ ему.

Долженъ же сей новопроизведенный отъ насъ архимандритъ прилѣжно о благолѣпіи церквы Божой пещися, о разширеніи святой обители, о собраніи братіи въ ней, и добромъ іноческаго чина устроеніи, словомъ, вся, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика доброхвална, творити; да отъ пастырей Началника Христа Господа во день воздаянія воспріиметъ неувядаемый вѣнецъ вѣчныя славы и сугубое за своя добрая дѣла и за инныхъ, власти своей врученныхъ и на добродѣтели отъ его наставленныхъ, мздовоздаяніе на небеси.

Ради извѣстія врученной отъ насъ власти архимандричой. данъ бысть сей патентъ въ катедрѣ нашей свято-софійской митрополитанской, печатію нашею и рукою ствержденный. Року ҂ѧѱєї мѣсяца ноеврія єї д.

(М. П.).

(собственноручно) звышменованный митрополитъ Кіевскій, рукою власною.

На оборотѣ приписка: „Uniwersal metropolitanski do archimandryey Sluckiey wydany an. 1715 d. 15 9-bra za o. Wolodkowiczem“.

Подлинникъ хранится въ собраніи документовъ, принадлежащемъ Кіевской коммисіи для разбора древнихъ актовъ, по описи № 237.

XXXIII.

Универсалъ отъ имени управителей княжества Слуцкаго: Антонія Оскерки, Андрея Эрнеста Кобера, Ѳомы Воляна и Михаила Бенкена съ заявленіемъ о томъ, что они будутъ охранять православное духовенство Слуцкое и, въ частности, бывшаго Слуцкаго архимандрита Іосифа Лапѣцкаго отъ притѣсненій Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго,

21 апрѣля 1717 года.

Antoni Oskierka, marszałek powiatu Mozyrskiego, generalny oekonom dobr naiasnieyszey xiężney jey mosci elektorowny Rhenu. Andrzey Ernest Kober, consiliarz naiasnieyszego xiążęscia jmci Neyburskiego, Thomasz Wołan, czesznik Oszmianski, starosta Poniewieżki, Michał Benkien, podskarbi xięstwa Słuckiego, spolney regenciey xięstwa Słuckiego y Birzanskiego koadministratorowie.

Oznaymuiemy z władze oekonomiczney wszem wobec y każdemu zosobna, komu o tym wiedzieć należy, a mianowicie o. protopopie, swieszczennikom y całemu bractwu graeco-ruskiey religiey, w xięstwie Słuckim będącym y mieszkaiącym pod zaszczytem kolatorstwa naiasnieyszey xiężney iey mosci Neyburskiey elektorowny pani naszey miłosciwey, przy cerkwiach y funduszach nadanych, także panom sessionalistom, mieszczanom y wszystkim in genere poddannym do xięstwa Słuckiego przysłuchaiącym; iż co do tych czas przez praktyke niesłuszną, mimo praezenta y konsens naiasnieyszey xiężney iey mości pani naszey miłosciwey, działa się krzywda o. Łapieckiemu, archymandrycie bywszemu Słuckiemu w starosci lat iego, że się tulać musiał od violentiey jmci, oyca episkopa Białoruskiego y iego adherentow y gwałtowników z na-

ruszeniem honoru naiasnieyszey xiężney iey mosci pani naszey miłosciwey, względem bezpieczeństwa w dobrach ziemskich y całości onych; tedy my, weyrzowszy z fundamentu w tę sprawę za szczegulny gwałt, drapiestwo y zuchwałość, a zatym zdradę iawną przeciwko honorowi kolatorstwa naturalnego naiasnieyszey xiężney iey mości pani naszey miłosciwey uznawszy, •ycu Łpieckiemu protectią y zaszczyt deklaruiemy z władzy naszey y od dalszych takowych violentij, rabunków, najazdow bronić obiecuiemy y wszelką krzywdę y szkodę ewinkować zechcemy, bespieczne pozwalaiąc mieszkanie w własnym domu iego, lub gdzie chcąc w monasterze ktorym, wszelkie bespieczeństwo zdrowia y fortuny waruiemy y zupełnie upewniamy sumnieniem naszym y powagą naiasnieyszey xiężney iey mosci pani naszey miłosciwey, nie naruszaiąc zdawna nadanych funduszow, praw y wolnosci od naiasnieyszych kollatorow; owszem ieżeliby kto chciał gwałt czynić osobie y fortunie o. Łapieckiego, daiemy moc jmci panu majorowi jkmsci y commendatowi forteciy Słuckiey y pilno zlecamy, aby forti manu bronił, nie acceptuiąc poslednieyszych albo pierwszych w tym sprzeciwnych ordynansow naszych, ieżeliby wyniść miały bez spolney woli naszey, do czego się dla warunku przy pieczęciach rękami własnemi podpisuiemy.

Datt w Słucku an. 1717 d. 21 kwietnia. (c. p.) Antoni Oskierka m. p. (M. П.). (c. p.) Andrzey Ernest Kober (M. П.). (c. p.) Thomasz Wolan (M. П.). (c. p.) Michał Benkien (M. П.).

На оборотѣ приписка: „Protekcia od Bialoruskiego episkopa czyniaącey sie krzywdy archimand. Słuckiey od j. o. x. Neyburskiey, żeby tego Bialoruskiego episkopa nie słuchali, a dependowaliby od Kijowa“.

Подлинникъ хранится въ собраніи документовъ, принадлежащихъ Кіевской коммисіи для разбора древнихъ актовъ, подъ № 240.

XXXIV.

Челобитная императору Петру I игумена Кутеенскаго Оршанскаго богоявленскаго монастыря Мелетія Чайковскаго о выдачѣ государева жалованья монастырю, изъ котораго въ 1650-хъ годахъ, по указу царя Алексѣя Михайловича, были взяты церковное имущество и типографскія принадлежности, и о прочемъ,

12 января 1718 года.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій.

Въ прошломъ, государь, ҂ахнд году, по указу блаженныя памяти отца твоего государева, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, взято изъ-за рубежа польскаго, изъ монастыря богоявленскаго Кутеинскаго, что въ Орше, изъ церкви святые іконы со всѣми иконостасы, такъже сосуды церковные, ризы, книги и всякіе церковные утвари, также друкарню со всѣмъ ея орудіемъ, что книги печатаютъ, по оцѣнкѣ на тритцать тысячъ рублевъ, въ монастырь иверской, что на валдаехъ. Для того, государь, взято вышеписанное, чтобъ не былъ разоренъ тотъ Кутеинской монастырь отъ поляковъ, мстясь они, поляки, тогдашнею недружбою вашему царскому величеству за походы ваши государевы прежніе въ военномъ случаю. И до нинѣ, государь, та вышеписанная церковная утварь въ монастырѣ иверскомъ, а вмѣсто той церковной утвари, по указу вашему государеву, давано съ Москвы въ монастырь Кутеенской ваше государево жалованье денежное погодно. А въ прошлыхъ же, государь, годѣхъ, тому лѣтъ съ сорокъ пять или шесть того вашего государева жалованья въ монастырь Кутеинской не даютъ.

Всемилостивѣйшій государь, просимъ вашего величества, пожалуй насъ, богомолцевъ своихъ, вели, государь, по прежнему давать намъ, богомолцемъ твоимъ твое государево жалованье и о томъ дать намъ свою государеву грамату.

Вашего величества всегдашніи богомолцы игуменъ Мелетій з братиею.

Къ сей челобитной Кутеенскаго монастыря игуменъ Мелетій руку приложилъ.

ѯ҂ѱнї генваря кї д.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1718 г. № 20.

XXXV.

Письмо къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину отъ игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки, въ которомъ онъ проситъ канцлера ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о выдачѣ государева жалованья ихъ монастырю—разоренному и опустошенному,

9 января 1719 г.

Jasnie welmożny mosci, panie kanclerzu jego carskiego przeswietnego wielicżęstwa, moy wielce miłosciwy panie y najmilosciwszy dobrodzieiu.

Ci wszyscy, którzy kolwiek w dezideriach swoich czynią recurs do nayosobliwszego respektu, laski y clemencyi waszey panskiey wielmożnosci, dobrodzieja swego miłosciwego, zawsze non sine levamine samym skutkiem pożądane odbieraią łołatią. Czym się y ja z całą w Chrystusie zakonną bracią zderelowanego, całe zubożałego, a prawie naymizernieyszego prawosławnego monastyra Minskiego, przy cerkwi swętych apostołow Piotra i Pawła zostaiącego, zaszczycaiąc, a nie mogąc ni skąd żadnego mieć usparcia y supplementu. Ponieważ w zapadłym kraju Litewskim prawosławia swięta postponitur, a przecię chwała Boża nigdy nieustaie; iako mogąc, trzymamy się; przy tey listowney naypokornieyszey supplicę scieląc pod stopy pańskie waszey wielmożnosci, po panu Bogu protektora y dobrodzieja swego nayłaskawszego, powinną, zakonną, naynizszą ze wszelką obserwantią, submissią oddaiąc waszemu wysokiemu pańskiemu imieniowi należytą weneratią y adoratią, żebrzę dobrodzieystwa y miłosierdzia, abyś swą naywyzszą y naypoważnieyszą do najasnieyszego monarszego

majestatu jego carskiego przeswietnego wieliczeństwa za nami opuszczonemi ustawicznemi bogomodlcami swemi y naynizszemi podnoszkami raczył wnieść interpozycyą, a osobliwie do tego za cerkwią Bożą tąż Minską, ktora po tak ciężkich ruinach y dezolacyach nowey sobie potrzebuię reparacyi, niechay do ostatku nie upada, ale w pobożnych prawosławnych chrześciańskich na vieki kwitnie affektach, pobożnosciach, zelach y gorliwosciach; iakoż y samey wielmożnosci waszey dobrodzieja swego miłosciwego otoż samo, iako prawdziwego zelanta ku chwale Bożey, pokornie supplikuiemy. Gaudent inne cerkwie Boże y monastyry prawosławne, w litewskim horyzoncie zostaiące, ktorych corocznie clemencye y żałowanie jego carskiego przeswietnego wieliczeństwa, najasnieyszego monarchy y pana naszego miłosciwego, uspieraią; niechże y Minska cerkiew Boża, iako też y zderelowany ubogi monastyr za osobliwą naywyzszą waszą panską interpozycyą też same beneficia, łaski y clemencye z osobliwego respektu odbieraią y onymi się zaszczycaią. Za które Ipse Moderator olympi będzie w niebie merces et cera, a my, skutkiem odebraney y doznaney szczodrobliwości zaszczycaiąc się, tak za szczęsliwe panowanie jego carskiego przeswietnego wieliczeństwa, iako y za miłe zdrowie y szczęsliwe powodzenie samey waszey pańskiey wielmożnosci, dobrodzieia swego miłosciwego, przy codziennych ustawicznych niegodnych modłach naszych zakonnych kapłańskich y ofiarach Panskich u oltarza Jego viecznie nieogarniony w miłosierdziu majestat Boski błagać powinniśmy, zostaiąc

jasniewelm. wmm. pana miłosciwego, protektora, nayosobliwszego dobrodzieia ustawicznie niegodnym bogomodłcą z całą w Chrystusie zakonną bracią y naynizszym podnoszkiem

ieromonach Hedeon Szyszka, ihumen Minski SS. Ap. Piotra i Pawła z. s. b. w. mp.

Z monastyra Minskiego d. 9 januarii an. 1719.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1719 г. д. № 15.

XXXVI.

Письмо (въ переводѣ съ польскаго) Ѳеодосіа Волковича, архимандрита Слуцкаго троицкаго монастыря, къ преосв. Стефану Яворскому, митрополиту Рязанскому, мѣстоблюстителю патріаршаго престола, въ которомъ онъ, донося о крайне бѣдственномъ состояніи православія въ Польско-литовскомъ государствѣ, проситъ митр. Стефана ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о томъ, чтобы русскій посолъ въ Варшавѣ поддерживалъ интересы православныхъ и лютеранъ, жившихъ въ Польско-литовскомъ государствѣ,

24 мая 1719 года.

Нынѣшные конюнктуры, особливо въ государствѣ нашемъ, не что другое намъ прорекаютъ, токмо печаль и слезы убогому народу, наипаче когда благочестіе святое въ такъ великое отъ противной стороны приходитъ отягчаніе и гоненіе, что не токмо права древніе наши, данные намъ отъ пресвѣтлѣйшихъ королей и целой Рѣчи Посполитой сламали, но весьма искоренить насъ и церкви православные отнять умыслили. Того ради мы, надлежащіи въ послушаніи къ патриарху Константинопольскому (?), а къ епархіи Кіевской, прибѣгаемъ къ вашей архипастырской протекціи, купно съ лютеранами, которые въ государствѣ здешнемъ равнымъ съ нами правомъ защищаются, разнствуя съ костеломъ римскимъ, но купно съ нами за Главу церкви імѣя Христа Спасителя, а найпаче ежелибы не люде того исповѣданія, понеже мало шляхты благочестиваго закону имѣемъ, которые не токмо у насъ въ Слуцку прежде сего бывали губернаторами, но і на публичныхъ сеймахъ преимущество імѣли, тобы мы давно уже не токмо права наши потеряли, но имѣній і житія нашего (лишиться?) опасность імѣли бы. Того ради і нынѣ лютеране отъ всего духовенства пишутъ къ вашему преосвященству, прося о предстательствѣ къ пресвѣтлѣйшему его царскому величеству, государю нашему милостивѣйшему, дабы во время предбудущаго Броневицкого трактату, купно съ лютеранами намъ данные права, удерживалъ полномочный посолъ его царскаго величества, понеже зѣло на насъ римляне озлобилися, и во время нещасливой конфедераціи ненадлежаще противные пописали права. О чемъ просимъ слезно архиерейства вашего, да

изволите памятовать о произведеніи сего нашего интересу, за что всегда должны Бога молить о здравіи и счастливомъ поведеніи преосвященства вашего, пребывая

преосвященства вашего всегдашный богомолецъ и нижайшый слуга Ѳеодосій Волковичъ архимандритъ Слуцкій съ братіею.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1719 года № 18.

XXXVII.

Письмо фельдмаршала А. Д. Меньшикова къ императору Петру I, въ которомъ онъ, по просьбѣ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго, проситъ государя о томъ, чтобы въ происходившихъ тогда переговорахъ съ чрезвычайнымъ польскимъ посломъ Хоментовскимъ, воеводою Мазовецкимъ, было обращено вниманіе на тягостное положеніе православныхъ подданныхъ Рѣчи Посполитой,

изъ Нѣжина 23 апрѣля 1720 года.

Всемилостивѣйшій государь!

Просилъ меня писмянно епископъ Могилевскій князь Четвертинскій и прислалъ игумена Кутеенскаго монастыря Мелетия с прошениемъ, а імянно, что какое превеликое есть гоненіе ему и всѣмъ, живущимъ въ православной нашей вѣрѣ, чинятся превеликая преследования и гонения отъ тамошнихъ обывателей, а понеже полномочной посолъ, господинъ воевода Мазовецкой, нынѣ обрѣтается при Санктпетербурге, которому бы о семъ представить просили. Того ради я отъ сего, по должности христіанской, отрещись не могу, и нижайше прошу, чтобъ съ ними, въ такой ихъ горестной нужде, показали милость, и о семъ вышеупомянутому послу приказать представили, а для лутчаго о томъ объявления самъ оной игуменъ съ симъ писмомъ отправляется, и когда трактаты будутъ чинится, чтобъ и сей пунктъ об нихъ ввесть, чтоб имъ впредь бѣднымъ гоненія и утѣсненія не было противъ прежнихъ трактатовъ.

Впрочемъ здравие вашего величества въ защищение Божие предаю и остаюсь

вашего величества всенижайшии рабъ фельдмаршалъ Александръ Меншиковъ.

Нѣжинъ, 23 апрѣля 1720 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1720 г. № 22.

XXXVIII.

Копія грамоты короля польскаго Августа II, разрѣшающей православному духовенству и мірянамъ произвести починку свято-троицкой церкви въ Слуцкѣ, подъ наблюденіемъ и стараніемъ Слуцкаго архимандрита. 20 декабря 1720 года.

August wtory, z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Zmuydzki, Kijowski, Wołynski, Podolski, Podlaski, Jnflandski, Smoleński, Siewierski, Czernihowski, a dziedziczny xiąże Saski y elektor.

Oznaymuiemy tym listem konsensem naszym, iż doniesiona iest nam supplika przez panow senatorow rad naszych duchowieństwa graeko-ruskiego miasta Słuckiego, abyśmy in virtute supremae tutellae nostrae w dobrach xięzney iey mosci Neyburskiey pozwolili onym restawracyią uczynić na przedmieściu archimandryi Słuckiey cerkwi murowaney, zdawna ufundowaney od swiętolbiwey pamięci xiążąt ich mosciow Słuckich pod imieniem przenayswiętszey Troycy; ktorych zważaiąc słuszną prośbą, ku pomnożeniu chwały Boga w Troycy iedynego, tym naszym listem konsensem krolewskim pozwalamy restawracyią cżynić y murować opadłe mury, y na to chcących koszt ważyć tak duchownego, iako y swieckiego stanu ludzi teyże religiey graeco-ruskiey ubezpieczamy, stosuiąc się do funduszu xiążąt ich mosciow Słuckich y w tym pilność tamecznemu oycu archimandrycie mieć roskazuiemy, do czego y pieczęć naszą pokoiową przycisnąć roskazaliśmy.

Działo się w Warszawie roku Pańskiego 1720 miesiąca decembra 20 dnia.

Tę kopiję autentyku przepisał y podpisał Dosytheusz Galachowskj, archimandryta Słucki, namiestnik prawosławney metropoliey Kijowskiey.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, архивъ Варшавской миссіи IV, 2 пр. 9.

XXXIX.

Письмо старшаго (игумена) Минскаго петро-павловскаго монастыря Гедеона Шишки къ государственному канцлеру, графу Г. И. Головкину, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что изъ Минскаго петро-павловскаго монастыря посылаются въ Россію для сбора милостыни на окончаніе начатой церкви и содержаніе монастыря Евѳимій Василевичъ, намѣстникъ Минскаго петропавловскаго и игуменъ Соломерецкаго монастырей и іеромонахъ Ѳеофилъ Розинкевичъ, проситъ канцлера ходатайствовать предъ императоромъ Петромъ I о выдачѣ жалованной грамоты монастырю и вообще о покровительствѣ Минскому, какъ и другимъ литовскимъ православнымъ монастырямъ,

изъ Минска 14 декабря 1721 г.

Jaśnie wielmożny mosci panie graff generale y kanclerzu wielki jego przeswietnego carskiego wieliczeństwa, panie a panie y dobrodzieiu nasz miłosciwy.

Jawny dokument zaszczytu y kontencij zamysłom y sercu swemu ten odbiera, kto się kolwiek w naygłuwnieyszych swych desideriach ad publicum consilium protekcyi y munificentii jasnewielmożnosci waszey, dobrodzieia swego miłosciwego, iakoż nigdy szczęscia chybić nie może. Ponieważ jego clemencya iest doznana y iasna całemu swiatu. Pod kturego beneficia y my, ubodzy zakonnicy monastyra Minskiego, vota et corda nostra scieląc, cum omni veneratione za wszystkie uznane y otrzymane ku nam niegodnym clientom swoim szczodrobliwe dobroczynności, respekty y łaski, iak naypokorniey dziękuiąc, codzien-

nie ustawicznie przy niegodnych modłach naszych zakonnych za miłe wasze pańskie zdrowie y szczęsliwe onego powodzenie nieogarniony w miłosierdiu Majestat Boski błagamy y błagać powinniśmy. A że cerkiew s. prawosławna Minska, reparować (się?) zaczęta, skończenia repacyeij potrzebuie, lecz niemasz zkąd na to wziąć sumptu, a monastyr ubogi victualia, przeto wysyłamy z pośrodku siebie pro sancta aelcemosina (sic), tak na dokończenie reparacyi cerkiewney, iako y na supplement monastyrski w. w. o. o. Jeutimiego Wasilewicza, namiestnika monastyra Minskiego, a ihumena Sołomeryckiego, y Theofila Rozynkiewicza kapłanow, którym, aby wasza wielmożnosć, pańska mość, dobrodzieiu nasz miłosciwy, raczył być osobnym koadjutorem y patronem, pokornie supplikujemy, oraz swą naywyższą y naypoważną do naiasnieyszego monarchy iego przeswietnego carskiego wieliczeństwa chciał wnieść intercessyą za monastyrem ubogim Minskim, aby iego nayiasneysza carska mość miała swoy panski respekt, iako y na inne prawosławne w Litwie monastyry, y aby hramotę wyprawić można (sic) w cancellaryi jego carskiey mości, na pożałowanie coroczne służącą monastyrowi Minskiemu z podpisem y confirmacyą ręki cara iego mości, pana y dobrodzieia miłosciwego, co ad supremum judicium waszey pańskiey mosci podajemy, wie iuż niedopiero wasza pańska mość desideria nasze y nieznosną mizeryą w zapadłym utrapionym kraju litewskim nietrzeba explikować. A zatym tę czyniąc expressyą, nie dyskommoduiąc dlurszą legenda (bo sat sapienti), dalszemu nas respektowi y dobroczynney łasce waszey wielmożnosci panskiey mości infinuiemy, iedynie sie zaszczycaiąc, że iestemy

waszey wielmożności pańskiey mości, pana y dobrodzieia naszego miłosciwego niegodni bogomodlcy y naynższi podnoszkowie.

(собственноручно) ieromonach Giedeon Szyszka starszy monastyra Minskiego ss. Piotra y Pawła z. s. b. w. mp.

Z Minska d. 14 Xbris veteri stylo an. 1721.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Польскія дѣла 1721 года № 24.

XL.

Челобитная игуменіи Кутеенскаго женскаго монастыря Иннокентіи императору Петру I, поданная въ посольскій приказъ игуменомъ Кутеенскихъ монастырей Мелетіемъ Чайковскимъ, съ просьбою о выдачѣ милостыни монастырю,

февраля 1722 года.

Всепресветлѣйшій, державнѣйшій імператоръ и самодержецъ всероссійскій Петръ Великій, отецъ отечествия, государь всемилостивѣйшій.

В прошломъ, государь, 7182-мъ году данъ намъ, богомолицамъ твоимъ, отца вашего імператорского величества, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержца с прочетомъ указъ о милостыни в нашъ Кутеинскій дѣвичь монастырь; и по тому указу велено намъ приѣзжать для оной милостыни зимнимъ и лѣтнимъ путемъ дважды в годъ, и нынѣ я, нижайшая богомолица вашего императорского величества, поѣхала была к Москвѣ бить челомъ вашему императорскому величеству о жалованье на милостыню святую, и, приѣхавъ в вотчину вашего императорского величества Смоленскъ, слышала я и видѣла указъ, что не велено старицамъ в Санктъпитербурхъ и к Москвѣ ни для какихъ нуждъ приѣзжать; того ради не посмѣла ѣхать сама, а въ мѣсто себя просила нашего игумена Кутеенскихъ монастырей Мелетия, чтобъ онъ подалъ вашему императорскому величеству о оной милостынѣ челобитную, которой с преосвященнымъ Силвестромъ епископомъ Могиловскимъ ѣхалъ к Москвѣ.

Всемилостивѣйшій государь, прошу вашего императорского величества, да повелитъ ваше императорское величество во оной нашъ дѣвичь монастырь дать вашу імператорского величества милостыню противъ прежнихъ дачь, чемъ вашему імператорскому величеству о насъ Богъ извѣститъ.

Вашего императорского величества нижайшая богомолица Кутеенского дѣвического монастыря игумения Инокентия с сестрами.

1722 году февраля въ день.

(собственноручно) к сей челобитной, вмѣсто Кутеенского дѣвического монастыря игуменіи Інокентиі с сестрами, по ихъ прошению, Мелетій Чайковскій, игуменъ монастирей Кутеенскихъ, руку приложилъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Малороссійскія дѣла 1722 г. № 12.

XLI.

Письмо игумена Дятловицкаго монастыря Иннокентія Ждановича къ архимандриту Кіево-Печерской Лавры Іоанникію Сѣнютовичу съ жалобою на притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ и съ приложеніемъ копіи прошенія, поданнаго Слуцкимъ архимандритомъ, Дятловицкимъ игуменомъ и Пинскимъ игуменомъ русскому послу при польскомъ дворѣ, по поводу насильственнаго превращенія Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Ѳеофиломъ Годебскимъ Пинскаго братскаго, Купятицкаго и Новодворскаго православныхъ монастырей и многихъ православныхъ церквей въ Пинскомъ повѣтѣ на унію,

изъ Дятловичъ 18 марта 1722 года.

Ясне в Богу превелебнѣйшій мосцѣ, отче архимандрита обители святопечерския, мой милостивый отче и вселаскавый благодѣтелю.

Подобно Дятоловитскій монастырь отъ начала бытія своего мало когда з благополучною своею отзывался вѣстью; тотежь и сего часу на лучшую собратися не можетъ; а щож бы таково было, списокъ суплики, тутъ вложный о повестехъ(итъ?); сию суплику и з другими отъ розныхъ персонъ листами послалисмо до Варшавы къ резиденту царского величества; но уже недѣля четвертая отвѣту не имѣемъ, бо сказуютъ резидента быть в Саксоніи при королю, который болшъ двохъ годъ тамъ зостаетъ. Молимъ обще всѣ, сию бѣду терпящіи, сію жъ суплику преписавши, на постѣ немедля послать до двору монаршаго; бо и мы туда жъ хочь и послали, однакже подъ вонтпливостью, жебы тамъ доити могла, жебы тижъ наши гонители препятия якового гдѣ не учи-

нили; сие теперь вократце чрезъ выгнанного с Купятичь диякона вашой доносимъ святынѣ, а дастъ ли Богъ по святахъ и якъ скоро з Варшавы посланцы наши вернутся, чрезъ своихъ умысленныхъ, кому прiидется поѣзжать, что услышимъ i увидимъ, о всемъ вѣрность сотворимъ; болшъ же сего молитвамъ, благословенiю, любве и ласцы вашой отческой навсегда мя вручая, зостаю

ясне превелебности вашей, моего милостивого отца и вселаскового благодѣтеля всесмиренный послушникъ, всегдашнiй богомолецъ и всенижайшiй слуга Инокентiи Ждановичъ послушникъ печерскiй.

З Дятоловичь. 1722 марта 18.

Сего настоящаго 1722-го году въ первыхъ числехъ ѳевраля, противо конституцiи королевского величества и Рѣчи Посполитой и противу трактату царского величества, противо привилею, в прошломъ году на сеймѣ Варшавскомъ выданаго, Годебски, владыка Пѣнскiй униятский, обратилъ на унѣю в Пѣнску монастырь брацкiй, от вѣку благочестиви, таможъ и церковь приходскую, а в милю от Пѣнска такожъ монастырь Купятицкой и зновъ монастырь Новодворскiй и по разныхъ селахъ в повѣтѣ Пенскомъ церкви, от вѣку в благочестiи зостаючiи, попревращалъ на унѣю, с нимиже и людей благочестивихъ всякого чина и возраста на тисящей дватцать к унѣи насилiемъ превратилъ таковымъ способомъ. Князь Вишнивецкiи канцлеръ въ первихъ числехъ ѳевраля творилъ браки дщерямъ своимъ, в Пѣнску отдаючи едину за ординанта Замойского, а другую за Огинского, воеводича Троцкого, полковника рейменту королевского, на которiи браки съѣхалося сенаторовъ и iныхъ пановъ многое число; тамже пришолъ и рейментъ войска ордината Замойской с пушками семь штукъ и для вѣнчанья былъ бѣскупъ Луцкiи Стеѳанъ Рупиевскiи. И тако во время пиршества своего князь Вишневецкiй канцлеръ самъ особою своею, а при немъ воевода Русскiи Яблоновскiй и воевода Киевскiй Потоцкiй и ординатовъ два Замойскихъ и бискупъ Луцкiи Рупиевскiй и владыка унѣятцкiй Пѣнскiй Годебскiй, будучи со

множествомъ и инихъ пановъ шляхти и слугъ, и со рейментомъ вооруженнимъ Замойскимъ, аки на непріятеля, и с процесиями всѣхъ обрѣтающихся в Пѣнску ксиендзовъ и унѣятскихъ чернцовъ и поповъ, тотъ заиздъ чинилъ; яковожъ бысть беззаконіе от нихъ творимо в тѣхъ церквахъ, поруганіе святынямъ, біеніе монаховъ и прочихъ людей, кличъ, вопль, плачь и рыданіе, описать и исповѣсть невозможно. Но еще и симъ не удоволишася, а лѣпо велѣлъ князь Вишневецкій канцлеръ владыцѣ Пѣнскому унѣятскому Годебскому во всемъ повѣтѣ Пѣнскомъ, гдѣ суть церкви благочестивыя, на унѣю оборочать, которыхъ еще обрѣтается з двадесять, такожъ и во всемъ воеводствѣ Новогродскомъ, идѣже и Дятеловицкій зостаетъ монастырь, до лавры святопечерской приписный со ныколико церквей приходскихъ поселскихъ благочестивыхъ, таможде и Случижна вся, преисполненна благочестия, на унѣю обращать. Тѣмже слезно и всесмиренно, до лица земли падши, молимъ сіятелство ваше, буди намъ помощникъ в сей крайной нужде нашей, не попусти благочестія святаго в попраніе и поруганіе, понеже инаго по Бозѣ упованія, покрова и надежды не имамы, кромѣ благочестивѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго монарха нашего; паки же и паки всеслезно и смиренно молимъ ваше благоутробіе, буди покровомъ, щитомъ, защитникомъ и отцемъ бѣдне страждущой монастыри своей церкви святой православной каѳолической, не попустите ей весма попраной, уничиженной и изгнанной отъ сихъ предѣлъ быти, понежъ нѣ откуду надѣемся имѣти отрады, не имами бо прибѣжища, покрова и заступника, не крѣпкія, яко видимъ, на благочестіе святое конституціи и привилея, яже имѣемъ, но не можемъ оними охранитися и защититися отъ нападающихъ на ны внезапно, бѣдъ, скорбей и нуждъ, даждьте намъ отраду и помощь, что имами творити, гдѣ обратитися, камо поити, молимъ сего, просимъ сего, молитствуемъ слезно, плачевно въ горести и в тузѣ сердечной зостаючи

вашего сіятельства, намъ премилостивѣйшаго пана, патрона и благодѣтеля всегдашніи богомолци всесмиренни раби и подножіе Ѳеодосій Волковичъ, архимандритъ Слуцкій, Инокентій Ждановичъ, игуменъ Дятоловицкій, и изгнанніи Христа ради іеромо-

нахъ Каріонъ, игуменъ бывшій монастыря Братского Пѣнского со всѣми бѣднѣ страждущими благочестивыми.

З монастыря Дятоловицкого, 1722-го ѳевраля.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 года № 19.

XLII.

Прошеніе св. синоду іеромонаха Виленскаго св.-духовскаго монастыря Иннокентія Лашковскаго съ братіею, въ которомъ они просятъ о разрѣшеніи имъ собирать милостыню въ Москвѣ, о защищеніи отъ обидъ и гоненій со стороны уніатовъ, о назначеніи старшаго, о возвращеніи имъ чудотворнаго образа Новодворской Божіей Матери, и о прочемъ,

1722 года 18 мая.

Святѣйшему правительствующему сѵноду.

Доношеніе.

Въ прошломъ, 1703 году, пожаловалъ его императорское величество монастырь нашъ православный Виленскій сошествія Св. Духа жалованными грамотами, дабы свободно безъ всякаго препятія мощно намъ было въ царствующемъ градѣ Москвѣ на строеніе церковное просити милостыни, которыя мы грамоты уже являли св. правительствующему сѵноду. Сего ради просимъ всенижайше св. правительствующаго сѵнода, да благоволитъ намъ и повелитъ по тѣмъ грамотамъ его императорскаго величества просити милостыни на церковь нашу Виленскую, которая, волею Божіею, въ прошломъ 1713 году чрезъ пожаръ, а нынѣ чрезъ разныя военныя инкурсіи зрунованная и до нынѣ безъ иконостаснаго украшенія и всякой лѣпоты пребываетъ. Такожде всенижайше супликуемъ все духовное и свѣтское братство Виленское, о милостивную просяще резолюцію на пункта нашіе, которые уже предлагали вашему святѣйшеству[1]), а именно: о гоненіи на церковь нашу

---

[1]) Здѣсь разумѣются, вѣроятно, пункты, содержавшіеся въ прошеніи іеромонаха Виленскаго монастыря Іоасафа съ братіею св. Синоду отъ 2

Виленскую отъ уніятовъ и заѣздахъ монастырей нашихъ приписныхъ — Цеперского, Голдовского и Купятицкого, и о иныхъ превеликихъ нашихъ нуждахъ и крайнемъ разореніи.

Просимо и о предводителя монастырю нашему Виленскому отца старшаго, кого св. сѵнодъ поволитъ, того да и утвердитъ властію своею; мы же, по согласію нашему, предлагаемъ иноковъ нашихъ, а именно: о. Гедеона Шишку, игумена Минскаго, Антонія Дертку, игумена Грозовскаго, или, по благословенію преосвященнаго Рязанского, о. Іосифа Шаболского, казнодѣя нашего, и особную на се просимъ дати отцу старшему грамоту, дабы окрестные монастыри з власти его не отлучали, которые монастыри выразимъ на особномъ реестрѣ.

Просимъ и вторую грамоту до братства нашего Виленскаго, утверждающе ихъ во благочестіи святомъ, понеже мнози прелщаются, напоминающе пастырско ихъ на мужественно подвизаются (подвизатися?) во святомъ благочестіи. Такожде и о иконѣ Пресвятыя Богородицы Новодворской, аще будетъ воля ваша правительствующаго сѵнода, возвратити намъ во спять.

О семъ отцевъ и пастырей нашихъ желающе отческо святѣйшаго правительствующаго сѵнода ласковой резолюціи, челомъ бьемо вашего святѣйшества, отцевъ и пастырей нашихъ всемилостивѣйшихъ нижайшіи раби и непотребніи богомолцы іноки православнаго монастыря Виленскаго сошествія Святаго Духа. Смирены іеромонахъ Інокенты Лашковски.

Маія 18 д. 1722 г.

Архивъ Св. Синода 1722 г. № 432/541.

апрѣля 1722 г. См. Описаніе докум. и дѣлъ арх. св. Син. т. II ч. 1 стр. 596 и слѣд.; ср. Полн. собр. постановл. и распор. по вѣд. прав. испов. т. II стр. 171 и слѣд.

XLIII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I съ сообщеніемъ свѣдѣній о состояніи дѣла по поводу насильственнаго отобранія православныхъ монастырей и церквей въ Пинскомъ повѣтѣ на унію и вообще о положеніи православія въ Литовскомъ краѣ, изъ Варшавы 11 августа 1722 г.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему высокоимператорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что здѣлалось въ дѣлѣ збывшагося преслѣдованія духовнымъ и мирскимъ людямъ греческаго исповѣданія и отнятыхъ церквей въ Пинску, изъ приложенныхъ копій всемилостивѣйше усмотрѣть изволите. Его же королевское величество является быти склоненъ къ учиненію справедливости и всякое онымъ православнымъ обѣщаетъ дать удовлетвореніе. Но самовласно учинить не можа, повелѣлъ выдать мандаты ко постановленію на суды релаціалные; а что на оныхъ судехъ станется, то время покажетъ.

Изъ сихъ, государь, копій малые опыты трудовъ и прилежности моей усмотрѣть изволите, хотя то было и не безъ труда для отсутствія министровъ литовскихъ; однакожъ, Богу помогающу, ту трудность превзошелъ; а впредь, государь, егда буду въ Литвѣ, уповаю, что, при помощи Всевышщаго, подобныхъ (обидъ?) православнымъ чинить не допущу; всякъ человѣкъ отъ дѣлъ (своихъ?) оправдается или осудится: тако, государь, и я надѣюся [1]..... оправдатися отъ дѣлъ и вѣрности моей. Сіе всерабски..... изображаю, вѣдая, что римской клеръ всякими..... способы будетъ того проискивать, чтобъ мнѣ чемъ повредить или обнесть у двора вашего величества, ибо, видя неусыпное мое стараніе, конвектуруютъ, что, ежели я буду пребывать въ Литвѣ, то все ихъ надеиніе къ превращенію на унію изчезнетъ; можетъ быть, что иншихъ кого къ тому приведутъ, чтобъ мнѣ повредити, а наипаче тѣхъ, которыя суть противны вѣрѣ нашей благочестивой.

---

[1]) Во всѣхъ мѣстахъ, отмѣченныхъ многоточіемъ, въ оригиналѣ прорвано и разобрать невозможно.

Всеподданнѣйше прошу вашего императорскаго величества всемилостивѣйше повелѣть мнѣ дать двухъ солдатъ изъ гварнизону Смоленскаго, егда я прибуду въ Могилевъ, ради посылокъ и ради переѣздокъ отъ мѣста до мѣста, понежъ, государь, не имѣю при себѣ ни единаго россійскаго человѣка, а переѣздки будутъ частые до трибуналовъ и до другихъ судовъ, гдѣ интересъ благочестивой вѣры требовать будетъ, а безъ людей россійскихъ ѣздить мнѣ будетъ зѣло не безопасно; и нынѣ не вѣдаю, како могу въ назначенное мнѣ мѣсто заѣхати. А понеже, государь, вижу надъ малымъ мя изобранна быть..... трудъ и прилежность моя къ вящщей впредъ пок..... милости вашего императорскаго величества быть дол..... неусыпное стараніе и трудъ мой; на прежде посланное мое всерабское прошеніе повели, государь, всемилостивѣйшее свое учинить рѣшеніе.

Здѣшную сторону всеподданнѣйше доношу, что его королевское величество заводитъ новое строеніе, которому, повидимому, никогда конца не будетъ, а старое все ломаетъ, а именно: на Краковскомъ предмѣстьѣ предъ домомъ своимъ повелѣлъ ломать всю улицу по обѣимъ сторонамъ даже къ Вислѣ, чтобъ перспективъ былъ изъ его палатъ; также и палаты успшаго старосты Сендомирскаго господина Любомирскаго. Королевича Якуба Собейскаго недавно въ Улавахъ принцесса преставилась и абіе слухъ по смерти ея произшолъ, что бутто его королевская высокость имѣетъ намѣреніе претендовать себѣ въ супруги ея высокость герцогиню Курлянскую.

При семъ посылаю копіи съ мандату королевскаго величества противъ владыки (Пинскаго?) Годебскаго съ «салвумъ кондуктумъ», даннаго обывателемъ..... православнымъ и копію съ письма его королевского величества къ князю Вишневецкому.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ комиссаръ Игнатій Рудаковскій.

Въ Варшавѣ въ 11 день августа 1722.

Получено въ Москвѣ съ почты сентября 7—1722.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 г. № 19.

XLIV.

Копія письма польскаго короля Августа II къ литовскому канцлеру, князю Вишневецкому, съ сообщеніемъ о томъ, что королемъ выданъ охранный листъ изгнаннымъ православнымъ игуменамъ, монахамъ и обывателямъ Пинскаго повѣта, и съ приказаніемъ не дѣлать болѣе никакого насилія православнымъ,

изъ Варшавы, 1722 года.

Augutus wtory etc.

Wielmożny, uprzeymie nam miły.

Za przełożeniem płaczliwey suppliki przed majestatem naszym pobożnych ihumenow, czerncow y innych obywatelow powiatu Pinskiego ritus graeci disuniti, respektem wygnania iako bo onychże od cerkwi tamecznych, przy których zostawali, iako dotąd żadney rzetelney w tey mierze nie mieliśmy sprawii, tak onychże gleytem naszym krolewskim zabraniaiąc wszelkich gwałtow y bezprawia, y gleytowaliśmy; o czym uprseymośći waszey, nie tylko kustodi legum, ale też iako staroście tamecznemu, brachio nostro donosząc, żądamy usilnie, abyś uprzeymość wasza, gleyt ten nasz utrzymaiąc, nić takowego nie dopuszczał, co by się prawu y słuszności sprzeczywiało, albo securitatem publicam wzruszać miało; co ministerio uprzeymosci waszey iterato zaliecaiąc, dobrego od Pana Boga onemuż życzemy zdrowia.

Dan w Warszawie, ut supra. Roku Panskiego MDCCXXII, panowania naszego XXVI roku.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 г. № 19.

XLV.

Мандатъ польскаго короля Августа II, требующій Пинскаго уніатскаго епископа Ѳеофила Годебскаго къ реляційнымъ судамъ по жалобѣ игуменовъ православныхъ монастырей: Пинскаго, Купятицкаго и Новодворскаго, а также православнаго духовенства и населенія Пинскаго повѣта о томъ, что онъ насильственно превратилъ ихъ монастыри и церкви на унію и неправильно завладѣлъ церковнымъ и ихъ собственнымъ имуществомъ,

12 августа 1722 года.

August Wtory, z Bożey łaski krol Polski, welki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudski, Kijowski, Wolynski, Podolski, Podlaski, Inflanski, Smoleński, Siewerski y Czernihowsky y dziedziczny xiąże Saski y elektor.

Wielebnemu w Bogu Theofilowi Godebskiemu, władyce Pinskiemu ritus graeci uniti, pobożnie y wiernie nam miłemu, z sprawy niżey opisaney y dobr wierności twoiey ogułem wszystkich nakazuiemy, abyś się wierność twoia przed nami y sądami naszemi własnemi relacyinemi w Warszawie, albo tam, gdzie z dworem naszym szczęśliwie rezydować będziemy, od daty y położenia tego mandatu naszego, ieżeli w Koronie Polskiey za ośm, ieżeli w W. X. Litewskim za cztery niedzieli, albo w tedy, kiedy sprawa teraźnieysza z reiestru sądowego przywołana będzie, osobiście y zawicie stawił na instancią y prawne poparcie urodzonego instigatora W. X. L-o z delaty pobożnych Kariona Pinskiego, Michała Kupiatyckiego, ihumenow Nowodworskiego y innych monasterow przełożonych, popow cerkiew, starszych bratstw y obywatelow powiatu Pinskego W. X. L-o ritus graeci disuniti, powodów, ktury, stosuiąc sie do praw koronnych y W. X. L-o, tutdzież przywileiow, od najasnieyszych antecessorow naszych y nas samich nadanych, y do protestacyi, przeciwko wierności twoiey uczynioney, pozywaią o to: iż lubo przez kostitucye koronne y W. X. L. bespieczęstwo y pokoj między unitami y disunitami religii iest warowany y winy, na sprzeciwiących się konstytyciom publicznym y przywileiom naszym, disunitom nadanym, surowo zało-

żone są, y punkta y warunki, na elekcyi krola jego mosci Władysława Czwartego, antecessora naszego, za medyacią naiasneyszego krola jego mosci Szwieckiego postanowione y na seymach anni 1633 et 1635 etiam novella lege publice są approbowane, nawet wszystkie dekreta, wzruszaiące pokoy publiczny y liberum exercitium religii greckiey disunickiey, ktore by w iakim kolwiek sądsie ferowane y otrzymane byli, są skasowane y za nieważne poczytane; wierność iednak twoia, lekce sobie ważąc prawa pospolite y uchwały seymowe, y pokoy między dizunitami wzruszaiąc, y okazyę do differencyi z sądsiedskiemi Panami daiąc, ważyleś się niedawnego czasu, w protekcyi wyrażonego, zebrawszy ludzi rozney kondycii na dwa tysiąca circiter y z nemi w spolney radzie y namowie będąc, powodow y ich monastyry, cerkwie y domy gwałtownym sposobem y armatną mocą naiechać, monastyri y cerkwie z dochodami poodbierać y z nich powodow wypiędzić y expulsyą uczynić, rzeczy ich koscielne y własne pozabierać, powodow y innych zakonnikow więzić, bić y do unii przymuszać, niepoiednokratnie agrawować, przez co konstitucyi koronne y W. X. L-o, pakta y konfederacye stanow Rzeczy pospolitey, także przywileia, powodom służące, zgwalcileś y(w?) peny, w nych opisane, popadleś; o ktorą konwulsią praw y przywileow pozywaią powodowie wierność twoie, tudzież wszystkich, z ktorych się im expulsia stała, ante omnia nie wchodząc w kognicyą przywileow naszych, przywrócenia zakładu dziesięciu tysiący złotych polskich, w konstitucyi przy prawach y przywileiach, onym od naiasnieyszych antecessorow naszych y nas samych nadanych, zachowan(ia) ego, y to, co według prawa będzie postanowienia (iako szerzey) czasu prawa na przyszłym terminie y we wszystkim na żałobe powodow usprawiedliw się.

Dan w kancelaryi naszei W. X. L-o dnia 12 miesiąca sierpnia roku Pańskiego 1722, panowania naszego XXVI roku.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 г. № 19.

XLVI.

Охранный листъ, выданный польскимъ королемъ Августомъ II православнымъ игуменамъ Пинскаго, Купятицкаго и Новодворскаго монастырей и другимъ православнымъ жителямъ Пинскаго повѣта, подвергшимся насилію и изгнанію со стороны Пинскаго уніатскаго епископа Ѳеофила Годебскаго.

1722 года.

August Wtory, z Bożey łaski, król Polski, wielki xiąże Litewski, Russki, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Kijowski, Wołynski, Podolski, Podlaski, Inflandski, Smoleński, Siewierski, Czernihowski, a dziedziczny xiąże Saski y elektor.

Oznaymuiemy wszem wobec y kozdemu zosobna, komu o tym wiedzić należy: iż doniesz (iono?) nam iest przez panow rad naszych, przy boku naszym zostaiących, imieniem pobożnych Kariona Pinskiego, Michała Kupiatickiego ihumena Nowodworskiego y innych monasterow przełożonych, popow, starszych bratstw y obywatelow powiatu Pinskiego ritus greci dizuniti: iż oni, będąc niedawno expulsi z monasterow, cerkwiy, domow swoych cerkiewnych y własnych przez wielebnego w Bogu oyca Godebskiego, władyke Pinskiego ritus greci uniti, aby o pomienioną expulsią, krzywdy, bicia, więzenie y pretęsyie swoie przeciwko temuż vielebnemu w Bogu oycu władyce Pinskiemu w sądach naszych relacialnych własnych przez wyniesione mandaty zaczętą sprawe promować bespiecznie mogli y wolnemi od gwałtu y mocii pomienionego wielebnego w Bogu oyca władyki Pinskiego y wszelkich, od niego subordynowanych osob, tak sami, iako y popow małżąki, ich dzieci y czeladz w osobach y rzeczach swoich wolnemi zostawali aż do ostatney tey sprawy decizyi gleyt nasz od moci y władzii, iednak nie od prawa onym dać umyśliliśmi, iakoż tieraznieyszym listem naszym daiemy y zabranie y substancyie ich od wszelkich naiazdow, impulciy, wiolęcyi, y niebespieczęstwo obwarowany gleytuiemy y ubiespieczamy, mocą ktorego gleytu biespieczni będąc sprawy swoie w sądach naszych y

u wszelkiego sądu mieć y rozprawować sie y wszystkie swoie negotia odprawować, wzmodz mieć będą, a zatym przykazuiemy, aby kożdy, o tym wiedząc, pomienicznym pobożnym ihumenom, popom y obywatelom powiatu Pinskiego dizunitom, iako iuż od nas ugleytowanym nijakiego przenagabania y przymowek czynić nie ważył się pod winami, o złamaniu listow y gleytow naszych w prawie pospolitym opisanemi, co aby wszystkim, komu to o tym wiedzić należy do wiadomości przyszło, urzędom naszym ziemskim, grodzkim y innym wszelkim sądowym przykazuiemy, aby ten list gleyt nasz wszędzie za podaniem onego przymowan, aktykowan, publikowan y obwołan był koniecznie dla łaski naszey.

Dan w kancellarii naszey wielkiego xięstwa Litewskiego dnia—miesiąca—roku Pańskiego MDCCXXII, panowania naszego XXVI roku. Awgustus Rex.

(L. S.)

На оборотѣ приписка: gleyt pobożnym ihumenom Pinskiemu, Kupiatickiemu y innym ritus graeci dizunity powiatu Pinskiego.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 г. № 19.

XLVII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о положеніи дѣла по поводу насильственнаго превращенія православныхъ Пинскихъ монастырей и церквей на унію, а также и о состояніи диссидентскаго вопроса въ Польшѣ, и о прочемъ,

изъ Варшавы 15 сентября 1722 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему высокоимператорскому величеству всерабски доношу, что многіе меня обнадеживаютъ, какъ сенатыри, такъ и другіе,

что его королевское величество и Рѣчь Посполитая имѣютъ з на ступающего сейму назначить комиссаровъ для розыску учиненной въ Пинску віоленціи обывателямъ вѣры греческаго исповѣданія; и ежели, государь, тѣ комиссары назначатся, а мнѣ, государь, нималой прибавки, такожъ и на подъемъ дано не будетъ, въ какой мизеріи оныхъ слѣдовати принужденъ буду. И тако всеподданнѣйше прошу ваше императорское величество, повели, государь, высокую свою милость съ рабомъ своимъ сотворить. При томъ же всерабски доношу, что имѣлъ я случай говорить въ костелѣ зъ граѳомъ Кинскимъ, посломъ цесарскимъ, бывшимъ при дворѣ вашего величества, а именно въ 9 день сего текущаго, которой зѣло хвалился высокою милостію вашего императорскаго величества и просилъ меня, чтобъ вашему величеству о томъ всеподданнѣйше коммуниковать. Такожъ, вѣдая оной о комиссіи, врученной мнѣ въ дѣлѣ греческаго исповѣданія, и разумѣвъ мя быть римлянина, говорилъ, чтобъ всякими добрыми способы домогаться о реституціи нынѣ невдавне отобранныхъ Пинскихъ церквей и монастырей, о чемъ бутто и онъ многимъ здѣшнымъ министромъ представлялъ, что та віоленція Пинская вашему императорскому величеству была зѣло чувственна и противна и можетъ подвигнуть ваше величество ко учиненію репресаліи, или ко отобранію оныхъ церквей и другихъ, подобнымъ же образомъ, и притомъ изобразилъ, что повиненъ ваша милость, яко сущій римлянинъ, того престерегать, чтобъ его величество не взялъ когда подъ свою высокую протекцію обывателевъ аузбурскаго исповѣданія, пребывающихъ въ коронѣ полской и въ княжествѣ литовскомъ, о чемъ бутто король полской при дворѣ вашего императорскаго величества усильно старается, на что ему я репликовалъ, что, по совѣту его, репрезентовать двору вашего величества не оставлю. И разумѣю я, всемилостивѣйшій государь, что всякому легко разсудить можно, что какъ его граѳа Кинского, такъ и всѣхъ римлянъ есть то намѣреніе, чтобъ чрезъ учиненіе малой сатисѳакціи удовольствовать и усыпить дворъ вашего величества, дабъ впредъ удобѣе могли ниспровергнуть и искоренить всѣхъ жителей въ здѣшныхъ краяхъ вѣры греческаго исповѣданія, которыхъ уже и такъ ма-

лое число находится. Слышу я отъ многихъ, что римской клеръ зѣло озлобленъ на православіе наше, понеже удалося подъ протекцію вашего императорскаго величества, и скрежещетъ зубами, яко ненасыщенныя волки, хотяще оное поглотити. Натуральная вещь есть, егда горитъ у сосѣда, надлежитъ тушить огнь, чтобъ дале не разпространялся. Трактатъ варшавской, его жъ ваше императорское величество изволилъ быть медіяторомъ и гварантомъ, волностей, правъ, преимуществъ и конституцій у дизунитовъ и диссидентовъ весма не нарушаетъ и не отнимаетъ, но наипаче оныя подтвержаетъ. А нынѣ римской клеръ оной трактатъ толкуетъ на свой образецъ и по оному диссидентамъ запрещаетъ имѣть засѣданіе на сеймахъ и другихъ публикахъ; тожъ хотѣли учинить и з господиномъ Красинскимъ, старостой гомелскимъ на прошломъ сеймѣ, а на наступающей сеймъ, сказываютъ, что никого изъ православныхъ въ послы земскія обрать не допустили.

Прежде сего въ Вилнѣ учинена и поставлена конфедерація между дизунитами и диссидентами, чтобъ одне при другихъ мочно ставали; и нынѣ под часъ віоленціи Пинской диссиденты, елико могли, православнымъ чинили вспоможеніе. Могу, государь, дерзновенно сказать, что римляне токмо именемъ насъ, православныхъ, отъ диссидентовъ отмѣняютъ, называя дизунитами; въ самомъ же дѣлѣ паче гонятъ нашу вѣру православную, нежели другія вѣры. И тако, всемилостивѣйшій государь, ежели ваше императорское величество диссидент(ов)амъ высокой своей протекціи дать не изволитъ, и по трактату варшавскому содержать оныхъ не похощетъ, тогда и нашей вѣры жителямъ, пребывающимъ какъ въ коронѣ польской, такъ и въ княжествѣ литовскомъ руина со временемъ весма возпослѣдствуетъ. Къ тому жъ, всемилостивѣйшій государь, отъ того великой авантажъ имперіи россійской слѣдуетъ, ибо третія часть королевства польскаго всегда готова къ службѣ и къ подвигу интересовъ вашего императорскаго величества, такожъ и всѣ имперскіе жители аусбурскаго исповѣданія. Господинъ Шверинъ, министеръ пруски усильныя чинитъ предложенія въ дѣлѣ вѣры и обидъ, которыя диссиденты поносятъ, и явно говоритъ министромъ польскимъ, что ежели король и Рѣчь Посполи-

тая не похотятъ содержать диссидентовъ при древнихъ правахъ, вольностяхъ, конституціяхъ и при трактатѣ варшавскомъ, тогда его королевское величество пруское принужденъ будетъ вкупѣ съ королями аглицкимъ, шведскимъ и дацкимъ просить ваше императорское величество, яко медіятора и гваранта трактату варшавскаго, чтобъ при ономъ трактатѣ всѣхъ вѣръ диссидентовъ, какъ въ корунѣ польской, такъ и въ княжествѣ литовскомъ содержать изволили и силою къ содержанію онаго трактату нарушителей принудили, въ чемъ его королевское величество пруское и протчія потентаты вѣры аузбурского исповѣданія всѣми силами вспомогать не оставятъ. Сей его розговоръ есть зѣло непріятенъ польскимъ министромъ, а наипаче бискупомъ.

Сказывалъ мнѣ также извѣстный министеръ, доброжелательный къ интересамъ вашего императорскаго величества, что графъ Кински говорилъ ему и протчимъ, дабы Рѣчь Посполитая учинила соузъ зъ цесаремъ, его государемъ, на что получилъ отвѣтъ отъ нѣкоторыхъ зѣло непріятны, а именно, что Рѣчь Посполитая рада дождалася миру и тишины, и не имѣетъ непріятелей, противъ кого-бы въ союзъ входить имѣла; къ тому жъ паметна есть оной обида, учиненная по викторіи Пинской, на которой сабля польская тріумфовала надъ непріятелемъ креста Христова, гдѣ вмѣсто благодаренія всякое поруганіе и утѣсненіе нація польская понесла. Такожъ сказывалъ онъ, граѳъ Кински, что бутто ваше императорское величество весма повелѣлъ отсѣчь и отнять вольность у малороссійскихъ жителей и отъ того нынѣ слухъ произшолъ, что бутто казаки имѣютъ намѣреніе учинить рокошъ. Къ наступающему сейму починаютъ съѣзжатися господа сенатыри, которой начнется въ 5 день октября по новому стилу.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Въ Варшавѣ въ 15 день сентября 1722.

Получено въ Москвѣ съ почты сентября 11—1722.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 года № 19.

XLVIII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ, что дѣло о Пинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, насильственно отобранныхъ на унію, было рѣшено 8 декабря 1722 года въ судахъ реляційныхъ въ пользу православныхъ, но противъ такого рѣшенія поданъ протестъ, вслѣдствіе чего король польскій Августъ II назначилъ новый разборъ дѣла въ чрезвычайныхъ судахъ, имѣвшихъ быть въ первый день послѣ праздника Рождества Христова, изъ Варшавы 15 декабря 1722 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что сего декабря въ 8 день, при помощи Божіи и при высокой протекціи вашего императорскаго величества, по усильнымъ моимъ предстательствамъ и по поданному меморіялу его королевскому величеству именемъ изгнанныхъ чернцовъ Пинскихъ, хотя римской клеръ и усильно противился, одержалъ декретъ въ судахъ релаційныхъ къ привращенію церквей и монастырей Пинскихъ, насилственно взятыхъ, съ котораго декрету копію при семъ прилагаю. Но нѣкто потаемный врагъ церкви, по здѣшнымъ обычаямъ, противъ онаго декрету протестовался и арештъ положилъ, хотя тѣмъ продолжить время, вѣдая объ моемъ скоромъ отъѣздѣ и о немощи бѣдныхъ изгнанныхъ іеромонаховъ Пинскихъ, такожъ и о заключеніи судовъ релаційныхъ. И того ради принужденъ я, рабъ вашъ, хотя не съ малымъ разореніемъ моимъ, здѣсь чрезъ малое время еще удержаться, чтобъ то дѣло къ концу привесть и подать другой меморіялъ его королевскому величеству именемъ тѣхъ же вышереченныхъ іеромонаховъ, изобразуя хитрыя поступки враговъ церкви, которой меморіялъ и предстательство мое принялъ его королевское величество зѣло милостиво и соизволилъ назначить чрезвычайные суды наканунѣ Рождества Христова римского, чтобъ оное дѣло суждено было изъ реэстру арестованнаго. Когда всѣ сенатыри, присудствующія здѣсь, депутовали маршалка коронпаго господина Мнишка просить его величество, чтобъ соиз-

волилъ отложить тѣ суды на другое время, екскузуяся днемъ предпразнетства, на что его королевское величество съ великою трудностію склонился, и назначилъ, чтобъ имѣли возпослѣдованіе въ первый день послѣ празника, то есть въ предбудущей вторникъ, изобразуя оному маршалку, что для хитрыхъ и бездѣльныхъ поступокъ нарушителей внутренняго и внѣшняго покою не хощетъ видѣть подданныхъ своихъ въ разореніи, а наипаче для предстательства вашего императорскаго величества, съ которымъ, яко добрымъ и вѣрнымъ союзникомъ и сосѣдомъ, для таковыхъ нарушителей внутренняго и внѣшняго покою, пріязни и дружбы нарушить не хощетъ и декляровалъ его величество, что намѣреніе его есть, дабъ вышереченныя церкви Пинскія правдивымъ поссессоромъ вѣры греческаго исповѣданія привращены были, въ чемъ мнѣ паче всѣхъ возпомоществовали воевода Плоцкой, господинъ Залуцкой и ѳелтъ-маршалокъ господинъ Ѳлемингъ.

Его королевское величество въ скорыхъ дняхъ въ Саксонію отъѣзжаетъ. Здѣсь всенародной гласъ происходитъ, что будто Порта декляровала войну вашему императорскому величеству, не можа бутто видѣть сщасливыхъ вашего величества въ Персіи прогрессовъ, что я, рабъ вашъ, елико возможности моей есть, низпровергаю.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Въ Варшавѣ въ 15 день декабря 1722.

Получено въ Москвѣ съ почты генваря 14—1722.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 года № 19.

XLIX.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, что дѣло о насильственномъ превращеніи Пинскихъ православныхъ монастырей и церквей рѣшилось въ чрезвычайныхъ судахъ королевскихъ въ пользу православныхъ, и о прочемъ,

изъ Варшавы 26 декабря 1722 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что, при помощи Всевышшаго и при высокой протекціи вашего величества, чрезъ неусыпные мои труды въ порученномъ мнѣ интересѣ въ начатомъ дѣлѣ Пинской віоленціи, къ вящщей славѣ Божіи и къ высокой чести вашего императорскаго величества, благополучной изходатайствовалъ конецъ, что, государь, здѣсь всѣхъ къ великому привело удивленію, ибо подобная никогдаже быша въ Польскомъ государствѣ, чтобъ римскому клеру взятая паки привращати, которой всѣ способы употреблялъ тому моему предвзятію хотя возпротивиться. Но его королевское величество великое свое великодушіе для предстательствъ, которыя я, рабъ вашъ, именемъ вашего величества чинилъ, въ семъ дѣлѣ показалъ; и паче всѣхъ мнѣ помоществовали въ томъ воевода Плоцкой, господинъ Залуцкой и ѳельтъ-маршалекъ господинъ Ѳлемингъ, внушая и представляя его величеству неусыпныя мои докуки, и персвадовали, чтобъ его величество, не смотря на хитрыя римского клеру интриги, изобиженнымъ справедливость учинить повелѣлъ чрезъ назначеніе судовъ чрезвычайныхъ, что и возпослѣдствовало, что жъ паче ваше императорское величество изволите всемилостивѣйше усмотрѣть изъ приложенной копіи данного мнѣ декрету, съ которымъ сегодня къ Пинску путь мой возпріялъ для присудствія во время екзекуціи помянутого декрету, о чемъ меня изгнанныя монахи слезно просили, а изъ Пинска въ назначенное мнѣ мѣсто поспѣшать буду. При томъ же вашему величеству всерабски доношу, что, по одержанне оного декрету, господа сенатыри и ми-

нистры являются быть зѣло довольны изъ рабского моего пребыванія въ Литвѣ, прося, чтобъ на границахъ случающимся ссорамъ забѣгалъ и обиженнымъ вспомоществовалъ. А наипаче просилъ меня подскарбій Литовскій, господинъ Понятовскій, чтобъ учинить доброй порядокъ о комерціи между имперіей вашего величества и княжествомъ Литовскимъ, дабъ подданныя съ обу-двухъ сторонъ имѣли вольное оной коммерціи отправленіе, на что ему отвѣтствовалъ, что въ всерабскихъ реляціяхъ моихъ вашему величеству всеподданнѣйше донесть не умедлю. И тако всемилостивѣйше да повелитъ ваше величество меня инеормовать, что ему имѣю во отвѣтъ дать, которой на сихъ дняхъ въ Литву ѣдетъ и будетъ чрезъ три мѣсяца въ Вилнѣ пребывать, куда просилъ и моего прибытія для учрежденія добраго порядку помянутой комерціи. Такожъ всеподданнѣйше прошу вашего императорскаго величества всемилостивѣйше повелѣть учинить что въ прибавку къ моему жалованью, такожъ и на подъемъ. Истинно, государь, всѣ остальные мои речи изъ домашнихъ моихъ заложить принужденъ и съ великою бѣдностію путь мой возпріялъ.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Въ Варшавѣ въ 26 день декабря 1722.

Получено въ Москвѣ съ почты генваря въ 23 день 1723 году.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 года № 19.

L.

Королевскій универсалъ, содержащій въ себѣ рѣшеніе суда по дѣлу о насильственномъ превращеніи Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Ѳеофиломъ Годебскимъ Пинскихъ православныхъ монастырей и церквей на унію, 31 декабря 1722 года.

August Wtory, z Bożey łaski król Polski, wielki xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudski, Kijowski, Wołynski, Podolski, Podlaski, Inflanski, Smołeński, Siewerski y Czernihowski, a dziedziczny xiąże Saski y elektor.

Oznaymuiemy ninieyszym listem naszym wszem wobec y kożdemu zosobna, komu o tym wiedzieć należy, iż zapozwany był do nas y sądów naszych relacyalnych, pozwem naszym, wielebny w Bogu Theofił Godebski, władyka Pinski ritus graeci uniti z sprawy niżey opisaney y z dobr iego ogółem wszystkich, na instantią urodzonego instigatora W. X. L-o y iego delatorów pobożnych Kariona Pinskiego, Michała Kupiatickiego ihumenów Nowodworskiego y inszych monasterów przełożonych, popów cerkiew y starszych bratstw y obywatelów powiatu Pinskiego W. X. L-o ritus graeci disuniti powodów, o to, iż lubo przez constytutie koronne y W. X. L-o bezpieczeństwo wszelkie y pokoy między unitami y disunitami religii graeckiey iest warowany y winy na sprzeciwiaących się constituciom publicznym y przywileom naszym disunitom danym, surowe założone są; pomieniony iednak wielebny w Bogu Theofił Godebski, władyka Pinski, lekce sobie ważąc prawa pospolite y pokoy między disunitami wzruszaiąc, niedawnego czasu zebrawszy ludzi rozney condicyi na dwa tysiące circiter y, z niemi w spolney radzie y namowie będąc, powodów y ciż monastery y cierkwie y domy gwałtownym sposobem naiechać y monastery y cierkwie z dochodami poodbierać y z nich powodow wypędzić, rzeczy ich koscielne y własne pozaberać, powodów y innych zakonników, popów y obywatelów powiatu Pinskiego disunitow więzić, bić y do unyi swiętey przymuszać ważył się, przez co winy w prawie opisane popadł, iako to szerzey tenże pozow w sobie opiewa.

Na terminie tedy dzisieyszym z pomienionego pozwu y aresztu na kontumatię, od wielebnego pozwanego na nim otrzymaną, założonego przychodzącym y dotąd sie konczącym, gdy strona powodowa przez pobożnych Karyona Pinskiego, Michała Tomaszewicza Kupiatickiego ihumenow y Iosepha Kochowskiego, swoiemi y innych powodów imionami czyniących, osobiscie z slachetnym Michalem Nagrodskim, przed nami y sądem naszym stawała y terminu tego pilnowała; pozwana zaś strona, będąc przez woznego generała szlachetnego Jana Drobnickiego do nas y sądów naszych raz, drugi, trzeci y mimo prawa poczwarty przywołana,

ani przez się, ani przez plenipotenta swego przed nami y sądem naszym nie staneła, owszem się wzdać w zysku tey sprawy dopuściła. My król z panami radami koronnemi y W. X. L-o, przysłuchawszy się o przywołaniu pozwaney strony, pomienionego szlachetnego Jana Drobnickiego, woznego generała, relacyi do nas y sądów naszych uczynioney, na prawne poparcie y instancią powodowey strony, stronę pozwaną niestawaiącą w zysku tey sprawy wzdać y kondemnować dopuściliśmy. Mocą którego zysku, iterum post arestum otrzymanego, ponieważ wielebny w Bogu Teofił Godebski, władyka Pinski, w spolney radzie y namowie będąc z innemi comprincipalami swemi, powodów pobożnych Pinskiego y Kupiatickiego ihumenów y starszych bratcw dusunitskich cerkiew So- Theodora y monasterów ich y dobr do nich należących gwałtownym sposobem wypędzić, rzeczy cerkiewne y ich własne zabrać ważył się, pokoy między unitami y disunitami, constitucyami koronnemi y W. X. L-o y traktatem wiecznym z carem iego moscią zawartym, warowany, wzruszył. Dla tego, zabiegaiąc szkodliwym z tąd konsequenciom y do praw pospolitych stosuiąc się, niewchodząc ad praesens w cognitią przywileiow y praw, oboiey stronie służących, ante omnia reinductią nakazuiemy, y, aby powodow do possessyi cerkiew wszystkich Pinskich y Kupiatickiey, disunitom powodóm odebranych, monasterów y dobr, do nich należących, przy bytnosci urodzonych kommissarzow naszych reindukował, rzeczy wszystkie cerkiewne, monasterskie, bratskie y ich własne powrócił, szkody y nakłady prawne, które sobie bez juramentu liquidować będą, tudziesz vadium dziesiątka tysiący, w constitucyi koron. y W. X. L-o anni millesimi sexcentissimi noni założone, realne zapłacił, pod bannitią wieczną, która się na nim ex nunc wskazuie, generał którykolwiek W. X. L-o do publikacii przydaię się y wniedosyć uczynienia, termin publikatii przed temiż urodzonemi kommissarzami naszemi zachowuie się zawity, nakazuiemy, y na tę reinduktią y executią dekretu ninieyszego strony do urodzonych Michała Orzeszka, woyskiego y podstarosciego sądowego powiatu Pinskiego, Jerzego Daszkiewicza, regenta ziemskiego tegoż powiatu, Michała

Jerzego Protaszewickiego y Stefana Szołomickiego, commisarzow naszych odsyłamy, zlecaiąc im, aby oni, czas sposobny między sobą namowiwszy, wydawszy wprzod list innotescentyi swoiey, do miasta naszego Pinska ziachali, y tam, w niebytnosci niektorych tyle ich tylko dwuch było, zafundowawszy jurisdictią swoię com missarską na miesciu, które sie im wygodnieysze będzie zdało reinductią powodów, niesłuchaiąc żadney impugnatyi y praw op posicyi, ani mandatów do znesienia teraznieyszego dekretu wydanych, gleytów y listów których kolwiek naszych, które iako in executione dekretu naszego, iterum post arestum otrzymanego, za nieważne deklaruiemy, etiam armata manu, ieżeli tego potrzeba będzie, uczynili y we wszystkim dekret nasz teraznieyszy do execucyi przywiedli, nakazuiemy; a ieżeliby szkod nakładow prawnych y wadium wskazanego przy execucyi teraznieyszego dekretu wielebny w Bogu ociec władyka pozwany niewypłacił, tedy żeby urodzoni kommissarze naszi, stosuiąc się do konstitucyi anni mellesimi sexcentemi trzegesimi quinti, do zwierchności duchowney, do którey z osoby swoiey, według prawa y dawnych zwyczaiow, pozwany należy, na executią z dobr iego własnych aż do realney ukrzywdzonym satisfactyi odesłali, roskazuiemy, y pro poenis personalibus względem win za wiolencye poczynione popadłych do tegoż sądu duchownego strony odsyłamy, mocą ni nieyszego dekretu naszego, do tego wszystkiego szrodkuiącego; na co dla lepszey wiary pieczęć W. X. L-o przycisnąć roskazaliśmy. Działo się w Warszawie we czwartek przed nowym latem naybliszszy to iest dnia trzydziestego pierwszego miesiąca grudnia roku Pańskiego tysiącznego sedmsetnego dwudiestego drugiego panowania naszego dwudziestego szóstego roku.

(L. S.)

Kazimierz X. Czartoryski podkanclerzy W. X. L-o mp.

Sebastian Rybezinski, pisarz dekretowy koronny w niebytno sci pisarza dekretowego W. X. L-o podpisuię.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1722 г. № 19.

LI.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, что 25 января 1723 года, при его участіи, всѣ Пинскія православныя церкви, отобранныя было насиліемъ на унію, были торжественно возвращены православнымъ, и о прочемъ,

изъ Пинска 4 февраля 1723 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему высокоимператорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что приѣхалъ я, рабъ вашъ, въ Пинскъ з декретомъ его королевского величества для отобранія церквей и монастырей вѣры греческаго исповѣданія, гдѣ великія трудности имѣлъ въ собраніи комисаровъ, живущихъ по деревнямъ, при томъжъ и ксензы римскіе и униты свои интриги заживать не оставили, такожъ принужденъ былъ посылать нарочнаго куріера и до князя Вишневецкого, канцлера Литовского, яко старосты сего дистрикту, которой мнѣ во отвѣтъ далъ, что онъ в то дѣло не мѣшался и мѣшаться не хощетъ, однакожъ индиректе обещалъ всякое чинить вспоможеніе и въ дватцеть пятой день генвара приѣхали ко мнѣ комисары его королевского величества, гдѣ, по многимъ розговорамъ, не смотря на всѣ противленія, чиненныя отъ клеру римского и унитовъ, выдавъ листъ обвѣщенія, призвали генерала вознаго его королевского величества, которому велѣли итти къ попамъ уницкимъ по ключи, что благополучно учинилъ; и тако пошелъ онъ, генералъ, з декретомъ его королевского величества къ церквамъ вѣры греческаго исповѣданія, куды и я, рабъ вашъ, и двенадцать прибывшихъ сюда из разныхъ монастырей іермонаховъ и болше тысячи людей жителей шло чрезъ весь городъ отъ квартиры моей процессіонально зъ звонами во всѣ колокола, гдѣ нималого возпротивленія не учинено; и тако къ вящщей славѣ и хвале Божіи и высокой чести вашего императорскаго величества, оныя церкви Пинскія жителямъ вѣры греческаго исповѣданія привращены, что въ великой страхъ и трепетъ враговъ церкви во-

сточной привело, ибо николиже слышано и видимо сіе быть въ сихъ краяхъ; когда, по такъ щастливомъ сукцессѣ, нѣкоторые безбожные ксензы и униты, яко бѣснующіеся, приѣхавъ къ постаростію повѣту Пинскаго, господину Оржешку вопіюще: обрѣтаемся въ страхѣ и въ небезопаствіи живота нашего, глаголюще: унѣе бы намъ было имѣть в тыхъ церквахъ турковъ или жидовъ, нежели проклятыхъ схизматиковъ, хотя чрезъ то возбудить народъ; но ни въ чемъ не предуспѣли, суетны быша ихъ труды и вѣра. И того ради, государь, я просилъ аудіенціи на сеймике, отправляемомъ въ другой день, по отобраніи церквей, на которомъ предлагалъ всѣму присудствующему пресвѣтному повѣту, что, понежъ коммисары его королевскаго величества ординовали шляхетному генералу возному учинить екзекуцію декрету его величества, которая екзекуція без всякого препятія возпоследствовала, и просилъ всего пресвѣтнаго повѣту, чтобъ впредь подобныхъ насилствъ нарушителемъ правъ государственныхъ и трактату вѣчнаго миру, съ вашимъ императорскимъ величествомъ постановленнаго, нарушать не допущали; а ежели бы подобныя віоленціи чинены были, въ томъ предъ всѣми именемъ вашего императорскаго величества маниеестовался и протестовался, на что во отвѣтъ получилъ отъ маршалка сеймику повѣтоваго господина Хрщановскаго, подсендка повѣту Пинского, что и прежде збывшееся насилство учинилось безъ вѣденія пресвѣтнаго повѣту, а впредь того пресвѣтны повѣтъ чинить не допуститъ; а понежъ господинъ Рупневски, бискупъ Луцки, грозитъ проклятіемъ всѣмъ католикомъ, которые при той оказіи присудствовали, хотя чрезъ оныхъ возбудить ко отмщенію жителямъ вѣры греческаго исповѣданія, того ради я, написавъ протестацію, послалъ въ Брестъ, чтобъ вписали до книгъ, ибо здѣсь оной принять не хотѣли.

Имѣлъ я, государь, здѣсь извѣстіе, что домъ Вишневецкихъ и Огинскихъ, такожъ и прочія ихъ коллигаты чинятъ великія интриги на подскарбія литовского, господина Понятовскаго, будучи озлоблены на короля, понеже подскарбства не конеерова лъ воеводе Троцкому, господину Огинскому; и былъ, государь, съѣздъ многихъ сенаторевъ въ маетности у князя Вишневецкого, гдѣ обмы-

шляли, какимъ бы способомъ могли отмстить королю, и тако, государь, опасаются здѣсь, чтобъ не учинили какова въ Литве замѣшанія. При семъ посылаю копію сообщенія и копію съ протестаціи; отселя въ путь къ Могилеву сего 5 дня отъѣзжаю.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Изъ Пинска въ 4 день февраля 1723 г.

Получено въ С.-Петербурге марта въ 26 день 1723 с почты.

Дупликатъ сей реляціи, съ ничтожными варіантами, былъ полученъ 29 Марта того же года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LII.

Доношеніе Св. Синоду отъ русскаго коммиссара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, въ которомъ онъ, послѣ краткаго сообщенія свѣдѣній о возвращеніи насильственно отобранныхъ уніатами въ Пинскѣ православныхъ монастырей и церквей, проситъ Св. Синодъ ходатайствовать о назначеніи ему военной стражи, жалуется на крайне печальное состояніе православія въ Польско-литовскомъ государствѣ, зависѣвшее, по его мнѣнію, между прочимъ, отъ существованія т. н. ставропигій, подчинявшихся различнымъ заграничнымъ архіереямъ, и проситъ Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о подчиненіи всѣхъ монастырей, принадлежавшихъ къ Кіевской епархіи, Бѣлорусскому епископу,

изъ Могилева 1723 года 25 марта.

Пресвѣтѣйшій правителствующій синоде.

Благонадеженъ есмь, что ваше преосвященство (sic) не изволите принять за противность, егда пріемлю смѣлость отозватися симъ моимъ всенижайшимъ, вѣдуще, что вашему преосвященству есть извѣстно, яко есмь опредѣленъ отъ всемилостивѣйшаго нашего государя для охраненія вѣры благочестивой, такожъ и о томъ не сумнѣваюся, чтобъ вашему преосвященству извѣстно не было изъ отправленныхъ моихъ реляцій к всемилостивѣйшему нашему

государю о хвалебныхъ прогрессахъ, яже збышася в повѣте Пинскомъ, к вящей хвале Божіи и к великой чести его императорского величества, государя нашего всемилостивѣйшаго, егда ниже видимая, ниже слышимая в Полше нашима очима видима быша, вопіющимъ, яко беснующимъ врагомъ церкви восточной: погибе, погибе волность римского костела, егда схизматики верхъ взяли; унѣе бы намъ было, дабъ те церкви зоставали при туркахъ или при жидахъ, нежели при проклятыхъ схизматикахъ; зъ чего ваше преосвященство удобне сразумѣете, въ какомъ гоненіи и преслѣдованіи в сихъ краяхъ церковь, мать наша, и сынове ея обрѣтаются; понеже, не смотря на мои счастливые прогрессы, не престаютъ врази наши от своихъ предвзятій, якожъ и нынѣ въ Мсциславе, предъ самымъ моимъ сюда пріѣздомъ, шляхтичъ Соколинскій, иже нарицается архиепископомъ Смоленскимъ и Сиверскимъ, бывши въ согласіи з другими, наѣхалъ в вечеру, яко тать и розбойникъ, на две церкви благочестивыя, гдѣ бороняцихся варварски трактовалъ и смертелно билъ и оныя церкви на унію превратилъ, к которому нарочного с писмомъ послалъ человѣка, персвадуя, чтобъ от подобныхъ престалъ тиранствъ и оныя церкви абие привратилъ, куды и самъ намѣреніе имѣю ѣхать, токмо не имѣю при себѣ людей, безъ которыхъ зѣло опасно азардовать. Подайте руку помощи, преосвященство ваше, чтобъ мнѣ надлежащая здѣсь была дана субсистенція, такожъ и нѣсколко военныхъ людей придано; тогда вооружуся в немощахъ моихъ и буду бдѣти неусыпнымъ окомъ, чтобъ не токмо еще сущихъ в благочестіи удержати, но и погибшихъ пріискати. Не оставилъ ли Господь евангелскій девятдесятъ овецъ и искалъ единой погибшей? тако и вашему преосвященству, яко вышшимъ пастыремъ, подобаетъ старатися о погибшихъ овцахъ, в здѣшныхъ волненіяхъ обрѣтающихся, которыя без помощи его императорскаго величества, нашего всемилостивѣйшаго государя, и без промоціи вашего преосвященства востанути не могутъ.

При томъ же доношу вашему преосвященству, что и то мя к великому удивленію приводитъ, егда вижу толико ставропигій, едина надлежитъ до Антіохіи, другая до Александріи, третія до

Константинополя, четвертая до Москвы, пятая же до Кіева со всею Слутчизною; а то не иннаго чего рали, токмо чтобъ жить в волностяхъ, в пьянстве, в роскошахъ и в другихъ непотребностяхъ без пастыря, яко овцы заблужденныя, что и сами мнѣ врази церкви в Пинску говорили: ежели-де былъ пастырь в Полше вѣры благочестивой и визитовалъ монастыри и церкви, в лутчемъ бы де былъ респекте тотъ законъ вѣры греческаго исповѣданія; а то-де живутъ самоволно в бещинствахъ и жаловатся на нихъ нѣкому, понеже всѣ удаются до Кіева; а намъ-де заграницу суппликовать и право государственное заказуетъ; и тако мы принуждены бываемъ часто просить бискуповъ уницкихъ, чтобъ самоволныхъ скарали, отчего всѣ клутни происходятъ; такожъ можетъ ли кто и изъ вышъреченныхъ епархій пріѣхать и помощь подать, ибо то права государственныя забраняютъ.

Не подобаетъ ли радоватися церкви восточной в такъ тяжкомъ преслѣдованіи и гоненіи сущей в сихъ краяхъ, а еще имѣющей такъ годнаго пастыря князя Четвертинскаго, епископа Бялорускаго, мужа свята и справедлива, и великаго поборителя за церкву святую и полагающаго акибъ душу за овцы своя, что пространнѣе видѣли ваше преосвященство из поданныхъ его жалобъ в прошлыхъ лѣтехъ. Вскую убо позволяется отметатися отъ его и удаватися до Кіева и до другихъ мѣстъ россійскихъ для посвѣщенія, чрезъ что токмо умаленіе чести Божіи бываетъ, ибо всякіе непотребныя, одержавъ от подобныхъ себѣ свидѣтелство, посвящаемы на капланство бываютъ даже до забойцовъ и капитоновъ, инніи же и, монашеское платье самоволно складывая, женятся или унію пріемлютъ, и тако вѣра благочестивая гинетъ и поругаема бываетъ. Егда же таковыхъ преосвященный епископъ Бялорусскій по правиломъ отцовъ святыхъ наказать хощетъ, тогда бунтуютъ и удаются над протекцію шляхты и римскаго клеру, нашихъ главныхъ враговъ, ищущихъ всегда, якобъ могли вѣру нашу проглотити и весма изкоринити; а егда же накажетъ мечемъ духовнымъ, то есть проклятіемъ, тогда отвѣщаютъ: мы не надлежимъ до епископа Бялорусскаго, проклятіе его ничто, хотя и отъ его посвящены. Которой будетъ живущій в тыхъ вымышлоныхъ ставропигіяхъ

послушенія отдавать весма не хочетъ, а егда какое гоненіе и утѣсненіе, то епископъ старайся, посылай заграницу, проси помощи; а придетъ до вспоможенія, на то не позволяемъ, ибо мы до Кіева належимъ, чрезъ что гинутъ, яко прахъ земли. Итако, мои милостивѣйшіе государи, вашему преосвященству, яко вышшимъ пастыремъ в севѣрныхъ странахъ надъ благочестіемъ святымъ, надлежитъ тѣмъ вредителнымъ и шкодливымъ вѣре нашей противностямъ забѣгать; а то можетъ статся симъ способомъ, егда преосвященство ваше соизволите заказать на капланство консакровать в Кіевѣ и в другихъ мѣстехъ здѣшныхъ, в Полше обрѣтающихся, людей, такожъ и без пашпорту епископа Бялорускаго заграницу не пущать, а повелеть похощете, чтобъ его единаго послушниками были и подъ его пастырскимъ благословеніемъ жили, тогда никакихъ трудностей здѣшныхъ краевъ имѣть не будете, токмо от единаго епископа Бялорускаго, и чтобъ оной надлежалъ токмо до единого пресвѣтѣйшаго синоду, к которому изволте ваше преосвященство прислать свой высокой указъ, дабъ прилѣжно старался о стаде, порученномъ ему от Бога и отъ вашего преосвященства, и вышереченныя ставропигіи изволте весма снесть, чтобъ от нихъ не было впредь какихъ непотребныхъ завирухъ; такожъ соизволте преосвященство ваше и до преосвященного архіерея Кіевскаго указъ послать, дабъ оной отъ себя указъ прислалъ ко всѣмъ тѣмъ, которыя до Кіева удаются, чтобъ послушны были его преосвященству, епископу Бялорускому, и тогда надѣюся, что, при помощи Божіи, благочестіе святое будетъ процвѣтати, а не иначе.

Истинну вамъ, милостивымъ государямъ, доношу, что егда отобралъ монастыри и церкви въ Пинску, могу сказать, что некому было отдать, единъ монастырь, двухъ чернцовъ в себѣ имѣющій, надлежитъ до Кіева, другой, — полтора чернца, надлежитъ до Вилна, а Виленскій монастырь до Кіева обрѣтающися также безъ архимандриты. Изволте милостиво разсудить, какой тамъ можетъ доброй порядокъ быть, на что и Кіевской епархіи то претендовать, зъ чего малую прибыль, или ничесоже имѣетъ, а егда бъ отъ вашего преосвященства повелено было его преосвященству епископу Бялорускому над всѣми здѣсь благочестивыми надзирати

съ единой дependенціей пресвѣтѣйшаго синоду, тогда бъ все порядочнѣе пошло, ибо сидитъ здѣсь между врагами церкви яко на изостренной бритве и вигодность всякого каплана и простого монаха и всякому по заслугамъ и должности воздати можетъ. Сіе все предаю в высокую волю вашу и разсужденіе и есмь со всякимъ почтеніемъ

вашего преосвященства нижайшій и послушнѣйшій слуга г. Игнатей Рудаковскій.

P. s. И нынѣ принужденъ единаго іеромонаха, для прозбы и репрезентаціи князя Четвертинского, за его ексцессы арештовать и взять под варту духовную, ибо весма непослушенъ епископу являлся и принужденъ ѣхать за 12 миль для ускроменія бещинниковъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

LIII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о притѣсненіи Минскаго петропавловскаго монастыря отъ уніатовъ, о своемъ прибытіи въ Могилевъ, о наѣздѣ Смоленскаго уніатскаго архіепископа Соколинскаго на православныя церкви въ Мстиславлѣ, о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты русскимъ правительствомъ къ облегченію участи православныхъ въ литовскомъ краѣ, о положеніи православныхъ въ Могилевѣ, и о прочемъ, съ спросьбою дать ему небольшую вооруженную стражу для безопасности,

изъ Могилева 29 марта 1723 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что, по отправленномъ въ Пинску, къ вящшей хвалѣ Божіи, тріумфѣ и къ великой чести вашего императорскаго величества, въ пути моемъ посѣщалъ монастыри и церкви вѣры греческаго исповѣданія, въ напастехъ, въ бѣдахъ, въ утесненіи и въ гоненіи сущія, и, елико могъ, онымъ помоществовалъ, а наипаче, государь,

велія трудности мнѣ были въ Минску, гдѣ есть монастырь благочестивый, отъ унитовъ въ гоненіи и утѣсненіи сущій, гдѣ архимандритъ уницкій, прозваніемъ Любенецки, забывъ страхъ Божій, поимавъ законника вѣры благочестивой, остригъ онаго въ поруганіе святаго закону, а другаго мещанина, прозваніемъ Сопешку, силою принудивши къ вѣрѣ римской, иже не возхоте в оной быть, возвратился паки къ восточной церкви, и за то онаго огню предать хотѣли, котораго едва оборонилъ, взявъ онаго въ протекцію мою, на вышъ-реченнаго же архимандрита писалъ до митрополита Кишки и до провинціяла уницкаго, и что за сатисфакція возпослѣдствуетъ, рапортовать не умедлю.

Сего текущаго въ 17 день прибылъ я, рабъ вашъ, въ назначенное мнѣ мѣсто Могилевъ, гдѣ сподѣвался отпочить отъ трудовъ моихъ, разумѣя враговъ церкви восточной загражденныя уста имѣти, видѣвше протекцію вашего императорскаго величества, данную жителямъ вѣры греческаго исповѣданія; но, внѣ чаянія, варварство оныхъ умножается ко уничтоженію оной высокой вашего величества протекціи, уже мнѣ тутъ приближающуся отрыгнули ядъ свой; шляхтичъ Соколински, которой называется арцибискупомъ Смоленскимъ уницкимъ, будучи въ совѣтѣ з другими, наѣхалъ вооруженною рукою на двѣ церкви благочестивыя въ Мсциславе въ вечеру, яко тать, и боронящихъ оныя церкви тирански трактовалъ и смертельно билъ, къ которому я, государь, такожъ и къ другимъ писалъ, дабы тѣ церкви паки привратили и отъ подобныхъ віоленцій престали; и самъ я, государь, до оного Мсциславя ѣхать намѣреніе имѣю, чтобъ удержать то, дабъ, что восточной церкви было, при оной зоставало; но безъ людей вашего императорскаго величества то мнѣ чинить зѣло трудно и небезопасно, о присланіи которыхъ и въ прежде посланныхъ моихъ реляціяхъ всерабски просилъ, но никакова респонсу получить не могъ; а чтобъ наимнейше з двеннатцать драгунъ было, которыхъ бытность здѣсь никакова предосужденія вѣчному миру не учинитъ, но велію мнѣ помощь дадутъ и пострахъ гонителямъ церкви восточной, ибо увидятъ врази церкви, что ваше императорское величество реальную протекцію церкви восточной давать изволитъ. Истинно, госу-

дарь, и сами врази церкви восточной зѣло удивляются, яко отважно поступилъ, будучи я единъ въ Пинску, такожъ и дорогою ѣхалъ безъ ескорты, и абіе егда прибылъ сюда, прорѣкоша врази церкви: прибылъ единъ персоною своею комисаръ, то знакъ есть, что его императорское величество всероссійское токмо формальную, а не реальную даетъ протекцію вѣрѣ своей православной; избавь Боже того, ежели бъ нынѣ, въ бытность мою, ослабѣли силы моя, то совершенно все благочестіе низпровергнутъ.

Прибыли тутъ ко мнѣ абіе и диссиденты, вопіюще: помилуйте насъ вкупѣ з жителями вѣры греческаго исповѣданія погибающихъ, и просиша мя рапортовати слезное ихъ прошеніе къ вашему императорскому величеству, дабъ всемилостивѣйше повелѣть изволили мнѣ и объ оныхъ въ здѣшнихъ краяхъ имѣть попеченіе, о чемъ пространнѣе рапортовалъ вашему величеству въ всерабской моей реляціи подъ № 6—1722 г., какой изъ того авантажъ имперіи россійской есть и быти можетъ.

Ко успокоенію же, государь, и прекращенію здѣшнихъ утѣсненій, церкве восточной чиненныхъ, суть способы зѣло легкія, токмо бъ на то была воля вашего императорскаго величества. Первой способъ: шляхтича Соколинскаго, яко наивящщего гонителя на церковь восточную, живущаго за двѣ мили отъ границы россійской, поимавъ, вывесть за границу подъ претекстомъ, еже титулуется неслушне архіепископомъ Смоленскимъ и Северскимъ. Второй,—поимавъ, вывесть такъ же за границу Линдорѳа, старосту Мсциславскаго, живущаго такожъ при границѣ, подъ претекстомъ, что въ прошлыхъ годехъ грабилъ казну вашего величества съ Синицкимъ близъ Борисова. Итако, отъ сихъ тяшкихъ гонителей можетъ освободиться церковь восточная, а не иначе; другіе же, видѣвъ сіе все, скрыются и изщезнетъ память ихъ съ шумомъ; покрычатъ поляки по обычаю своему, но абіе замолкнутъ; а ежели, государь, подобнымъ пугаломъ не пострашить, то трудна есть съ оными справа, якожъ и нынѣ въ Пинску чрезъ декретъ отбралъ церкви, а убытки и разореніе гдѣ взять, ибо въ оныхъ надлежитъ адресоваться до Риму, гдѣ нѣсть правды, и удобѣе есть выпить воду моря, нежели дойти справедливости въ Римѣ. Мы

будемъ нашего доходить судомъ, а врази церкви въ другихъ мѣстахъ грабить, и тако будетъ безконечное дѣло. А егда же тѣ двѣ особы подъ вышереченными претекстами похищены будутъ, единожды назавсе пересекутся тѣ клутни.

А что, государь, князь Четвертински, епискупъ Бѣлоруски, предъ симъ вашему императорскому величеству о разореніи и гоненіи церкви восточной доносилъ, и то самая правда, разве что запомнилъ написати, понеже и горѣе того съ онымъ и зъ жителями вѣры греческаго исповѣданія отъ ксензовъ, шляхты и унитовъ, а наипаче отъ двухъ вышевыраженныхъ персонъ дѣется.

При томъ же прилагаю респонсъ, изполненный всякаго яду и пронырства, данны мнѣ отъ подскарбія надворнаго господина Осолинскаго на пункты, поданныя отъ меня въ обидахъ, починенныхъ подъ часъ коммиссій его въ Могилевѣ, и ежелибы оной при реассумціи комиссій не поправился, тобы нехудо было и онаго постращать чрезъ арестъ товаровъ его въ Ригѣ, гдѣ онъ гандлюетъ чрезъ администратора економіи Могилевской, пана Бекелмана; тѣмъ же бы образомъ легко попужать и прочихъ, а наипаче каштеляна Витепскаго господина Огинскаго, чтобъ оной гарачу турецкимъ манеромъ съ чернцовъ и поповъ благочестивыхъ престалъ брать и церкви бъ насилствомъ забранныя привратилъ.

Разумѣлъ его королевское величество, что нынѣ минувшей зимы сподоблюся имѣть щастіе видѣть ваше императорское величество, того ради, по полученіи абшита отъ его величества, говорилъ мнѣ господинъ Ѳлемингъ и просилъ именемъ его величества, чтобъ вашему императорскому величеству вѣрне и справедливе донесть, яко его королевское величество ничего такъ усердно на свѣтѣ не желаетъ, какъ жить съ вашимъ императорскимъ величествомъ въ постоянной и добрососѣдской дружбѣ и пріязни и желаетъ, чтобъ ваше величество не изволилъ давать вѣры ѳалшивымъ внушеніямъ, чиненнымъ отъ противныхъ и злонамерянныхъ, желающихъ повредити добрую дружбу и пріязнь между вашими величествы. А то чинится чрезъ ѳалшивыя репрезентаціи, якобъ король жалаетъ наследство сыну своему, на престолъ короны полской, тоесть противно всякому мнѣнію, и хотябъ де было

только не на благоустройство церкви, которая по прежнему оставалась въ крайне жалкомъ состояніи[1]).

Къ бѣдности и недостаточности церковной утвари со временемъ присоединилось еще одно неудобство. Прежде, какъ мы видѣли, церковь Варшавской капелланіи помѣщалась, вѣроятно, во „дворцѣ" русскаго посла въ Варшавѣ, т. е. въ томъ же самомъ зданіи, гдѣ было и наше посольство. Съ теченіемъ времени церковь Варшавской капелланіи отдѣлилась отъ русскаго посольства и стала помѣщаться въ особомъ зданіи, причемъ на наемъ помѣщенія для русской церкви въ Варшавѣ отпускалось по 150 червонцевъ въ годъ. Помѣщеніе для церкви нанималось обыкновенно по контрату на 3 года. Устройство церкви въ частныхъ домахъ было сопряжено съ большими затрудненіями, которыя увеличивались еще вслѣдствіе необходимости частыхъ переѣздовъ съ одной квартиры на другую. Между тѣмъ православное населеніе Варшавы съ теченіемъ времени увеличилось. Кромѣ русскихъ, здѣсь жило много грековъ, которые также пользовались услугами церкви Варшавской капелланіи для удовлетворенія неотложныхъ церковныхъ требъ[2]). Все это и было причиною того, что уже въ концѣ XVIII в. былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ Варшавѣ постоянной православной русской церкви.

Въ этомъ дѣлѣ горячее участіе принялъ преосв. Викторъ Садковскій, тогда епископъ Переяславскій и коадъюторъ Кіевской митрополіи, который, въ бытность свою Варшавскимъ капелланомъ, на самомъ себѣ испыталъ всѣ неудобства постоянныхъ переѣздовъ съ церковью съ одного мѣста на другое. Доношеніе его св. синоду (отъ 18 августа 1786 года) настолько интересно для характери-

[1]) См. ниже ч. 2-я докум. № CCCCLII.

[2]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXXI.

стики вопроса о состояніи и положеніи церкви Варшавской капелланіи, что мы позволяемъ себѣ привести его здѣсь in extenso. „И мнѣ совершенно извѣстно“, писалъ преосв. Викторъ Садковскій, „что хотя немалыя денги на церковь посолскую издержаны, ибо чрезъ семнадцать лѣтъ за каждой годъ по полтораста червонцовъ уплачивано и уплачивается, а и до того времени доволно денегъ выдано: выгодной однакъ церкви не имѣли мы и не имѣемъ, поелику по тѣснымъ избамъ мѣститься принуждены, и тѣми не пока мы, но пока хозяинъ захощетъ, ползуемся, сколь бо скоро время истекаетъ контракта, бываемаго обыкновенно на три года, хозяинъ воленъ сказать, какъ и дѣлается, другого искать мѣста; и мы, то есть посолства Великой Екатеріны капеллянъ съ церковниками, мѣсяцъ и болѣе таскаться по Варшавѣ, гдѣ ежели что, то квартѣры особливо дороги, должны, пока сыщемъ какой для дому Божія кутъ. *Домы же, въ коихъ было богослуженіе и гдѣ приносилась жертва о здравіи и спасеніи высочайшей фамиліи, въ какіе обращаются? всѣ почти въ бесчестные и срамные. Что видя, католики сами съ удивленіемъ говорятъ, зачѣмъ вы не стараетесь сооружить себѣ церкви, на одномъ мѣстѣ навсегда, когда протестанты и реформаты имѣютъ здѣсь свои костелы и мы свои имѣемъ въ С.-Петербургѣ?*“ [1])...

Преосв. Викторъ Садковскій выражалъ твердую увѣренность въ томъ, что правительство Екатерины II приметъ всѣ необходимыя мѣры къ устройству въ польской столицѣ постоянной православной церкви, вполнѣ достойной того вліянія, какимъ пользовалась тогда въ Польшѣ русская императрица! Однакоже наступившія вскорѣ послѣ того важныя событія и замѣшательства въ Польшѣ были, вѣроятно, причиною того, что въ Варшавѣ такъ и не была

---

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXIX.

устроена постоянная православная русская церковь до конца XVIII в. Въ 1793 году мы видимъ здѣсь ту же самую домовую церковь Варшавской капелланіи, съ которою встрѣчались прежде[1]).

Въ заключеніе настоящаго очерка приведемъ списокъ нашихъ Варшавскихъ капеллановъ въ XVIII в., съ краткими біографическими очерками ихъ жизни и дѣятельности. Должность Варшавскихъ капеллановъ занимали въ это время слѣдующія лица: 1) *Сильвестръ Каховскій* (1719—29 іюля 1749 г.) изъ іеромонаховъ заграничнаго Брестскаго Св. Сѵмеоновскаго монастыря. Съ личностію и дѣятельностію его мы уже хорошо знакомы. Онъ и умеръ на своемъ посту, какъ вѣрный служитель Божій и стражъ и хранитель интересовъ православія и русской народности въ З. Руси[2]). 2) *Антоній Почєка* (1749—1755 г.) изъ „реентовъ" консисторскихъ дѣлъ и потомъ каѳедральныхъ писарей; впослѣдствіи былъ кандидатомъ на должность Слуцкаго архимандрита, но не былъ признанъ въ этомъ званіи княземъ Радзивилломъ и былъ назначенъ игуменомъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, откуда былъ переведенъ потомъ въ игумены Гамалѣевскаго монастыря[3]). 3) *Илія Павлоцкій* (1755 г. 22 августа — 1760г.[4]). 4) *Петръ Артовскій* (1760—1763 г.) изъ каѳедраль-

[1]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXXVII.

[2]) См. о немъ ниже ч. 1-я докум. №№ CIII, CVII, CXXIII, CXXV, CXXIX, CXXX, CXLIV, CXLIX, CLV, CLVII, CLVIII, CLXI § 2, CLXX, CLXXVII, CLXXIX, CLXXXI, CLXXXIII, CCXXI, ч. 2-я докум. №№ CCLI, CCLIX.

[3]) См. о немъ ниже ч. 2-я докум. №№ CCLIX, CCLXXIII, CCCII—CCCIII, CCCXVIII, CCCXXVII, CCCXXXVIII, CCCLV, CCCLXI, CCCLXXII, CCCC—CCCCI, CCCCXXV, CCCCXXVIII, CCCCLII.

[4]) См. о немъ ниже ч. 2-я докум. №№ CCCCXXV, CCCCXXVIII, CCCCXXXI, CCCCXXXIX—CCCCXL, CCCCLII, CCCCLVI, CCCCLX и CCCCLXI.

ныхъ кіевскихъ іеромонаховъ, впослѣдствіи былъ рекомендованъ русскимъ посломъ въ Варшавѣ Кейзерлингомъ св. синоду на должность Слуцкаго архимандрита, но такъ какъ это мѣсто было ранѣе предоставлено Кіевскимъ митрополитомъ другому лицу, то былъ переведенъ въ Кіевъ[1]). 5) *Спиридонъ Гриневецкій* (1763—1769 г.) изъ игуменовъ Брестскаго Сѵмеоновскаго монастыря, а раньше онъ былъ игуменомъ Яблоченскаго монастыря; съ должностію капеллана соединялъ должность игумена Брестскаго Св. Сѵмеоновскаго монастыря[2]). 6) *Дороѳей Возмуиловъ изъ грековъ* (1769—1774 г.).[3]) 7) *Викторъ Садковскій* (1774—1783 г.) изъ учениковъ Кіевской Академіи и воспитанниковъ Георгія Конисскаго; впослѣдствіи онъ былъ Слуцкимъ архимандритомъ, епископомъ Переяславскимъ, архіепископомъ Минскимъ и коадъюторомъ Кіевской митрополіи и, наконецъ, Черниговскимъ архіепископомъ[4]) и 8) *Гавріилъ Строевскій* (1784—1795 г.) изъ учителей риторики и еврейскаго языка въ Кіевской Академіи, съ должностію капеллана соединялъ до 1785 г. должность игумена Бѣльскаго монастыря[5]). Во время революціи въ Варшавѣ въ 1794 г. онъ былъ схваченъ поляками, ограбленъ и заключенъ въ тюрьму, гдѣ томился до взятія Варшавы гр. Суворовымъ. По отзыву послѣдняго, „за священное наблюденіе порядка въ служеніи и поведеніи своемъ, приличнаго его сану, всѣми бывшими послами былъ уважаемъ“[6]).

---

[1]) См. о немъ ниже ч. 3-я докум. №№ DVII, DXXIV, DXXXVIII, DLV и DLXI.

[2]) См. о немъ, какъ капелланѣ, ниже ч. 3-я докум. №№ DXXIV, DLXV, DLXXXII, DLXXXIX, DCXL, DCXLVIII.

[3]) См. о немъ ниже ч. 3-я докум. №№ DCXL и DCXLVIII.

[4]) См. о немъ, какъ Варшавскомъ капелланѣ, ниже ч. 3-я докум. №№ DCXCVII, DCXCIX, DCCII и DCCVI.

[5]) См. о немъ ниже ч. 3-я докум. №№ DCCXI, DCCXXIV, DCCXXXI, DCCXXXVII.

[6]) См. ниже ч. 3-я докум. № DCCXXXIX.

то у короля въ мысли, яко родителя, то не токмо чтобъ возпоследствовать могло то наслѣдство, но и пропоновать о томъ невозможно, понеже надлежитъ к тому много и весма того без воли и помощи вашего величества учинить нелзя и быти то не можетъ; а что де разглашаютъ, что будто король, государь мой, ищетъ союзовъ з другими потенціями, и то-де самая неправда, понеже вѣдаетъ король, что с силнымъ въ союзъ вступитъ, то съ своей утратой, а вступитъ въ союзъ съ слабымъ, то себя погубитъ и того, иже въ союзъ вступитъ; ибо уже вѣдомо есть королю, яко на горячей водѣ ожегся и на зимную дуть будетъ. Что жъ надлежитъ до вѣръ, разнствующихъ въ короне и въ княжестве Литовскомъ, сказалъ его величество, что две черты, написанные отъ вашего императорскаго величества временно предъ сеймомъ, вся трудности згладить могутъ, понежъ король и самъ всякими образы того жалаетъ, чтобъ подъ владѣніемъ его всѣ, какой бы кто ни былъ вѣры, токмобъ былъ вѣры христіянской, при волностяхъ своихъ, яко были и предъ трактатомъ варшавскимъ, обрѣталися и оною волностію веселилися, но имѣетъ руки связаны, и тако вручаетъ тотъ интересъ вѣры въ протекцію вашего императорскаго величества.

Такъ же просилъ меня чрезъ своего маршалка князь Вишневецкій, канцлеръ Литовскій, чтобъ вашему величеству рапортовать, яко онъ впредь всякое вспоможеніе жителямъ вѣры греческаго исповѣданія для высокой персоны вашего величества чинить обѣщаетъ, и тако зѣло бы было полѣзно, ежли бы именемъ вашего императорскаго величества государственной канцлеръ оному поблагодарилъ за то, что въ Пинску в отбраніи церквей и монастырей не возпротивился, к тому жъ то мнѣ впредь во отправленіи тѣхъ интересовъ великимъ авантажемъ быть можетъ; а то, государь, писмо чрезъ посланнаго моего іеромонаха ко мнѣ прислать.

При томъ же посылаю меморіялъ до вашего императорскаго величества и всерабски прошу, яко на оной всемилостивѣйшее рѣшеніе, тако и высокомонаршеское ваше опредѣленное жалованье чрезъ онаго іермонаха все сполна переслать и онаго всемилостивѣйше повелѣть немедленно отправить, чтобъ я, государь, могъ

вскорѣ быть въ трибуналѣ и требовать сатисфакціи на Петра Свяцкаго гонителя и ругателя вѣры благочестивой, такожъ и протчихъ враговъ церкви восточной; что жъ, государь, замахи были здѣсь въ Литвѣ на конфедерацію, то нынѣ весма утихло и не чаютъ, чтобъ что изъ того возпослѣдствовало.

Вашего императорскаго величества, всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Вь Могилевѣ въ 29 день марта 1723 года.

Получено въ Сант.-Петербурге чрезъ приѣхавшаго изъ Литвы изъ Мстиславскаго Тупичевского монастыря игумена Мелетія Чаиковского, апрѣля 26—1722.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 15.

LIV.

Доношеніе Св. Синоду отъ русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, который, сообщивъ кратко о прискорбномъ столкновеніи епископа Бѣлорусскаго, Сильвестра князя Святополкъ-Четвертинскаго и его самаго съ иноками Кутеенскаго монастыря, жалуется на безпорядки, происходившіе отъ того, что нѣкоторые монастыри православные, находившіеся въ Бѣлорусской епархіи, подчинялись Кіевскому митрополиту, и проситъ Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Кіевскій и другіе заграничные архіереи не вмѣшивались въ дѣла Бѣлорусской епархіи и чтобы всѣ духовныя лица этой послѣдней получали посвященіе и зависѣли во всемъ отъ одного своего епархіальнаго архіерея,

изъ Орши 1723 года 31 марта.

Пресвѣтейшій правителствующій синоде.

Вашему преосвященству вкратце доношу о страшной и никогдаже слышаной между христіянствомъ трагедеи. Егда его преосвященство, князь Четвертенскій, епискупъ Бялоруски, имѣя от многихъ извѣстіе о марнотравномъ и непотребномъ пьянстве и житіи монаховъ Кутеинскаго монастыря, взялъ с собою многихъ игумновъ, мужей богобоязныхъ и меня просилъ за собою ѣхать,

что я, по указу и по данной мнѣ инструкціи от всемилостивѣйшаго нашего государя учинилъ, и егда мы прибыли к оному монастырю, послали ознаймить о приѣзде нашемъ; безбожніи же монахи, забывъ страхъ Божій и рукоположеніе пастыря своего, возложиша руце свои на людей нашихъ и тирански биша, куды мнѣ прибѣгшу, едва утишилося забойство; но завотчикъ того бунту, чернецъ Михаилъ Кобриницъ велѣлъ бить на гвалтъ, а самъ, седши на коня, бѣжа до града, гдѣ возбудилъ множество шляхты и многія тысящи посполства (не щитая женъ и дѣтей), которыя пріидоша, без милосердія князя епископа и меня аттаковали и смертно били, саблями рубили и стреляли, людей же нашихъ в числе двадесяти, смертно бивъ, розогнали, а нѣкоторыхъ, забивши на смерть, замертво в склепъ бросили, гдѣ чиненныя от меня протестаціи именемъ всемилостивѣйшаго нашего государя ничтоже предуспѣли, всѣмъ вопіющимъ: розсѣкай, забій москаля и попа схизматика, называя тако князя епископа Бялорускаго. И правду могу рѣщи, ежели бы я при томъ не былъ, обрѣтался бы оной со отцы нашими, и держать насъ подъ карауломъ и хотятъ весма онаго епископа от меня отбить, которого боронить буду, елико мнѣ возможно будетъ; а всѣ тѣ безщинства уросли с того, понежъ безбожны чернецъ Михаилъ Кобриницъ (якожъ сказывали мнѣ римляне) обещалъ ляхомъ отдать монастырь на унію, тожъ само и панъ Стеткевичъ мыслитъ, котораго чернцы безумнѣ и безеундаментально признаютъ за коллатора и еундатора, от котораго коллаторства, хотя бы и слушное было, надлежало бъ отбиватися, ибо нѣсть волку дружбу с овцами, тако и благочестивому с нечестивыми, и вѣмъ, что оной Стеткевичъ ничего такъ усердно не жалаетъ, яко то, чтобъ не токмо Кутеинской монастырь, но и все другія превратить на унію; а все те, мои милостивѣйшія государи, трудности и замѣшанія чинятся от благословителныхъ листовъ безразсудне et mala narrata данныхъ, отрывая те монастыри от правдиваго пастыря епископа Бялорускаго, уеундованаго над всѣмъ благочестіемъ въ княжестве Литовскомъ, которыя листы для всей Слутчизны и нынѣ подтвержены от преосвященнаго архіепископа Кіевского, чрезъ что велія обида епископу Бялорускому чинится,

неимѣющему доволнаго куса хлѣба; а его преосвященство разумѣю, что изъ своей епархіи имѣетъ доволное себѣ пропитаніе. Истинно, мои милостивѣйшія государи, и безъ тѣхъ благословителныхъ листовъ здѣсь жить есть зѣло трудно и тѣсно, которыя листы и своихъ власныхъ овечекъ к бунту противъ пастыря своего возбуждаютъ и изъ того токмо единой смѣхъ врагомъ церкви бываетъ, глаголющимъ: схизматики пастыря не имѣютъ и живутъ, яко овцы заблужденные, горше жидовъ; вѣдаютъ ваше преосвященство сами, что егда раздѣлится королевство или домъ якій на двое, стояти не можетъ; такожъ и вѣра наша благочестивая, раздѣлена на двое чрезъ тѣ благословителныя листы, в сихъ краяхъ состояти не можетъ, которыхъ листовъ не ради чего иннаго здѣшныя жители отъ россійскихъ архіереевъ требуютъ, токмо для того, дабъ всякой могъ жить по воле и по похотямъ своимъ тѣлеснымъ без страху и без пастыря, вѣдуще, яко ни единому изъ епископовъ россійскихъ въ сія предѣлы приѣхать не можно, понежъ то правами государственными забранено; а когда епископъ Бялорускій за преступленія и безщинства смирить хощетъ, тогда бунтуютъ, екскузуяся имѣти себѣ листы благословителныя и до Кіева надлежати; и правду вамъ, моимъ милостивѣйшимъ государямъ, доношу, что такое безщинство между оными бываетъ, что сами самоволно разстригаются и женятся, а возпретить онымъ и наказать преосвященный архіерей весма не можетъ, для вышерѣченныхъ благословителныхъ листовъ. Изволте преосвященство ваше тѣ листы скасовать и запретить, чтобъ при другихъ престолахъ никого из здѣшныхъ литовскихъ жителей в капланы и в дьяконы не посвѣщали, но отсылали бъ до благочестиваго пастыря Белорускаго, и тогда, надѣюсь, что подобныя безчинства утихнутъ и пресечены будутъ, а не иначе; устрашишася врази церкви восточныя, слышавъ о отобраніи церквей благочестивыхъ в Пинску; нынѣ же, видѣвъ подобныя безщинства благочестивыхъ, возложившихъ руце своя на пастыря своего и оскверниша кровію его руце своя, опасаюся, дабы не взяли паки верху; при томъ же прошу ваше преосвященство, ежели бъ кто из тѣхъ бунтовщиковъ отважился ѣхать к преосвященству вашему, арестовать, яко негод-

ныхъ капланства, сущихъ въ проклятіи пастыря своего, а обиженному пастырю чрезъ высокое свое предстателство изволте исходатействовать у его императорскаго величества, государя нашего, всемилостивѣйшую противъ бунтовщиковъ оборону, вящще сего изволите увидѣть изъ посланной моей реляціи, такожъ и от посланныхъ игумновъ, что выразивши, есмь со всякимъ почтеніемъ

вашего преосвященства нижайшій и послушный слуга г. И. Рудаковскій комисаръ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

LV.

Реляція русскаго коммисара Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о томъ, какъ враждебно они съ Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ были приняты въ православномъ Кутеенскомъ монастырѣ, жалуется на вмѣшательство Кіевскаго архіепископа во внутреннюю жизнь Бѣлорусской епархіи, проситъ назначить ему въ пособіе вооруженную стражу, и пр.

изъ Орши 31 марта 1723 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу о страшной и неслыханной трагедіи, какова мя, раба вашего, суща при ассистенціи князя Четвертинскаго, епископа Бѣлорускаго, возпослѣдствовала. Егда его княжая милость имѣлъ извѣстіе о непотребномъ житіи и пьянствѣ и другихъ злочиніяхъ (яже не удобъ глаголати) монаховъ Кутеенскаго монастыря, того ради взялъ оный епископъ съ собою многихъ игумновъ, мужей богобоязныхъ, и меня, раба вашего, просилъ ѣхать за собою, чтобъ я присудствовалъ при томъ и видѣлъ непотребное оныхъ житіе, что я, рабъ вашъ, по указу и по данной мнѣ инструкціи отъ вашего императорскаго величества, учинилъ. И когда, государь, прибыли мы

къ помянутому монастырю, послали означить о прибытіи нашемъ, ознаймуя онымъ, яко комисаръ вашего величества ѣду для разсмотрѣнія обидъ, чиненныхъ оному монастырю, и оныя монахи, забывъ страхъ Божій, горѣе всякой безтіи, не смотря на репрезентаціи, людей нашихъ начаша бить, гдѣ мнѣ пришедшу, едва оное забойство утишилося, и потомъ вшедлъ преосвященный архіерей до монастыря, которой, по данной себѣ власти отъ Бога, повелѣлъ оныхъ безщинниковъ и бунтовщиковъ подъ караулъ; но главный плутъ и безщинникъ и всесвѣтной пьяница чернецъ Михаилъ Кобриницъ, которой самъ себя чрезъ такихъ же пьяницъ на игуменство поднесь, велѣлъ бить на гвалтъ, а самъ, сѣдши на коня, бѣжалъ до граду, идѣже возбудилъ множество шляхты и многія тысящи посполства (не сщитая женъ и дѣтей), называя насъ ворами и разбойниками (и со всѣхъ околичностей видѣть можно, что обѣщалъ оной монастырь отдать на унію), которыя пришли въ четвертомъ часу по полудню съ великимъ крыкомъ, з дреколіемъ и оружіемъ и его княжую милость, такожъ и меня смертно били и саблями рубили и стреляли и чрезъ всю нощь насъ подъ саблями держали. Егда всѣ протестаціи, чиненныя отъ меня имянемъ вашего величества, намъ не помогли, токмо единогласно вопіяша: забій, забій, разсѣкай москаля и попа схизматика, называя тако епископа князя Четвертинскаго, игуменовъ же и протчихъ людей нашихъ на смерть побили и разогнали, нѣкоторыхъ же, вырвавъ изъ рукъ моихъ, смертно бивъ, замертва въ склепъ бросили, и не чаю я, рабъ вашъ, чтобъ оныя живы быть могли. Меня же и князя епископа подъ карауломъ держатъ, такожъ и приходящихъ поповъ къ пастырю своему отогнали, а сына одного попа, приходяща къ намъ, шляхтичъ Корибски изрубилъ и привязанна къ столбу держалъ, а потомъ палками на смерть били; тожъ и съ матерью его учинили, и такъ жестоко насъ держатъ, что ни къ намъ кому ходить, ни отъ насъ оставшимъ при насъ людемъ выходить неволно; морятъ насъ голодомъ и все, что при насъ было, заграбили. Егда на другой день едва чрезъ разныя стратагемъ могъ дать вѣдѣніе ксензу ректору езувицкому, яко держимъ есмь отъ шляхты подъ вартою, которой абіе объявилъ

урядникомъ о той неслыханной и безщинной трагедіи. Уже онымъ вѣдущимъ о збывшемся, понеже за четыря дня до приѣзду нашего чинено бысть то предуготовленіе и можно видѣть, что и урядники повѣтовыя въ ту конспирацію входили, которыя для лица приѣхали насъ въ везеніи сѣдящихъ посѣщати, предъ которыми, государь, я торжественно протестовался и просилъ оныхъ, чтобы я, рабъ вашъ, и князь епископъ были внѣ страху въ животе нашемъ; при томъ же репрезентовалъ, понежъ есть воля повѣту Оршанскаго держать мя противъ Божіихъ и всенародныхъ правъ подъ карауломъ, дабъ взяли мя подъ варту повѣту, а не въ монастыре держали; егда ксензъ ректоръ и урядники, видѣвъ чиненныя отъ меня протестаціи, репрезентовали тѣмъ бунтовщикомъ, чтобъ насъ уволнили или до ихъ клаштору езувицкаго на поруки пустили, но ни въ чемъ не предуспѣли, вопіющимъ: да ѣдетъ комисаръ, князя же епископа держать будемъ, котораго я, государь, весьма отступить не хотѣлъ. А то варварство возбуждено было отъ слуги пана Стеткевича, хоронжего Оршанскаго, прозваніемъ Щодры, и другаго шляхтича Рудницкаго, будущихъ въ согласіи съ чернцами; и видѣть можно со всѣхъ околичностей, что подъ претекстомъ коллаторства помянутой Стеткевичъ былъ всему сему злу началникомъ, желая тотъ монастырь оторвать отъ благочестія чрезъ тотъ способъ, разумѣя, что, егда тѣ безумныя чернцы обещестять пастыря, тогда удобѣе оныхъ выгнать или къ уніи привести, никому же старающуся объ оныхъ; и изъ сего можно видѣть, что оной Стеткевичъ принципалъ былъ оного бунту, понежъ писалъ до намесника гродскаго, пана Хулевича, чтобъ у насъ лошадей забралъ и по таксѣ продалъ; и подлинно бъ, государь, то сталось съ княземъ епископомъ, ежели бъ я, рабъ вашъ, онаго отступился.

Могу правду сказати предъ Богомъ и вашимъ императорскимъ величествомъ, что поводъ даютъ къ сему возмущенію наши архіереи россійскіе своими листами благословительными, мѣшаяся въ здѣшную епархію, егда пришедшихъ отселя іермонаховъ, между которыми бываютъ и капитаны, посвѣщаютъ на капланство и онымъ благословителныя листы даютъ, чтобъ до епископа Бѣло-

рускаго не надлежали. Можно ли, государь, мѣшатися епископу Ростовскому въ архіепископію Кіевскую, а архіепископу Кіевскому въ архіепископію Новогородскую. И то вѣмъ, яко не позволяется; а въ сію, государь, епископію Бялорускую чуть не всѣ епископы россійскіе интересуются и оную себѣ присообщаютъ чрезъ благословительныя листы, чрезъ что гинетъ вѣра наша православная въ сихъ краяхъ; ибо черицы, имѣюще тѣ благословительныя листы, живутъ непотребно въ пьянствѣ и во всякомъ непотребствѣ; а егда пастырь епархіи Бѣлоруской хощетъ за вступки и непотребное ихъ житіе смирити, абіе бунтуютъ и сказываютъ: мы надлежимъ до Кіева, и изъ того ихъ бездѣлнаго житія токмо смѣхъ бываетъ отъ враговъ церкви, якожъ и нынѣ бысть у оныхъ велія радость по всѣмъ клашторамъ, видѣвъ ту бездѣлную акцію, сбывшуюся въ Кутеинскомъ монастырѣ.

Быша врази церкви въ великомъ страхѣ, по отобраніи церквей въ Пинску; нынѣ же смѣлость возпріимутъ, ежели бы ваше императорское величество изволилъ сіе опустити, на что еще оныя оглядаются. Такожъ повели, государь, всемилостивѣйшей свой указъ выдать, чтобъ ни единой съ россійскихъ епископовъ до сей епархіи не интересовался, а именно до архіепископа Кіевского, и чтобъ пресвѣтейшій синодъ всѣ прежде данныя безъ разсужденія благословительныя листы скасовалъ. Истинно, государь, здѣсь и безъ тѣхъ благословительныхъ листовъ тощно, ибо всѣ единодушно желаютъ, чтобъ вѣру благочестивую изъ сихъ краевъ весьма искоренить и въ вящщей постъпозіціи, нежели жиды, находится; а помянутыя благословительныя листы и своихъ власныхъ дѣтей противъ пастыря своего подносятъ и возбуждаютъ къ бунту, и тако въ несогласіи оная вѣра наша гинетъ и нѣсть оной спасающаго по Бозѣ, кромѣ вашего императорского величества. И ежели на слезы пастыря ея призрѣть не изволите и отъ поношенія и руганія, въ монастырѣ Кутеинскомъ збывшагося, не обороните. тогда оный епископъ и въ животѣ своемъ безпеченъ быти не можетъ. Къ томужъ и поселскіе попы рѣкутъ: мы надлежимъ до Кіева, понежъ всякому по волѣ и по похотямъ телеснымъ жити подобаетъ и есть пріятно, и тако вскорѣ исполнитца ненасыщен-

ная утроба враговъ церкви восточной, иже неусыпно ищутъ проглотити оную.

А вышереченной шлахты и посполства былъ приводцемъ шлахтичъ, прозваніемъ Корибски, которой и другихъ покажетъ своего часу; а всѣхъ вящщее, государь, мнѣ были прежде сего служители пана Ларского, хотяще надо мною отмстити его задержаніе въ Москвѣ.

Помянутый же, государь, епископъ слезно проситъ ваше императорское величество, чтобъ повелѣть соизволили оному до единаго пресвѣтейшаго синоду надлежати, и чтобъ другой никто въ его епархію не интересовался и чтобъ благословительныя листы весма были скасованы и отставлены указомъ, даннымъ изъ пресвѣтейшаго синоду, и тогда надѣется малое себѣ облегченіе отъ гонителей имѣти, а не иначе.

При томъ же всерабски прошу, да повелитъ державство ваше всемилостивѣйше мнѣ переслать высокомонаршеское свое жалованье все сполна чрезъ посланныхъ сихъ игуменовъ, ибо, государь, посылки мнѣ отселя зѣло небезопасны, такожъ и убытошны, и повели, государь, ко мнѣ сколко людей прислать, чтобъ я, рабъ вашъ, могъ ѣздить вездѣ безопасно, ибо, государь, безъ оныхъ людей вашего величества весма мнѣ ѣздить отъ мѣста до мѣста невозможно.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Въ Орше въ 31 день марта 1723 года.

Получено въ С.-Петербурге апрѣля 26—1723, чрезъ пріѣхавшаго изъ Литвы изъ Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря игумена Мелетія Чаиковскаго.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LVI.

Донесеніе русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго русскому послу при польскомъ королевскомъ дворѣ князю С. Г. Долгорукову о томъ, какъ они съ епископомъ Бѣлорусскимъ Сильвестромъ, княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ были враждебно приняты и подвергнуты аресту въ православномъ Кутеенскомъ монастырѣ, съ просьбою о содѣйствіи къ наказанію шляхты, которая принимала участіе въ этомъ дѣлѣ, изъ Кутеенскаго монастыря 31 марта 1723 года.

Свѣтлѣйшій князь, мой милостивый государь и особливый патронъ.

Вашей свѣтлости нижайше доношу о неслыханной и никогдаже практикованой во свѣтѣ трагедіи, которая сталася въ Кутеинскомъ монастырѣ, куды просилъ мя ѣхать князь Четвертинскій, епископъ Бѣлорускій, въ свите своей для разсмотрѣнія обидъ, починенныхъ оному монастырю; а онъ самъ епископъ ѣхалъ для разсмотрѣнія непотребнаго житія монаховъ, за которымъ я, по указу и по данной мнѣ инструкціи отъ его императорскаго величества, государя нашего всемилостивѣйшаго ѣхалъ; и егда, пріѣзжающимъ намъ къ оному монастырю, послали людей нашихъ обвѣстить о прибытіи нашемъ, гдѣ безбожныя чернцы, сущія въ согласіи зъ шлахтою, бывше возбужденны оною, начаша бить людей нашихъ, куда мнѣ прибѣгшу, едва оное забойство утишилось; но первый бездѣлникъ чернецъ Михаилъ Кобринецъ бѣжалъ до града, возбуди шляхту и народъ многъ, которыя, пришедъ, съ великимъ крикомъ аттаковали князя епископа и меня и при насъ сущихъ игуменовъ и людей въ числѣ 20 человѣкъ, били, саблями рубили и изъ мушкетовъ и изъ пистолетовъ стрѣляли, которыхъ знаки нѣкоторыя и до смерти носить будутъ, а нѣкоторыхъ иермонаховъ, на смерть побивъ, въ склепъ бросили, а другихъ розогнали; такожъ и людей, при насъ сущихъ. А насъ, государь, зъ княземъ епископомъ уже третій день подъ жестокимъ карауломъ, или арештомъ держатъ, и правду вамъ — государю доношу, что, ежелибъ я не присудствовалъ, весьма бы князь епископъ съ праотцы обрѣтался, ибо всѣ того намѣренія были, чтобъ онаго згла-

дить съ свѣта. Всѣ, государь, протестаціи, чиненныя отъ меня именемъ всемилостивѣйшаго нашего государя ни въ чемъ не предуспѣли, всѣмъ единогласно вопіющимъ: забій, забій москаля и попа схизматика, называя сице князя, епископа Бѣлорускаго. А все то сталось съ инстинкту его милости, пана Стеткевича, хоронжаго Оршанскаго, которой, подъ претекстомъ коллаторства, и другихъ къ тому привелъ, яко: пана Гулевича, намѣсника гродскаго Оршанскаго, пана Белскаго, намѣсника хоронгви петигорской, которой, забывъ право и регулу военную, почтовымъ своимъ позволилъ насъ инсултовать, и подобныя бездѣлицы и прежде сего оной пополнялъ чрезъ утисненіе и біеніе поповъ благочестивыхъ; пана Рудницкого, пана Щодру и пана Корибского, иже и приводцемъ былъ онаго сонмища, состоящегося въ нѣсколко тысещахъ персонъ. Ей, государь, никогда же турецкихъ войскъ крыкъ подобнаго еха не вздавалъ, едино вопіющимъ: бій, бій, забій, забій; и такъ насъ жестоко подъ арештомъ держатъ, что и оставшимъ при насъ тремъ хлопцамъ до мѣста ходить не позволяютъ для купленія хлѣба и другого харчу, развѣ подъ вартою. Изволь, государь, стараніе приложить, дабы сатисфакція противъ вышереченной шляхты учинена была, яко нарушителей Божіихъ и всенародныхъ правъ, ибо сей аеронтъ не мнѣ приписанъ будетъ, но приславшему мя. О чемъ пространно писалъ сего жъ дата и ко двору его императорскаго величества, государя нашего всемилостивѣйшаго, чрезъ нарочно посланнаго отъ меня куріера. Сіе изобразивши, ожидая вашего отвѣту, пребываю со всякимъ почтеніемъ

вашей свѣтлости послушны и вѣрны слуга г. И. Рудаковскій.

Въ Кутейне въ 31 день марта 1723 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LVII.

Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ - Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго императору Петру I, въ которомъ онъ, донося объ оскорбленіи его иноками Кутеенскаго монастыря и арестованіи его въ этомъ послѣднемъ монастырѣ, проситъ о томъ, чтобы указомъ изъ св. синода было запрещено другимъ архіереямъ, особенно Кіевскому архіепископу, вмѣшиваться въ его епархію,

изъ Кутеенскаго монастыря 1723 года 31 марта.

Naiaśnieyszy imperatorze y samodzierżco całey Russyi, panie a panie móy naymiłosciwszy.

Po odprawioney expedycyi pod datą die 25 martii do waszego naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, przez oyca ieromonacha Antoniego Denisewicza, pojachałem do monasterza Kuteienskiego błahoczestywego na kilkokrotną zakonników prozbę, dla uspokoienia między onemi dzieiącychsię kłutni, uprosiwszy z sobą iego mośc pana kommissarza; do którego monasterza zbliżaiąc się, posłaliśmy służących naszych, daiąc znać o przybyciu, których nad mniemanie czerncy poczęli zabiiać; gdzie my, nadspieszywszy, ufacijllitowali ten hałas, y, nie obawiaiąc się żadnych przeciwności, według mego episkopskiego zwyczaiu, wiachałem do samego monasteru; ale mię w prędkim czasie, z informacyi czernca swieszczenika Michała Kobrynca, ode mnie poswięconego na kapłaństwo, otakowali szlachta y żołnierze chorągwi, w mieście Orszy ulokowaney, ludzie y z miasta tamecznego pospolstwo, z wielkim tumultem naszedszy, bromę wyłomali, z niezwyczaynym y strasznym gwałtem napadszy, mię y zesłanego iego mośc pana commisarza bili, szablami płazowali, strzelaiąc z pistoletow y fuzyi; służących naszych kołami, kamieniami na smierć zabiiali, y wszystkich ihumenow zakonników, przy mnie będących, porozpędzali. Dwóch nas między szablami od godziny trzecey z południa aż do godziny czwartey po pułnocy trzymali, nie uważaiąc na protestacyą moią y iego mości pana kommissarza, który protestował się imieniem naiasnieyszego waszego imperatorskiego wieliczeństwa, aby od tak niezwyczayney zawziętosci na episkopa y ministra cu-

dzoziemskiego superswadowali, ale to nić niepomogło; a kiedy był dzień, wynurzyli się z tym, że to listy robią, które pisaliscie na Moskwę, y prezętowali z urąganiem posłanego oyca, na smierć skaliczonego, wyprowadziwszy ze sklepu, z ktorym listów żadnych nie znalezli; bo nim był wzięty, oddał tę, na Moskwę odprawioną, expedycyą słudzę, z nim iadącemu, za co, przez udanie czerncow, pomieniony kuryer poimany; którzy to czerncy deklarowali przed panem Stetkiewiczem, chorążym Orszanskim, unią przyiąć, byleby mnię do nich nie dopuścił ich zbrodnie uskromić y listę tę przyobiecali, ordynowanę na Moskwę, przeiąwszy, onemu oddać, z któremi miał by się prezętować przed szlachtą, czego Bóg nie dopuścił. Jednak bez wszelkiego dowodu mnię y iego mośc pana kommissarza wzięli pod wartę, nie puszczaiąc żadnego kapłana, ani służącego do nas; poiazdy, konie y wrzystek dobytek zabrali, na mieyścu przy tumulcie porabowali szlachta z pospolstwem, mieniąc, że z rozkazu iego mości pana Stetkewicza y czerncow buntowników mamy pozwolenie; z którego więzienia mnię y iego mości panu kommissarzowi, bez osobliwey pomocy waszego naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, trudno uratować się. A to wszystko stało się dla rozpusty tych monachow, którzy sobie, gdzie chcą, pasterzow znayduią, poswięcenia przyimuią, listy potwierdziałnę wyprawuią, od pasterza aktualnego odbiiaią się, przez co ta mizerna episkopia całe we wszystkim zniszczała; kiedy do niey z całego swiata chrzescianscy pasterze prawosławni, rzymscy, uniatcy interressuią się, zewsząd oną szarpiąc (niemowię dostatków, bo ich niemasz) przez nienależytą władzę. Niechby po mnię swiatiyszy prawytelstwuiuszczy synod, od którego chcę mieć depędęcyą, co upatrzywszy, ustupował(?), a każdemu zabronił w tuteyszey dyocezyi moiey, iako chcąc, sprawować się. Dla czego z naypokornieyszą moią odprawiłem suppliką oycow ihumenow Mscisławskiego y Buynickiego (kiedy pierwszy posłaniec w monasterze Kuteienskim mało nie na smerć zabity, czekaiąc ostatniey godziny, w więzieniu ięczy), żebrąc miłosierdzia nade mną, zewsząd uciśnionym, bo niemam po Bogu inszey nadziey, tylko na waszę naiasnieyszę imperatorskie wieliczeństwo, pana mego miłosciwego; z kąd ządam respektu y

pomocy, bo .....
tam biią, na inszym mieyścu cerkwi odiezdzaią, sług kaleczą, konie, ruchomosci dobytek rabuią. Na ostatek y samego z destynowanym dla dania protekcyi iego mością panem commissarzem w detencyi trzymaią. Zmiłuysię nad utrapionym, naiasnieyszy imperatorze, panie moy miłościwy, ze łzami padam u nog iego pańskich, day ratunek; zemści krzywdy nieprzyiaciół naszych, да не рекутъ язици, где есть Богъ ихъ? A do tego rozkaż, panie miłościwy, wydać swiatiyszemu prawytelstwuiuszczemu synodu ukazy, żeby mię duchowni tak zakonni, iako i swietcy kapłani, według przywileiu, danego od naiasnieyszego króla, iego mości Polskiego, iako w innych dyocezyach, byli posłusznemi, y sobie inszych pasterzów nie szukali; mianowicie iasnie w Bogu przeoswieconemu iego mosci oycu archiepiskopowi Kijowskiemu wyrazić, żeby z mey eparchii udaiących się nie raczył do siebie przywłaszczać, ale odsyłał do pasterza należącego; a tych kuteienskich zakonnikow z Michałem wszystkich buntowników z szlachtą, ktrózy mię y iego mośc pana kommissarza trzymaią pod wartą, za tak smiały y bezbożny postępek swieckiemu karaniu należało by oddać, iako niegodnych habitu y charakteru kapłańskiego, ode mnie danego, a na mnię powstaiących; pana Stetkiewicza y innych rozboyników w twoię monarszę oddaię zdanie, czego godni za tak straszny y niesłychany od wieków w Polszcze popełniony uczynek, gwałt y rozbóy, w ktorey moiey newinności zsyłam się na odprawionych ztąd oyców ihumenów. Czekaiąc na miłosierdną łaskę, zapisuię się naiasnieyszego waszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego miłościwszego nayniższy rab y niegodny bogomodłca Silwestr Czetwertynsky episkop Białorusky.

W Kuteyni die 31 marca 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

LVIII.

Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду объ оскорбленіи, нанесенномъ ему иноками Кутеенскаго монастыря, и арестованіи его въ этомъ послѣднемъ монастырѣ, съ просьбою запретить другимъ архіереямъ, особенно Кіевскому архіепископу, вмѣшиваться въ его епархію,

изъ Кутеенскаго монастыря 1723 года 31 марта.

Swiatiyszaho prawytelstwuiuszczaho synodu moi miłościwi dobrodzieie.

Kiedy mię zewsząd uciski y utrapienia nadeszły, że iuż mało nie apprehenduię (czego mię Boże broń), nietracąc iednak nadziey, odważam się kołatać do moich miłościwych dobrodzieiow, pokornie prosząc, abyscie mię ex singulari clementia chcieli salwować, w nowoteraznieyszey biedzie moiey, którą ponoszę z iego moscią panem kommissarzem, zesłanym tu od naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego miłościwego, przez czerncow buntowników Kuteienskiego monasteru; a mianowicie od Michayła Kobrynca, odemnie na kapłaństwo poswięconego, który, przywłaszczywszy sobie tytuł ihumeństwa tamecznego monasteru, prosił mnię o potwierdzenie, według zwyczaiu; a że innych ihumenow y braci zakonney nie było na to согласія, dla czego do przedrzeczonego monasteru iadąc, posłałem przed sobą służących naszych, których tylko wchodzących w bramę monasteru, czerncy poczęli witać kiiami, w dzwon na gwałt uderzywszy; w tym razie nadiachałem z iego moscią panem commissarzem, na czas uśmierzywszy się, wolny nam wiazd dali do monasteru; iednak pomieniony Michaył, wpadszy na konia, biegł do miasta, zkąd zaraz nas attakowano gwałtownie broniy przez tumult, kaleczono naszych szablami, zabiiano kołami, kamieniami y strzelaniem, na ostatek, wszystkich porozpędzawszy, we dwuch nas z iego moscią panem kommissarzem zatrzymali własnie na męczęstwo, pod wartą trzymaiąc, wymysłnę urągania, bicia, strzelania z roznego oręża odprawuiąc. Przy tym zbitego, zkaliczonego, bliskiego smierci ieromonacha, wyprawionego od nas z listami do Moskwy, z więzienia wyprowadzili, mieniąc, że to iest z wami spolny zdrayca; czego

żeby dowiedli, Bog wię, co by z nami działo się, ale opatrzność Wszechmocnego sporządziła, że ten posłany oyciec oddał wprzód listy słudzę, z nim iadącemu, nim był wzięty w detencyą od tey szlachy y czerncow, subordynowanych od pana Stetkiewicza; a kiedy mineło dni kilka więzienia naszego, pisał do mnie list pan Stetkiewicz, chorąży Orszański (któremu ten Michaył przyrzekł ze wszystkiemi czerncami przyiąć unią), że waspan nienależysz, mosci ojcze episkopie, do tego monasteru, ale oyciec archiepiskop Kijowski y inni, od ktorych maią błogosławieństwo; a to wyraził, pokrywaiąc swoię popełnionę gwałty y niesłusznę akcyę nademną y iego moscią panem kommissarzem, iakoby o tych przeszłych namowach nie wiedząc. Więc ia teraz, nie maiąc żadney ni odkogo pomocy, kiedy y destinowany iego mość pan kommissarz od naiasnieyszego imperatora, pana mego miłościwego, zemną pospołu iest arestowany na hanbę całego narodu; flebili cum respirio udaię się do waszmościów moich miłościwych dobrodzieiow, że byście raczyli ziednać u naiasnieyszego cesarza iego mości, aby zemścił nieprzyiaciołom nad nami urąganię, Stetkiewiczowi. szlachcie y czerncom buntownikom, a nas z tak ciężkiey detencyi oswobodził. Was panów zaś, moich miłościwych dobrodziejów, z pokorną znayduię prożbą, od ktorych sam chcę mieć dependęcyą, o wydanie ukazu do archiereow prawosławnych, żeby udaiących się z moiey eparchii nie poswięcali y nie przyimowali w protekcyą zakonnikow y swieckich kapłanów, ale, iako w inszych dyocezyach, znali swego pasterza; a osobliwie do iasnie w Bogu przeoswięconego iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego, ktorego się dependencyą składaiąc, mnię y iego mości nie znaiąc, samowolnie żyią. Na co avidissime czekaiąc y teskliwie wyglądaiąc, zostaię iasnie w Bogu przeoswięconych, moich wielie miłościwych dobrodzieiow, uprzeymie życzliwy sługa Silwestr Swiatopolk xiąże Czetwertynsky, episkop Białorusky.

W Kuteyni d. 31 marca 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

LIX.

Доношеніе св. синоду отъ игумена Кутеенскаго Оршанскаго монастыря Михаила Кобринца съ братіею, въ которомъ они жалуются на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, о томъ, что онъ нарушаетъ ихъ права и привиллегіи, незаконно подчиняетъ ихъ своей власти, дѣлаетъ разныя насилія, и просятъ во всемъ этомъ защиты отъ св. синода, 1723 года 2 апрѣля.

Святѣйшему правителствующему синоду.

Доношеніе.

Въ прошлыхъ годѣхъ даны в нашъ Кутеинской монастырь от преосвященныхъ митрополитовъ Стефана Рязанского, Петра да Иосафа Кіевскихъ да Варлаама Ясинского жалованные грамоты, чтобъ оному нашему монастырю под вѣдѣніемъ Могилевской епархіи не быть, а быть подъ вѣдѣніемъ Кіевской митрополіи; а въ прошломъ 722-мъ году нынешней преосвященный Силвестръ, епископъ Могилевскій, преступилъ оные жалованные грамоты, посвятилъ в тотъ нашъ монастырь во игумены Антонія Денисовича, безъ совѣту и без выбору нашего, которой игуменъ, поживъ малое время, ис того монастыря бѣжалъ, а съ собою увезъ церковной утвари многое число, а именно: дватцать три таблички болшихъ и малыхъ, тринадцать крестиковъ малыхъ, два вѣнца от иконы болшихъ серебреныхъ, сиянне от Спасителевой иконы, одинъ шнурокъ перелъ, пятнатцеть камешковъ крывавцовъ и турнусовъ, двѣ закладки серебреные от евангелія, перлами саженыя, дватцеть четыре иконы окладные, ис которыхъ онъ, игуменъ, шесть иконъ спалилъ огнемъ, от четырехъ евангеліевъ тритцать три штучки серебренныхъ золоченыхъ отливанныхъ, три стакана серебреныхъ вызолоченыхъ, поясъ кованный, на немъ дватцать четыре штучки отливаныхъ серебреныхъ золоченыхъ да слитокъ серебра, а толко изъ вышеписаннаго всего оставилъ онъ, игуменъ, в томъ нашемъ монастырѣ слитокъ серебра вѣсомъ два фунта с четвертью, и, будучи вышеписанною церковною утварью онъ, игуменъ Антоній, еще недоволенъ, монастырской нашъ всякой хлѣбъ и скотину и лошадей и протчее все пороспродалъ и денги, которые бралъ за то, забралъ себѣ всѣ, а в монастырь ничего не объявилъ, а сколко

вышеписанной церковной утвари было вѣсомъ и монастырскихъ всякихъ вещей щетомъ, того мы, богомолцы ваши, не вѣдаемъ, понеже которые были переписные оной церковной утвари и монастырскимъ вещамъ книги, увезъ онъ, игуменъ, с собою, и нынѣ тотъ нашъ монастырь весма разорился без остатку и пропитатся намъ, богомолцамъ вашимъ, стало нѣчимъ; и имѣемъ в томъ нужду немалую и помираемъ голодною смертію. И, видя мы, богомолцы ваши, такое нашему монастырю разореніе, послали было съ доношеніемъ о вышеписанномъ разореніи в Москву, в святѣйшій правителствующій синодъ из своего монастыря двухъ іеромонаховъ Ефимія да Пармена, которыхъ іеромонаховъ в городе Смоленску задержано и далѣе не пропущено; и оные іеромонахи возвратилися вспять к намъ въ монастырь, и, по возвращеніи, послали мы, богомолцы ваши, сихъ же іеромонаховъ въ городъ Кіевъ, к преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому, и, по повелѣнію помянутого преосвященнаго Силвестра, епископа Могилевского, посланные отъ него вышеписанной игуменъ Антоній Денисовичъ да игуменъ же Мелетій Чайковскій, перенявъ оныхъ нашихъ посланныхъ іеромонаховъ на дорогѣ, били и увѣтчили смертнымъ боемъ, и держатъ ихъ и до нынѣ в склепу; а со оными іеромонахами, съ Ефимьемъ да съ Парменомъ, послали было мы, богомолцы ваши, для лутшего увѣренія к помянутому Варлааму, архіепископу Кіевскому, вышеписанные данные жалованные грамоты, да имъ же іеромонахомъ дано было от насъ на дорогу хлѣба и запасу і денегъ всего на пятдесятъ рублевъ, и оное все помянутые игумены Антоній да Мелетій у нихъ, іеромонаховъ, отняли и въ томъ учинили намъ, богомолцомъ вашимъ, убытокъ и обиду немалую.

Святѣйшаго правителствующаго синода просимъ, дабы вашимъ святѣйшаго правителствующаго синода благоразсмотрѣніемъ неповелено было оному преосвященному Силвестру, епископу Могилевскому, такова нашему монастырю насилія чинить и под вѣденіемъ у него быть, а повелите, по своему милостивому разсмотренію, вышеписанное забранное въ нашъ монастырь возвратить, и помянутыхъ нашихъ іеромонаховъ освободить и о томъ свое разсмотреніе и указъ учинить.

Святѣйшаго правителствующаго синода всегдашнія богомолцы, Оршанскаго повѣту, Кутеенского монастыря игуменъ Михаилъ з братіею.

(собственноручныя подписи) Іеромонахъ Михаилъ, игуменъ монастыря Кутеенскаго.

Іеромонахъ Ѳеодосій Филиповичъ. Гришній іеросхимонахъ Иоанъ Матіяшевичъ. Іеромонахъ Паисій Королкевичъ. Іеромонахъ Іоиль Автоховичъ. Іеромонахъ Филаретъ Гарелъка. Іермонахъ Макарій Калатоновичъ. Іермонахъ Галасій Василевскій. Еромонахъ Пафнотій Меѳодовичъ. Іермонахъ Геронтій Калатоновичъ. Іермонахъ Діонисій Міроновичъ. Іермонахъ Трифонъ Матіяшевичъ. Іермонахъ Тарасій Чулипа. Іермонахъ Герасимъ руку приложилъ. Гришній іермонахъ Іоаникій Якушевскій, проповѣдникъ слова Божія. Іермонахъ Мардарій Ляшукевичъ. Іеродіяконъ Васіанъ Митлашевскій. Іеродіяконъ Іисаія Автуховичъ. Іродіяконъ Лукьянъ Бублей. Іродіяконъ Федоровичъ Іосифъ. Васыянъ Толашко монахъ і економъ. Монахъ Зосимъ Ракуса. Монахъ Константій. Монахъ Корнилій. Монахъ Ливерій. Монахъ Марко. Monach Teofil Wasilewskyi. Monach Aftanasij Kochowskyi. Монахъ Мартирій Чирковъ. Монахъ Іосафъ.

(М. П.).

Апрѣля 2-го дня 1723 года.

Въ С.-Петербурхѣ подано 15 дня іюня 1723. № 242.

Приписка: записавъ въ книгу сообщить съ доношеніями епископа Бѣлорускаго Могилевского и предложить въ докладъ.

Сіе доношеніе подалъ в канцеляріи Святѣйшаго Синода инквизитеръ Александръ Шокуровъ мая 17 дня 723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

LX.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ, по поводу прискорбнаго столкновенія, съ иноками Кутеенскаго монастыря, излагаетъ свои соображенія касательно поддержанія православія въ Польско-литовскомъ государствѣ,

изъ Могилева 1723 года 5 мая.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всерабски доношу, что, по отправленныхъ моихъ всеподданнѣйшихъ реляціяхъ съ игуменомъ Мелетіемъ Чайковскимъ, были (у) меня многія зъ шляхты и всѣ единодушно декляровали, что въ збывшейся такъ тиранской акціи въ Кутеинскомъ монастырѣ всякая воспослѣдствуетъ сатисфакція, ежели отъ вашего величества повелѣно мнѣ, рабу вашему, будетъ оныя доходить, а нѣкоторыя говорили, что ко удержанію въ сихъ краяхъ церкви восточной, ежели не пріиде часъ оную оружіемъ оборонять, то наилегчайшій способъ есть, чрезъ которой безъ труда возможно вашему величеству гонителевъ оныя смирити и къ доброму чувствию привести, о которомъ пространно писалъ въ всеподданнѣйшей моей реляціи подъ № 3, тожъ и нынѣ всерабски подтверждаю, что ежели ваше императорское величество соизволите повелѣть арестовать товары прежде спецификованныхъ пановъ и протчихъ, тогда не токмо престанетъ гоненіе, но и велія отрада возпослѣдствуетъ, и можетъ быть, что речется, яко тѣмъ убытокъ возпослѣдствуетъ имперіи россійской чрезъ пресѣченіе коммерціи съ россійскимъ государствомъ. На сіе всеподданнѣйше репликую, что здѣшнія литовскія жители безъ онаго Рижскаго порту пробыть и весьма обойтиться не могутъ, и сіе имперіи Россійской никакова убытка принести не можетъ. А егда, государь, оныя освобожденія своихъ товаровъ требовать будутъ, то повелѣть(бы) оныхъ отсылать до меня, раба вашего, съ которыми надѣюсь изобрѣсти способъ къ привращенію церквей благочестивыхъ чрезъ отданіе ихъ товаровъ; и тако благонадеженъ есмь, что оные

для своей прибыли и сами унитовъ низпровергнутъ, а иначе, государь, удержать церковь восточную въ сихъ краяхъ зѣло трудно, понеже, государь, и нынѣ вездѣ оную гонятъ и разоряютъ. Въ Мсциславѣ церковь святаго Иліи два раза заѣзжали, которую едва оборонилъ, а зъ другихъ мѣстъ попы безпрестанно пріѣзжаютъ, жалуяся, что оныхъ бьютъ, бороды рвутъ и въ тюрмахъ держатъ, что принужденъ репрезентовать чрезъ письма старшинамъ тѣхъ безщинниковъ, но токмо сатисфакція бываетъ на словахъ, а чтобъ возпослѣдствовать реалную сатисфакцію, того никакоже доказать возможно, понежъ, государь, въ оныхъ души нѣсть, ибо паче изувѣченныхъ и обруганныхъ обвиняютъ, нежели злочинцовъ, подставляя свидѣтелей лживыхъ, и ставятъ себѣ за спасеніе, егда изобидить могутъ жителей вѣры греческаго исповѣданія, или другихъ вѣръ христіянскихъ. При томъ же всерабски доношу, что обрѣтается здѣсь множество людей россійскихъ, яко солдатъ, тако и другихъ, а наипаче капитоновъ, которыя изъ имперіи россійской съ великимъ богатствомъ, а другія, и покрадши многихъ купцовъ, ушли и здѣсь живутъ въ маетностяхъ шляхетскихъ и гандли проводятъ богатою рукою, и ежели, государь, воля и указъ вашего величества будетъ, тогда стараться не оставлю, чтобъ оныя высланы были.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Получено въ С.-Петербуркѣ чрезъ Смоленскъ іюня 10, 1723. Подалъ дьякъ Степанъ Ключаревъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 15.

LXI.

Рескриптъ императора Петра I, изъ посольскаго приказа, русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, съ предписаніемъ не вмѣшиваться въ частныя дѣла и отношенія православныхъ духовныхъ лицъ Польско-литовскаго государства, а только слѣдить за тѣмъ, чтобы православнымъ не дѣлаемо было никакихъ обидъ отъ католиковъ и уніатовъ, и обо всемъ обстоятельно доносить русскому послу при польскомъ дворѣ, князю С. Г. Долгорукову,

1723 года 17 мая.

Божиею милостию мы, Петръ Первый, императоръ и самодержецъ всероссійскій, и протчая, и протчая, и протчая.

Намъ любезновѣрный.

Всеподданнѣйшія твои реляціи отъ 4 февраля и отъ 29-го и 31-го марта, едина по единой, исправно получены, и изъ послѣдней усмотрено о приключившемся ругательствѣ и бою Могилевскому епископу князю Четвертенскому и тебѣ, и о задержаніи вашемъ въ Кутеинскомъ монастырѣ въ арестѣ отъ игумена того монастыря и монаховъ, и отъ шляхты и посполства Оршанскихъ обывателей, въ которой монастырь ѣздилъ ты купно съ помянутымъ епископомъ ради разсмотрѣнія непотребнаго тамошнихъ монаховъ житія, и прочая. Мы тебѣ симъ повелѣваемъ впредь въ такія дѣла, которые происходятъ, какъ партикулярные, между духовными главными и подчиненными имъ монастыри и монахи, въ ссорахъ и непотребствахъ ихъ, и протчіе, сему подобные, дѣла, не вмѣшиватца и не вступать, но во всемъ чинить по данной тебѣ инструкціи со всякимъ осмотрѣніемъ, и токмо о приключающихся благочестивымъ греческаго исповѣданія людемъ обидахъ и гоненіи отъ римлянъ и уніятовъ освѣдомляться и предуготовлять все то писменно для доказательствъ при коммиссіи, или гдѣ потребно будетъ; и чтобъ онымъ, какъ во отправленіи вѣры, такъ и въ пребываніи ихъ противно мирныхъ трактатовъ и правъ и привилегій государства Польского никакого помѣшательства не было, и въ томъ тебѣ управительства на трибуналахъ и въ судахъ за нихъ заступать и прочее, какъ въ той инструкціи обстоятельно изображено,

чинить, и о томъ всемъ, что у тебя будетъ происходить, давать тебѣ немедленно знать обрѣтающемуся при польскомъ дворѣ князю Сергѣю Долгорукову. Что же надлежитъ до приключенной тебѣ вышеозначенной обиды и заарестованія въ Кутеинскомъ монастырѣ, и о семъ писано въ указѣ нашемъ къ помянутому князю Сергѣю Долгорукову, дабы онъ пристойнымъ образомъ при польскомъ дворѣ старался о надлежащей въ томъ сатисфакціи, которому тебѣ надлежитъ о томъ обстоятельно дать знать, на комъ ему сатисфакціи требовать, и что будетъ у тебя далѣе чинится, и о томъ тебѣ и къ намъ надлежитъ по часту доносить. Данъ въ С.-Петербургѣ мая 17 дня 1723 году.

Канцлеръ графъ Головкинъ. Андрей Остерманъ. Василей Степановъ. Оберъ-секретарь Иванъ Юрьевъ. Секретарь Степанъ Никитинъ.

Съ сего протоколу отправленъ рескриптъ вышеписанного числа исправно. Читалъ подканцеляристъ Петръ Томановскій.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 14.

LXII.

Доношеніе св. синоду Мелетія Чайковскаго, игумена Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря, о своемъ прибытіи въ С.-Петербургъ съ письмами и разными документами отъ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго и русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго,

1723 года 18 мая.

Светѣйшему правительствующему синоду.

Доношеніе.

Присланъ я, нижеподписавшійся, от Могилевскаго епископа Селиверста Четвертенского и опредѣленного для береженія благочестивыя вѣры россійского комисара господина Рудаковскаго с писмами к правителствующему светѣйшему синоду, и тѣ писма предлагаю при семъ моемъ доношеніи, такожъ копіи з грамотъ Кіевскихъ архиереевъ и Слудцкой архимандріи и с привилегиі, данной

от королевского величества полского Августа епископу Четвертенскому на епископію, и протчіи.

Того ради светѣйшаго правителствующаго синода прошу приказать оного епископа Четвертенскаго писма и з грамотъ и привилегіи копіи в духовный правителствующій синодъ принять и на оные учинить резолюцыю.

О семъ правителствующему синоду доноситъ присланный отъ епископа Могилевскаго монастыря Мстиславскаго игуменъ Мелетій Чайковскій мая дня 1723 году.

К сему доношенію Мелетій Чайковскій игуменъ монастыря Мстиславскаго руку приложилъ.

Приписка: «записавъ в книгу, означенные писма осмотрѣть и описать. А понеже в нихъ болшая часть находится на иностранныхъ языкахъ, которые къ разсмотрѣнію святѣйшему синоду надлежатъ предложены быть на русскомъ діалектѣ, того ради тѣ всѣ писма (кромѣ двухъ писемъ комисара Рудаковскаго, по руски писанныхъ) перевесть на рускій языкъ с достовѣрнымъ свидѣтелствомъ немедленно и предложить в докладъ без закосненія».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

LXIII.

Письмо Гедеона Шишки, игумена Минскаго петропавловскаго монастыря, русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому съ донесеніемъ объ оскорбленіяхъ, какія нанесъ Минскій уніатскій архимандритъ Августинъ Любенецкій русскому императору (словами), самому игумену и іеродіакону Рафаилу Филимоновичу,

изъ Минска 1723 года 7 іюня.

Monsieur.

Dowcipem y rozumiem ludzkim nie doścignione phantasmata przewielebnego iego mości xiędza Augustina Lubienickiego, archymandrity Minskiego, ritus uniti piorem okryślić nie podobna, który, przepomniawszy boiaźni Bożey, zwierchności, nad sobą ma-

iącey, y srogości prawa pospolitego, proprio suo ausu ac authoritate, nulliter et indebite na osobę moyą y wszystkich wielebnych oycow y braci monasterza Minskiego ritus nostri zawziąwszy ręką y niechęć, licentiose postępuie. Ponieważ, nie zagasiwszy pierwszego ognia impetu swego, który iawny y wiadomy iest waszey mości dobrze, to iest bicie y ostrzyżenie diakona naszego cum summa postpositione wiary naszey swiętey; teraz noviter tam scandala mirabilia, quam excessus popełnił mi praesentis die 6 calendarii romani, abowiem, certa occasione, ia wstąpiwszy do forty wielebnych ich mościi panien bazilianek konwentu Minskiego swiętoduskiego (gdzie moia siestrzenica rezyduie y całe się do zakonu swiętego applikuie, promowuiąc oną) z wielkim tumultem cum complicibus suis, ludźmi zgromadzonemi, publice napadzy z kijami y rożnemi orenżami, chąc dogodzić swey imprezie y zawziętości, o smierć przyprowadzaiąc. In primario nieuczciwemi, mniey przystoynemi (groza mowić), skomatycznemi, nieludzkiemi, lecz piekielnemi, poczoł fulminować, opprimować, diskommodować słowami, mówiąc te same własnie słowa: a ty to schyzmatiku, chłopie, odszczepięcze, niepodsciwości wiary swiętey odstempco, hultaiu, bezbożniku, invasorze, nikczemniku, zdradzicielu, szarbierzu, wszystkich przykazań Boskich odstempco y praejudicatorze, porywaiąc się z pięściami y trsciną, y in primo impetu brata naszego na imie Rafaila Filimonowicza sine ulla causa uderzył trzsciną w głowę, assistuiącego mnie kilkanasciey razy, co chciał, dokazywał, bił, kaleczył, mordował et, quod maius est, mego naiasnieyszego imperatora nieuczciwemi łzył słowy, a co wasz car Moskowski, chłop, grubianin, moskal, dokaże, w którego dufasz y twoy komisar, którego za protektora masz, fraszki są mnie onę, za cyfre mam sobie onych, nie boię się szlmow(?), ale ciebie, disunice, iako barana, związawszy, do papieża poprowadzę y wszystką waszą disunią wykożenię, wyplandruię y zniosię y winiszczę, owo zgoła y racyi nie staie. Jakiey xiądz Lubieniecky, archymandryta Minski, iest zawziętości, zaiętrzności (zajadlości?) y.... ku prawosławiey swiętey, ad supremum wielmożności waszey podaię iudicium, co niech będzie in recenti memoria et in immemorabili scientia ne talia scandala et postpositiones ultra fiant exprimitur

et hoc inquantum, by takie scrypta alias instantiales od wielmożnego iego mości pana podstarosciego Minskiego, albo od innych ich mosciów palatinatus Minscensis cuiuscunque status et conditionis ludziey waszey mości, mego dobrodzieia, zachodzili, non credat illis, ponieważ one fabulosae et fictae voci podlegać muszą, uchoway Boże, na dokument tego scriptu mego inquantum bym pacznie mogł pisać ad iuramentum zasięgam się his expressis in solito cultu ac weneratione powagi onego iedynie się tym zaszczycam, że iestem welmożnego pana y dobrodzieia y brata ustawicznym bogomodlcą y uniżonym sługą

Giedeon Szyszka, ihumen monastyra Minskiego ss. app. P. y P. z. s. b. w.

Z Minska d. 7 junij 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

LXIV.

Письмо русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго къ русскому послу въ Варшавѣ, кн. С. Г. Долгорукову, съ просьбою содѣйствовать тому, чтобы Оршанскіе шляхтичи, принимавшіе участіе въ прискорбномъ событіи, совершившемся въ Кутеенскомъ монастырѣ, были наказаны,

изъ Могилева 1723 года 10 іюня.

Свѣтлѣйшій князь, мой милостивый государь и высочайшій патронъ.

Получилъ я отъ его императорскаго величества, государя нашего всемилостивѣйшаго, высочайшій указъ, по которому мнѣ повелено доходить надлежащей сатисфакціи противъ віолаторовъ Божіихъ и всенародныхъ правъ, шляхты Оршанской; такожъ изволилъ мнѣ повелѣть его величество рефферовать вашей свѣтлости, яко имѣющему отъ его императорского величества высокій указъ, чтобы требовать и доходить оной сатисфакціи въ удержаніи мя подъ арестомъ въ Кутеенскомъ монастырѣ и въ учиненномъ аферон-

тѣ отъ оной шлахты, ихже при семъ спецификую: хоронжаго Оршанскаго господина Стеткевича, которой, подъ претекстомъ коллаторства, былъ принципалъ, господина Белскаго, намѣсника хоронгви петигорской (которой есть полковникомъ господинъ Сопѣга, столникъ Литовской), господина Гулевича, намѣстника гродского Оршанского, пана Корибскаго, которой былъ приводцемъ, пана Щодру, и пана Рудницкого шлахты Оршанской, которые и другихъ многихъ покажутъ, ибо намъ во многомъ сонмище людей невозможно было всѣхъ познати, о чемъ пространнѣе до вашей свѣтлости чрезъ прежнія мои (письма?) доносилъ. Изволь, государь, трудъ свой приложить, дабъ возпослѣдствовала надлежащая сатисфакція, а противъ господина Белскаго, намѣсника хоронгви петигорской, можешь, государь, упоминатся у господина Потея, гетмана великого Литовского, ибо онымъ право и конституціи 1717 году, такожъ и регула военная весма заказуетъ такія и симъ подобныя чинить віоленціи; а что будетъ у вашей свѣтлости происходить, прошу мя увѣдомить, дабъ я могъ своя мѣры возпріять и его императорскому величеству, государю нашему всемилостивѣйшему, всерабски донесть. Сіе восмое адресую до вашей свѣтлости, а еще ни черты въ отвѣтъ не имѣю; а въ указѣхъ его императорского величества повелено мнѣ сносится съ вашей свѣтлостью. Истинно, государь, ежели и на сіе не возимѣю отвѣту, утрачу охоту ко писанію; притомъ же прошу вашу свѣтлость, ежели писанное отъ меня подъ № 7 рукъ вашихъ дошло, увѣдомить, изъ которого увидите, что за блюзнерство и за поруганіе дѣлается въ здѣшнихъ предѣлехъ. Сіе изобразивши, есмь со всякимъ почтеніемъ

вашей свѣтлости послушны и вѣрны слуга г. И. Рудаковскій.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LXV.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ объясняетъ побужденія, по какимъ онъ ѣздилъ въ Кутеенскій монастырь съ Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ, княземъ Святополкъ-Четвертинскимъ, въ мартѣ 1723 года, и доноситъ о притѣсненіяхъ православнымъ въ Шкловѣ, Минскѣ и Любавичахъ со стороны уніатовъ и католиковъ,

изъ Шклова 14 іюня 1723 года.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашего императорскаго величества всемилостивѣйшій указъ подъ № 2 сего текущаго въ 6 день всеподданнѣйше получилъ, по которому, по всякой моей всерабской возможности, исправлять буду; изображено, государь, в ономъ, дабъ я въ дѣла духовныхъ, яко принципаловъ и имъ субординованыхъ, не мѣшался, на что всерабски симъ отвѣтствую, что хотя я, государь, за прошеніемъ князя Четвертинского, епискупа Бялорусскаго, и ѣхалъ до Кутеинского монастыря, то зъ тѣмъ намѣреніемъ, дабъ исполнилъ повеленіе и указъ вашего величества, якоже мнѣ кредитивъ гласитъ и инструкція, а именно въ статье пятой, гдѣ повелѣвается тако: ѣздить бы тебѣ и видѣть всѣхъ обывателей вѣры греческаго исповѣданія, такожъ и всѣхъ монастырей обиды, утѣсненія и разоренія, чиненныя онымъ отъ римлянъ и унитовъ; а то, государь, у меня ниже егда в уме было, чтобъ оной Кутеинской монастырь подобной бунтъ противъ власного своего пастыря, упривилегованнаго отъ короля и отъ Рѣчи Посполитой, за промоціею вашего императорского величества, учинить имѣлъ, и разумѣю я, государь, что тѣмъ я, рабъ вашъ, не погрѣшилъ, егда при ономъ епископѣ силно обставалъ и онаго в руки прежде специоикованыхъ варваровъ не далъ, которой, ежелибъ не мое присутствіе было, совершенно бъ с праотцы обрѣтался, ибо всѣ того предвзятія и намѣренія были; что жъ, государь, касается предуготовленія на писме всѣхъ обидъ, предъ симъ починенныхъ, такожъ и нынѣ вновъ доволное описаніе учинилъ и впредъ со всякимъ прилежаніемъ

чинить не оставлю; а то токмо, государь, в здѣшней епархіи, а в другихъ, уже отпатшихъ, яко то: во Львовской, Премисской и Люцкой, того описанія мнѣ чинить невозможно, за далнимъ разстояніемъ; къ томужъ уже тамъ (якожь мнѣ сказываютъ) всѣ насилственно принуждены к уніи, и правду могу рееровать вашему величеству, что ни единого человѣка въ сихъ краяхъ нѣсть, которой бы самоволно приступилъ до оной уніи, разве кто изъ шлахты, бискуповъ и поповъ для полученія чиновъ и шаржъ, которыхъ сущія въ религіи грецкой лишаются, а то, государь, по правамъ здѣшнаго государства, такожъ и по правамъ всенароднымъ быти не можетъ, чтобъ епархіи, церкви и монастыри шли за оными отпатшими, ибо не для особъ партикулярныхъ суть от предковъ ѳундованы, но для народу.

Въ трибунале на нынешней каденціи ни о какихъ процессахъ не слышу; а ежели на впредъ-будущей каденціи что заходить будетъ, ассистовать не оставлю.

При томъ же доношу вашему императорскому величеству, что имѣлъ я, рабъ вашъ, изъ Минска отъ 25 д. маія жалобы отъ отца Гедеона Шишки, игумена благочестиваго монастыря святыхъ апостолъ Петра и Павла, гдѣ онаго, и съ присутствующимъ діакономъ, аттаковалъ безъ всякой причины ксензъ Любенецкій, архимандрита уницки Мински, и не доволствовался варварскими и адскими словами, имъ же подобныхъ и адъ отрыгнуть не можетъ, билъ тростію діакона в голову, и ежели бъ, государь, на тотъ шумъ народъ не сбѣжался, хотѣлъ вышереченного игумена лишить живота и чинилъ предъ всѣми похвалку, хотя-де ты, прокляты, днесь рукъ моихъ ушелъ, впредь то учинить обѣщаю, называлъ онаго проклятымъ схизматикомъ, отступникомъ вѣры Христовой и блюзнерцомъ таинъ и приказаній Божіихъ, глаголюще пачее, что вы, проклятые и бездѣлныя схизматики, надѣетеся на вашихъ москаловъ, такихъ же схизматиковъ проклятыхъ, какъ и вы; и такъ веліе блюзнерство было, что не охранилъ оной безбожной варваръ и высокой персоны вашего императорскаго величества, что со страхомъ и изобразити дерзаю; а копіи, государь, зъ жалобъ вышереченнаго отца игумена при семъ приложить не смѣлъ

ради такъ непочтивыхъ и варварскихъ експрессій, яже были изъ адскихъ устъ ксенза Любенецкаго, о чемъ писалъ я, государь, до князя Сергѣя Григорьевича Долгорукова, министра вашего величества, и копію зъ жалобъ, написавъ циерами, послалъ, чтобъ, разсмотря по оному, имѣлъ стараніе о полученіи сатисфакціи; тако жъ, по указу вашего величества, послалъ я къ оному князю Долгорукову полную инеормацію о збывшейся въ Кутеинскомъ монастырѣ віоленціи, о чемъ пространно и прежъ сего до оного писалъ, а на пришлей, государь, каденціи трибуналской не оставлю и самъ я, рабъ вашъ, всѣми силами стараться, дабъ нарушители Божіихъ и всенародныхъ правъ, такожъ и вѣчнаго трактату, достойную по заслугамъ своимъ имѣли рекомпенсу.

Я, государь, сюда до Склова съѣхалъ, такожъ для починенныхъ обидъ обывателямъ вѣры греческаго изповѣданія, гдѣ, елико возможности моей, кому надлежитъ, предлагалъ, но у здѣшнихъ римского закону людей сладкой отвѣтъ на языкѣ, въ сердце же желчъ и, что говорятъ, то все безсовистно. К томужъ за спасеніе себѣ ставятъ, егда обиду благочестивымъ чинятъ. Прибылъ, государь, сюда ко мнѣ священникъ Романъ Розстовской зъ Любавичъ, маетности кухмистра Литовскаго, господина Залуцкаго, зъ жалобами на оного жъ господина Залуцкаго, которой, забывъ страхъ Божій, будучи въ согласіи съ ксензами римскими и унитами, такожъ и шлахтою, забравъ такъ церковныя, яко и власныя вещи и пожитки священническія по всѣмъ церквамъ въ маетностяхъ своихъ отъ вѣковъ благочестивыхъ, за привилегіями, отъ россійскихъ монарховъ наданными, бывшихъ, а самихъ поповъ бѣдныхъ, нагихъ отъ тѣхъ церквей отогналъ и отдалъ тѣ церкви унитамъ, мещанъ и протчихъ жителей оковалъ и велѣлъ привесть палача мучити тѣхъ, ижебъ не похотѣли приступить къ уніи; тожъ мнѣ сказывалъ подданной вашего величества торопчанинъ мещанинъ Ѳедосъ Самойловъ сынъ Смолнянинъ, которой при той такъ варварской акціи былъ въ Любавичахъ, о чемъ пространнѣе, государь, изволите увидѣть изъ приложенныхъ жалобъ священника Романа Ростовского. Хотѣлъ было я, государь, писать до оного кухмистра Литовскаго, персвадуя, чтобъ оны отъ своихъ предвзятій престалъ,

хотя чрезъ то имѣть отъ онаго что на писме, для вящщихъ впредь уликъ; того ради просилъ господина Потемкина, администратора добръ Белорускихъ, свѣтлѣйшаго князя Менщикова объ одномъ драгуне для посланія зъ тѣмъ моимъ писмомъ, которой мнѣ сказалъ, что безъ указу дать не можетъ, и тако, не имѣя при себѣ людей вашего величества (о которыхъ и прежъ сего всерабски просилъ), принужденъ въ молчаніи пребыть; тожъ, государь, насилство и въ Мсциславскомъ воеводстве римляне и униты починаютъ пополнять чрезъ отобраніе церквей, видяще, что посланный отъ меня и отъ князя епископа отецъ Мелетій, игуменъ Мсциславскій, такъ долго не возвращается съ пожалаемымъ отвѣтомъ, котораго и я, рабъ вашъ, съ великою нетерпѣливостію ожидаю, съ которымъ уповаю всемилостивейшее ваше государево жалованіе получити, понежъ въ крайной мизеріи нахождуся и правду вашему императорскому величеству присемъ рапортую, что ежели не будутъ скараны Кутеинскіе чернцы и не дастя сатисфакція пастырю, тогда вящщаго еще надлежитъ ожидать гоненія церкве восточной въ сихъ краяхъ, ибо на то еще заглядаются, протестаціи, которыя я хотѣлъ подать, въ повѣтѣ Оршанскомъ непринято, и тако нынѣ хощу протестоваться такъ противъ помянутого кухмистра Литовского, яко и протчихъ, въ Минску, ежели тамъ примутъ или нѣтъ, о томъ вашему величеству впредь рапортовать не оставлю; уже бѣдныя жители вѣры греческаго изповѣданія, не могуще терпѣти болѣе гоненія, утиснѣнія, біенія и такъ варварского разоренія и грабежу, приходили, государь, ко мнѣ нѣкоторые принцыпалы духовные и просили, чтобы онымъ ознаймить, ежели бы ваше величество изволилъ дать онымъ руку, егда бы они сами возбудили посполство и побили всѣхъ римляновъ и униатовъ, понеже—де посполство все насъ слѣдовать будутъ не токмо тѣ, которые суть въ благочестіи, но и тѣ, которые силою в унию навращены, на что я онымъ в отвѣтъ далъ со всякимъ тяшкимъ запрещеніемъ, чтобы въ подобныя предвзятія не входили и дожидалибыся всемилостивѣйшей вашего величества протекціи, которую уже чрезъ присланіе меня для обороны церкви восточной всемилостивѣйше являетъ и будетъ старатся у короля и Рѣчи Посполитой о належитой са-

тисфакціи, которые мнѣ слезно отвѣчали, что уже въ пекелномъ семъ тиранствѣ жить невозможно, ежели отъ Бога и отъ вашего императорскаго величества, яко единаго православнаго монарха, скорой отрады и помощи не будетъ. Прежде показующія замахи на конфедерацію весма нынѣ утихли и ничего не слышитъ болѣе о томъ. При семъ прилагаю доношенія, поданыя мнѣ отъ священниковъ: Любавицкаго и Малатицкаго; въ дѣлѣ второго писалъ я до провинціяла, до Минскаго, требуя сатисфакціи, но никакова отвѣту получить не могу.

Вашего императорскаго величества и самодержца всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Въ Склове въ 14 день іюня 1723 года.

Приписка: «подалъ дьякъ Степанъ Ключаревъ 1723 іюля 9 дня».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LXVI.

Рескриптъ императора Петра I русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, изъ посольскаго приказа, съ предписаніемъ подробно донести о томъ, какъ онъ и Бѣлорусскій епископъ Сильвестръ, князь Святополкъ-Четвертинскій освободились отъ ареста въ Кутеенскомъ монастырѣ, впредь строго держаться въ своихъ дѣйствіяхъ инструкціи и обо всемъ обстоятельно доносить русскому послу въ Варшавѣ кн. С. Г. Долгорукову,

1723 года 21 іюня.

Божиею милостию мы, Петръ Первый, императоръ и самодержецъ всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Намъ любезновѣрный.

Послѣ отправленнаго къ тебѣ нашего рескрипта подъ № 2 отъ 17 минувшаго мая (въ которомъ писано, дабы ты, сверхъ данной тебѣ инструкціи, въ такіе дѣла, которые происходятъ, какъ партикулярные, между духовными тамошними главными и подчиненными имъ монастыри и монахи въ ссорахъ и непотребствахъ ихъ и протчіе, тому подобные, не вмѣшивался и не вступалъ, но

чинилъ во всемъ по той инструкціи; такожъ, чтобъ какъ о заарестованіи твоемъ и епископа Могилевскаго въ Кутеинскомъ монастырѣ, такъ и о протчемъ происхожденіи дѣлъ во врученной тебѣ комисіи обстоятельно о всемъ писалъ и давалъ ты знать въ Полшу к князю Сергѣю Долгорукову, и прочая, съ котораго рескрипту прилагаетца при семъ дупликатъ), получены здѣсь реляціи твои, отпущенные изъ Могилева подъ № 6 и 7, изъ которыхъ со удивленіемъ усмотрѣно, что доносилъ ты о многихъ постороннихъ и непринадлежащихъ тебѣ дѣлехъ, а ни въ одной изъ помянутыхъ твоихъ реляцій не упомянуто, какимъ образомъ епископъ Могилевской и ты изъ аресту изъ Кутеинскаго монастыря свободились, ибо по реляціямъ твоимъ видно, что ты нынѣ обрѣтаешся уже в Могилевѣ. Такожъ предъ нѣсколькимъ временемъ доносилъ намъ изъ Варшавы князь Сергѣй Долгорукой, что ты къ нему писалъ о учинившихся въ Оршѣ въ Кутеинскомъ монастырѣ ссорахъ весма весма необстоятельно, изъ чего не можно ни начала, ни конца найти, чего ради симъ тебѣ накрѣпко повелѣваемъ ни въ какие посторонніе и непринадлежащия тебѣ дѣла, кромѣ врученной отъ насъ тебѣ комисіи въ дѣлехъ благочестивыхъ греческаго исповѣданія людей, не вступать и не интересоватца, но чинить во всемъ по данной тебѣ инструкціи со всякимъ осмотрѣніемъ, и токмо за оныхъ, въ приключающихся имъ обидахъ и гоненіи отъ римлянъ и уніатовъ, освѣдомляясь подлинно, все то писменно для доказательствъ при комисіи, или гдѣ потребно будетъ, представлять и заступать, и смотрѣть того, дабы имъ обидъ и гоненія, противно трактату вѣчного между нами и королевствомъ Польскимъ мира, не было, и прочая, какъ инструкція, тебѣ данная, гласитъ. Такожъ донесть тебѣ намъ немедленно и подлинно, какимъ образомъ ты и епископъ Могилевской изъ Кутеинского монастыря изъ аресту свободились и впредь о всемъ происхожденіи, какъ въ порученной тебѣ комисіи, такъ и въ прочемъ давать тебѣ о всемъ знать въ Варшаву к князю Сергѣю Долгорукову всегда благовремянно, обстоятельно и со основаніемъ, дабы онъ, будучи о состояніи тѣхъ дѣлъ подлинно свѣдомъ, наилутчее могъ, о чемъ потребно будетъ, при полскомъ дворѣ старатца и предла-

гать. Присыланной сюда отъ Могилевскаго епископа игуменъ Мелетей Чайковской поѣхалъ отсюда паки въ Литву и со онымъ послано къ нему, епископу Могилевскому, отъ канцлера нашего письмо, о которомъ можешь ты отъ него—епископа Могилевского—свѣдомъ быть. Данъ въ С.-Петербургѣ іюня 21 дня 1723 году.

По его императорскаго величества указу

канцлеръ граѳъ Головкинъ. Андрей Остерманъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 14.

LXVII.

Доношеніе св. синоду отъ Кіевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что получилъ письменныя сообщенія отъ Бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго и монаховъ Кутеенскаго монастыря по поводу происшествія въ Кутеенскомъ монастырѣ, а также предположеннаго присоединенія Кутеенскаго и другихъ заграничныхъ монастырей къ Бѣлорусской епархіи, проситъ совѣта и рѣшенія у св. синода по сему дѣлу,

изъ Кіева 11 іюля 1723 года.

Святѣйшому правителствующому всероссійскому синоду.

Доношеніе.

Прешедшаго апрѣля в семъ 1723 году писалъ ко моему смиренію преосвященный епископъ Бѣлорускій, князь Четвертенскій да господинъ Игнатій Рудаковскій графъ, коммисаръ его императорскаго величества, з Могилева, ускаржаяся на монаховъ монастыра Кутеенскаго, в князствѣ Литовскомъ зостаючого, что якобы, за прибутіемъ его преосвященства и господина коммисара в мененный монастиръ для нѣякихъ духовнихъ интерессовъ, монахи тамошніе з прочіими своими коадгерентами немалою ихъ конфузіею накормили и афронтъ онимъ учинили, покалѣчивши ихъ служивихъ людей, по какомъ ихъ милостей моему смиренію листовному предложенію, тогда жъ прибулъ и законникъ, з капитули присланній Кутеенскій в Кіевъ з жалостнимъ доношеніемъ, что преосвящен-

ный отецъ епископъ Бѣлорускій, отдавна до катедры Кіевской ихъ монастиръ и прочія монастирцы, до Кутеенского приписніе, подсутствующіе, между архіерействомъ Кіевскимъ, къ Бѣлоруской епископіи заехавши и пригорнувши, поставилъ былъ от своего боку млада лѣти игумена онымъ, именемъ Антонія Динисевича, которій, тамъ ігуменствуючи, многіе убогому тому мѣстцу святому православному убитки подѣлалъ, евангелія, кресты святыя и іконы справныя пообдиралъ, таблички и прочія утвары церковныя позабиралъ и ростратилъ на свои привати и угодія келейная, и такого—де ради разоренія монастырского мененного игумена оніе Кутеенскіе монахи за игумена его мѣти не схотѣли; да еще-де онъ же, преосвященный епископъ, ординованныхъ с того жъ монастыра Кутеенского законниковъ двохъ в катедру Кіевскую въ моему смиренію з давними антецессоровъ моихъ преосвященнихъ митрополитовъ Петра Могили, Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго мунументами, для осмотренія на дорозѣ перенявши, заграбовалъ и всѣ крѣпости и мунѣмента ихъ къ себѣ насилне позабиралъ и онихъ посланнихъ до карцеру за самое тое же, (что?), по давней своей обыклости, до Кіева ехали ко архіерею своему, засадилъ. На которіе писанія преосвященного епископа Бѣлорускаго и господина коммисара я отписалемъ, соболѣзнуя ставшойся конфузіи ихъ въ Кутеенскомъ монастирѣ; а до законниковъ мененного монастира такожде отвѣтствовалемъ, не похваляючи ихъ продерзости, же дерзнули такъ великихъ особъ конфузіею накормити и афронтъ имъ учинити; а за що тое сталося, совершенно еще не вѣдаю; тилко слышно, что якобы за тое, не такъ законники, яко коллятори и ктитори обители тоей завзялися и горливостю своею порушилися, ижъ отецъ епископъ з господиномъ коммисаромъ Рудаковскимъ от древле монастыръ той присутствующій до престола митрополіи Кіевской заездили належати до епископіи Бѣлоруской, чинячи предѣлъ и раздѣлъ, не вѣдаю, по какому указу, епархіи Кіевской з епархіею Бѣлорускою и привлащаючи монастирѣ къ Бѣлорускому престолу, какіе издревле тамо не належали и от унѣи защищалися от престола Кіевского; на которое мое писаніе господинъ коммисаръ Рудаковскій, подобно (не вѣ-

даю для чого) уразившися, повторное ущипливое ко мнѣ юня в остатнихъ числехъ прислалъ писаніе, опорочуючи мое смиреніе, аки бы я моимъ писаніемъ до Кутеенскихъ монаховъ подалъ похопъ и смѣлость врагомъ церквы святой ко содержанію унѣи ихъ, от чого мене сохрани Боже, и ниже во умѣ моемъ тое помислити могохъ: въ какомъ зѣло пространномъ, аргументальнимъ штилемъ написанномъ, писаніи своемъ помянутой господинъ коммисаръ на едино тое змѣраетъ, чтобъ монастирѣ православніе, отдавна до митрополіи Кіевской подсутствующіе, Кутеенскіе, Виленскіе и Слуцкіе подсутствовали отнинѣ, за его комисарскою диспозиціею, до епископіи Бѣлоруской Могилевской къ преосвященному отцу епископу Бѣлорускому князю Четвертенскому. И сего ради азъ смиренній богомолецъ, не имѣя еще доселѣ жадной себѣ грамотной конфермаціи от святѣйшества вашего и опредѣленія подлинного, и боясь, чтобъ мнѣ (аще что за моимъ небреженіемъ по прежнимъ уставамъ и узаконеніямъ отщетится отъ епархіи Кіевской) не приписано было за оспалость и нераденіе (хотя оттуду жадной користи нѣтъ), доношу сіе вашему святѣйшому правительствующому сѵноду и предлагаю смиренно о намѣреннихъ от престола Кіевской катедры монастирей и нехотящихъ до епархіи Бѣлоруской имѣючихъся отцемъ епископомъ прилученнихъ быти, и на сіе по доношенію моему всенижайше прошу вашего святѣйшаго правителствующаго сѵнода отвѣтного милостивого указу, какъ мнѣ быть в томъ и чтобъ мнѣ от господина коммисара Рудаковскаго поносителнихъ его писаній и укорителнихъ не имѣть болшъ наруганія и скорбной излишней печали, понеже и бес того много трудностей есть в катедрѣ моей. При семъ многомощнимъ святѣйшества вашего святымъ молитвамъ и благословенію вручивъ себе, пребиваю

вашего святѣйшаго правителствующаго всероссійскаго синода

(собственноручно) нижайшій богомолецъ Варлаамъ, архіепископъ Кіевскій.

З Кіева 1723 году юля 11.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 17.

LXVIII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ сообщаетъ о томъ, какъ онъ и епископъ Бѣлорусскій Сильвестръ, князь Святополкъ-Четвертинскій, были освобождены изъ—подъ ареста въ Кутеенскомъ монастырѣ, и о прочемъ,

изъ Могилева 1723 года 21 Іюля.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашего императорскаго величества всемилостивѣйшій указъ подъ № 3 и зъ приложеннымъ дубликатомъ сего іюля въ 17 день всеподданнѣйше получилъ, на который всерабски симъ отвѣтствую, что рапортовалъ я вашему величеству чрезъ всеподданнѣйшую мою реляцію подъ № 8, отправленную чрезъ Смоленскъ, яко я въ дѣла духовныхъ здѣшныхъ греческаго исповѣданія не мѣшался и впредь мѣшаться не буду, токмо, по данной мнѣ инструкціи, исправлять не оставлю; а в арестованіи моемъ и епискупа Бялорусскаго рапортовалъ я, рабъ вашъ, неоднократно къ его сіятельству князю Сергѣю Григорьевичу Долгорукову и извѣстенъ есмь, что тѣ мои рапорты рукъ его дошли. А чтожъ, государь, я всерабски доносилъ о другихъ, неизображенныхъ въ инструкціи вашего величества, мнѣ данной, дѣлехъ, и то разумѣлъ я, рабъ вашъ, быти повинности и должности моей, яже слышу и вижу, рапортовать; а о уволненіи моемъ изъ аресту и князя епископа, изъ котораго насъ на другой день по отъѣздѣ отца Мелетія, игумена Мсциславскаго, выслали, и къ оному игумену того жъ часу писано и дано знать, какъ то сталось, чтобъ донесь о бывшемъ; однакожъ сіе причитаю себѣ въ винность и невосторожность, что въ реляціяхъ моихъ всерабски о томъ не рапортовалъ; и тако чрезъ сіе всеподданнѣйше доношу, что въ 1 день апрѣля, въ десятомъ часу по утру, пришли къ намъ намѣсникъ хоронгви петигорской, панъ Белски и панъ Гулевичъ, намѣсникъ гродски Оршански, и нѣсколько при нихъ шлахты и предлагали, чтобъ я единъ выѣхалъ, а князя

епископа Бялорусскаго хотѣли удержать, объявляя, что бутто такая воля есть пана Стеткевича, хоронжаго Оршанскаго, чего я весма учинить не хотѣлъ, чтобъ его, епископа, оставить въ рукахъ черницевъ Кутеинскихъ и ихъ адгерентовъ на ругательство; къ томужъ сказалъ я онымъ, что уже я писалъ ко двору вашего величества, и тако буду ожидать указу, гдѣ, по многимъ разговорамъ и распрямъ, на-остатокъ повелѣли намъ ѣхать вонъ изъ монастыря; а ежели вы не поѣдите, силою выпровожены будите, что мы видя, (яко трудно противъ рожна прати) уступить принуждены, а двухъ іермонаховъ, въ склепѣ сущихъ, удержали, которыхъ нынѣ такожъ предъ нѣсколькими недѣлями освободили, сущи во страхѣ, ожидая отмщенія свыше.

Въ томъ же всемилостивѣйшемъ вашего имераторскаго величества указе изображено, что доносилъ его сіятельство князь Сергій Григорьевичъ Долгорукой, чтобъ, бутто, я, рабъ вашъ, весьма необстоятельно писалъ къ нему о учинившихся ссорахъ въ Кутеинскомъ монастырѣ; того ради, для оправданія моего, при семъ посылаю къ вашему величеству копіи съ писемъ моихъ, какъ я о той сбывшейся ссорѣ его сіятельству рапортовалъ, изъ которыхъ всемилостивѣйше усмотрѣть изволите невинность раба вашего. Злочастны той день, въ оньже не презрилъ прошенія епископа Белорусскаго и ѣхалъ въ свитѣ его; унѣе бы мнѣ не родитися, нежели имѣть нареканіе; сами римляне и униты въ повѣтѣ Пинскомъ мнѣ, рабу вашему, покоришася, благочестивыя же, яко Кутеинскіе черницы, невинну мнѣ чинять обиду, до которыхъ з тѣмъ токмо намѣреніемъ ѣхалъ, чтобъ видялъ, нѣтъ-ли онымъ обиды отъ римлянъ и унитовъ, а по данной мнѣ инструкціи во всѣхъ пунктахъ со всякою осторожностью и осмотрѣніемъ исправлять не оставлю. Игуменъ Мелетій, отправлены изъ С.-Петербурга, еще сюда не прибылъ; токмо, государь, съ великою скорбію присланной рескриптъ вашего величества прочиталъ, егда в ономъ нимало не возпомянуто о высокомонаршескомъ вашемъ государевѣ опредѣленномъ мнѣ жалованьѣ, о которомъ всеподданнѣйше прошу, повели, государь, оное безъ задержанія переслать, ибо силы моя въ немощахъ совершаются.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Получено съ почты въ С.-Петербургѣ въ 8 день августа 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LXIX.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго Императору Петру I, въ которой онъ доноситъ о притѣсненіяхъ православнымъ г. Мстиславля со стороны Смоленскаго уніатскаго архіепископа Соколинскаго, и о прочемъ,

изъ Смоленска 1723 года 28 іюля.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

По отправленіи всерабской моей реляціи подъ № 11, абіе прибылъ священникъ изъ Мсциславля зъ слезнымъ прошеніемъ до князя Четвертинскаго, епископа Бялорусскаго, чтобы далъ руку помощи, понеже гонители церкви восточной, а именно ксензъ Соколинскій, называемы арцибискупъ Смоленски, имѣетъ намѣреніе не токмо приходскія церкви, но и катедру епископскую въ Мсциславскомъ воеводствѣ отъѣхать и на унію привратить; того ради просилъ меня оной епископъ, чтобъ я ѣхалъ до Мсциславя и отвратилъ оныхъ гонителевъ отъ ихъ предвзятія, дабъ чрезъ то не упало все благочестіе, въ чемъ я ему, епископу, возпротивиться не могъ и, имѣя указъ вашего величества, чтобъ онымъ во всемъ спомоществовать, ѣхалъ; гдѣ, пріѣхавъ, репрезентовалъ шляхтѣ, сущимъ тамъ, и персвадовалъ онымъ, чтобъ того чинить помянутому ксензу Соколинскому не допустили, которыя въ томъ меня обнадежили, и хотѣлъ было я, государь, протестацію подать противъ онаго ксенза Соколинскаго въ томъ, что оной противно трактату вѣчнаго мира поступаетъ и многія церкви насилственно на унію отбираетъ, но принять оной безъ присудствія старостинского

не похотѣли; тутъ же, государь, нашелъ я отца Мелетія, игумена Тупичевскаго, прибывшаго изъ С.-Петербурга, которой вручилъ мнѣ дупликаты съ рескриптовъ вашего величества, уже оригиналомъ полученные, на которыя всерабски отвѣтствовалъ прежъ сего, однакожъ и чрезъ сіе мое всеподданнѣйше рапортую о освобожденіи епископа и моемъ изъ аресту, како возпослѣдствовало: въ 1 день апрѣля, въ 10 часу по утру, пришли къ намъ намѣсникъ хоронгви петигорской, панъ Белски, и панъ Гулевичъ, намѣсникъ гродски Оршанскій, и нѣсколько при нихъ шлахты и предлагали, чтобъ я единъ выѣхалъ, а князя епископа удержать хотѣли, сказывая, что бутто такая воля есть господина Стеткевича, хоронжаго Оршанского, чего я, рабъ вашъ, весьма учинить не хотѣлъ и сказалъ онымъ, что уже я писалъ ко двору вашего величества, и тако буду ожидать указу, гдѣ, по многимъ разговорамъ и распрямъ, велѣли намъ вонъ ѣхать, а ежели-де не поѣдите, силою выпроважены будете; и тако мы уступить принуждены, о чемъ пространнѣе въ всеподданнѣйшей моей реляціи подъ № 11 писано.

Слезами облився, видя, что въ забвеніи оставленъ есмь я, рабъ вашъ, чрезъ неприсланіе вашего высокомонаршескаго, опредѣленнаго мнѣ, жалованья съ онымъ отцемъ Мелетіемъ, которой мнѣ сказалъ, что слышалъ-де я въ канцеляріи, что оное жалованье прислано будетъ въ Смоленскъ, отъ котораго я въ близости бывши, и до онаго Смоленска дерзнулъ доѣхать, гдѣ жалалъ хотябъ малое число денегъ у кого занять, ибо въ Могилевѣ весма ни укого достать невозможно, голодъ же и холодъ наипаче мя къ тому принудилъ; но суетна, государь, моя надежда, понеже и въ Смоленску, чрезъ два дни будучи, занять ни укого не могъ. И тако всерабски прошу вашего императорскаго величества за сіе на мя не возложить гнѣву, но паче всемилостивѣйше повелеть безъ продолженія оное ваше высокомонаршеское опредѣленное мнѣ жалованье выдать на нынѣшней 1723 годъ здѣсь чрезъ господина Панина, вице-губернатора Смоленскаго, которой мнѣ сказалъ, что, ежели указъ вашего величества къ нему будетъ, оное мнѣ жалованье переслать въ Могилевъ не умедлитъ.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

P. s. При самомъ отъѣздѣ моемъ, Всевысочайшій призрилъ на мое сиротство пріѣздомъ господина генерала Аларда, которой мнѣ далъ взаймы пятьдесятъ рублевъ; всерабски прошу оныя изъ жалованья моего повелѣть вычесть и ему заплатить.

Получена въ С.-Петербурге въ 9 день сентября 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 15.

LXX.

Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, котораго онъ благодаритъ за дѣятельное участіе, принятое имъ въ процессѣ съ уніатскимъ архимандритомъ Любенецкимъ, сообщаетъ о полученіи позва этому архимандриту отъ уніатскаго митрополита Льва Кишки на судъ и проситъ коммисара ѣхать на судъ,

изъ Минска 1723 года 6 августа.

Monsieur.

Znam się sam do tego, że nigdy nie iestem zasłużony na tak znaczne dokumęta swiadczonych y doznanych respektów iaśnie wielmożnego wielce miłościwego pana y dobrodzieia mego, osobliwie w niewinności y dezideriach moich, publice iawnych waszey mości dobrodzieiu o poniesionych od iego mości xiędza Lubienieckiego, archimandryty Minskiego, na osobie moiey, rebelizanta całey prawosławiey swiętey. Jak się in praeteritis wyraziło literis, który y teraz dość swoiey zawziętości dogadzaiąc, nie tylko do swoich arcypraełatów, ale y ad quod libet sub selium (? seleni), ad ubi quinarium forum et locum, rozarzone rozsiał skripta. Ale Bog łaskawy wszystkie tę zapendy pomiarkować usiluie, kiedy listy waszey mości dobrodziea, subordynowane do iego mości xiędza metropolity, doszły, na które responsa odebrane przesyłam y pozew, wyniesiony cum plenaria potestate sub sigillis iego mości xiędza metropolity, do mnie przysłane, kopiałem,

[illegible] mości [illegible] per praesentes literas od- [illegible] supplikuję [illegible] mości [illegible] instructią, [illegible] iego mości [illegible] przesłać, czy też [illegible] ad assigna- [illegible] zatrzymać? A [illegible] iego mości przesłać [illegible] od siebie, o [illegible] z naszą [illegible] in generali cultu zostaię

[illegible] starzy monastyra Minskiego ss. app. Piotra [illegible]

[illegible] uniżenie proszamy wielmożnego pana ziechać na tę [illegible], albo wiemy, że bez prezętii wielmożnego pana nie tak dobrze rzecz pójdzie.

Z Minska 6 d. augusti an. 1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LXXI.

Письмо игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца къ игумену Буйницкаго монастыря Іоанну съ извѣщеніемъ о прибытіи провинціала и инквизитора, по указу св. синода, и съ приглашеніемъ немедленно пріѣхать въ Кутеенскій монастырь,

1723 года 10 августа.

Превелебный милостивий ойче, ігумене Буйницкий, мнѣ о Христѣ возлюбленный брате.

Здравія, долгоденствія и богоспасаемаго превелебности вашой неусердно желающе пожитія, молю, дабы превелебность ваша немедленно изволилъ прибывать до обители Кутеенской нашой для ради дѣлъ пилныхъ и неотлагаемыхъ обителемъ нашимъ; понеже господинъ отецъ провинцыалъ и інквизиторъ изволилъ приехать до Кутеени, по разсмотренію и по указу святѣйшаго правителствующаго сынода, о что пилно просяще превелебность вашу о неотлагаемое ваше прибытие и доклетвореніе, зостаю

превелебности вашой, мнѣ о Христѣ возлюбленнаго брата, всего добра желателный братъ іеромонахъ Михаилъ Кобринецъ, игуменъ монастыра Кутеенскаго.

В Кутеини 10 августа лета 1723-го.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

LXXII.

Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ, благодаря государя за его покровительство какъ всѣмъ вообще православнымъ жителямъ Польско-литовскаго государства, такъ, въ частности, его епархіи, проситъ о томъ, чтобы изъ св. синода данъ былъ указъ Кіевскому архіепископу впредь не вмѣшиваться въ дѣла его епархіи,

изъ Могилева 1723 года 20 августа.

Naiasnieyszy imperatorze y samodzierżca całey Russyi, panie a panie móy naimiłościwszy.

Jakom zaczął fundamentalną pokładać nadzieję w protekcyi łaskawey waszego naiasnieszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego miłościwego, tak do końca ufność mam, że nie zechcesz mię z pańskiey swoiey monarszey oddalić obrony; kiedy y teraz iestem upewnionym przez list od iaśnie wielmożnego iego mości pana graffa Gołowkina, kanclerza wielkiego, za wolą waszego naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa do mnie pisany; za co, przy ustawicznych supplikacyiach, Maiestat Naywyższego o szczęsliwe panowanie waszego imperatorskiego wieliczeństwa powinien błagać: czyniąc dzięki, padszy u nóg waszego naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa ze wszystkiemi eparchiy moiey prawosławnemi. Y to mam za osobliwy fortuny respekt, kiedy odezwał się tu xiąże iego mość Dołhorukiy, oswiadczaiąc się, że ma łaskawy ordynans do dochodzenia satisfakcyi na oppressorów wiary y mnie przeciwnych z szlachtą zakonników y żołnierzow, którzy niesłychany exces popełnili w monasterzu Kuteienskim, przez niestateczny

umysł y samowolstwo. Co wiele w tym roku zaszkodziło; bo, za przybyciem tu na Ruś iego mości pana commissarza, po odebraniu cerkwij Pinskich, rzymian y unitow utrzymało się było przedsiewzięcie w odbieraniu cerkwij y następowaniu surowoscią na kapłanow y ludzij wiary graecko-russkiey; y iuż by do tego czasu wszyscy w milczeniu zostali, kiedy by nie rozpasana swywola namienionych z szlachtą zakonników. Gdyż, po tey onych bezbożney akcyi, znowu się odnowiło, choczay szczyrze pracy dokłada iego mość pan commissarz, króry ustawicznie około zleconego sobie interessu laboruie, pisząc y umawiaiąc się z duchowieństwem rzymskim, uniackim y różnemi panami obywatelami W. X. L-o, jakoż za prośbą moią teraz iezdził do woiewodztwa Mścisławskiego, niedopuszczaiąc odbierać cerkwij, bo w woiewodztwie y powiecie Orszańskim od wielkiego postu odebrano pietnaście cerkwij na unią, z dalszemi pochwałkami, czemu teraz zabiegł tam swoią bytnością iego mość pan commissarz. Więc supplikuię do naiasnieyszego maiestatu waszego imperatorskiego wieliczeństwa: rozkaż z kilka ludzij przysłać destinowanemu iego mości panu kommissarzowi; przez co żadne wzruszenie być nie może ni-od kogo przeciwne, tylko dla bezpieczeństwa onego w podrożu, aby z kim miał jachać dla widzenia y upomnienia się krzywd y gwałtów z oppressorów w sądach, jakoż y gaży za rok teraznieyszy niema sobie daney; a my z naszei mizeryi co dać nie mamy, bez czego tu żyć nie może. Wyraził w liscie swoim iasne wielmożny iego mośc pan kanclerz o przeszkodzie od postronnych duchownych przełożonych, wtrącaiących się w eparchią moią, supplikę podaną odesłali do swiatijszaho prawytelstwuiuszczaho synodu; odkąd bym miał otrzymać respons na prośbę moią, aby do moiey dyecezyi nie wstępował preoświeszczenny archiepiskop Kijowski, na com żadney litery nie odebrał; w czym żebrzę miłosierdney monarszey klemencyi, rozkaż wydać ukaz synodalny do pomienionego iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego, żeby mi przeszkody nie czynił; a ja, maiąc łaskawą protekcyę waszego naiasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, przy osobliwem zleceniu xiazęciu iego mości Dołhorukiemu y iego mości panu kommis-

sarzowi, spodziewam się otrzymać satisfakcyą z przeciwnych wiary naszey y nieposłusznych mnie zakonników Kutejenskich, do których teraz nowo przybył wielebny oyciec Flawiian Pawłowicz, prowincyał y inqwizytor, jak sam się pisze, smoleńskiey eparchii, pod praetextem kupienia niektórych materyi, jako piśmo onego poświadcza, y założył sobie rezydencyą w Kuteni, daiąc odgłos przez pierwszego tam buntownika Michayła Kobrynca, że ma z swiatijszaho synodu ukaz roztrząsnąć między mną y zakonnikami, o czym wprzód należalo by mi oznaymić, jeżeli actu jest wola synodalna, a nie po kątach rozsiewać prywatne dyskursy, które szkodzą nam, a przeciwney stronie są do ukontentowania, y iuż tam drugi tydzień mieszka, co jeżeli bez ukazu synodalnego czyni ten oyciec, rozkaż naiasnieyszy cesarzu to onemu zganić; mnie przytym w łaskawą oddawszy protekcyą, zapisuję się naiasnieyszego waszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego niegodny bogomodłca y rab

(c. p.) Silwestr Czetwertynski episkop Białoruski.

Z Mohilewa, dnia 20 augusta 1723 r.

Приписка: къ его императорскому величеству отъ Сильвестра Четвертынскаго, епископа Бѣлорусскаго о благочестіи изъ Могилева отъ 20 августа получено въ Санктъ-Петербурге 5 сентября 1723 г.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 17.

LXXIII.

Письмо игумена Новодворскаго монастыря Макарія Малиновскаго къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ, послѣ жалобы на Виленскихъ монаховъ и братство за то, что они долго не выбираютъ себѣ старшаго, проситъ коммисара Рудаковскаго написать Виленскимъ инокамъ и братству позаботиться о благоустроеніи и сохраненіи Купятицкаго монастыря, незадолго предъ тѣмъ возвращеннаго уніатами православнымъ,

изъ Новаго Двора 1723 года 20 августа.

Wielmożny mości panie komissarzu, protektorze y dobrodzieiu.

Z nayniższą moią weneracyą stopy wielmożnego pana dobrodzieia obłapiwszy, donosze, że od samego odjazdu wielmożnego pana z Pinska żadnego sukkursu y pomocy z Wilna ich mosci ojcowie Wilenscy y bractwo nie daią. Buczyłem listownie, żeby starszego obierali, bo wcale żadnego nigdzie porządku niemasz. Także pisałem, żeby do Kupiatyckiego monastyru (który przez łaskę y prace wielmożnego pana przyyskany y przywrócony ku błahoczestyiu swiętemu) ihumena przysłali, ale żadnego od ich mościów niemam responsu, y tak wszystko ginie. Racz, miłościwy dobrodzieiu, weyrzyć na nasze łzy y trasunki, chciey perswadować ojcom Wilenskim y bractwu, żeby pilnie staranie o chwale Bożej mieli, y aby znaleziona stracona drachma przez wielmożnego pana znowu nie upadła, bo y ia, daley nie wytrwawszy utrapienia bez pomocy ich mosciów, musze ziachać do Kijowa, albo do iego mości ojca Żdanowicza, gdy dwóch monastyrów nie utrzymam. Xięża ich mości Horodystcy dzwonów ani myslą oddać, grunta, lasy, sianożęci zabieraią, chłopi, maiąc ufność na wielmożnego pana Szwyskiego, żadney roboty y powinności nie czynią, do którego racz, wielmożny panie, napisać, żeby chłopów uskromił y nie pozwaliał buntować. O co powtórnie żebrząc łaski wielmożnego pana y dobrodzieia, pisze się

waszey mości wielmożnego dobrodzieia y protektora nayniższym sługą y codziennym bogomodlcą Makarij Malinowski, ihumen monastera prawosławnego Nowodworskiego ze wszystką w Chrystusie bracią m. p.

Z Nowego Dworu d. 20 augusti 1723 an.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 г. № 15.

LXXIV.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой, послѣ описанія бѣдственнаго состоянія въ Польшѣ православія вообще и, въ частности, Бѣлорусской епархіи, проситъ дать свое повелѣніе о томъ, чтобы Бѣлорусскій епископъ былъ въ непосредственномъ вѣдѣніи св. синода и чтобы Кіевскій архіепископъ не вмѣшивался въ дѣла его епархіи, такъ какъ отъ этого происходитъ большой вредъ православію,

изъ Могилева 1723 года 23 сентября.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу, что въ сихъ краяхъ все тихо и спокойно; такъ же и въ трибуналѣ скарбовомъ въ Гроднѣ, при спокойной елекціи, обранъ въ маршалки господинъ Пузина, староста Упицки. Токмо, государь, въ порученныхъ мнѣ интересахъ весмашное безпокойство и трудъ имѣю,—въ одномъ мѣстѣ успокою трудности, а въ другихъ многихъ паки огнь вящщій загорается, якожъ и нынѣ вновь панъ Стеткевичъ, хоронжи Оршанской, съ компринципалами своими (подъ претекстомъ протекціи, данной монастырю Кутеинскому, оной ѳундатусъ руйнуютъ, забирая все, что могутъ, уже и ризамъ церковнымъ досталося), замышляютъ о згубѣ князя епископа Бялорусскаго, сами суще подъ ингибиціей и декретами трибуналскими. стараются, чтобъ одержать декретъ на взятіе онаго епископа и разореніе мизерныхъ его деревнишекъ, состоящихся въ дватцети мужикахъ, и подлинно того докажутъ, ежели не будетъ имъ опасенія отъ страны вашего императорскаго величества, чему я, рабъ вашъ, всякими образы забѣгаю, но одною особою моею трудно мнѣ вездѣ самому быть и небезопасно; ибо всякъ человѣкъ животолюбивъ есть, прежде времени умрети не хочетъ, тако и я, государь, остереженъ есмь, чтобъ въ дорогахъ осторожно ѣздилъ, о чемъ и въ прежней моей всерабской реляціи доносилъ, что и на домъ мой единъ безбожный кармелита наѣзжалъ, на котораго просилъ сатисфакціи, которая тако возпослѣдствовала, якожъ изъ приложенной копіи изволите всемилостивѣйше усмотрѣть; той же без-

божный ксенъ кармалита, при отданіи письма комиссара своего, и потомъ, паки пришедши вооруженъ, яко Голіяѳъ на Давида, оружіемъ своимъ мордерскимъ, сказалъ, что онъ не самъ своею волею сей наѣздъ на домъ мой чинилъ, но былъ накупленъ, котораго хотѣлъ было онаго оружія обнажить, но единъ есмь, яко перстъ, не имѣя при себѣ иныхъ людей, яко римлянъ, не смѣлъ отважиться, дабъ послѣдняя не были горши первыхъ, и тако молчати принужденъ.

Кухмистръ Литовски, господинъ Залуцки, отобравши многія церкви, о чемъ пространнѣе въ прежныхъ моихъ всеподданнѣйшихъ реляціяхъ вашему величеству доносилъ, за то, что епископъ Бѣлорусскій упомянулся о тѣхъ церквахъ, онаго епископа до трибуналу позываетъ, задая ему, что будто онъ, епископъ, гонитъ костелъ римски, что есть легко задать въ сихъ краяхъ. Того ради онъ, епископъ, просилъ меня, раба вашего, чтобъ до трибуналу съѣхать и его оборонять, ибо самому ему, епископу, и за порогъ выступить неможно, не токмо до трибуналу ѣхать, хотя и много іеромонаховъ хлѣбоѣдцовъ имѣетъ, но для такъ важныхъ дѣлъ послать некого, кромѣ своего архидіякона, на котораго есть зѣло озлобленъ клеръ римски, сенатыри и шляхта и ищутъ способу, чтобъ онаго зыладить зъ сего свѣта, разумѣя, что онъ токмо единъ удерживаетъ церковь восточную въ сихъ краяхъ, что отъ многихъ людей и самъ я, рабъ вашъ, слышалъ, и самая есть истинная правда, что оный архидіяконъ токмо единъ есть при епископѣ и единъ старается о удержаніи церкви восточной и о всѣхъ его епископскихъ интересахъ; которое его епископское [illegible] я, рабъ вашъ, исполнить желалъ, токмо безъ [illegible] вашего высокомонаршескаго жалованья того учинить не могу, а какъ скоро оное получу, то онаго трибуналу поѣхать не [illegible] и, какъ есть можно будетъ, старанія прилагать буду, чтобъ его [illegible] и всѣхъ [illegible] отъ [illegible] оборонить, [illegible] вашего [illegible] жалованья, чтобъ я также изнуренъ не былъ и могъ въ [illegible] быть въ [illegible] дѣлахъ.

Чувственно и соболѣзненно мнѣ есть рабу вашему видѣть, яко чрезъ уданіе до Кіева черицовъ здѣшныхъ гинетъ церковь восточная и вѣра благочестивая и чинится скудость и безсиліе его милости епископу, что и самъ ваше величество изъ приложенной копіи, писанной до меня отъ игумена Новодворскаго, всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, яко обрѣтенная мною погибшая драхма въ повѣтѣ Пинскомъ гинути починаетъ; не вѣмъ я, рабъ вашъ, что сіе уданіе до Кіева значитъ и вскую позволяется. Ежели разумѣютъ, что чрезъ то вѣра наша въ сихъ краяхъ удержится, о томъ паметны суть епископіи Львовская, Луцкая и Премиская, яко скоро отпали епископы, абіе всѣ монастыри и церкви низпровергнуты, что жъ тогда Кіевъ допомогъ якожъ и нынѣ въ Дригичинѣ церкви за то токмо едино на унію насильствомъ взято, что до Кіева надлежатъ, куды нарочнаго послалъ человѣка, дабъ оныя при нѣдрѣ церкви восточныя удержать; тожъ бы, государь, и тутъ давно сталося, ежелибъ епископъ былъ отщепенцемъ, за которымъ нынѣ всѣ, яко за стѣною, сидятъ, которой просилъ меня, чтобъ вашему величеству слезное его прошеніе рапортовать, что, ежели болѣе архіепископъ Кіевской до епархіи Бялоруской интересоваться будетъ, отнимая чрезъ то его власть и хлѣбъ, то хощетъ оный сію епархію свою оставить, чего избавь Боже, ибо тогда весма все благочестіе низпровергнется и погинетъ въ сихъ краяхъ; а естьли бъ, государь, оной епископъ токмо самъ единъ персоною своею до свѣтѣйшаго синоду надлежалъ и никто бъ въ его епархію не интересовался, тогда бъ надлежало старатися за живота его милости епископа о намѣстнике на сію епархію Белорускую, чего оной епископъ и самъ сердечно желаетъ, видя себя въ слабомъ здравіи

вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Получено чрезъ Смоленскъ и Москву въ С.-Петербурге съ почты ноября 5,—1723.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1723 года № 15.

LXXV.

Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ доноситъ, что уніатскій Минскій архимандритъ Августинъ Любенецкій сначала старался повредить ему, Гедеону Шишкѣ, и оправдать себя въ глазахъ разныхъ лицъ, а въ послѣднее время выразилъ желаніе примириться съ Гедеономъ Шишкою,

изъ Минска 1723 года 18 декабря.

Wielmożny mości panie kommisarzu, mnie wielce mości, panie y bracie.

Znam się sam do tego, że już moiemi tak częstemi, ba ustawicznemi skryptami y w nich wyrażonemi lejędami naprzykrzyłem się wielmożnemu panu dobrodzieyowi swemu. Osobliwie w zaczętey ku mnie od iego mości xiędza Lubienieckiego, archymandryty Minskiego, całe na mię calumnyę y szczegulny ciężki paszkwil wznoszającego, który swą ambicyą postępując, wiele dokazać usiłował y usiłuye. Kiedy to już do iaśnie oświećonego xiążencia iego mośći pasterza, pana y dobrodzieya mego miłościwego y samego wielmożnego dobrodzieya y różnych ich mościow panow udając, jak chciał, wymyslnemi ocerklował słowami, czego groza mówić; ale nić moiey niewinnośći udziałać nie może. Niech jak chcę swemi y theoloicznemi konceptami rzuca: ale Sam Naywyższy Scrutator cordium, refugium et auxilium meum, nie dopuści mię w zajadłe y zaostrzone popaść zęby, sama mię niewinność z tego tarasu wydzwignie y upaść nie dopuści. Wszakże nie zagrodzona językowi y animuszowi ludzkiemu droga, faciat, quid vult, y choćby ultra postempowie, in nihilum vertetur. List wielmożnego dobrodzieya do iego mości xiędza metropolity przesłałem y sam do iego mości pisałem, którego kopię posyłam; co z tamtąd za rezolucya będzie, nie omieszkam upewnić y jeżeli urgebit necessitas kommissyi, suplikuję nie litować swey fatygi; niech ta zaczęta iego mości księdza archimandryty do finalney przyjdzie rosprawy. Temi dniami iego mość xiądz archymandryta, postrzegszy się, do deprekacyi nakłonił się y uprosił za przyyaciół do

mnie wielmożnych ich mościow panów Karnickiego, podstarościego, y Zyzemskiego, pisarza, urzędnikow grodzkich Minskich, którzy ich mości, będąc u mnie w klasztorze, z tą deprecacyą adressowali się, ale ja żadną miarą na mowie się nie dałem y radziłem się u iego mości pana Bohdana Daszkiewicza, krajczego Pinskiego, patrona głównego trybunału W. X. L-o, który u nas pod czas tey cadencyi w klasztorze stoi; ten bowiem tak poradził: niech iego mość xiądz archymandryta, kiedy do ugody zabiera się, revocatoria uczyni, tak niech pisze do jaśnie wielmożnego iego mości xiędza metropolity, pryncypała swego, jako y do jaśnie oświeconego xiążęcia iego mości episkopa Białoruskiego, pasterza y pryncypała mego, oraz y do wielmożnego dobrodzieya, bez których konsensu nić czynić nie mogę. Co ad supremum wielmożnego dobrodzieja podaje judicium, jaka może być consequentia. Te czyniąc expressyją, dalszemu mię inwissoruję wielmożnego dobrodzieya respektowi, in omni cultu zostając wielmożnego pana, brata y dobrodzieya życzliwym sługą

Giedeon Szyszka, starszy monastera Minskiego ss. aa. Piotra y Pawła z b. w. mp.

Z Minska, d. 18 X-bra 1723 r.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 15.

LXXVI.

Копія доношенія игумена и монаховъ Минскаго петропавловскаго монастыря русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому объ обидѣ и оскорбленіи, причиненныхъ 6 іюня 1723 года игумену Гедеону Шишкѣ и іеродіакону Рафаилу Филимоновичу Минскимъ уніатскимъ архимандритомъ Августиномъ Любенецкимъ, представленная въ посольскій приказъ коммисаромъ И. Рудаковскимъ,

1724 года 2 января.

My, starszy y wszysci zakonnici monastyra błahoczestiwego ss. aa. Piotra y Pawła, sub fide, honore et conscientia christiana, donosimy wielmożności waszey, że xiądz Lubieniecki,

archymandryta Minski unicki, w roku 1723 miesiąca junia die 6-go s. n. w klasztorze panien swięto-duskich naszedł z wielkim tumultem na starszego y jego assistenta, gdzie in primario nieutściwemi, skomaticznemi, nieludzkiemi, lecz piekielnemi fulminował y disskomodował słowami, mówiąc te same słowa: a ty to schyzmatiku, chłopie, odszczepięcze, niepodsciwości wiary swiętey odstempcą, hultaju, bezbożniku, invazorze, nikczemniku, zdradzicielu, szahierzu, wszystkich przykazań Boskich odstempcą, porywając się z pięśćiami, bijąc w głowę trzciną assistującego diakona, na imie Rafaila Filimonowicza, bez żadney daney mu okkaziey, bił, kaliczył y mordował et, quid majus[1]..... ale ciebie, disunice, jako barana związawszy, do papieża poprowadzę y wszystkie waszą pzeklętą schyzmę wykorzenie, y więcej tego było, czego rozum nasz opisać nie może, a przy tey tak szpetney tragiediey byli mniszki y wiele szlachty. Co sub juramento podajemy do wiadomośći wielmożnemu panu y zataić nie możemy, gdyż publicznie ta tyranska actia się stała; dla lepszey wiary podpisujemy się. Co działo się w monasterzu Minskim die 2 januarij roku 1724.

(L. S.).

Ieromonach Giedeon Szyszka, starszy monastyra Minskiego ss. aa. Piotra y Pawła m. p.

Ieromonach Athanasius Kozłoski, namieśnik tegoż monasteru. Ieromonach Тарасій, czujna duchowny. Ieromonach Iefrem Kolenda. Ieromonach Walerian Lachowickij. Ieromonach Seraphion Krzywczyckij. Ieromonach Isaakij Jurkiewicz. Ierodiakon Theofilakt Holubowicz. Ierodiakon Rafail Filimonowicz. Ierodiakon Pachomij Blaszynskij. Ierodiakon Dionisy Rajewicz. Monach Kossijan Korsak. Monach Іона Лисиченко. Monach Комендарій Шишка.

Приписка коммисара Рудаковскаго: „toż samo mi y mniszki donosili, tylko obawiając się publicznie tego mówić, aby od zwierzchnośći ich uniackiey karani za to nie byli“.

---

[1]) Далѣе въ оригиналѣ слѣдуетъ шифрованный текстъ, заключавшій въ себѣ, вѣроятно, ругательства архим. Любенецкаго по адресу императора Петра I. См. выше № LXIII стр. 129.

Зъ сего всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, ежели напрасно я, рабъ вашъ, на онаго безбожнаго архимандрита нападаю.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 15.

LXXVII.

Протестація русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, поданная имъ для внесенія въ книги главнаго трибунала Великаго Княжества Литовскаго, съ изложеніемъ обидъ и притѣсненій православнымъ, между прочимъ, Минскому петропавловскому монастырю и Бѣлорусскому епископу Сильвестру Четвертинскому,

1724 года 15 января.

Przed nami siędziami głównymi, na trybunał W. X. L-o z woiewodstw, ziem y powiatów na rok przeszły 1723 obranemi, comparens personaliter u sądu w. imść pan Ignacy Rudakowskij, kommissarz najjaśniejszego imperatora całej Rossyi, soleńissime manifestując się, protestował o to y w ten sposób, iż co pomieniony iego mość, będąc instrumentem najjasniejszego imperatora kommissionatus, jako najjaśniejszemu królowi iego mośći y całej Rzeczy Pospolitej wiadomy jest, in fundamento zaszłych pactów dla inquirowania krzywd tak duchownym, jako i swieckim osobom, w koronie Polskiej y w W. X. L. relyi in ritu graeco będącym, od niektórych ichzmościow panów obywatelów nie tylko mimo fundusze, z antenatów od najjaśniejszych regnantów Polskich pochodzące, ale też mimo wiecznego pokoju, 1686 zawartego y religyą, in ritu graeco zostającą, ubezpieczającego, działanych, persecutie y violentie czyniących; jako to cerkwie graekorusskie starożytne gwałtownie et per vim post diktum tractatum aeternae pacis przewróconie na unią, episkopie, archymandrie, ihumenstwa y cerkwie parochialskie pozabiranie, a mianowicie in postpositionem najjaśniejszego regnanta teraźniejszego Polskiego wydanych żelaznych listów y dekretów, studio et motivo tegoż iego mośći, pana kommissarza otrzymanych, cum reinductione

cerkwi Pinskich et cum securitute ulteriori od takowych impesibij ibidem praescripta.

1-mo, iaśnie wielmożny w-ny w BOGU przewielebny iego mość xiądz Sokoliński, usurpato titulo glorians, arcybiskup Smoleński nie tylko anterius, ale też in praesentia iego mośći pana kommisarza najjaśniejszego imperatora sam przez się y przez subordinowane osoby violenter cerkwie Boże reliey greko-russkiej, w woiewodstwie Mscisławskim y po różnych wojewodstwach y powiatach będące, suo proprio ausu, nie pamiętając na traktat wiecznego pokoju, najeżdzając, per potentiam na unię przewraca; praezbiterów różnym morderstwem konwiskując in obedientią, sub regimine suo przymusza et in variis subsellijs zabiega, aby takowym violentiom, przeciwko prawu y dawnym konstitutiom uczynionym, żadna nie mogła prętko subsequi decyzia.

2-do, paritem iego mość xiądz Franciszek Czerniawski, archydiakon Biało-ruski ritus romani, similes na siebie biorąc facultates, który, pragnąc violare et funditus eradicare prawo Rzeczy Pospolitey przez tak wielu konstitucyi koronnych y W. X. L. o religiey graeco-ruskiej starożytnej nadane, także y traktat dictae aeternae pacis ruinuiąc, do miasta J. K. mości Orszy ziechawszy, cerkwie graeco-ruskie nie tylko violentiami zamyślał zdezolować, ale też in postpositionem wiary swiętej chrześćiańskiey w relyi tej będących z żydami zrównał y połączył (jako obwieszczenie za niejakowemiści dekretami pro executione wydane testificat), one zajeżdzać et per exemptionem violare ex respectu jakiejśći nowej erekcyi implicatur, insuper cały prześwietny Orszanski powiat do tego pobudza, aby religyą graecką starożytną funditus eradicować.

3-io, równym procedując orderem et, quid magis, w BOGU przewielebny iego mość xiądz Augustian Lubieniecky, archymandrita Minski, subdole pod zakonom klasztoru swiętych apostołów Piotra y Pawła fabricando sposoby: primo, in elusionem całego zakonu sancti Bazilii Magni, diakona tegoż monasterzu Minskiego, zaproszonego od xiędza kaznodziey Ostaszewskiego do klasztoru swięto-duskiego dla odebrania nagrody za wyrznię-

cie krucifixa, który mu robił, gdyż ten diakon wstąpił do onego xiędza kaznodziei, iego mość xiądz Lubieniecky bez żadnej przyczyny kazał go posadzić in carceres y, trzymaiąc przez kilka godzin, wyprowadziwszy z tych karcerów, ostrzygł mu włosy, które włożywszy w kaptur jego, wypędził za forte, minando to mówił, że nie tylko starszemu twemu głowę y brodę ostrzygę, ale y całemu klasztorowi waszemu to uczynię. Jakoż intenta swoie przyprowadzając ad effectum w BOGU wielebnego iego mośći oyca Giedeona Szyszkę, starszego tegoż monasterza Minskiego, do klasztoru panien swięto-duskich zaproszonego, różnemi disputując calomniami y słowy nikczemnemi, których y pierom opisać nie możno, o czym całemu woiewodstwu wiadomo, diakona, in assistentio z nim będącego, trzciną w ręku mającą zbił, ztłuk y zekrwawił y tym sitim suam nieugasiwszy, całą natio Rossyjską y samego najjaśniejszego monarchę scommaticie lżył y disfamował, w czym, gdy do jaśnieoswieconego w-go imci xiędza Kiszki, arcybiskupa Włodzimerskiego, extendendo sprawiedliwośći swiętey, udał się, gdzię protrakcyami uwodząc, judicata assequi nie możemy, a jmć xiądz Lubienieckij dalsze pod tymże klasztorem formentuje sposoby y reputacyie dobrej odbiera sławy.

4-to, toż wypielnia wielmożny iego mość pan Kazimierz z Zawierza Stetkiewicz, chorąży Orszanski, z swemi kompricipalami, pod praetextem jakowegośći collatorstwa monasterzowi Kutejenskiemu, w powiecie Orszańskin leżącemu, ab antecessoribus wyświadczonego, mając w swojej protekcyi, nie tylko jasnieoswieconemu xiążęciu iego mośći Czetwertynskiemu, episkopowi Białoruskiemu, od najasniejszych regnantów Polskich y Rzeczy Pospolitey uprzywilejowanemu, a nad wszystkim duchowęstwem religyi graeckij starożytney, w W. X. L-im będącey, w nich czynić dispozytią i one lustrować zabrania. — Jakoż iasnieoswiecony xiąże episkop Białoruski, munus officyi sui exequendo, gdy w roku 1723 miesiącia marca 28 die, ad fundu loci(?) klasztoru Kuteienskiego dla lustrowania nadanych legacyi y porządku duchownego ziechał, na który monastyr wielmożny imść pan Kazimierz z Zawierza Stetkiewicz, od siebie subordynowawszy ich mośći pp. Franciszka Bielskiego, namiestnika

chorągwi petihorskiej, jasniewielmożnego imci pana Stolnika W. X. L-go Woyciecha Hulewicza, namiesnika Orszanskiego, przydawszy onym sług swoich in assistentiam, to iest ichmośći pp. Michała Rudnickiego, Józefa Czerwonkę Korybskiego, Franciszka Szczodrę, niemało ku nim przyłączywszy ludzi, nasławszy, różne exakcye mandatis sublati poczynili i iasnieosweconego xiążęcia iego mość episkopa Białoruskiego y z nim będące duchowięstwo, jako jest ihumenów y zakonników, sub carcere trzymając, bili, mordowali y różne illuzyje z onych czynili, co się y mnie, protunc praesenti będącemu, równa perpatrata vexa y rzeczy wszystkie, przy nas będące, pozabirali, co osobliwy reestrz fusius intonabit.

5-to, równą opinią extentati będąc ichmośći pp. possessores dobr Lubawickich, które fundusze olim najasniejszych regnantów Rossyjskich porujnowawszy, cerkwie Boże, tam będące, na unią obrociwszy, nadanie tych-że monarchów, jako to xięgi, złoto, srebro y inne cerkiewne supellectilia pozabierali, o czym reestr fusius intonabit; a mieszczan i obywatelów dequisito rigore mordując, do posłuszeństwa unij przymuszają. W czym przed swiętym trybunałem wielmożnych panów imieniem najjaśniejszego monarchi mojego protestując y manifestując, chciąc (?) securitatem wszystkim monastyrzom y cerkwom obwarować, a naybardziej monastyrzowi Minskiemu y oycu Giedeonowi starszemu y wszystkim zakonnikóm tegoż monasterzu ss. aa. Piotra y Pawła, w wielkiej persecutyi y utrapieniu od xiędza Lubienieckiego, archymandryty Minskiego, zoctającym, czekając szczęśliwie następującego seymu et alia imminentia subselia cum pleno charactere swoyej funkcyi naijaśniejszemu regnantowi y całej Rzecz Pospolitey wiadome, y znaszaiąc injuriam et violentiam zdawna y teraz cerkwiom graecoruskim factam et contrariam traktatowi pokoju wiecznego, dał ten swóy solenny manifest do xiąg głównego trybunału W. X. L-go, salva melioratione addendi vel minuendi w krzywdach y żałobie, teraz wyrażonych.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 15.

LXXVIII.

Письмо игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Гедеона Шишки къ государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину, котораго онъ проситъ о покровительствѣ и заступленіи отъ обидъ, причинявшихся монастырю уніатскимъ архимандритомъ Любѣнецкимъ,

изъ Минска 1724 года 27 января.

Jaśnie wielmożny panie kanclerzu wielki Rossyjśki, nasz wielce miłościwy panie dobrodzieju y protektorze.

Ponieważ universo orbi, także y wszystkim ludziom, w religiey prawosławnej zostającym, jawna y pamiętna jest łaskawa dobroczynność jaśnie wielmożnego pana y dobrodzieia, z którą nazawsze ku obronie cierkwi wostoczney bydź raczysz; a naybardziej przeto, że łaskawie chciałeś przez perswazyę swą u nayaśniejszego imperatora całey Rossyi pana naszego miłośćiwego wyjednać delegowanego dla obrony cerkwi Bożey wielmożnego iego mość pana kommissarza, którego niech Pan BOG usiłuje, gdyż nie żałuie pracy swoey we wszystkich okkurencyach y persekucyach ludziom, w graeckiey religiey zostającym, dopomagać, jakoż y tu w trybunale. Ale w tym, milościwy panie y dobrodzieiu, ubolewać musiemy, gdyż wielmożny iego mość pan kommisarz sam tylko ieden in persona się znajduie, bez żadnego żołnierza rossyjskiego, co mu wielką krzywdę czyni, bo sami tu słyszemy od adwersarzów naszych, którzy mówią, że jeden kommissarz bez żołnierzów bydź nie może, co przydaje onym animuszu sobie samym usiłować y nam krzywdy czynić, jakoż w niedawnych czasiech xiądz Lubieniecki, archimandryta Minski uniacki, klazstorowi naszemu Minskiemu wszelkie krzywdy wyrabiał y teraz wyrabia; przeciwko którego, za staraniem wielmożnego iego mości pana kommissarza najaśnieyszego imperatora Rossyjskiego, naznaczona iest kommissia od xiędza Kiszki, arcybiskupa Włodzimirskiego, którey kommissyey przez swoie intrygi zabiega xiądz Lubieniecki, y do tych czas do skutku przywieść nie dopuszcza. Więc tedy ze łzami upraszamy iaśnie wielmożnego wielce miłosciwego pana y dobrodzieia, racz, miłośćiwy panie y dobrodzieiu. do mianowanego arcy-

biskupa Włodzimirskiego imieniem najaśniejszego imperatora, pana naszego naymiłościwszego napisać, aby sprawiedliwość w krzywdach, monasterowi naszemu y nam samym poczynionych, uczyniona była; a co za krzywdy, podaliśmy donoszenie wielmożnemu imości p. commissarzowi najaśniejszego imperatora Rossyjskiego.—Za wyświadczoną zaś łaskę iaśnie wielmożnego wm. pana y dobrodzieia do zgonu życia naszego Majestat Boski za miłe zdrowie jego błagać będziemy.

Jaśnie wielmożnego wmm. pana y dobrodzieia nayniższi podnoszki y codzienni bogomodlcy:

(c. p.) iieromonach Giedeon Szyszka, starszy monastyra Minskiedo ss. apostołów Piotra y Pawła z. w. b.

W Minsku d. 27 januarii 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 15.

LXXIX.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ сообщаетъ свѣдѣнія о ходѣ дѣла по поводу прискорбнаго событія, совершившагося въ Кутеенскомъ монастырѣ въ мартѣ 1723 года, а также и о состояніи дѣла по поводу притѣсненій Минскому петропавловскому монастырю,

изъ Могилева 1724 года 1 марта.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

Изъ прежнихъ моихъ всерабскихъ реляцій, отправленныхъ подъ № 1 и 2, ваше императорское величество о всѣхъ здѣшнихъ поведеніяхъ, а наипаче о конкредитованныхъ мнѣ, рабу вашему, интересахъ всемилостивѣйше усмотрѣть изволили; нынѣ же паки всеподданнѣйше рапортую вашему величеству, яко принужденъ былъ ѣздить до Склова для охраненія тѣхъ же интересовъ, егда жители греческаго изповѣданія, тамъ сущія, отъ ксензовъ доминикановъ и отъ коменданта тамошняго мѣста зѣло тяжкое утѣс-

неніе поносили, которыхъ оборонилъ, елико было возможно, дабъ подобныхъ уруганій не терпѣли; гдѣ видѣлся и конферовалъ зъ господами коммисарами, назначенными ко учиненію инквизицій в Орше от боку судовъ гетманскихъ, которыя екскузовалися слабостію здравія, а то з той причины, ибо видятъ противную сторону во всемъ быти винну; а чрезъ тѣ, государь, отвлоки разумѣютъ то дѣло уморить. И тако, всемилостивѣйшій государь, ежели заблагопотребно изобрѣсти соизволите мнѣніе раба вашего, егда разумѣю я, государь, за благо и полезно быти интересамъ здѣшнымъ, когда отъ лица вашего написано будетъ до всепресвѣтнаго трибуналу, которой имѣетъ начатися въ 16 день предгрядущаго апрѣля въ Вильне, изобразивъ обиды, починенныя яко мнѣ, рабу вашему, въ Орше прошлаго году збывшіяся, тако и его милости, епископу Бялорускому; тогда всякая латвость дастся к дохожденію сатисфакціи и можетъ изъ того то возпослѣдствовать, ежели въ отвѣтѣ пресвѣтнаго трибуналу изобразится высокій императорскій титулъ, тѣмъ самымъ великое княжество Литовское признаніе учинитъ, ибо оный трибуналъ со всѣхъ воеводствъ, земель и повѣтовъ сложенъ есть, а маршалокъ на мѣсте королевскомъ засѣдаетъ, чего и на сейме негодовать не могутъ.

Притомъ же слезно прошу вашего императорскаго величества, повели, государь, безъ задержанія высокомонаршеское ваше опредѣленное мнѣ жалованье за прошлый 1723 годъ переслать, ибо гладомъ и наготою истлѣваю, и к оному прибавку всемилостивѣйше повелѣть учинить, без чего мнѣ, рабу вашему, весма пробыть невозможно.

При томъ-же посылаю копію с привилею пресвѣтлѣйшаго высокодержавнѣйшаго самодержца всероссійскаго, блаженной памяти царя Алексѣя Михайловича, отца вашего императорскаго величества, которую здѣсь в старыхъ архивахъ нашелъ; такожъ всерабскую мою челобитную и розпись росходовъ, починенныхъ для конкредитованныхъ мнѣ, рабу вашему, интересовъ.

При самомъ отпуске сей моей всерабской релаціи, прибылъ сюда до пастыря своего отецъ Гедеонъ Шишка, игуменъ Мински, которой мнѣ, рабу вашему, рапортовалъ, что поданной мой в три-

бунале маниеесть зѣло поалтеровалъ гонителевъ церкви восточныя и многія до его приходили с прошеніемъ, даб вся прежныя ссоры забвенію предалъ, а впредъ обѣщалися жить во всякой пріязни, чего онъ учинить не могъ для того, что уже та ссора всему свѣту знаема; ктомужъ, что удался подъ протекцію вашего величества, и тако безъ указу примиритися не можетъ.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Получено въ Москвѣ марта 30—1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 15.

LXXX.

Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ, послѣ выраженія благодарности императору за покровительство ему и православнымъ жителямъ Польско-литовскаго государства и жалобы на монаховъ Кутеенскаго монастыря, нежелавшихъ признавать его власти надъ собою, проситъ о томъ, чтобы указомъ изъ св. синода повелѣно было Кіевскому архіепископу не вмѣшиваться въ его епархію.

изъ Могилева 1724 года 1 марта.

Najasnieyszy imperatorze y samodzierzca caley Rossyi, panie a panie mój naymiłościwszy.

Trzymając się informacyi, daney mi od dworu waszego najasnieyszego imperatorskiego wielmożności, pana mego miłościwego, odzywałem się do łasnie oświeconego xiążęcia jego mości Dołhorukiego, jako wielmożnego jego mości pana kommissarza, u nas na Ruś znayduiącego się, w mich y wiary prawosławney trudnościach. Ale, pod niebytność najasnieyszego króla jego mości w państwie, do tych czas nie obiebrałem satisfakcyi z oppressorów, [illegible] krzywdy, z nawiązyści ku [illegible] Boży. Tudzież w [illegible] W X [illegible] jego mości pana grafa kanclerza wielkiego rossyskiego, na który imie-

niem całey prawosławiey waszemu najaśniejszemu imperatorskiemu wieliczeństwu, padszy u nog, dziękuię, mogłbym iakiey doyść sprawiedliwości, ale po terminie sądów doszedł list przez ręcę iego mości pana komissarza jaśnie wielmożnego iego mości pana marszałka trybunałskiego, który miał exkuzę nie sądzić po zawartych regestrach, według ordynacyi spraw naszych. Co na przyszłey kadencyi Wilenskiey może nas wesprzeć, ieżeli przed zaczęciem sądów, z miłosierdzia waszego monarszego, otrzymamy list do całego koła trybunału głównego W. X. Litt-o, na który zasiadą dnia 16 apryla: o co pokornie supplikuie. A że ani ja mam czym począć tuteyszych interessów przez niedostatki, ni też iego mość pan kommissarz, prez rok tu residuiący, ma z czym wyiechać dla wypelnienia sobie zwierzoney instrukcyi, bo y konie poprzedawał y, co miał, porostusował, sustętuiąc się, wielkego starania dokłada, sam ieden znayduiąc sie przy wszelkim niebezpieczeństwie bez zwyczayney assystencyi, za którego ustawicznym dbaniem, przy protekcyi waszego najaśniejszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, ieszcze do tych czas utrzymuiemy się. A ia ledwo chleb moge mieć dzienny. Jednak wszystkie mi te trudnosci iuż przyzwyczaionemu nie są tak do boleści serca, iako akcya Kuteienskiego monasteru; kiedy mie ci zakonnicy, za ktorych niestateczne postępki musze pokusować, z urąganiem, zażywszy rozboyniczego sposoba, chcąc się wyłamać z władzy zwierzchności duchowney, nie uważaiąc na przywiley najaśnieyszego króla iego mości, mnie dany, ani na fundusz monasteru Kuteienskiego,—których dokumentów kopiie pokornie przekładam,—pierwiey mnie supplikami skomatycznemi różnie obnosili, a potym, kiedym przybył do monasteru y z iego mością panem kommissarzem, mało samego niezabili, y ludzij, ze mną będących, zakonnych y swieckich, iakom w pierwszych supplikach moich przed waszym najaśnieyszym imperatorskim wieliczeństwem dostatecznie wyraził; zakonników dwóch więzili czwierć roku, z których jeden, po tyranskim zbiciu, czeka smiertelney godziny. Na ostatek teraz z falszywemi propozycyami iachali do Kijowa, zostawiwszy tu nieznośnych swawolników, z których całemu swiatu

pogorszenie dzieie się, a sądzić y karać niemożna, za protekcyą pana Stetkiewicza y drugich szlachty; o czym ia słysząc, musze z wzdychaniem cierpieć. Co wszystko do waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, woli y łaski podaiąc, z tym się płaczliwie obzywam: że kiedy tamci kuteienscy zakonnicy będą rozerwani od postronnych pasterzow zagranicznych, dla zniesienia swoich z tych przedsiewziętoscij, pewnie, nie będę iednego dnia w eparchii więcej rządził, dla obmierzłych przed Bogiem y ludzmi onych postępków, ale, gdzie mi droga ukaże, przy niedostatku wszelkim, ostawiwszy dyecaezyą, powłokę sie. A co kolwek przed tym pisałem y teraz wyrażam to juramentem przed Stwórcą Naywyższym, y przed waszym najaśnieyszym imperatorskim wieliczeństwem potwierdzam, że wzystko prawda y nikomu krzywdy nie uczynił, iako kłamaią ci bez sumnienia swywolniey. A żem się odzywał do swiatiyszoho prawytelstwuiuszczaho synodu, prosząc, żeby zakazali do moiey eparchii należeć drugim pasterzom, iako zwyczay cerkwi Bożey opiewa, mianowicie jaśnie w Bogu przeoświeconemu oycu archiepiskopowi Kijowskiemu; tak y teraz supplikuie dojść w tuteyszym kraju trudności; tak kładę, że każdy by się za swoie upomniał, kiedy by znalazł w eparchii nad zakazanie kanonami oyców swiętych usurpatorów, gdzie swiadczy, aby nie tylko episkop, ale y przezbiter pilnował swoiey parochii. Mam też dowody oryginalne, że pisano do zeszłego iego mości oyca metropolity Kijowskiego od Słuckiego duchowienstwa, bractwa y całego miasta, utrzymuiąc się przy danym przywileju xiążąt ich mościów Neyburskich, aby iego mośc nie interessował się do Białoruskiey eparchii, w którym kraiu żadney pomocy dać nie może; przez co przeszkoda wielka dzieie się, o czym kopiie testantur. Więc, padszy przed majestatem waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, supplikuię o list do trybunału głównego Wielkiego Xięstwa Ltt-o, ukaz do iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego, aby więcej nie czynił mi krzywdy y nie należał do moiey eparchii; a ja do swiatejszoho prawytelstwuiuszczoho synoda o moich y dyecaezyi tutejszey dezideriach będę odzywał się, iako

y drudzy episkopowie; także o gaże zupełną iego mości panu kommissarzowi, bez którey żyć tu nie może przy awgmentacyi łaskawey na różne pojażdżki y utrzymanie zleconych sobie interessow, y o ukaz, żeby sam jachał do trybunalu, gdyż nam niebezpieczno. Za uznanie miłosierdie waszego najasnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa do codziennych modł że wszystkim duchowieństwem gotowym być zapisuie się

najaśnieyszego waszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, niegodny bogomodlca y nayniższy rab

(c. p.) Silwestr Czetwertynsky episkop Białorusky.

Z Mohilowa marca 1 d. 1724.

Приписка: «къ его императорскому величеству отъ епископа Бѣлорусскаго, князя Четвертинскаго, получено въ Москвѣ марта 30 дня 1724 года зъ старцемъ Антоніемъ Пачковскимъ».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 17.

LXXXI.

Письмо преосв. Сильвестра, князя Святополкъ - Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину, въ которомъ онъ, сообщая о крайнихъ притѣсненіяхъ со всѣхъ сторонъ, проситъ о помощи и, между прочимъ, о томъ, чтобы Кіевскому архіепископу было запрещено вмѣшиваться въ дѣла Бѣлорусской епархіи, изъ Могилева 1724 года 10 апрѣля.

Jaśnie wielmożny mości, panie kanclerzu wielki Rossyjski, mnie wielce miłościwy panie y dobrodzieiu.

Trudno zamilczeć, kiedym począł kołatać w moich y całey eparchii Białoruskiey dolegliwościah przed majestat iego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego; zkąd mi oświadczona protekcya do tych czas, przy promocyi jaśniewielmożności waszey, mego miłościwego pana y dobrodzieia, utrzymała. Teraz, widząc się bydz ze wszystkich stron ściśnionym, odważam się prosić ratunku mnie, w nieszczęśliwości perseweruiącemu, co może się stać przez jaśniewielmożnośc waszą, iako

doznanego manuduktora wiary swiętey, do którego supplikuię o utrzymanie interessów episkopiey Białoruskiey; iakoż o przysłanie gaży iego mości, panu commissarzowi, który przy wielkiey mizeryi tu się znayduie, y kilkoro ludzij dla bezpieczney przejażdżki na sądy trybunalskie y drugie, gdyż siłą ma nieprzyiacioł, czychaiących na życie swoie; tudzież pokornie prosze o ukaz do iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego, żeby w moiey eparchii nie mieszał swoią zwierzchnoscią, z czego wielkie powstaią dyffidencye y przeciwności. Co ieżeli z łaski jaśniewielmożnosci waszey uznam, musze przy wszelkim niedostatku zostawać dłużey w tey zrujnowaney eparchii; a kiedy mie ta nadzieia y respekt pański upośledzi, żebrze o pozwolenie, abym wolno ustąpił z tey zniszczałey dyecaezyi. Co posetnie przekładaiąc jaśniewielmożności waszey, ze wszelką submissyą moią nazawsze być zapisuie się

iasnie wielmożnosci waszey mego wielce miłosciwego pana y dobrodzieia ustawicznym bogomodlcą y nayniższym sługą

(c. p.) Silwestr Swiatopołk xiąże Czetwertynski E. B.

Z Mohilowa d. 10 aprila 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

LXXXII.

Копія письма преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, въ которомъ онъ, протестуя противъ подтвержденія, даннаго архіепископомъ Варлаамомъ Кутеенскому игумену Михаилу Кобринцу, проклятому имъ, преосв. Сильвестромъ, жалуется на вредъ, происходящій отъ сего, для всего православія въ Польско-литовскомъ краѣ, и проситъ о томъ, чтобы архіепископъ Варлаамъ передалъ ему власть надъ Слуцкимъ и другими заграничными монастырями Кіевской епархіи,

изъ Могилева 1724 года 13 мая.

Jaśnie w Bogu przeoświecony mości, oycze archiepiskopie Kijowski, mnie w Chrystusie oycze, bracie y dobrodzieju.

Spodziewałem się od swiątobliwości waszey, według listow, do mnie y wielmożnego iego mości pana kommissarza pisanych,

na wspomnienia w tuteyszych krajach znayduiących się przeciwno mnie buntownikow, iakoż na pierwszy list moy odebrałem od swiątobliwości waszey rezolucyą, że, niedawno przybywszy do prestoła swego Kijowskiego, a nie rospatrzywszy się, dać skuteczney informacyi exkuzował się, do kogo by miało należeć duchowieństwo moiey Białoruskiey eparchii; co swiątobliwość wasza uchiliwszy nas w one, teraz na iedyne urąganie moiey władzy y uprzywilowaney w tuteyszym kraiu zwierzchności, dałeś potwierdzenie[1]) wyklętemu ode mnie, iako aktualnego pasterza, Kobryncu na Kuteienskie ihumeństwo; który skrypt nie tak mi szkodzi, iako całey wierze przynosi dubium. Żeby taki nikczemny człowiek miał iakowe potwierdzenie! godzien będzie za swoie nieokryslone excessą wszelkiey nagany, iako swiętokradca! Dla czego musze dwie rzeczy obierać, lub przez prawo Wielkiego Xięstwa Litowskiego onych, iako rozboynikow, po karaniu, według zasług, z państwa wypędzić, lub sam, cierpliwie znosząc, ustąpić, co nie będzie z pożytkiem całego chrześciaństwa wiary naszey kraju tuteyszego, y swiątobliwość waszą to nie ucieszy. Więc, iakom upraszał w pierwszym moim liście swiątobliwośc waszą, zostawiwszy mnie przy pokoiu, modłami swoiemi wspierac, nie przyjmuiąc z eparchyi moiey tam udaiących się, tak y teraz proszę, aby Słuck y drugie mieyscia należaly do mnie, według ich funduszow y mnie od naiasnieyszego króla iego mości danego przywileiu. O czym niewątpiąc, miłości y łasce iego oddawszy się, iestem

jaśnie w Bogu przeoświeconego, mnie w Chrystusie oyca, brata y dobrodzieia ustawicznym exoratorem

Silwestr Swiatopołk xiąże Czetwertynski episkop Białoruski.

Собственноручная скрѣпа: «Варлаамъ архіепископъ Кіевскій».

Z Mohilowa 13 maj 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 17.

---

[1]) Разумѣется, вѣроятно, подтвержденіе, напечатанное въ А. Ю. З. Р. ч. I т. IV № CLXXXVII, которое могло быть передано архіеп. Варлаамомъ въ видѣ посланія Кутеенскимъ инокамъ и прежде ноября 1724 г.

LXXXIII.

Копія письма русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго къ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, въ которомъ онъ, изобразивъ вредъ, происходящій отъ того, что иноки заграничныхъ монастырей принимаются Кіевскимъ архіепископомъ подъ защиту и покровительство, проситъ его не дѣлать этого впередъ,

изъ Могилева 1724 года 14 мая.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Кіевскій, мой милостивой государь и высочайшій патронъ.

Не отважился бы я уже боліе турбовати вашего преосвященства скудоумными моими (писаніями?), ежели бы конкредитованныя мнѣ интересы от его императорскаго величества, нашего всемилостивѣйшаго государа, к тому не побуждали. И тако, при сей оказіи, id unicum refero, яко требуетъ пастырь благочестія святого в здѣшныхъ предѣлехъ, в вящшемъ сущи утрапеніи, от вашего преосвященства помощи, а не утисненія, которое нынѣ воспослѣдствовало и есть зѣло чувственно и соболѣзненно. Не токмо ксіонженцю, его милости епископу Бѣлорускому, но всѣмъ православнымъ, а при нихъ и мнѣ summum cordolium подаетъ (яко не щадя живота, боруся з сопротивниками о сохраненіи церкви восточныя), егда видимъ, вмѣсто наказанія, по свѣту летающіе признаніе и благословеніе вашего преосвященства на игуменство Кутеинское, данное іеромонаху Михаилу Кобринцу, всесвѣтному клапуленту, бунтовщику и забойцѣ, якоже ис прежныхъ моихъ (писаній?) пространнѣе изволили усмотрѣть; иже возбунтовалъ на власного отца и пастыра своего, сущи рукоположенцомъ, за что от капланства низпровергнутъ и проклятію преданъ, егда всякъ, qui maledixerit patri, morte morietur.

Не вѣмъ я, государь, ежели то по правиламъ святыхъ отецъ можетъ быть, чтобы посторонный прелатъ разрѣшалъ от проклятія, legitime на кого от власнаго пастыря наложеннаго; а здѣсь чрезъ то марнотравцы к вящшему сваволству усилуются и даютъ поводъ сопротивникомъ руиновати и низпровергати церковъ восточную, матерь нашу, которая востанетъ, а на згоне находиться.

И токмо чрезъ едино мизерное мое стараніе leuamen et respirium имѣетъ, а чрезъ то благословенство (ежели то сталося) чинится предосужденіе пославшему мя и уничиженіе особи моей. Надлежало бы, государъ, оныхъ арештовать в Кіеве и сюда дать знать; тогда бы, хотя non decenter, однако жъ бы епископъ Бѣлорускій, з смиренія своего, для показанія невинности и справедливости своей, не омѣшкалъ бы прислать своихъ еммиссаровъ, а наипаче тѣхъ самыхъ почтивыхъ и богобоязнихъ отцевъ, которыхъ оныя бездушники невинне и напрасно пред вашимъ преосвященствомъ и пред всѣмъ свѣтомъ удають. Ей, государъ, токмо и людей здѣся при пастыре, яко тіе отцы, на которихъ злоба оныхъ крапулентовъ востала не за что інное, яко за то, что с ними бакхусовой не хотѣли и не хотять отправлять офѣри, и, яко законъ святый повелѣваетъ, поступуютъ. Изволили писать ваше преосвященство до отца Антонія Денисевича, чтобы сребро, забранное въ Кутеенскомъ монастырѣ и отданное ксіонженцю, его милости, епископу Бѣлорускому, отобралъ и паки оному монастырю привратилъ, что есть всякому удивленію достойно: dum una parte exaudita, alteri a oris non praebetur. Егда ни отецъ Денисевичъ, такъ годній прелатъ, егоже оклеветали недостойныи сапогу иззути, і о томъ сребре что вѣдаетъ, а его милость епископъ Бѣлорускій ни чрезъ сонъ о томъ вѣдалъ, ниже слышалъ. То правда, что, будучи в монастыру Кутеенскомъ ігуменомъ, реченный отецъ Денисевичъ вложилъ своей фортуни в оный монастыръ на килко тысящы золотыхъ, что все принужденъ оставить и ретировати в Тупическій монастыръ, не могуще стерпѣти піянства и марнотравства законниковъ оного Кутенского монастыря. Изволь мнѣ, государь, повѣрить, cum sim vir justus et mendacium non est in me, и вся, яже доношу, est verita ipsa, dum et mori pro fide paratus и ни за чіимъ прошеніемъ сіе пишу и о крапуленстве и марнотравствѣ оныхъ законниковъ изображаю, но для ревности дому моего, яже снѣдаетъ мя, видяще укореніе, происходящее от самыхъ себе, и всякъ намъ речетъ: perditio ex te, Israel. Высокому разсужденію подаю вашего преосвященства, ежели возможно быть преложонымъ оному Михаилу Кобринцю, іже многократно от піянства в воду и у кладязь, яко бѣсную-

щій, вовергался и удавитися хотѣлъ, о чемъ всѣмъ, в околичности здѣсь живущимъ, есть вѣдомо, а нынѣ, ut fertur, за пашпортомъ вашего преосвященства з гипокритою Арсеніемъ до святѣйшаго правителствующаго сѵнода шарпати на гоноръ и репутацію невиннаго ни въ чимъ его милость епископа Бѣлорускаго и другихъ годныхъ отцевъ поехали. Однакожъ, мой государъ, хотя оной и хлюбиться о благословенствѣ вашего преосвященства, данномъ на ігуменство оному, тому я всетаки вѣри дать не могу, егда reduco in memoriam писмо вашего преосвященства, в немъ же изображать изволили, яко от святѣйшаго правительствующаго синода указу о сей епархіи не имѣете, и тако palmam praeripere епископу Бѣлорускому не хотѣли, и в его управленіи, яко правдивому пастыру, перешкоди чинить не обѣщали, что тако, не инако разумѣю, ... от оного Кобринца конфѣрмаціи копію посылаю, такожъ и з фундушу монастыра Кутеенского, з которой изволите усмотрить, до кого, по фундушу, той монастыръ належитъ; благо бы и зѣло пріятно Богу и мнѣ з пастыремъ здѣшнымъ было, ежели бы, государъ, в Кіевскомъ воеводстве сущимъ, в отлеглости от здѣшняго горизонту, помощь в благочестіи живущимъ от Кіевского консистору чинена была; но и тамъ не вижу, чтобы кто инный, развѣ здѣшный, в трапеніи живущій, пастыръ стараніе имѣетъ о сохраненіи овецъ Христовыхъ, яко и нынѣ посилалъ емиссаровъ своихъ духовныхъ даже до границы украинской за двадцеть миль от Кіева, которіе, за благословеніемъ его преосвященства и моимъ старанемъ, з питдесятъ церквий к восточной церкви приискали, бывшихъ уже под игомъ унѣятскимъ. Самъ ваше преосвященство изволь милостиве уважить statum causae. Ежели бы возможно (было) кого вамъ в здѣшній край для люстраціи прислати, вѣмъ, же моего зданія бысть, яко того учинить невозможно, и тако exaudi preces meas и совѣту моего, изволь отписать до ксіонженця, его милости епископа Бѣлорускаго, дабы всѣ в сихъ краяхъ, яко Слуцкъ, тако и прочия, въ благочестіи живущія, были послушны ему единому, не принимаяй себѣ никого (отъ) овчарни его; ей, для единого марнотравного и своеволного житія оному противятся и за границю

удаются, что будетъ з гоноромъ вашего преосвященства и з лучшимъ вѣри благочестивой. Истинну глаголю, что ежели удастся епископъ до короля и Рѣчи Посполитой, вся обрящетъ, яко privilegium illius sonat, sed posteriora pejora primis erunt post obitum ipsius. Нынѣ, государъ, паки отбѣраю вѣдомость ис Пѣнска, что обрѣтенная мною драхма починаетъ истлѣвати, токмо того ради, что до Кіева надлежитъ. Егда и здѣшныя жители, слыша о томъ, вящшее утѣсняютъ; comitia in procinctu adsunt, discordiā defecta. Збудутся реченная Христомъ Спасителемъ: поражу пастыра и разійдутся овца. Егда его милость епископъ увидитъ распру и утрапеніе своей овчарнѣ, оставитъ оную и отдалится, понеже и жалѣти нѣчого, кромѣ душъ христіянскихъ, с нуждею стяжающе пищу повседневную, для уданія Слутчизны и другихъ до Кіева; и уже бы то давно учинилъ, ежели бы не для персвазіи прозбѣ моей удержавался; а если (чого не дай Боже) то станется, то, ей, ни единая церковь при благочестіи не удержится в сыхъ краяхъ, и на комъ то Богъ взищетъ! Самъ ваше преосвященство и без сей мизерной епархіи доволную субсистенцію имѣть изволишъ. И тако молю тя, благій пастыру, мнѣ здѣ в утрапеніи сущу з его милостю епископомъ auxiliatricem praebere manum, чрезъ листовное свое благословеніе, и есмь со всякимъ почтеніемъ

вашего преосвященства, моего милостивѣйшаго отца и височайшаго патрона, нижайшій послушникъ и слуга г. И. Рудаковскій.

В Могилеве мая дня 14—1724 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

LXXXIV.

Письмо преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, къ русскому послу въ Варшавѣ кн. С. Г. Долгорукову, въ которомъ онъ, сообщая о полученномъ имъ чрезъ Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Волковича извѣстіи, что, будто бы, русскій коммисаръ въ Могилевѣ Игнатій Рудаковскій имѣлъ намѣреніе на предстоявшемъ Варшавскомъ сеймѣ исходатайствовать постановленіе о подчиненіи Слуцкой архимандріи со всѣмъ Слуцкимъ духовенствомъ Бѣлорусскому епископу, а не Кіевскому митрополиту, проситъ посла способствовать тому, чтобы какъ Слуцкая архимандрія, такъ и другіе православные монастыри Литовскаго края по прежнему оставались въ подчиненіи Кіевскому митрополиту,

изъ Мгарскаго монастыря 1724 года 28 іюня.

Сіятельнѣйшій и превосходительнѣйшій князь господинъ, господинъ резидентъ, мой милостивый государь и особливѣйшій благодѣтель.

Велебный отецъ Ѳеодосій Волковичъ, архимандритъ Слуцкій и намѣсникъ архіепископіи Кіевской, в князствѣ Слуцкомъ зостаючіи, извѣстившися з певныхъ реляцій, что господинъ графъ Игнатій Рудаковскій, комисаръ его імператорскаго величества, замишляетъ издревле до Кіевской катедры и діоцезіи подлежащую архимандрію его Слуцкую со всѣмъ тамошнымъ духовенствомъ во время имѣючаго быти о святомъ Михаилу в Варшавѣ сейма до епикопіи Бѣлоруской Могилевской от Кіевской епархіи отторгнути и присовокупити до діоцезіи Бѣлоруской, писалъ теперъ нарочно к моему смиренію в Кіевъ чрезъ монаховъ своихъ, прося себѣ в томъ намѣреніи, от господина комисара устроящомся, архіерейской протекціи и маломощной моей до вашей княжей свѣтлости интерцессіи, дабы тое его милосты господина комисара неправилно настроенное намѣреніе, подлугъ давныхъ правъ, привилеовъ и пактовъ архимандрыи Слуцкой, полномочною вашего сіятелства резиденскою повагою и моществомъ на сеймѣ пресѣчено было и не произошло в совершенный намѣренный скутокъ. Которое его, отца архимандрити, прошеніе за слушное принявше, а до того подлинно от духовенства моего Кіевского извѣстившеся, же тая архимандрія Слуцкая со всею своею духовною капитулою, яко жъ и прочіи в

князствѣ Литовскомъ православніи монастыри, издревле такъ за антецессоровъ моихъ, давно и недавно со святыми упокоившихъся, метрополитовъ Кіевскихъ, якъ и теперъ, безпрепятно по сее время от епископа Белоруского, до Кіевского свято-Софійского престола подсудствовала и, всякое свое повиновеніе воздаючи, от Кіевскихъ архіереовъ на начало архимандрическое воспріимала благословеніе (якоже и сами епископи Бѣлорускіе в Кіевѣ хиротонисуеми бываютъ), смиренную мою до вашой княжой свѣтлости за мененною архимандріею Слуцкою и принадлежащими до ней членами духовными вношу інтерпозицію и богомолческо прошу, дабы тое намѣренное от господина Рудаковского между епархіями Кіевскою и Бѣлорускою помѣшателство (если всецѣле похощетъ быти), многомощнимъ вашей свѣтлости резиденскимъ вложенемъся на сеймѣ пресѣчено было и по прежнему тая означенная архимандрія и прочіе, в княженіи Литовскомъ православніе монастырѣ сущіе, подлугъ ихъ правъ и привилеовъ до престола Кіевского архіерейства в подсудствіи своемъ належали и воздавали послушаніе и повиновеніе, и что твердими и крѣпкими боголюбивыхъ православныхъ тѣхъ святыхъ мѣстъ колляторовъ мунѣментами утвержденно и богодухновенныхъ и блаженныхъ отецъ благословенними термѣнами огражденно, в цѣлости ненарушимо зоставало, ибо и священное писаніе глаголетъ, да не преступаеши древныхъ предѣлъ, ихъ же положиша отцы твои. О сію полномочную вашой княжой свѣтлости учинность и патронскую милость просячи и всепокорное мое, при недостойныхъ моихъ архіерейскихъ молитвахъ, усугубляючи моленіе, Божія и моего смиренія архіерейского егожъ сіятельству желаю благословенія и себе самого благодѣтелской рекомендую княжеской милости, пребывая

вашей княжой свѣтлости всѣхъ благъ усердствующый желатель и всегдашный богомолецъ

(собственноручно) смиренный Варлаамъ Ванатовичъ, архіепископъ Кіевскій и Галицкій и малыя Россіи.

З монастыра Мгарскаго 1724 юня 28.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 г. № 10.

LXXXV.

Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду, въ которомъ онъ проситъ св. синодъ о томъ, чтобы преосв. Сильвестру, епископу Бѣлорусскому, и русскому коммисару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому указомъ было запрещено безпокоить его своими притязаніями на подчиненіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи власти Бѣлорусскаго епископа,

изъ Роменъ 1724 года іюля.

Свѣтѣйшему правителствующему всероссійскому синоду доношеніе.

Прошедшаго юня 26 числа получилъ я, смиренный богомолецъ, от преосвященнаго епископа Бѣлорускаго, князя Четвертенскаго, да отъ господина Игнатія Рудаковскаго, коммисара его императорскаго величества, обширне писанніе к моему смиренію листи, в которихъ ихъ милость своихъ листахъ, якъ прежде еще в 723 году дважди долгимъ польскимъ и русскимъ діялектомъ ко мнѣ писали, такъ и теперь едино и тоежъ самое третицею изволили писать, предлагаючи моему смиренію и всецѣло, яко собственного своего, упоминаючись, дабы я отдавна подсудствуючихъ до катедры Кіевской, в князствѣ Литовскомъ обрѣтаючихъся православныхъ монастырей, его преосвященству, будто, неналежне от антецессоровъ моихъ завладѣнныхъ, именно архимандріи Слуцкой, Виленскихъ, Кутеенскихъ, Брескихъ и прочіихъ, православіе святое исповѣдающихъ, уступивъ, и его престолоправителству во владѣніе отдалъ и возвратилъ; понеже де тіе монастырѣ издревле не до Кіевскаго, но до Бѣлоруского престолоправленія належали и крѣпостьми королевскими и фундушами колляторскими утверждены, какихъ крѣпостей ниже антецессори мои никогда видѣли (ибо о тое, яко неналежне, нихто и не вспоминался) ниже моему смиренію подлинно на то данныхъ не показанно. Невѣдаю, по которому фундаменту преосвященный Бѣлорускій, з господиномъ Рудаковскимъ согласившися, по-килкокротне смиреніе мое своими писмами турбуючи, о тіе мененіе монастырѣ без вѣдома вашего святѣйшаго правителствующаго синода упоминаются, за таковимъ предлогомъ и

угроженіемъ, же если я теперь тѣхъ монастырей не уступлю, то преосвященный епископъ епископію оставить, и аки-бы православіе святое к унѣи наклонятися начнетъ. Которіе преосвященнаго епископа и господина Рудаковскаго писма вычитавши, зараз на оные отписалемъ, предлагаючи имъ, что я такой ихъ претенсіи и намѣренія без указу монаршого и благословенія святѣйшаго правителствующаго синода не могу учинити и самоизволной волѣ ихъ сатисфакціи дѣлати не дерзаю. О которой преосвященного епископа Бѣлорускаго претенсіи и стужателныхъ писмахъ, какъ прежде сего до святѣйшаго вашего правителствующаго синода доношеніемъ писалъ я, такъ и теперь всесмиренно о тихъ же самихъ стужителствахъ доношу, включивши при семъ и писма ихъ, и раболѣпно прошу святѣйшества вашего отъ его, отца епископа, и господина Рудаковскаго даремно затѣваемой мнѣ трудности, турбаціи и насилія увольнити, заступити и премощнымъ своимъ указомъ онымъ запретити, дабы мене болшъ в томъ не турбовали и безъвинне не смущали долгорѣчивыми своими писмами. На якое мое сіе доношеніе всепокорственно святѣйшаго правителствующаго синода прося и ожидая скорой резолюціи, ихъ же святѣйшества многопоспѣшествуемаго желаю благословенія.

Вашего святѣйшаго правителствующаго всероссійскаго синода

(собственноручно) нижайшій богомолецъ Варлаамъ, архіепископъ Кіевскій.

Ромни 1724 года юля.

Приписка: «подано 30 дня сентября 1724 года; записавъ въ книгу, приложеніе письма перевести по-славянски и, сообщивъ съ дѣломъ, обстоятельно доложить, не умедля, понеже касается о благочестіи и зѣло нужно».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

LXXXVI.

Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императору Петру I, въ которомъ онъ сообщаетъ о томъ, что по воеводствамъ и повѣтамъ давалась инструкція посламъ сеймовымъ, чтобы они дѣйствовали на предстоявшемъ сеймѣ противъ православной вѣры въ Польшѣ, и, между прочимъ, проситъ приказать Кіевскому архіепископу не вмѣшиваться въ его епархію,

изъ Могилева 1724 года 24 августа.

Najaśnieyszy imperatorze y samodzierżca całey Russyi, panie a panie móy naymiłościwszy.

Następuiący seym wielce mie zatrwożył, kiedy po woiewodstwach y powiatach dana instrukcya panom posłom, aby o wierze naszey prawosławney wnosili przeciwne zdania, dla nadwerężenia lub zgładzenia oney. Ja temu zapobieć y poradzić nie moge, tylko miłosierdna protekcya waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, podzwignie, o co, padszy do stop, supplikuie, abym był wspomożony. Miałem odezwę od xiążęcia Dolhorukiego, że dostał ordynans waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa łaskawy dla obrony wiary swiętey y moiey dyecaezyi; przeto, najaśnieyszy monarcho, panie móy naymiłościwszy, rozkaż powtornie, żeby xiąże iego mość Dolhoruki był promotorem interessów cerkwi Bożey y moich episkopskich. Bym miał folgę w trudnościach nieznośnych znayduiący sie, bo nad siły y ubostwo moie wzmogły przeciwne zarzuty; ponieważ y to się wyjawiło, że własny móy sługa, znoszaiąc się z przeciwnemi siłami, szkodził w dyecaezyi, którego kiedym wziol za dowodem, chcąc stawić przed sąd, gdzie będzie należało, zamek tuteyszy Mohilowski y xięża ujęli się za niego, usiłuiąc mi wydrzeć, czemu opponuie się. A kiedy się nie sprzeciwie, za odebraniem przez nich gwałtownym, wiele mi ten człowiek y wierze swiętey zaszkodzi (pomaga też do wzruszenia y odwagi przeciwnych, a moich do nieposłuszeństwa wtrącanie się w Bogu przeoświeconego iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego do dyecaezyi Białoruskiey przez przyjmowanie do siebie duchownych kraiu

tuteyszego; w czym rozkaż, najaśnieyszy monarcho, panie móy naymiłościwszy, aby więcej nie należał pomieniony oyciec archiepiskop do nieswoiey iemu owczarni). W których interessach żebże pozwolenia iechać na blizko następuiący seym iego mości panu commissarzowi, w Mohilowie będącemu, z miłościwą pensyą na tę legacyą; gdyż ja, całe zewsząd opuszczony, niemam y niebezpieczen kogo posłać, także y prowidować przy drożynie, ile w czas seymowy, o co naypokorniey do niezwyciężonego waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa padszy, majestatu supplikuiąc, zapisuie się

waszego najaśnieyszego imperatorskiego wieliczeństwa, pana mego naymiłościwszego, ustawicznym bogomodlcą

(c. p.) Silwestr Czetwertynsky episkop Białorusky.

Z Mohilowa d. 24 augusta 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

LXXXVII.

Копія съ декрета главнаго трибунала Великаго Княжества Литовскаго, заключающаго въ себѣ рѣшеніе по жалобѣ Рафаила Шпилевскаго, старосты Ларіоновскаго, на игумена и монаховъ Минскаго петропавловскаго монастыря, которые, будто бы, дѣлали наѣзды на Соломерецкій монастырь и грабили его, представленная (копія) въ посольскій приказъ русскимъ коммисаромъ въ Могилевѣ Игнатіемъ Рудаковскимъ,

1724 года 31 августа.

Wypis z xiąg głównych trybunału W-o X. Ltt-o, w Wilnie expedyowanych.

Roku tysiąc siedmsetnego dwudziestego czwartego miesiąca augusta trzydziestego pierwszego dnia.

Przed nami, sędziami głównymi, na trybunał W-o X. Ltt-o z woiewodstw, ziem y powiatów na rok teraźnieyszy 1724 obranemi, gdy, z porządku reyestrowego, ku sądzeniu przypadła sprawa w-o im. pana Rafała Szpilowskiego, cześnika woiewodztwa Min-

skiego, starosty Łaryonowskiego, z wielebnym Giedeonem Szyszką, starszym principałem, Serafionem, Isaakiem, Heronimem, Waleryanem, Tarasem—zakonnikami conventu Minskiego swiętego Piotra, także Janem Łomaką, Janem Kaniewskim, Theodorem Woycieszką, Potapem y innymi kryminalistami, nayezdnikami, excessorami, rebellizantami, in uno condictamine z sobą będącymi, za zakazem od aktora, przed nasz sąd wynisionym, mieniąc o to, iż co obżałowany w. Szyszka starszy, wespół z pomienionymi osobami, nie wiedząc, quo praetextu, następuiąc na honor BOSKI y na legitymowane dokumenta, plenipotencyę słusznę, od należytych aktorow danę, rozmyslnie (?) antecedenter laty, dni y miesiący najeżdzaiąc na monaster Sołomerycki, w woiewodztwie Minskim będący, do siebie nienależący, tylo niby pod praetextem niejakowijści plenipotencij, od napastnych, wespół z sobą ultro wdzierających się, daney licentiose, zbyt nigdy nie praktykowanym terminem zakonników tamecznych bił, spędzał, tyranizował, przełożonego tego klasztoru na imię Pafnutego, tyranissime wziąwszy do prywatnego więzienia, okowawszy, mordował, kaleczył, więził, gospodarstwo onego klasztoru funditus zrujnował, rzeczy tak niemało cerkiewnych, iako y domowych pozabierał, odbiwszy cerkiew y szpichlerz, podług osobliwszego reyestru, ac tandem, za wielką prozbą y instancyą wielu godnych ich mościów, ledwo onego namiesnika zakonnego, dobrze sobie zażywszy, podług ządze swoiey, uwolnił y z duszą wypuścił. Która rzecz nigdy nie praktykowana w praktyce po wiele kroć bywała, tak na klasztor, alias monastyr, Sołomerecki nasyłając nocnym sposobem, iako też czychając na zdrowie y życie po różnych mieyscach na tych ubogich zakonników Solomereckich wszędzie, gdzie jeno kolwiek spodkawszy po drogach, sam osobą swoią y drugim dawszy licencyą niesłusznie y nienależycie na dobrowolnej drodze rozbijał, same osoby bił, tyranizował codziennie, odarszy na pośmiewisko ludzkie y ze wszystkiego obnażywszy, puszczał; mianowicie zaś w poslednieyszym czasie w roku teraźnieyszym 1724 miesiąca augusta trzydziestego pierwszego dnia, przywodząc do skutku swoy umysł zawzięty niesłychanym terminem,

jak na zakonnika nie należy, niesłuszne ultro wdzierając się y przywłaszczając do siebie ten monaster Sołomerecki, który omnino nie jest należący do obżałowanego wielebnego Szyszki, y przywłaszczenie jakowym terminem niesłusznym do siebie, co się nigdy in rei veritate być nie godzi, że napadszy tumultem w nocy z pomienioną gromadą zakonników swoich y ludzi innych hultayskich przysposobionych kup, de nomine et cognomine lepiey obżałowanemu wielebnemu Szyszce wiadomych y znajomych, tudzież wyrażonemi, Sołomereckiego tyrannissime zakonnika jednego złapawszy, bili, mordowali y ledwo żywego, okowawszy, do Minska do klasztoru swego zaprowadzili y tam bez żadney kompassij do więzienia strasznego wrzucili, samego zaś namiesnika tamecznego z wielkim tumultem szukali, którego osobliwsza prowidencya BOSKA od takowey złey imprezy y przedsięwziętego umysłu wybawiła, iż na ten czas, wcześnie posłyszawszy o takowym tumulcie, odrżekszy się wszelkiey substancyi ubogiey zakonnickiey y domowey, od mała do wiela porzuciwszy, musiał z monastyra uchodzić, innych zaś zakonnikow, tam będących, y ludzi służących, nić niewinnych, tyrańsko, a niemiłosiernie napadszy raptowym terminem, bili, kaleczyli, precz porozpędzali y niemiłosierne siności krwią naciekłe razy pozadawali; drugich w osmiernie (?) przyprawili, sam monastyr wyżrzeczony Sołomerecki funditus zrujnowali y zrabowali, zamki poodbijali, nareszcie wyzuwszy się ze wszystkey modestyi, przeciwko prawu Boskiemu y samey szłuszności, cierkiew odbili, niemało apparencyi cerkiewney, podług osobliwego regestra, pozabierali, różne tumulta y hałasy czynili; tak ex opposito dworu złł-o aktora, jako też mającego plenariam potestatem, względem protekcyi y opieki nad owym monastyrem, od należytego aktora sobie daney, in absentia którego et stante charactere funkcyi deputackiey, wiedząc o tym bardzo dobrze obżałowani wyżrzeczeni, że na ow czas żałującego delatora w domu bytnośći nie było, nocnym hultayskim sposobem wyżrzeczone grassacye, napadszy na monastyr Solomerecki z wielkim tumultem y niemałym okrzykiem, na ten czas rebellie czynili, o czym chcąc ze dworu żall-o delatora wied-

zieć, sama jejmosć żałującego delatora żona swoiego ordynowała wyrostka, jeszcze w młodym wieku będącego, do monastyra, aby się tam dowiedział o tych hałasach, którego cisz rabownicy złupiwszy, nić sobie niewinnego człowieka, ciężko, a niemiłosiernie bili, kaleczyli, konia ze wszystkim, z kulbaką y pistoletami y szablą odebrali, samego z odzienia obnażyli, y rożne odpowiedzi na wielką ruinę y oppressy żałujący ponosić muszę od takowey bezecney oppressyi obżałowanego Szyszki y drugich dyzunitow. Zaczym ante omnia do personalney comparycyi obżałowanego Szyszki starszego y drugich kryminalistow, excessantow statuicyi przez tegoż starszego wielebnego do obwarowania securitatem zdrowia y fortun y o to wszystko, co czasu prawa fusius deducet et ex dokumentis probabitur, żałujący aktor przed nasz sąd intenował akcyą. Do którey sprawy na terminie y dniu ninieyszym, wyż na dacie pisanym, za przywołaniem z nakazu naszego przez jenerała stron do prawa, od aktora patron imci za mocą prawną, sobie do tey sprawy daną, iego mośc pan Rafał Selenski oczewisto ku rozprawie prawney stawał, a pozwany wyżrzeczony Giedeon Szyszka starszy dyzunicki conventu Minskiego y drudzy obżałowani jako sami przed nami do prawa nie stawali, tak y żadney wiadomości o niestaniu swym nam, sądowi, y stronie powodowey nie uczynili; zatym tenże wyżrzeczony patron aktora podanego obżałowanym oczewisto w ręce w mieście ich mościow w Wilnie przez jenerała Mikołaya Klikowicza zakazu, zeznaniem onego oczewistym przed wielmożnym panem pisarzem ziemskim Wilenskim y koła sądów naszych uczynionych słusznie prawnie dowiodszy, na dowod samey principalney rzeczy produkował y czytał pred nami sądem protestacyę-gwałtowny najazd na klasztor, alias monastyr, Sołomerecki, w województwie Minskim leżący, o poczynione wiolencye, boie, gwałty, kryminały; pokaleczenie y zbicie ludzi, zabieranie do więzienia pahomnikow (?) y innych swieckich, o zabranie cerkiewnych apparencyi y innych rzeczy, podług osobliwego reyestru, o najechanie per vim na monastyr Sołomerecki y zrabowanie onego, tudzież y o inne praetensye, obszerniey wyrażone, do xiąg urzędowych legitime et in tempore zaniesioną y z onych per extractum

aktorowi wydaną, po którey produkawaniu, wydania pozwanych osob, jako prawu nieposłusznych w roku zawiłym na upad w rzeczy, a zatym podług prawa y żałoby pozewney za poczynione przez obżałowanych osób gwałty, najazdy, wiolencye, rabunki, damnifikacye klasztornych y cierkiewnych rzeczy, zabranie z winami, pochwałkowymi gwałtu pospolitego nawiąskami, sowitościami, z szkodami y expensami prawnemi dziesięciu tysięcy pięćset dziesięć złotych polskich na pozwanym oycu Szyszce y na innych pozwanych, tudzież na wszelkich majętnosciach y dobrach onych leżących, ruchomych, summach pieniężnych, gdzie y u kogo kolwiek będących, a samych obżałowanych, tak za zgwałcenie immunitatis exclesiasticae, jako też za publiczne żałującemu delatorowi, in functione deputacyi trybunału zostayącemu, stałą laezyą y krzywdę y o dalsze kryminały na infamią, na łapanie przez urzędy y same także na gardło żałującemu delatorowi wskazania, ad publicandum tey condemnaty jenerała sądowego, a dla pośćignienia y złapania samych osob obżałowanych criminalistow warty trybunalskiey in instanti przydania, y tychże ubique locorum insequi pozwolenia, dla uczynienia za wskaz summy na wszelkich obżałowanych dobrach (ziemskich lub grodzkich) skuteczney prawney y nieodwłoczney exekucyi do urzędow użyć zechce Minskiego, Nowogrodzkiego, Msciśławskiego woiewodztw y powiatow y innych wszelkich tych woiewodztw y powiatow, pod któremi dobra pozwanych consistunt, a którego sobie pars aktorea ad eam executionem z urzędow użyć zechce, z założeniem in contravenientes dalszych paen prawnych, odesłania,—u nas, sądu, prosił y domawiał się.

A tak my, sąd, w tey sprawie wielmożnego mości pana Rafała Szpilowskiego, cześnika woiewodztwa Minskiego, starosty Laryanowskiego z w. Gedeonem Szyszką, starszym principałem, Serafionem, Isaakiem, Heronimem, Waleryanem, Tarasem, zakonnikami conwentu Minskiego swiętego Piotra, także Janem Lomaką, Janem Kaniewskim, Theodorem Woycieszką, Potapem y innymi kryminalistami y nayezdnikami, excessantami, rebellizantami, in uno condictamine z sobą będącymi, bacząć to, iż obżało-

wani, będąc o rzecz wyżwyrażoną przed nas, sąda, adcitowanymi, za trzykrotnym z nakazu naszego generalskim przywoływaniem, jako sami przed nami do prawa nie stawali, tak y żadney wiadomości o niestaniu swym nam sądowi y stronie powodowey nieuczynili, przeto onych, jako prawu nieposłusznych w roku zawitym na upad w rzeczy wzdaiemy, a zatym, podług prawa, żałoby pozewney y domowiania się partis actoreae patrona, za poczynione przez obżałowanych osób gwałty, najazdy, wiolencye, rabunki, damnifikacye, zabranie klasztornych y cerkiewnych rzeczy z winami pochwałkowemi gwałtu pospolitego nawiązkami, sowitościami, szkodami y expensami prawnemi ..... in uniwersum dziesięć tysięcy pięćset dziesięć złotych polskich na pozwanym oycu Szyszce y na innych pozwanych osobach, tudzież na wszelkich majętnościach y dobrach onych leżących, ruchomych, summach pieniężnych, gdzie y u kogokolwiek będących, a samych obżałowanych tak żałującemu delatorowi, in functione deputacyi trybunału zostającemu, stałą lezyą, jako też za zgwałcenie immunitatis ecclesiasticae y dalsze kryminały na infamią, na łapanie przez urzędy y samą stronę, także na gardło żałującemu aktorowi wskazujemy, ad publicandum tey condemnaty generała sądowego przydaiemy, wywołać y publikować nakazujemy, a dla pościgniania y złapania samych osob obżałowanych criminalistow warty trybunalskiey in instanti przydajemy y tychże obżałowanych ubique locorum insequi pozwalamy, dla uczynienia zaś za wskaz summy na wszelkich obżałowanego dobrach skuteczney prawuly y nieodwłoczney exekucyi do urzędów ziemskich lub grodzkich, Wilenskiego, Minskiego, Nowogrodzkiego, Mscisławskiege woiewodztw, Oszmianskiego, Orszanskiego, Rzeczyckiego powiatow y innych wszelkich woiewodztw tych y powiatów, pod któremi dobra pozwanych consistunt, a którego sobie pars actorea ad eam execucionem y urzędow użyć zechce, założywszy in contravenientes temu dekretowi naszemu dalsze paeny prawne, odsyłamy, a gdy termin proklamatij przypadł, tedy jenerał sądów naszych pilnujący Mikołay Klikowicz, dość czyniąc prawu pospolitemu y dekretowi naszemu,

wielebnego Giedeona Szyszkę starszego, Serafiona, Isaaka, Heronima, Waleryana, Tarasa, zakonników conwentu Minskiego swiętego Piotra, Jana Łomakę, Jana Kaniewskiego, Theodora Woycieszką, Potapa za infamissow w izbie sądowey et infero publico obwołał, publikował y relacyi swey, a loco publicationis rediens judicaliter, zeznał. Która sprawa do xiąg trybunału W. X. Ltt-go iest zapisana, z których y ten wypis pod pieczęcią ziemską Wilenską imci panu Rafałowi Szpilowskiemu, cześnikowi woiewodztwa Minskiego, staroście Łaryanowskiemu iest wydan, pisan ut supra

(locus sigilli).

Antoni Kazimierz Sapieha, starosta Merecki, marszałek trybunału glwn-go W. X. Ltt-go. Marcian Bronicz, sędzia ziemski y deputat p-tu Wil., podskarbi trybunału W. X. Ltt-go. Michał Aloizy Sawicki, pisarz ziemski Wilenski. Correxit Ciszkiewicz.

Приписка коммисара И. Рудаковскаго: «въ семъ декретѣ ни единаго справедливаго слова нѣтъ и все, что естъ изображено въ ономъ, все то бысть практивано отъ его милости пана Шпилевскаго, возпримающаго на себя функцію епископскую ко утѣсненію вѣрныхъ Божіихъ, разумѣя чрезъ такую напасть отъ нѣдра церкви восточныя оторвать и къ уніи присовокупить тотъ монастырь».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 15.

LXXXVIII.

Реляція русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго императору Петру I, въ которой онъ доноситъ, что дѣло между Минскимъ, петропавловскимъ монастыремъ и уніатскимъ архимандритомъ Любенецкимъ окончилось миромъ, при посредствѣ уніатскаго митрополита Льва Кишки,

изъ Могилева 1724 года 27 сентября.

Высокодержавнѣйшій императоръ и самодержецъ, государь всемилостивѣйшій.

По отправленіи всерабской моей реляціи подъ № 13, получилъ всемилостивѣйшій вашего величества, отправленный подъ № 4, рескриптъ, по которому исправлять со всякою прилѣжностію буду.

Зъ всеподданнѣйшихъ моихъ релацій подъ № 9 и 10 дупликаты посылаю, и притомъ доношу, что пишутъ до меня, раба вашего, изъ Минска, что в первыхъ числехъ сего сентября, прибывъ тамъ ксензъ Кишка, примирилъ завзятыя ссоры межъ ксензомъ Любенецкимъ и благочестивымъ монастыремъ. А какимъ образомъ? Самъ онъ, ксензъ Кишка, пришелъ до благочестиваго монастыря, приведши с собою ксенза Любенецкаго, которому велѣлъ перепросить отца Гедеона, игумена того монастыря и всѣхъ законниковъ, не возпоминая вышшихъ персонъ, и тако то дѣло закончилося зъ гоноромъ жителей вѣры греческаго изповѣданія.

Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ Игнатей Рудаковскій.

Получена въ Сан.-Петербурхе, ноября 5 дня 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 15.

LXXXIX.

Копія доношенія игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца съ братіею преосв. Варлааму Ванатовичу, архіепископу Кіевскому, въ которомъ они, между прочимъ, жалуются на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, предавшаго ихъ церковному проклятію и дѣлавшаго имъ разныя притѣсненія,

1724 года октября.

Ясне преосвященному киръ Варлааму Ванатовичу, архіепископу Кіевскому и Галицкому и малыя Россіи, намъ всемилостивѣйшему пану и архипастыру

доношеніе Кутеенскихъ старцовъ.

Въ нынѣшнемъ 1724-мъ году, по приказу и благословенію вашего ясне преосвященства, былъ въ святѣйшомъ правителствую-

щомъ сѵнодѣ на Москвѣ посланный отъ насъ іермонахъ и подалъ доношеніе и листъ вашего ясне преосвященства святѣйшему правителствующему синоду о преосвященномъ епископу Могилевскомъ и не одержа(сь)лъ резолюціи на писмѣ, толко словесно отказано, какъ епископу Могилевскому на его доношеніе, такъ и вамъ нѣсть рѣшеніе от святѣйшаго синода; однакоже о васъ отписано будетъ преосвященному, и с тымъ возвратился посланный отъ насъ.

И нынѣ преосвященный епископъ Могилевскій, не имѣя жадного указу и крѣпости над нами от святѣйшаго правителствующаго Синода, не токмо бить насъ и грабить не престаетъ, но из своего консистору Могилевского декретъ на насъ выдалъ и по церквамъ мирскимъ приказалъ читать[1]), и прочія утиски и нестерпимыя бѣды намъ задаваетъ.

Въ такой нашей нуждѣ и разореніи не до кого иного, токмо, по Бозѣ, до вашего ясне въ Богу преосвященства припадаемъ со слезами, просячи милости: призри милостивно и даждь намъ руку помощи и избави насъ отъ бѣдъ и насилія таковаго.

О чемъ паки и паки со слезами молимъ, до стопъ пана и архипастыра нашего припадающи.

Недостойніи раби и молитвенницы всегдашніи Михаилъ игуменъ Кутеенскій со всею братіею.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

---

[1]) Здѣсь, вѣроятно, разумѣется отлученіе, изданное преосв. Сильвестромъ, епископомъ Бѣлорусскимъ, на Кутеенскихъ и Полоцкихъ иноковъ и инокиню Кутеенскаго монастыря Екатерину Лапицкую. Оригиналъ отлученія хранится въ Арх. М. И. Д. Польскія дѣла 1724 № 17, съ копіи напечатано въ А. Ю. З. Р. ч. 1 т. 4 № CLXXXVI.

XC.

Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду о томъ что въ Кіевъ прибыли игуменъ Кутеенскаго монастыря Михаилъ Кобринецъ и другіе иноки съ жалобой на преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, при чемъ архіепископъ Варлаамъ проситъ св. синодъ запретить Бѣлорусскому епископу подчинять своей власти заграничные монастыри кіевской епархіи и разрѣшить Кутеенскихъ иноковъ отъ наложеннаго на нихъ преосв. Сильвестромъ проклятія,

изъ Кіева 1724 г. 21 октября.

Святѣйшему правителствующему синоду

доношеніе.

Въ нынѣшнемъ 1724-мъ году октоврія первыхъ чиселъ прибылъ въ катедру святософѣйскую Кіевскую зъ Кутеенскаго монастыря игуменъ Михаилъ Кобринецъ съ прочіею братіею своею и подалъ моему смиренію жалобное доношеніе от всей братіи монастырей тамошнихъ и отдревле до епархіи кіевскихъ архіереевъ надлежащихъ, ускаржаяся, что преосвященный епископъ Могилевскій, не имѣючи жадныхъ крѣпостей над тѣми монастирами, не тылко бити, грабити и разоряти ихъ не престаеть, но еще, вымысливши ужасный помсты своей образъ, тогожъ ігумена да і прочихъ с нимъ духовныхъ и мирскихъ православныхъ лицъ невинно и неправилно отлучилъ от церкви, извержению предаде и проклятію подчини и, пописавши декреты за рукою и печатми своими, по всей епархіи своей по церквамъ повелѣлъ роспубликовать и до дверей церковныхъ поприбивать на уничтоженіе в той странѣ вѣры православной и, подобно, на поругапіе чести моей архіерейской, что тотъ игуменъ з братіею своею, по древнему обыкновенію, до престолоправленія Кіевскаго горнется, который вышъозначенный ігуменъ Кутеенскій, весма промулгаціями декретовъ епископскихъ обезчещенъ сущій, опасаяся, чтобъ еще не впасти в руцѣ его, отца епископа (понеже онъ многихъ законниковъ Кутеенскихъ, едучихъ въ Кіевъ или с Кіева, на пути половилъ і мученіемъ своимъ удручилъ, и листы и крѣпости ихъ поотнималъ), якъ моглъ, з другими нѣкоторыми законниками, оста-

вивши все, перебрался въ Кіевъ и теперь въ Кіевѣ наготствуетъ и скитается. Да онъ же, отецъ епископъ, не тылко монастырѣ Кутеенскіе, но и Слутскую архимандрію и Виленское святодуховское братство и прочія, тамо прилежащія обители православныя, отдревле до Кіевскаго архіерея подсудствующія, до своей епископской области насилно, без жадной юрисдикціи, заезжаетъ, грабитъ и отторгаетъ, которыя, от его, отца епископа Бѣлорусскаго, насилія чинячіяся мененнымъ обителемъ святымъ и в нихъ зостаючимъ монахомъ раззореніи видячи, вторично до святѣйшаго вашего правителствующаго синода смиренное мое подаю доношеніе и прошу всенижайше за тѣмъ игуменомъ и мѣсцами святыми, чтобъ оные от отца епископа не были болшъ раззоряемы и насилно разграбляемы, да и неправилно подпадшіи отлученію и клятвѣ были бы разрѣшены.

О семъ смиренное мое до святѣйшества вашего подаючи доношеніе, пребываю

вашего святѣйшаго правителствующаго синода

(собственноручно) смиренный богомолецъ Варлаамъ архіепископъ Кіевскій.

Кіевъ 1724-го октября 21-го дня.

Прописка: «подано и слушано 23-го дня ноябрл 1724. Записавъ в книгу, приложенное при семъ иностраннымъ языкомъ писмо перевесть по-русски и сообщить к прежнему о помянутомъ Кутеенскомъ монастырѣ дѣлу и, справяся о всемъ обстоятелно, доложить».

Слушано ноября 23-го дня 1724.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1724 года № 17.

XCI.

Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императрицѣ Екатеринѣ I, въ которомъ, онъ послѣ описанія крайне бѣдственнаго и жалкаго положенія, въ какомъ остались онъ самъ и его епархія, послѣ отозванія русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго, проситъ государыню, между прочимъ, о томъ, чтобы указомъ св. синода было запрещено Кіевскому архіепископу вмѣшиваться въ его епархію,

изъ Могилева 1725 года 9 мая.

Пресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая всероссійская императрица, государыня моя всемилостивѣйшая.

Превысокодержавная и нѣкогда непобѣдимая, престолу всероссійскаго Божіею помощію утверждаемая десница, донынѣ мя, раба вашего, з сущими въ православіи святомъ, въ епархіи Бѣлорусской изобрѣтающимися, удержавши, не попустила паденію, аще и въ великомъ гоненіи будучихъ от напастотворцовъ, за что мое смиреніе пред Всевѣдящаго Создателя Всемогущаго немолчно молитвы недостойныя простирати непрестанно обѣщаемъ, просячи слезно вашего пресвѣтлѣйшаго императорскаго величества, государынѣ моей всемилостивѣйшой, впредь помощи и заступленія, да не безвременно скончаемся. Понеже иное чаяти надежды не имамъ, предлагая нынѣшняя моя и церкви святой, въ православію сінющой, озлобленіе, которое видѣлъ господинъ Ігнатій Рудаковскій коммисаръ, от вашего імператорскаго величества ординованный на Бѣлую Русь, когда, будучи въ здешнихъ предѣлѣхъ три лѣта, поносилъ жадно съ нами бываемые напасти и обѣди, страданія и ежеденно чаяніе смерти. Что подробну, аще милостивно восхощете ваше імператорское величество приказать глаголати, исповѣсть, якожъ и доношенія свидѣтельствуютъ, поданныя до коллегіи иностранной въ Москвѣ и въ Санктъпѣтербургу, такожъ и въ Варшавѣ полномочнымъ посломъ и министромъ вашего императорскаго величества, государини моей всемилостивѣйшой. Но сія доношенія, не получа благовременныя ползы, донынѣ въ совершенство не про-

изведошася; однакожъ надежды исполненъ рабъ вашъ, что, по милостивѣйшему указу вашего імператорскаго величества, устроенна сотворятся по нижайшому нашему прошенію. Но нынѣ не безболѣзненно, что мене, раба вашего, единаго остави зде господинъ коммисаръ; а наипаче когда ихъ милость господа коммисари, въ Могилевѣ присутствующіи, много мнѣ зла сотворяютъ, во всѣ моя дѣла духовная мѣшаяся. И сіе не без великой печали, когда, взявши служителей моихъ еще въ мѣсяцѣ априлѣ, досель въ тяжкой неволѣ держатъ, не показуючи на оныхъ ни малой причины; и Богъ вѣсть, что за окончаніе тому будетъ. Что̀ протчіе люди, при мнѣ будучіе, видя и опасаяся таковой бѣди, іноки и бѣлци поуходили, оставя мене съ однимъ священникомъ, для чого отнынѣ самъ работникъ дому своему. Въ которыхъ моихъ нуждахъ прошу со слезами рабъ вашъ милосердіе вашего імператорскаго величества, государини моей всемилостивѣйшой, чтобы не отриновенъ былъ от превысочайшой протекціи, повели, яко вѣси, ваше імператорское величество кому въ здешнихъ предѣлехъ вѣры святой и моего многобѣднаго житія заступать, понеже не дождался я, рабъ вашъ, до сихъ временъ господина Милашевича, о которомъ ко мнѣ писалъ его свѣтлость князь Долгорукій з Варшавы, чому уже четыре мѣсяци.

При семъ же рабъ вашъ со многимъ смиреніемъ, падъ пред лицемъ вашего пресвѣтлаго величества престоломъ, прошу, повели всемилостивѣйше святѣйшему правительствующему синоду послать, указъ къ его преосвященству архіепископу Кіевскому, дабы въ мою епархію Бѣлорускую не мѣшался, чрезъ што многая обѣда счинается мнѣ и церкви Божественной, когда двухъ пастырей имѣетъ епархія едина, что есть неприлично. О которой его преосвященства перешкодѣ пространно донесетъ вашему імператорскому величеству господинъ комисаръ, яко доволно о томъ знаетъ. При семъ всепокорно суппликую за прежде поданными доношеніями, да не будутъ въ забвеніи, въ которыхъ пространно изображенно, зъколко церквей на унѣю отобранно и священниковъ изгнанно. Но аще не будетъ паки возвращенно благочестывимъ, потщатся здешніе ксеньзи и позосталыя до уніи привернуть. Вся же моя и церкви божествен-

ной обѣди повергаю предъ непобѣдимымъ престоломъ вашего імператорскаго величества, самъ записуючися

вашего пресвѣтлѣйшаго імператорскаго величества, государини моей всемилостивѣйшей, всегдашній богомолецъ и недостойный рабъ

(собственноручно) Сильвестръ Четвертинъскій епископъ Бѣлорускій.

З Могилева 9 мая 1725.

Приписка: «получено 23 дня февраля 1726 года. Записавъ въ книгу, доложить въ самой скорости».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1726 года № 27.

XCII.

Доношеніе бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которомъ онъ изображаетъ состояніе православной церкви въ Польско-литовскомъ государствѣ, а также и результаты своей дѣятельности въ бытность коммисаромъ, излагаетъ свои соображенія касательно способовъ поддержанія православія въ Польско-литовскомъ государствѣ и описываетъ вредъ, происходящій отъ того, что нѣкоторые православные монастыри Польско-литовскаго государства были въ подчиненіи Кіевскому архіепископу, а не Бѣлорусскому епископу,

1725 года 7 іюня.

Въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе слѣдствующими пунктами:

1-mo.

Былъ оной комиссаръ ординованъ отъ всемилостивѣйшаго государя императора и самодержца всероссійскаго блаженно достодолжной памети в корону Полскую и в великое княжество Литовское для обороны церкви восточныя и ея слѣдователей, которая в веліемъ утѣсненіи и преслѣдованіи находилася и находится от римскихъ и уницкихъ ксензовъ и людей тѣхъ законовъ, гдѣ, хотя единому оному комиссару бывшу, немало благополучныхъ прогрессовъ возпоследствовало к вящщей славе Божіей и великой чести

его императорскаго величества блаженно достодолжной памети и нынѣ намъ щасливе цесарствующей великой государыни императрицы и самодержицы всероссійской, которыхъ въ разныхъ мѣстехъ немало к нѣдру церквы восточныя, яко в коруне, тако и в Литве чрез прилѣжное стараніе и неусыпный трудъ его, комиссара, пріискано и привращено, а имянно: церквей пятьдесятъ и монастырей три, а протчія, еще сущія въ православіи, бодрственно охранялъ и, естьли бъ бытности тамъ его, комиссара, не было, не без страху было, чтоб по сіе время на уніяцкую гересь все благочестіе превращено было и вящщія бы симъ прогрессы были, ежелиб не учинилъ препятія бунтъ чернцовъ Кутеенскихъ, о чемъ пространнѣе со всякимъ обстоятелствомъ въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ чрезъ всеподданнѣйшія реляціи его, комиссара, нотиѳиковано.

2-do.

Нынѣ же, по высочайшему указу ея императорскаго величества, повелено ему, комиссару, прибыть в Санктъ-Петербурхъ и явится в рѣченной коллегіи.

3-tio.

Въ какомъ состояніи нынѣ в Полше повѣренныя ему, комиссару, интересы осталися, следующія покажутъ пункты.

4-to.

В бѣдахъ, утрапеніи и несносномъ утѣсненіи, егда римскія и уницкія ксензы и люди тѣхъ вѣръ весма усилуются, чтобъ искоренить всѣхъ жителей вѣры грекороссійскаго изповѣданія, а наипаче его милость, епископа Белорускаго, котораго изкореня, разумѣютъ всю вѣру низпровергнуть, что есть самая правда, и называютъ оныхъ московскимъ духомъ и ребелизантами отечества за то, что удаются до протекцій престолу россійского.

5-to.

Когда отъѣзжалъ онъ, комиссаръ, по указу ея императорскаго величества, зѣло заалтеровался оной епископъ и всѣ, в вѣре православной сущія, разумѣя быти ся отвергнутыхъ отъ высокой протекціи престолу россійского, а наипаче, что сталося то под часъ комиссіи, которая нынѣ отправляется в Могилеве, гдѣ всякихъ по-

таемныхъ способовъ выискиваютъ, чтобъ извергнуть епископа, но, под часъ бытности его, комиссара, явно ни с какими напастьми не вынуряли; а нынѣ, по отъѣзде его, комиссара, Богъ вѣсть, что будетъ; к томуж имѣетъ быть разграниченіе напастное власныхъ грунтовъ епископскихъ въ будущемъ іюле, отъ чего прошлаго году оборонилъ; также и ксензы кармалиты одержали декретъ в трибунале, не давши позву, напастнымъ образомъ, за пустой грунтъ, котораго в длину дватцеть сажень, а въ ширину десеть саженъ, да и тотъ пустой и ни к чему годной и власной епископской, а осужденъ епископъ в томъ декрете на изгнаніе и отобраніе его деревнишекъ, котораго декрету скасовать онъ, комиссаръ, не могъ для скораго отъѣзду ко двору ея императорскаго величества; и тако, ежели вскорѣ кто не отправится под сей часъ от двора ея императорскаго величества, подлинно в весмашное разореніе впадетъ оной епископъ и не будетъ болѣе оному при чемъ держатся. Обещается прибыть тамъ до Могилева подскарбій надворный господинъ Оссолинскій и бискупъ Виленски для законченія комиссій, которыя весьма похотятъ учинить задовле (sic) своему предвзятію чрезъ отобраніе церквей и монастырей нѣкоторыхъ в самомъ Могилеве, что и в прошлыхъ годѣхъ учинить хотѣли.

6-to.

Видя оныхъ слезы, оной комисаръ обнадежилъ скорымъ присланіемъ кого, или своимъ поворотомъ для ихъ обороны.

7-mo.

Гоненія и преследованія, чинимаго ему, епископу, перомъ описать невозможно, а когда удастся до судовъ трибуналскихъ, или какихъ другихъ, вездѣ проигралъ, а то не для чего, какъ для вѣры, и того ради, что удается до протекціи престолу россійского.

8-vo.

Нынѣ, предъ отъѣздомъ своимъ, реченной комиссаръ изобрѣлъ способъ чрезъ разныя интриги отдалить зъ Белой Россіи апостола кзенза езувиту Гинтоета, о которомъ в релаціяхъ его доволно писано; но не без опасенія есть, чтоб паки та ядовитая гадина не возвратилась, егда послышитъ объ отъѣзде его, комиссара, в россійскія предѣлы; и когда тамъ не возвратится вскорѣ, не токмо

езувиты, но и всѣ сопротивники возрадуются, яко адверсаря своего освободилися, егожъ ни сребромъ, ни златомъ, ни обещаніемъ деревень побѣдить не могли, но ѳалшивымъ уданіемъ побѣдили. Вѣмъ воистину, что вооружатся ко извѣрженію православныхъ, егда в Польше—всякъ апостолъ, не токмо отщепенцы римляна, но и жиды не иначе называютъ людей вѣры греческаго изповѣданія, яко проклятыми схизматиками и московскимъ духомъ, чего, за бытностію его, комисара, не было.

9.

Когда римской религіи люди возмутъ паки гору надъ православными, якожъ было пред сосланіемъ тамъ его, комиссара, тогда не безъ труда поправлять будетъ, и чрез то возмутъ смѣлость поляки, иже трепещутъ нынѣ, слыша о силахъ имперіи Россійской, а потомъ разумѣть будутъ, яко ослабѣла в силахъ своихъ Россія, которыхъ весма надлежитъ держать на узде, да не роспространится оныхъ своволность.

10.

Чрезъ содержаніе в там-тѣхъ краяхъ комиссара, или резидента ея императорскаго величества не чинится ни малое предосужденіе, ни нарушеніе трактатомъ, когда волно всякому монархе для остереганія своихъ интересовъ посылать своихъ людей в иностранныя государства, а наипаче с которыми пребываетъ в пріязне. Естьлиб то пребываніе комиссара, или резидента ея императорскаго величества было противно полякомъ, то и пребываніе министра в Варшаве, егда теж интересы промовуетъ и остерегаетъ; жалаютъ поляки отозванія его, комиссара, не для чего иннаго, токмо для того, чтоб искоренить жителей вѣры греческаго исповѣданія и быть всѣмъ единомысленнымъ, даб могли повредить имперіи Россійской, у которыхъ Кіевъ, Смоленскъ и Ливорнія есть в сердце; но есть способъ к содержанію тамъ комиссара, или резидента, о которомъ устне донесть готовъ.

11.

А оставить жителей вѣры греческаго изповѣданія весма не надлежитъ для многихъ важныхъ государственныхъ авантажевъ, которыхъ над миліонъ тамъ находится, готовыхъ за вѣру не ток-

мо имѣнія, но и души своя положить; которыя нынѣ единою протекціею Россійской имперіи и вѣчнымъ трактатомъ салвуются; а естьли оставятся в сиродствѣ без присланія кого от ея императорскаго величества для ихъ обороны, то весма, яко епископъ, тако и всѣ удержатся не могутъ и принуждены будутъ отступить от вѣры и со временемъ непріятелями быть имперіи Російской, чрезъ то ниже рудера трактату вѣчнаго миру останутся и не без труда направлять будетъ, что нынѣ легко удержать.

12.

И то надобно уважить, ежели не в стыдъ будетъ имперіи Россійской, давшей протекцію явную вѣре церкви восточной чрезъ присланіе комиссара, а потомъ отступить и тѣмъ самымъ подать в руину его, епископа, и всѣхъ православныхъ: лутче бы было с явной протекціей на свѣтъ не показыватся, тогда хотя бъ в веліемъ гоненіи и преследованіи были, однакожъ бы удерживались пред всѣми, объявляя, что имперія Россійская ихъ не оставитъ, а нынѣ весма удержатся не могутъ, имѣя явную протекцію, и стали оставленны чрезъ отозваніе комиссара.

13.

Потребно зѣло есть и то для удержанія в тамъ-тѣхъ краяхъ вѣры церкви восточной, чтобъ вышелъ указъ от престола ея императорскаго величества к архіепископу Кіевскому, даб въ епископію Белорускую не итересовался и бунтовщикамъ чернцамъ протекціи и разрѣшенія не давалъ и не касовалъ, по правиламъ святыхъ отецъ, выданныхъ от епископа Белорускаго запрещеній, чрезъ что чинится смѣхъ и руганіе вѣре церкви восточной и весмашное разореніе и погибель.

14.

Имѣетъ преосвященный архіепискупъ Кіевскій хлѣбъ, по высокой милости ея императорскаго величества, нашей всемилостивѣйшой государины; вскую убо отнимаетъ мизерное пропитаніе отъ епископа Белорускаго, отрывая от его болшую часть епископіи, яко Слутчизну и протчая, чему противницы радуются, видяще несогласіе православныхъ, чрезъ что разумѣютъ искоренить всѣхъ, и сами безумныхъ чернцовъ к тому побуждаютъ, глаго-

люще: не слушайте епископа своего; а оныя, яко слепцы, за ихъ совѣтомъ идутъ, дондеже впадутъ въ яму. Когда Кутеинского монастыря безбожныхъ чернцовъ была отвага, за внушеніемъ противныхъ, руки возложить на пастыря своего, гдѣ ежелибъ не было присудствіе онаго комиссара, подлинно бы онъ, епископъ, со отцы нашими обрѣтался, а его преосвященство архіепископъ Кіевскій, поспоновавъ епископа Белорускаго, тѣхъ безбожныхъ чернцовъ взялъ в свою протекцію.

15.

Можетъ быть, что разумѣется быть в свѣтѣйшемъ правителствующемъ синоде и гдѣ индѣ, что чрезъ уданіе нѣкоторыхъ монастырей тамошныхъ до Кіева вѣра греческаго изповѣданія удерживается лучше в тамъ-тѣхъ краяхъ; противнаго мнѣнія есть рѣченной комимсаръ, когда видялъ чрезъ експеріенцію, что чрезъ то пропадаетъ и приходитъ к послѣднему разоренію, егда не видялъ онъ, комиссаръ, чрезъ пять лѣтъ трудовъ своихъ о удержаніи церкви восточной от Кіева ни единой черты, ни прозбы; токмо от епископа Белорускаго, которой единъ старается о спасеніи церкви восточной и душъ люцкихъ, а помочи ни от кого не имѣетъ; а естьлибы были всѣ под его послушаніемъ и во всемъ иждивеніемъ общимъ и совѣтомъ поступали, тогдаб дѣла полезнѣе шли и могли б оборонится, чего, за поводомъ Кіевскаго преосвященнаго архіепископа, не дѣлается; да и те монастыри, называемыя ставропигіи, когда в беде суть, не сказываются надлежать до Кіева, ибо вездѣ биты бываютъ, но до епископа Белорускаго, и живутъ подъ плащикомъ его, а послушными быть ему, епископу, не хотятъ, для того, дабъ жили по похотямъ своимъ тѣлеснымъ без страху, и описуютъ его епископа до свѣтѣйшаго правителствующаго синоду и до преосвященнаго архіепископа Кіевскаго ѳалшиве, а здѣсь тѣмъ ѳалшивымъ доношеніямъ дается вѣра для того, что присылаются свидѣтелства от тамошной шлахты, которыхъ свидѣтелствъ заприсяжныхъ в Полше за чарку горелки сто достать можно. И тако проситъ его милость, епископъ, государственной коллегіи, да соизволитъ указомъ ея императорскаго величества свѣтѣйшему правителствующему синоду запретить пре-

освященному архіепископу Кіевскому, даб болѣе не интересовался во его епископію.

16.

Истинно збудется рѣченное Христомъ Спасителемъ: поражу пастыря и розыдутся овцы. Тако и в Полшѣ, извержется епископъ, не останется ни единая церковь и ни единой монастырь изъ сихъ ставропигій при нѣдре церкви восточной, что подлинно возпослѣдствуетъ, за прибытіемъ господина Оссолинскаго и бискупа Виленскаго, ежели тамъ вскорѣ не пошлется кто от ея императорскаго величества для обороны, ибо тамъ возпротивится нѣкому, когда всякъ живота любитель, и тако всѣ скрыются, да не впадутъ в руки враговъ своихъ.

17.

Можетъ быть, что отозванъ оной комиссаръ для нынѣшныхъ коньюнктуръ и для наступающаго сейму, даб на ономъ не крычали (с которого сейму тожъ будетъ, что и з прежде минувшаго), на что репликуетъ такъ, что полѣзнѣе бы было ему, комиссару, повелѣть ѣхать на сеймъ в свите посолской, и тамъ, яко свѣдущему тамошныхъ обычаевъ, при боке его посолскомъ промовать дѣла вѣры церквы восточной, куды епископъ послать кого не имѣетъ, а когда бъ кого и послалъ (якожъ и на прошлой сеймъ общимъ иждивеніемъ посылали), извѣстно есть ему комиссару, что ни з чемъ возвратится.

18.

Разумѣетъ нижеимѣнованный, что ежели не у пріиде часъ силнымъ образомъ оборонять церковъ восточную в тамъ-тѣхъ краяхъ, то можно удержать оную такимъ способомъ, какъ оной комиссаръ до сего времени оную содержалъ, токмоб имѣлъ при себѣ нѣсколко человѣкъ солдатъ для безопасности своей и нужное пропитаніе, и чтобъ преосвященный архіепископъ Кіевски до той епархіи Бялоруской не интересовался, а на крыкъ полской уважать не надобно, которыя, по обычаю своему, покрычавъ, перестанутъ.

19.

Нижеименованный комиссаръ всенижайше проситъ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ высочайшихъ правителей,

дабъ соизволили сіе всеподданѣйшее доношеніе сообщить ея императорскому величеству и самодержицѣ Всероссійской, нашей всемилостивѣйшей государынѣ, и, по сообщеніи, милостивѣйшее учинить рѣшеніе, что имѣетъ рапортовать онъ, комиссаръ, князю Четвертинскому, епископу Бялорускому, дабъ оной могъ временно своя мѣры возпріять. Писанъ, яко выше. Игнатей Рудаковскій.

Приписка: подалъ Игнатей Рудаковской іюня 7 дня 1725 году.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1725 года № 11.

XCIII.

Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду о состояніи православія въ Польшѣ и, въ частности, въ его епархіи, съ жалобою на Кіевскаго архіепископа, который оставлялъ безъ наказанія иноковъ Кутеенскаго монастыря, нанесшихъ обиду ему, Бѣлорусскому епископу, и съ просьбою о томъ, чтобы рѣшеніе по поводу дѣла съ Полоцкимъ монастыремъ было задержано до доклада о немъ бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго,

изъ Могилева 1725 года 10 іюня.

Jaśnie w Bogu przeoświeceni swiatiyszacho prawytelstwuiuszczaho synodu, moie wielie miłościwi oycowie y dobrodzieie.

Znam się, żem nazbyt sprzykrzył moią dokuką, trudniąc ustawicznemi żałobliwemi supplikami moich wielce miłościwych dobrodzieow, że lepiey siebie iednego, iako teraz zostaie, w ostatnim widzieć niepokoiu, niżeli być natrętem spokoynie w wierze swiętey prawosławney persewerniącym. Ale kiedy przypominam deklarowany zaszczyt mnie y w dyeocesyiey Białoruskiey znayduiącym się prawosławnym najaśneyszey imperatrycy wserossyiskiey, paniey moiey naymiłościwszey, nie moge być początkim zguby wiernych Bożych, któriy życzą za wiare suiętą życie położyć y na różne mięczęstwa odważyli bysie, w czym widząc gorliwość obstaiących, nie chcę być pierwszym do nietrzymania

trżody moiey, z tym się do moich miłościwych dobrodzieiow pokornie odważaiąc, abyście mi raczyli wyświadczyć swoy oycowcki respekt, w tak wielkich persekucyach znaydować się musię od przeciwnych, żebym y od swoich nie był przesladowanym, ale, iako inszi episkopowie, despędował od prawytelstwuiuszczacho swiatiyszaho synodu, a nie od drugich pasterzów, którzy dyeocezyi moiey nienależycie używaią, a pomocy żadney dać niechcą, chiba większym do niezgody zawziętościom przyczyną znayduią się, iako y iaśnie w Bogu przeoświecony iego mość oyciec archiepiskop Kijowski, za kilkakrotnemi listami memi żadney sprawiedliwości nie uczynie z czerncow Kuteienskich, ale onym poblażyl, uchyliwszy wielką konfuzyą moią, bicie mnie samego, ludzi moich, więzenie zakonnikow y strażenie małą, zaco każdy zwierchności kiąc(?) bąsie(?) należało, któremu iego mości, mocą prawytelstwuiuszczaho swiatiyszaho synodu, supplikuie odpowiedzić, aby do dyeocezyey moiey, uprzywileowaney, nie należał, y do siebie na poświęcenie przychodżących y w drugich duchownych terminach nieprzyjmował, a ja ze wszystkemi prawosławnemi eparchiey Białoruskiey pod dyspozycyą swiateyszaho prawytelstwuiuszczaho synodn, moich miłościwych dobrodzieiow, skłaniam sie. Miałem relacyą od przybylego z Peterburcha oyca namiestnika swięto-nikolskiego Mohilowskiego, iakoby Adryan, namiesnik Połocki, otrzymał listy do zamku tuteyszego Mohilowskiego, względem rzeczy oyca archimandryty Połockiego, o których doniesie moim miłościwym dobrodzieiom iego mosć pan Rudakowski kommisarz, co one wartą, a te listy supplikuię, niech będą zastzymane przez rozkaz miłościwych dobrodzieiow moich, które pozostały po smierci Adryana w monastyrze Neuskim, bo sita(?) mogło by się stać w cerkwi Bożey przez to zamieszanie, gdyż rzymska zwierzchność zawżdy tego pretenduie, że bysmy się kłocili między sobą. Dokazałbym y ia nad Kuteiencami y drugiemi przeciwnikami przez takową władzę, ale żal mi habitu świętego, który sam nosze. Wyświadczycie to wszystko moie miłościwi dobrodzieie ku poprawie cerkwi Bożey, w kraju tuteyszym będącey, a ku niesmiertelney y nigdy niezwiędniaiey sławie świętego swego zgromadżenia.

Uznaną w tym łaskawość moich miłościwych dobrodzieiow, przy nieustaiących modłach, odsługiwać obliguie się, zostaiąc

iaśnie w Bogu przeoświeconych, moich wielce miłościwych panow y dobrodzieiow, nayniższym sługą

(c. p.) Silwestr Swiatopołk xiąże Czetwertynsky episkop Białorusky.

Z Mohilowa d. 10 iunii 1725.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1725 года № 15.

XCIV.

Письмо преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, къ бывшему русскому коммиссару въ Могилевѣ Игнатію Рудаковскому, въ которомъ онъ изображаетъ стѣсненное положеніе свое, въ какомъ онъ оказался по отъѣздѣ коммиссара, проситъ его доложить объ этомъ обстоятельно русскому правительству, исходатайствовать ему непосредственную зависимость отъ св. синода, сообщаетъ о пріѣздѣ какого-то грека, именующагося митрополитомъ, въ Польшу, о новыхъ проискахъ иноковъ Кутеенскаго монастыря, и о прочемъ,

изъ Могилева 1725 года 10 іюня.

Mości panie kommissarzu, mòy dobrodzieiu.

Po wyiezdie waszey mości mego pana z Mohilowa wiadome biedy, których napatrzyles się wasza mość, móy pan, nie tylko nie miały opuścić, ale coraz to gorsze nadchodzą. Kiedy za bycia waszey mości mego pana wzięto Rozienkiewicza, a po wyiezdie Iezierskiego, sług moich, którym zkowawszy ręce y nogi do sciany za szyie w turmie zamkowey lancuchiem, przykowali, niedawszy o tym żadney racyi, zaco by mieli wziąc, gdzie w mizeryi ięczą, glod y niespanie cierpiąc, bo ani iednego człowieka do nich nie przypuszczają z mieszczan, a przy mnie ludzie będące wszyscy pouchodzili z Mohilewa, takowegoż nieszczęścia y tyranstwa obawiaiąc się. Hodzie wiątnik(?), dość czyniąc dekretowi iasnie wielmożnego iego mości pana Ossolinskiego, kazali dzwonić po

wszystkich cierkwiach w Mohilowie, a że w swiętey Troycy, za oblaniem wody, niedzwonieno, iako waszey mości, memu panu, swiadoma ta cerkiew; dla tego z wielkiemi przechwalkami przysłał iego mość pan Gankoff do kathedzy, abym tam moich ludzi zasłał dzwonić. A xiądż Gintoff iezuita publicznie w processyi, grożąc sie na inszych mieszczan, mówił, dokaże tego, że ten zyzmatyk władyka Mohilowski sam będzie do dzwonów chodził, kiedy go za szyie powrozem poprowadzić każemy. Na oyca archidiakona mego wielkie pochwałki wszczięty się od ich mosciów panów kommissarzów, bo y na życie chcą nastąpić, a to staie się przez Samuela Leonkiewicza y Stefanowicza naybarziey, co widząc, musiał z Mohilowa uiachać, Bog wie, gdzie się do braca, iakoż y wszyscy mie odstąpili, tylko sam zostałem z iednym kapłanem, y ten za czasem ustąpi, kiedy nie będzie wprędce pomocy y ratunku. Nietrzeba waszey mości, memu panu, przeszłych czasów objaśnienia ode mnie, dobrze wiesz wasza mość, móy pan, co za bytności iego działo się, ieżeli nie ustawiczne smierci, ieżeli nie ustawiczne nowiny, głosem płaczliwym niebo przybijaiące, tam cerkiew y wszystek dobytek odebrano, kapłana wyprędzono, na drygim mieysciu dekreta pootzymywano na gardła, na łapanie, innych pograbano, do więzienia wzięto, co y samemu waszey mości, memu panu, z niemalym bolem serca bywało, a gdzież sprawiedliwości doydziemy? na seymie, który nigdy niedochodzi, a nas tym czasem srodze zażywaią, aby wszystkich wyplenić, bo y tak mało iuż się zostało prawosławnych, y to przy nadziei powrotu waszey mości, mego panu, z miłoserdną protekcyą naiaśnieyszey imperatrycy, pani moiey naymiłościwszey. Zmiłuy się, moy dobrodzeiu, dołoż starania, aby cerkiew Boża nie upadła, donies przeswietnemu senatowi Wielko-Rossyiskiemu, iako syn prawosławia, coś tutay widział y cierpliwość naszą, tudzież y swiatiyszemu synodu, przosząc miłoserdia, gdyż y od swoich duchownych ponosię krzywdy, iako to od iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego o odebpaniu od eparchiy moiey Słuczczyzny, Mozyra y drugich tuteyszych monasterzów (o czym przez teraźnieyszą pocztę supplikuie do swiatiyszoho synodu y przywatny list pisze

do iego mości oyca Kruhlika, archimandryty czudowskiego), przez co tylko iedną wzruszenie do niezgody, a pomocy od iego mości oyca archiepiskopa żadney niemam. Żądałbym y ja, iako wielce prosze wasz mość, mego pana, w swiatiyszym prawytelstwuiuszczym synodzie wyiednać, abym miał depędęcyą od ich mościów moich miłościwych dobrodzieow, iako y drudzy pasterze, a nie na wszystke strony dyecezya Białoruska była szarpana. Wszak za takim bespieczęstwem y ten graek, czyniący się metropolitą, przyieżdzał, który teraz dał się słyszeć w Warszawie, gdzie odprawował nabożeństwo na nowym mieściu y sakrament, a niektóre Mohilowcy y tego sobie za pasterza uznali, czy zganił się to iego mość ociec archiepiskop Kijowski, ale o tym y niewierze. Za przybyciem swoim do Mohilowa, oznaymil ociec Ledwieiewicz (który także z duszą umknol zo Mohilewa), że Adryan Połocki wyprawił listy od swiatiyszeho synodu do iego mości pana Bekelmana, aby onym rzeczy były pooddawane, a to wszystko na większą zgubę wiary swiętey y na dalszę ktołnia między nami, ten człowiek wyrabiał, o czym donieś waszmość móy pan swiatiyszemu synodu, moim miłościwym dobrodzieiom, prosząc, aby te listy były zatszymane, ponieważ po smerci tego Adryana zostali się w monastyrze Neuskim, a o rzeczach sam waszmość moy pan swiadom, co za korzysć, tylko iedna wexa od tych Połockich czerncow. Jego mość pana Ossolinskiego tu wprędce czekaią. Punkta, posyłane na seym, do tego przyprowadzili, że do mnie teraz żaden człowiek nie chodzi, boiąc się suspicyi, dla czego, iako więzien w domu siedzę, nie maiąc ni odkogo żadney rady, ni pomocy. Czerncy swowolni Kuteienski, nie maiąc boiaźni Bożey, ani zwierzchnosci żadney nad sobą, przyiachali do tuteyszey komissyi, żądaiąc, żeby dekretem odsądzono onych monaster od władzy moiey, co się y stanie, gdyż rzymska zwierzchność tego naybarziey pretenduie, aby między nami klotnia była, o ktorych czerncach pożyciu donieś wasza mość moy pan swiatiyszemu synodu, prosząc ich mościów o uczynienie sprawiedliwości. Pieczarsk y drugie wioski nie wiem. czy długo zostano przy mnie, także y przewoz, gdyż całe usiluią ich mości panowie komissarze odiąć. Zmiłuy się moy

dobrodzieiu, dołoż starania u najasnieyszey monarchini, paniey moiey naymiłościwszey, abym mogł z prawosławnemi mieć w kraiu tuteyszym otuchę, bo całe daley życ trudno, y cierpieć nie podobno, kiedy, według deklarowaney łaski, wprędce waszą mość mego pana z miłoserną naiaśnieyszey imperatrycy protekcyą nie doczekamy się. Przy tym nim o dalszych zawziętościach przeciwników naszych oznaymić waszey mości, memu panu, kiedy mi mozna będzie, teraz iestem

mego miłościwego pana y dobrodzieia życzliwy pasterz y sługa

(c. p.) Silwestr Swiatopołk xiąże Czetwertynsky E. B.

Z Mohilowa d. 10 iunii 1725 r.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1725 года № 15.

XCV.

Посланіе св. синода къ преосв. Сильвестру, князю Святополкъ-Четвертинскому, епископу Бѣлорусскому, съ увѣщаніемъ, между прочимъ, и о томъ, чтобы онъ не стремился къ подчиненію своей власти монастырей, издавна находившихся въ подчиненіи Кіевской митрополіи, и разрѣшилъ отъ клятвы, наложенной имъ, между прочимъ, на иноковъ Кутеенскаго монастыря,

1725 года въ іюнѣ—іюлѣ мѣсяцахъ.

Святѣйшій правителствующій всероссійскій синодъ.

Господину Сvлвестру, епископу Могилевскому и Бѣлорускому.

Радуемся духомъ о вашемъ благочестіи, в которомъ Бѣлоруская епархіа, издревле правовѣріемъ благочестивыхъ пастырей воспитанная, и до нынѣ под твоимъ епископскимъ правленіемъ в томже с великороссійскою и всею восточною церковію соединеніи непоколебима пребываетъ. О семъ радуемся, яко о общемъ нашемъ и вашемъ спасеніи (Іуд.). Не безпечални же есмы, слышаще о другихъ дѣлахъ твоихъ, неприличныхъ православному епископу, паче же противныхъ и недостойныхъ, а имянно: будто ты, господинъ епископъ, не по Бозѣ и не по доброй совѣсти, но по вла-

столюбію православныя монастыри, не подлежащыя твоей власти, вооруженною силою наѣзжая, подъ власть свою подбиваешъ, и по сребролюбію своему грабишъ, противящихся озлобляешъ и убиваешъ и своего, похищенного тобою, просящихъ предаешъ анаѳемѣ, и прочая и прочая, еже не токмо не есть благочестно, но и богопротивно и тебѣ бесчестно и иновѣрнымъ соблазнително. Сего бо ради имя Божіе хулится в языцѣхъ (Рим. 2).

Не подобаетъ симъ быти, господинъ епископъ, не сія суть дѣла православнаго епископа, но иная, о нихже Господь нашъ ко ученикомъ Своимъ и апостоломъ рече: тако да просвѣтится свѣтъ вашъ пред человѣки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мае. 5). Сія словеса Господня діаконскимъ гласомъ влагаются во ушеса всякому православному епископу, хотящему священнодѣйствовати и облачившемуся въ священныя одежды. По симъ и тебѣ добрая, а не злая дѣла творити желаемъ. Аще убо помянутая непотребная дѣла въ тебѣ обрѣтаются, господинъ епископъ, престани, по доброжелателному нашему совѣту, оными славитися себѣ на безчестіе, но паче потщися добрыми дѣлами прославляти Отца нашего, иже на небесехъ. Не простирай насилно власти твоея за предѣлы епархіи твоея, в монастыри, подлежащія Кіевской каѳедрѣ, которыхъ не преходили антецессоры твои, Белорусскіе епископи. Похищенное возврати Полоцкому Богоявленскому монастырю по реэстру, при семъ написанному. К клятвѣ не буди скоръ, не токмо на обидимыхъ тобою и не подлежащихъ власти твоей, но и на всякого, на него же прогнѣваешися; да не приложиши беззаконія к беззаконію, вѣдый отъ божественнаго апостола Павла, яко сія власть церкви от Господа и от церкве тебѣ дадеся на созданіе, а не на разореніе (2 Кор. 10). И аще кого неправедно анаѳемѣ предалъ еси, сего отъ тоя, аки недѣйствителныя клятвы, имѣй свободна, да не пребудутъ в смущеніи и горести, неповинныхъ совѣсти. Сія от любве христіанскія вашему разсужденію и совѣсти предложивше, яко в совершенной любви и непрерываемомъ съ церковію православною соединеніи имѣти тя надѣемся, тако и о дѣлѣхъ лучшихъ, достойныхъ православнаго епископа, слышати желаемъ.

(Собственноручныя подписи) Ѳеодосій архіепископъ Великоноградцкій и архімандритъ Александроневскій. Ѳеофилактъ епископъ Тферскій. Ѳеофилъ архимандрітъ Чудовскій. Афанасій архимандритъ Спаскій. Рафаилъ архимандритъ Колязинскій. Петръ протопопъ Петропавловскій.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1725 года № 15.

XCVI.

Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду, въ которомъ онъ, оправдывая себя предъ св. синодомъ, подробно объясняетъ побужденія, какими онъ руководился въ своихъ отношеніяхъ къ Полоцкому монастырю, а также къ Кутеенскому, Слуцкому и другимъ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи, изображаетъ неустройство своей епархіи, происходившее, между прочимъ, отъ того, что нѣкоторые монастыри и лица изъ православнаго духовенства не желали признавать надъ собою его архіерейской власти, и въ заключеніе проситъ принять его съ епархіею въ непосредственную зависимость отъ св. синода,

изъ Могилева 1725 года 9 іюля.

Святѣйшаго всероссійскаго правительствующаго синоду, мои всемилостивѣйшіи патроны и благодѣтели.

По многократномъ слезномъ моемъ изображеніи до всемилостивѣйшихъ моихъ патроновъ и благодѣтелей о неусыпной отверстой напасти и гоненіи на церковь Божественную и персонъ, въ благочестіи святомъ изобрѣтающихся въ здѣшнимъ государствѣ, чаяхъ помощи и отради, утверждая себе въ началѣ вѣчнымъ от Создателя моего воздаяніемъ благихъ, обѣщаннымъ до конца стоящимъ въ совершенной любвѣ его, при семъ несумнѣнную надежду имѣлъ от моихъ всемилостивѣйшихъ благодѣтелей руководство воспріяти, высочайшую протекцію, такожде, вложивъ во ушеса паствы моея послушнымъ сыномъ, яко вся строеніемъ и милостію патроновъ моихъ въ благое произведенно будетъ, точію терпеніе

надлежитъ имѣти вѣры ради вся злая страдати, дондеже всеконечно побѣдимъ прежъ ся взятое протывныхъ свѣрипство. А нынѣ, когда я, недостойный всякое милости, получилъ писмо от святѣйшества вашего, моихъ всемилостивѣйшихъ благодѣтелей (но не прежде пріиде до рукъ моихъ, дондеже облетѣ всю страну сію зъ преведеніемъ на иностранныя языки), усумниваюся, не вѣдахъ, что возглаголати, будучи весь слезъ и рыданія исполненъ, ужасаюся, да не придетъ ми помыслъ отчаянія. Господу себе вручихъ, глаголющому: блажени плачущіи, яко тіи утѣшатся. Но сія вся со усердіемъ словеса изображенная от моихъ всемилостѣвійшихъ патроновъ и благодѣтелей нравоучителныя от всего сердца любезно лобызающе, грѣшна себе быти вѣмъ. Но прежде ниже время пріидетъ дати отвѣтъ о врученной ми паствѣ пред Всевѣдящаго престоломъ, возглаголю со всякимъ смиренія моего терпеніемъ предъ святѣйшествомъ моихъ всемилостивѣйшихъ благодѣтелей; но ниже себе оправдая, ниже прочіихъ уничижая, точію стоя при истиннѣ.

Влагалъ въ ушеса безъсовѣстный человѣкъ Адріанъ, инокъ Полоцкаго монастира, что я взялъ вещи, или утварь монастира Полоцкаго, что не есть истинна, ибо, по прошенію блаженной памяти архимандрити Полоцкаго Гедеона Савицкаго, былъ я въ томъ монастиру году тысяча семсотного девятого, которій растояніемъ от Могилева миль сорокъ, что з моимъ убыткомъ было, однакожъ, ничого не взявъ, отьехалъ до Марковского монастыра; а, по смерти помененнаго архимандрити, паки, по прошенію монаховъ Полоцкихъ, возвратился на погребеніе онаго архимандрити, где вещи его взялъ, а не монастырскія, митру, патерицу, двѣ полици, серебренный канонъ, что все, дорого ценя, семисотъ золотихъ не будетъ стоить; а я на то выложилъ своихъ денегъ священникомъ, діакономъ и монахомъ Полоцкаго монастира и Десенскаго, такожде на погребеніе его и на вся церкви и монастири, въ Могилевѣ будучіи, по прошенію егожъ архимандрити, рублей двѣстѣ, не числя утрати моей въ дорогѣ; однакожъ, видя себе поносима неусыпне от распролюбивыхъ монаховъ, обѣщавъ онимъ возвратить што всеконечно не онѣхъ, ниже церквѣ тамошнея, точію

желалъ я, дабы самъ ігуменъ пріехалъ отобрать тіе вещи, ибо за оныя написали цены тры тысячи шестьсотъ рублей; а монахъ, присланный изъ Полоцка, старъ и полумертвъ, и аще бы какимъ подобьемъ погубилъ тѣ вещи, то паки имѣли бы ко мнѣ претенсію. А понеже мя нынѣ безчестно обнесли пред вашимъ святѣйшествомъ, яко и повсюду, публикуя грабителемъ, вся оныя вещи моимъ иждивеніемъ приставить потщуся въ святѣйшій правителствующій синодъ, аще повѣлете мои всемилостѣвійшіи благодѣтеліе, для разсужденія цены и очищенія моея невинности, точію взявъ свое, возвратятъ мою спезу.

Изволите всемилостѣвійшіи благодѣтеліе выговаривать, што я не в свои монастири въступаю; почему могу разумѣти сія, ибо ни единой епархіи коснухся, точію Бѣлоруской, и почему могу разумѣти, что они не суть мои, развѣ что Адріанъ, ругая мое недостоинство, отречеся предъ всѣми, яко не от моего благословенія пріятъ іерейскій санъ (егоже азъ хѵротонисахъ), за что, по многократномъ увѣщаніи, отлучивъ онаго отъ церкви и служенія, который донелиже умре, не преставъ мя ругати отца своего предъ всякими народи, ничтоже оному зла сотворша. А и нынѣ яковымъ образомъ разрѣшихъ, понеже не было его желателства и склонности при послѣднемъ издыханіи, О чемъ мнѣ репортовалъ отецъ намѣстникъ Миколскаго монастира Могиловскаго, которій при его кончинѣ присутствовалъ. Да и прочіи во всѣхъ монастирахъ здешнихъ всѣ рукоположенія моего суще, наважденни тымъ же Адріаномъ, злобы исполняются и, яко облаци, вѣтромъ гоними, преходятъ жизнь окаяннѣ, з которыхъ соблазнотворцовъ неведомо, где суда искать. Но и в сѣхъ временѣхъ явися нѣкій псевдохристіанинъ въ Могиловѣ, еретикъ суще калвинъ, сотвори себе метрополитомъ, которого над соизволеніе мое принявъ зъ братствомъ, началникъ монастира Братскаго Климентн и лѵтургисать оному позволилъ, самъ с нимъ, презвитерскій оставль санъ, діаконствовалъ на соблазнъ церквѣ. Да тойже безчинникъ разрѣшилъ человѣка без покаянія утопленнаго, послѣди без вѣданія уехалъ, а мене убѣйцемъ обнесенно от Климентія повсюду. Нынѣ же явися въ Кенигзберкгу, держа съ калвины единовѣріе, за

которое руганіе от Стритенія Господня даже до перваго септемрія на всякъ день отческо увѣщавахъ чрезъ людей и чрезъ церковь, по регламенту, Климентія и братчиковъ нѣкоторіихъ принести покаяніе; но они на большое руганіе поощришася, которыхъ вѣдя непокорственныхъ чрезъ долгое время, судихъ въ день Воздвиженія Честнаго Креста отлучить от церкве. О чемъ и о другихъ состояніяхъ здешнихъ пространно донесетъ вашему святѣйшеству господинъ Рудаковскій комиссаръ. И сія моимъ всемилостѣвійшимъ патрономъ и благодѣтелемъ под благоразсужденіе даю, яко данны мнѣ привилей от его королевской милости не двохъ пастырей изображаетъ въ единой епархіи и не вылучаетъ ни единаго монастира въ целомъ княжествѣ Литовскомъ, и оныхъ монастырей самые фундуши тожъ твердятъ, яко Слуцкій, Кутеенскій и Полоцкій, которіи три суть противны, кромѣ всѣхъ другихъ, однакожъ не идучи я съ нѣми въ зсору, писалъ до его преосвященства Кіевского архіепископа, моего благодѣтеля. Но его преосвященство не токмо за разбой Кутеенскій суду не далъ, что вящше, листи мое Кутеенскимъ чернцомъ повидавать зъ канцелляріи казалъ. А здесь, понеже в тѣхъ листахъ было противно жителемъ Литовскаго государства написанно, за тое я много претерпѣлъ, и то заблагоразсудите мои всемилостѣвійшіи благодѣтеліе, што здѣсь не ангели живутъ, всякъ поползновенію подлежитъ, хтожъ оныхъ станетъ судить или добронравія учить, когда который преступникъ покажется, вѣстно всюду, что ни единъ декретъ на нихъ не былъ святѣйшаго правигелствующаго синоду, ни от Кіевскаго его милости отца архіепископа. А они цернцы, когда въ чимъ кому винны, мною боронятся, а позванныя предъ мой судъ, не идутъ; прося же суду, яковый шляхтичъ не получивъ, меня грабитъ, а потомъ онымъ отбиваетъ свою кривду на поруганіе закону и вѣры. И сія ми приходитъ въ память о расколникахъ въ регламентѣ написанное, что которого духовный судъ смирити не можетъ, донести мірской власти, сирѣчь его королевскому величеству, точію разсудно ли будетъ (быть?) презентаціѣ зъ своими. Тамъ же въ регламентѣ всякъ извинѣтися не можетъ, кто в чіей епархіи пребываетъ. И сіе недобрѣ творятъ, что безъ своего епископа свидѣтелства на

посвященіе ходятъ въ другіе епархіи и монаховъ постригаютъ, з чого великая соблазнь, ибо двоеженцы и убѣйцы многія у розличныхъ пастырей іерейскій санъ получили. И когда они до Кіева надлежатъ, то писалъ ли за таковыми его милость, архіепископъ Кіевскій, къ другимъ епископамъ, чого и самъ дознати не возможетъ, когда несвѣдома человѣка представятъ, ибо не въ единомъ государствѣ съ нами живетъ. Сія мя регляменту статья приводятъ въ многоглаголство зъ его милостю преосвященнымъ отцемъ архіепископомъ Кіевскимъ, что написанно, всякъ коего либо чина метрополитъ, архіепископъ, простой ли епископъ надлежитъ суду духовной коллегіи; для чего и я, хотячи быти послушнымъ церквѣ святой православной восточной (аще мя въ конецъ не сотворите мои всемилостѣвійшіи благодѣтеліе отриновенна) прибѣгаю къ покрову и протекціи, да знаю, якоже и прочіи епископи, единъ святѣйшій правителствующій синодъ и от того единого пріемъ благословеніе, обращу паству мою епархію Бѣлорускую нераздѣраему, пребывающую в мирѣ. А нынѣ, простырая моя недостойныя молитвы за святѣйшество ваше, моихъ всемилостѣвійшихъ благодѣтелей, со слезами прошу о благій отвѣтъ, да не буду даліе въ поношеніи от всѣхъ языковъ, записуючися

святѣйшаго правителствующаго синоду, моихъ всемилостѣвійшіхъ патроновъ и благодѣтелей недостойный богомолецъ и нижайшій слуга

(собственноручно) Сылвестръ Святополкъ ксонже Четвертинскій, епископъ Бѣлорускій.

З Могилова іюля 9—1725.

Приписка: «слушано февраля 11 дня 1726 года. Подано и слушано 11 дня февраля 1726. Записавъ въ книгу, взять к дѣлу».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1726 года № 27.

XCVII.

Доношеніе бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго св. синоду, въ которомъ онъ проситъ разсмотрѣть жалобы преосв. Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, на обиды ему, между прочимъ, и отъ Кіевскаго архіепископа,

1725 года 25 іюля.

Свѣтѣйшему правителствующему синоду доношеніе, а о чемъ, слѣдуютъ пункты.

1.

Предъ самымъ отъѣздомъ своимъ, получилъ нижеименованный отъ его преосвященства, епископа Белорускаго, писмо, в которомъ изобразуются утѣсненія и обиды, ему чинимыя, яко отъ гонителевъ вѣры греческаго изповѣданія, тако и от преосвященнаго архіепископа Кіевскаго, иже интересуется въ его епископію Бѣлорускую, безъ всякаго узаконенія и права, токмо за едиными благословителными листами, которое его епископское писмо в оригинале святѣйшеству вашему предлагается.

2.

Всенижайше проситъ нижъ-изображенный именемъ его, епископа Белорускаго, дабъ свѣтѣйшество ваше соизволили призрить на его епископское челобитье и изволили повелѣть положить пред судъ свой документа, от его епископа присланныя чрезъ велебнаго отца Мелетія Чайковскаго въ 1723 году, такожъ и чрезъ велебнаго отца Іоасаѳа Ледвеэвича, из которыхъ справедливое требованіе его, епископа, усмотреть изволите.

3.

По разсмотреніи же тѣхъ документовъ, соизволте свѣтѣйшество ваше милостивѣйшее рѣшеніе учинить и оному епископу Белорускому чрезъ вице-губернатора Смоленскаго господина полковника Ланина милостивый отвѣтъ дать.

4.

Истинну доношу свѣтѣйшеству вашему, что, естли не возимѣетъ онъ, епискупъ Белорускій, от свѣтѣйшества вашего протекціи и обороны, то подлинно, за отозваніемъ нижрѣченнаго нынѣ

ко двору ея величества, болѣе оной удержатся не возможетъ и принужденъ будетъ оставить епископію, чрезъ что вѣра греческаго изповѣданія весма из предѣловъ полскихъ искоренится.

Бысть въ 25 день іюля 1725 году.

По пунктамъ подпись: «къ сему доношенію коммиссаръ Игнатей Рудаковскій руку приложилъ».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1725 года № 15.

XCVIII.

Доношеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, св. синоду, въ которомъ онъ изображаетъ различныя нужды своей епархіи и всей вообще православной церкви въ Польско литовскомъ государствѣ, излагаетъ разныя свои желанія и просьбы, между прочимъ, и по поводу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, и проситъ исходатайствовать покровительство русской императрицы православнымъ подданнымъ Польши, и о прочемъ,

изъ Могилева 1725 года 9 декабря.

В святѣйшій правителствующій синодъ великороссійскій

от нижеименованнаго епископа Бѣлорускаго доношеніе, а в чемъ, тому слѣдуютъ пункты.

1-mo.

Не имѣю инаго умышленія, точію святѣйшій правителствующій сѵнодъ великоросійскій единъ знать, по Бозѣ, за главу себѣ, и во всѣхъ духовныхъ інтерессахъ и потребахъ репортовать обѣщаваюся, точію да не будутъ мои репорты въ здѣшнемъ государствѣ объявленны, чрезъ что великій бы вредъ я и церковь Божественная понесли.

2-do.

Слезно прошу святѣйшество ваше о помощъ моей епархіи Бѣлоруской и о соблюденіе в высокой своей протекціи, чрезъ которыи предстателство да получу от непобѣдымыя, Богомъ соблюдаемыя, десницы ея імператорскаго величества самодержыцы все-

россійскія, премилостивѣйшой нашой государыни, обѣщанную высочайшую протекцію церквѣ Божественной и вѣрѣ православной, въ гоненію сущимъ въ здешнемъ королевствѣ.

3-tio.

Его преосвященство, отецъ архіепископъ Кіевскій, по указу святѣйшества вашего, не принималъ бы з моей епархіи на посвященіе приходящихъ и въ другихъ духовныхъ случаехъ никого,—и инныя ихъ милость преосвященныя архіепископы и епископы, под властію святѣйшества вашего будучія, якоже и азъ.

4-to.

Монастыри вси, ведлугъ привелею, от его королевской милости мнѣ даннаго, архимандрити и ігумени, презвитеры парохіалныя, въ Литвѣ и на Бѣлой Руси будучіи, по указу святѣйшества вашего, от великороссійскихъ и малороссійскихъ архіепископовъ пріимованы были дотоль, донелиже Всемогущій Богъ соблюдаетъ пастырей Бѣлорускихъ во благочестіи, и суду бы подлегали тогожъ престола. Но аще важное якое будетъ дѣло, судивъ зъ ігуменами, не окончевая, донесу вашему святѣйшеству.

5-to.

Да не будетъ в томъ зазору, когда з монастира едного взявъ благопотребнаго инока, опредѣливъ въ другую обѣтель для нужды и помощи упадающаго монастира безъ совершеннаго человѣка, а строптиваго, осудивъ по достоинству з персонами духовными, подъ послушаніе отдать.

6-to.

З монастырей не желаю взять ничого никогдаже, якоже и прежде не бывало от мене у нѣхъ взятку (что никоторіе безсовѣстные чернцы доносили вашему святѣйшеству), точію когда будетъ нужда всему духовному чину, архимандритомъ и ігуменомъ, за универсаломъ моимъ собравшися въ назначенное мѣсто, усовѣтовать, съколко бы якій монастыръ на якую общую потребную нужду ради удержанія вѣры святой и церкви Божественной, или въ якихъ другихъ інтерессахъ духовныхъ можетъ дать. А хто тіе денги возметъ от нихъ, же выбранный на таковое дѣло, а от мене конфирмованный, таковый, возвращся з послушанія, всеко-

нечно повиненъ будетъ калкуляцію передъ назначенными персонами отъ тогожъ собору учинить и все позосталое в цѣлости возвратить, кому надлежать будетъ.

7-mo.

Монаховъ безъ вѣдомости нашой повелите милостивѣйше святѣйшество ваше не принимать въ монастыри и пострыгать, ибо много явилося, по неразсудному постриженію, вѣри нашой противности, которыи, возвращаяся воспять, вредъ немалый творять.

8-vo.

Его преосвященство отецъ архіепископъ Кіевскій вашего святѣйшества указомъ да будетъ увѣщанъ взять данныя от себя писма на нѣкоторіе преложенства на Бѣлой Русіи и въ Литвѣ, а наипаче въ Слуцку и предѣлехъ его духовныхъ; а отсели боліе давать бы не соизволилъ, понеже и азъ равно желаю быть послушный святѣйшества вашего, якоже и прочіи вси архіереи, а оные бы духовные утвержденія моего, яко надлежащаго пастира, требовали, которимъ безъ всякаго умедления дать потщуся патенты.

9-no.

За пашпортомъ моимъ святѣйшество ваше повелите ездѣть за-границу, или въ здешнемъ государствѣ чернцамъ, ибо нѣкоторіе монахи, въ одеждѣ овчей смиривше себе, много пакостятъ, нанося монастырямъ напасти, волочася по панахъ здешнихъ, за малую подать вѣры отпадаютъ, да и за границею, обравше з немалою прикростію господамъ, на своя бездѣлныя, а не на монастырскія потребы оборачаютъ, и неповѣренныя себѣ інтерессы предлагаютъ з фабрикованными пашпортами.

10-mo.

Архимандрыти, ігумены, монахи и презвитери парохіалныя въ Литвѣ и на Бѣлой Руси, по милостивѣйшему вашего святѣйшества соизволенію, не искалибъ у властей мирскихъ протекцый, чрезъ что немалое замѣшаніе цѣлой вѣры бываетъ; а што болѣе з стратою церквѣй и монастырей, до которихъ властей мирскихъ много писали прежде бывшіи архіереи Кіевскіи, сами здесь суду дать не могущи заграничнымъ.

11-то.

За руганіе мое и смертоносную болѣзнь з сущими со мною чрезъ Кутеенскихъ чернцовъ, стоящихъ при Михаилу Кобринцу, всепокорне прошу суду, но точію да не на мое имя будутъ позванны, ибо сіе на судъ званіе на мое имя рознесутъ повсюду тыежъ чернцы, за что страдати надобно, яко и за листы, которыя онымъ даются секретне, а повсюду копіи премножество, что за противно въ здешнемъ государствѣ является.

12-то.

Преступныхъ не буду інгибитовать до шести мѣсяцей, или болѣе, точію увѣщавать буду по регламенту, и то за немалое якое дѣло, чтобы за противно не было узнано, о чомъ пространно донесу святѣйшеству вашему, точію на мое писаніе да не явлюся тощъ респонсу от святѣйшества вашего.

13-то.

Нынѣ вѣдомыхъ преслущниковъ святѣйшеству вашему, которіи мнѣ много зла сотворили и сотворяють, духовніи и мирскіи не точію въ далечайшомъ растояніи, но и в самомъ Могилевѣ, отлученны от церкнѣ Божественной, аще усердно покаяніе принесуть и ругать мене и церковь божественную престануть и послушанію повинутся без всякого умедленія, разрѣшить обѣщаюся.

14-то.

Всенижайше прошу вашего святѣйшества на сія мои поданныя пункта и чолобитіе повелить милостивое рѣшеніе учинить.

Данъ в Могилевѣ 9 дня мѣсяца декемврія 1725 году.

По пунктамъ собственноручная подпись: «Сѵлвестръ Святополкъ ксонже Четверътынскій, епископъ Бѣлорусскій православны руку приложылъ».

Затѣмъ слѣдуетъ приписка бывшаго русскаго коммисара въ Могилевѣ Игнатія Рудаковскаго: «его преосвященство князь Четвертынскій, епископъ Бѣлорускій и всего княжества Литовскаго православни, при поданіи сихъ документовъ, всенижайше проситъ свѣтѣйшество ваше, дабы на оныя документы милостивѣйше призрѣли и указомъ ея императорского величества преосвященному епископу Кіевскому заказать изволили и другимъ (якожъ его до-

ношеніе, поданное въ святѣйшій правителствующій синодъ изображаетъ), (понеже?) его преосвященству доволно хлопотъ (многихъ?) и утѣсненій от римлянъ и униятовъ (безъ?) приданія смертелныхъ и несносныхъ ранъ от своихъ благочестивыхъ; а ежели, кромѣ его чаянія, сей милости от святѣйшества вашего не получитъ чрезъ повращающихся въ тамъ-тѣ государства присланныхъ своихъ иермонаховъ, то подлѣнно удержатся ему трудно при епископіи своей будетъ. Призрите, всемилостивѣйшіе государи и патроны, на невинность его и милостивое учините рѣшеніе; азъ же, яко есмь послушный сынъ паствы вашей со всеглубочайшимъ почтеніемъ пребываю

вашего святѣйшества нижайшій и вѣрный слуга г. Игнатей Рудаковскій.

Другая приписка: «подано марта 2 дня 1726 года. Записавъ въ книгу, взять къ прежнимъ доношеніямъ и росписать въ экстрактъ».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1726 года № 27.

XCIX.

Прошеніе св. синоду отъ намѣстника Виленскаго св.-духовскаго монастыря Евѳимія Власовича съ братіею, въ которомъ, послѣ жалобъ на притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ и на отобраніе Бѣлорусскимъ епископомъ нѣкоторыхъ монастырей, подчиненныхъ Виленскому, проситъ помочь имъ въ ихъ стѣсненномъ положеніи, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія у нихъ старшаго, назначить имъ кого-либо на мѣсто старшаго, ходатайствовать предъ императрицею Екатериною I о подтвержденіи жалованной граматы и о помощи имъ въ полученіи нѣкоторыхъ правъ отъ польскаго правительства,

иаъ Вильны $^{4}/_{15}$ января 1726 года.

Jaśnie przeoświeceni w Bogu, najprzewielebniejsi mości oycowie, sanctae synodus assesores, pasterze i najosobliwsi dobrodzieje.

A dokądże szłuszniey nam distanciā loci od archipasterskiey sinodi sanctae odległym obecności z nayniszszym naszym pod sto-

py czynić adress ukłonem, ieżeli nie tam, gdzie periclictantis inter tot pressuras in climate nostro błahoczestyi barziey niżeli decumanis fluctibus marinis skolatanej nawie bonae spej założone promontorium. Ani to rzecz podobna, abyśmy honenia evitare mogli charybdim, ieżeli sacza synodus in tantis tonącym persecutionibus awxiliatricem denegabit perrigere dexteram. Dla czego z wielką ufnoscią, a barziey z najuniżenszym naszym per latorem praesentium w. o. Ioasapha Szwabowskiego kaznodzieja cerkwi brackiej Wilenskij przed jaśnieoświeconych w Bogu najprzewielebniejszych archypasterski miłościwych dobrodziejów conspekt sistimus nos pokłonem, archipastorali onych nas samych benedictioni. Desideria zas nasze cum ipso praecone paternae oddaiąc protectioni nim oretenus cum supplici libello sanctissimae synodo tenże oyciec kaznodzieja nostra exprimet petita. Przyznać się musiemy zdrobniały w W-m X-e L-m pusillus prawosławiae grex tak dalece, że post fata w. o. Podlużewicza starszego Wilenskiego do tych cras determinato caremus successore, a tak bez direktora niby błędne absque pastore zostaiemy oves, a zatym zewsząd magnum pati musiemy detrimentum. Bo y dopiero recenter cerkiew Holdowska z klasztorem, Miadzielska także parochialis cerkiew gwałtem (nie wspominamy dawniejszych Pinskei, Kupiatyckiey, bo te za interpozycią swiętej pamięci najaśniejszego monarchi wserossyiskiego nazad powrocone) na unią obrocono. Jmość ociec episkop Białoruski monastyr Druski, y funduszem kołatarskim y przywilejem krolewskim do nas incorporowany, pod swoią zabiera eparchią. Wielebny ociec Wolkowicz, archimandrita Slucki ex tam pawcissimo nostum numero, trzech do siebie przemòwil zakonników. W czym jaśnieoświeconych dobrodzejów naszych naymiłościwszych archipastersko ex innato w błahoczestij zeło ieżeli mederi nie zechce powaga a iakiego pobożnego, prykładnego, bogobojnego i gospodarliwego dla obięcia regiminis czyło temperanej, czyli ad visifalitij starszenstwa tytejszego nie obmysli kapłana, ktory suffultus dobroczynną łaską y protekcią miłościwych dobrodziejów swoich, że tu cunctis ocurret malis nieomylną mamy nadzieie, sin saccus actum de nobis całe

zdesperowani. Odważamy się ieszcze w supplicie naszej do najaśniejszego jey imperatorskiej mości majestatu o synodalną upraszać interpozycią wzglendem przez najaśniejszego swiętej pamięci w Bogu zeszłego iego imperatorskiego wieliczeństwa nam miłościwie za hramotą imperatorską na nasz prawoslawny Wilenski monastyr nadanę z potwierdzeniem w dalszy czas tejże hramoty ze skarbu najaśniejszej imperatricy wserossyiskiej uyliczenia ialmużny, y aby w punktach dohoworu wiecznego z najaśniejszą Rzeczą pospolitą Polską z uznaniem capacitatis honorum et bonorum prawosławiae cultoribus liberum exercitium religionis włożone było, quam demississime exoramus. A zatym nas samych z najniszszym ukłonem naszym ad archipastorales miłościwych dobrodziejow prostratos plantas sanctae onych iako najpokorniej orationi zalecamy et benedictioni fundissima veneratione pisząc się

jaśnieprzeoświeconych w Bogu najprzewielebniejszych waszej archipasterskiej synodalnej mości najniszsi i ustawiczni bogomodlcy

(c. p.) Euthimiusz Wlasowicz namiesnik Wilenski ze wszystką w Christusie bracią m. p.

W Wilnie w monastyrze brackim Wilenskm d. $^{15}/_{4}$ ianuarii 1726 roku.

Адресъ на прошенiи такой: „iaśnieprzeoświeconym w Bogu najprzewielebniejszym ichmościom oycom praezydentowi, vice-praezydentowi, sekretarzom, assessorom sanctae synodus totius Russiae, naszym wielce miłościwym panom, w Christusie oycom, pasterzom, nayosobliwszym dobrodziejóm w łaskawe przyięcie.“

Архивъ св. ***Синода 1726 года д. № $^{4}/_{146}$.***

C.

Указъ св. синода Кiевскому архiепископу Варлааму Ванатовичу о назначенiи старшаго въ Виленскiй св.-духовскiй братскiй монастырь изъ монаховъ кiевской епархiи,

7 марта 1726 года

Указъ ея iмператорскаго величества самодержицы всероссiйскiя изъ святѣйшаго правительствующаго сvнода преосвященному Вар-

лааму, архіепископу Кіевскому и Галицкому. Февраля 7 дня сего 1726 года въ присланномъ святѣйшему синоду обрѣтающагося въ Великолитовскомъ княжествѣ братскаго Виленскаго монастыря отъ намѣстника Еѵфимія Уласовича з братіею просителномъ писмѣ написано: за неимѣніемъ нынѣ въ томъ монастырѣ настоятеля, въ недавнее время церкви Голдовская съ монастыремъ, Мядзелская приходская насилно отобраны на унію, да епископъ Бѣлорусскій приписной къ тому братскому монастырю, на которой имѣются и данные королевскія привиллегіи, Друйской монастыръ въ епархію свою отнимаетъ, и отъ того принуждены они терпѣть немалую обиду, и чтобъ въ тотъ монастырь опредѣлить настоятеля, или хотя на время прислать для осмотренія какого священника. И по ея императорского величества указу и по согласному святѣйшаго правительствующаго сѵнода приговору, велено во оной, обрѣтающейся въ Великолитовскомъ княжествѣ Виленской братской монастырь, по требованію намѣстника з братіею, для вышеобъявленныхъ нуждъ и содержанія православно-греческаго закона вѣры въ настоятеля опредѣлить достойную и искусную и содержащую крѣпко и непоколебимо благочестіе персону вашему преосвященству тамошнихъ Кіевскихъ монастырей изъ іеромонаховъ по своему разсмотренію и отправить его въ тотъ монастыръ безъ всякаго медленія, объявя ему, дабы онъ, въ бытность свою тамо, имѣлъ житіе незазорное, но благочинное и никакихъ неприличныхъ дѣлъ и непорядочныхъ поступокъ, ненадлежащихъ до званія его, чинить не дерзалъ, и братію въ томъ монастырѣ жителство имѣющихъ содержалъ и отъ всѣхъ противныхъ православной вѣрѣ дѣлъ отвращалъ и монастырь отъ всѣхъ наносимыхъ бѣдствій охранялъ, какъ доброму и богодухновенному (sic) настоятелю надлежитъ и благопристойно есть, и понуждающихъ православныхъ христіанъ къ обращенію на унію не допущать і въ томъ по крайней мѣрѣ имѣть стараніе ревностное и, гдѣ надлежитъ, въ тамошнихъ правленіяхъ знатнѣйшымъ особамъ на такихъ понуждателей къ развращенію правовѣрныхъ предлагать писмянно, и что будетъ чинится, о томъ ему къ вамъ писать немедля нималого времени, а вашему преосвященству обстоятелно въ святѣйшій сѵнодъ присы-

лать доношенія, а вышеозначенной приписной Друйской монастырь, ежели подлинно имѣются въ томъ братскомъ монастырѣ на него королевскія привиллегіи, Бѣлорусскому епископу въ епархію, которой самовластно отнимаетъ, не отдавать. И преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому и Галицкому, о вышеписанномъ учинить по сему ея імператорского величества указу, а что учинено будетъ, о томъ въ святѣйшій синодъ репортовать по обыкновенію.

Архивъ св. Синода 1726 года д. № 4/146.

CI.

Доношеніе преосв. Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго, св. синоду, въ которомъ излагаются основанія, на коихъ утверждалось подчиненіе заграничныхъ монастырей Кіевской митрополіи,

изъ Кіева 1726 года 4 іюня.

Святѣйшому правителствующому сѵноду.

Доношеніе.

В нынѣшнемъ 726 году мая 27-го числа получилъ я, смиренный богомолецъ, изъ святѣйшаго правителствующаго сѵнода премощный ея императорского величества указъ, въ которомъ повелѣвается моему смиренію, дабы я, по поданному в святѣйшій правителствующій сѵнодъ от преосвященного епископа Бѣлорусского, князя Святополка Четвертенского, Сѵлвестра доношенію, обстоятелное учинилъ извѣстіе, почему я до монастырей, в княжствѣ Литовскомъ в Полше зостаючихъ, Слуцкого, Кутеенского и Полоцкого интересуюся, и по какимъ крѣпостямъ и привилегіямъ до Кіевского оные престолоправленія належать, и о томъ бы всемъ мнѣ в святѣйшемъ правителствующемъ сѵнодѣ с яснымъ показать свѣдителствомъ, были-ли тѣ монастырѣ и прежде сего в правленіи кіевской епархіи, или гдѣ индѣ належали? На который премощный ея императорского величества указъ чрезъ сіе писаніе мое отвѣтствуючи, доношу святѣйшому правителствующому сѵноду тако.

1. Объявилъ онъ, преосвященный епископъ Бѣлорускій, святѣйшому правителствующому сѵноду в своемъ доношеніи: обретающіеся-де в Полши Слуцкой. Кутеенской и Полоцкой монастыры, по данной ему, епископу, королевской привилегіи, изображаются въ едной его епархіи и не виключается ни еденъ монастырь в цѣломъ княжествѣ Литовскомъ.

Отвѣтъ. Вѣроятно сіе можетъ быти, что когда виправлялъ себѣ преосвященный Сѵлъвестръ чи пред посвященіемъ, чи по посвященіи своемъ (того не вѣмъ), в Кіевѣ во епископа у королевского величества на тую епископію Бѣлорускую привилей, то моглъ себѣ просити чолобытьемъ своимъ королевскому величеству, криво донося, что означенные тѣ три монастырѣ в княжествѣ Литовскомъ к его епископіи належатъ; а тое, знать, его преосвященство утаилъ, что кромѣ его епархіялныхъ естли какіе суть до престола его подсутствующихъ монастырей, всѣ монастырѣ въ княжествѣ Литовскомъ изъдревле належали по крѣпостямъ и фундушамъ ихъ, и теперь належатъ до катедры Кіевской и отсюду благословеніе на вся благочинія церковная православная получаютъ, и доселѣ нихто з многихъ благочестно упокоившихся предецессоровъ его преосвященства в спецѣфѣкованніи монастырѣ не инътересовалъся и во владѣніи оныхъ архіереомъ Кіевскимъ не чинилъ препятія, кромѣ единаго его княжескаго святителства; да и онъ же самъ преосвященный епископъ о тѣхъ помянутихъ монастырахъ дотоль молчалъ и доселѣ у належитыхъ судахъ на антецессора моего (яко же и его предецесоры на прежныхъ митрополитовъ Киевскихъ) не билъ чоломъ и не упоминалъся (кромѣ напрасного и безъсудейского насилного когдась на тѣ монастырѣ нападенія), донелѣже я, смиренный, о состояніи всей Кіевской епархіи совершенно неизвѣстный, не взіидохъ на престолъ правленія Кіевской катедры, и для того подобно вѣдаючи прежнѣи блаженія памяти преосвященіи архіепископи и митрополити Кіевскіе антецессоры мои, же означенные Слуцкой и Кутеенской и прочіе монастырѣ Литовскіе, имѣючи свои крѣпкіе королевскіе привилегія, колляторскіе фундуши и фундаторскіе крѣпости, належали всегда без всякаго упоминателства (понеже и сами епископи Бѣлорускій и прочіи тогда и святилися

от архіереовъ Кіевскихъ и повиновалися, яко пастыремъ своимъ) по освященіяхъ своихъ на митрополію Кіевскую в Москвѣ не били чоломъ всепресвѣтлѣйшимъ монархомъ, чтобъ в отпустныхъ ихъ ставленныхъ государскихъ грамотахъ до ихъ належащіе монастырѣ именно приписуваны были, не имѣючи ни от кого противства, но просили толко, дабы какіе до престола Кіевского издревле содержалися и подсуствовали епископіи, архимандріи, игуменства, братства, монастырѣ и церкви, такъ бы и впредъ, по милости монаршой и по крѣпостямъ, везде в монастырахъ обрѣтающимся были содержани от ихъ самихъ архіереовъ и от антецессоровъ ихъ и во владѣніи свободномъ имѣлися бъ, якоже в настолной грамотѣ государской преосвященному митрополиту Гедеону Святополку данной [1]) написано (такъ же бы дабы епископіи, архимандріи, игуменства, братства, монастырѣ и церкви, которіе изъдавна належали к послушанію митрополіи Кіевской, непремѣнно и нынѣ оному вышшепомянутому богомолцу нашему и которіе по немъ будутъ в послущаніи были). Да и в отпустныхъ по священіи архіереомъ Кіевскимъ от святѣйшихъ и блаженнѣйшихъ Московскихъ патріярховъ Іоакима и Адріяна врученныхъ грамотахъ тое жъ древнее послушаніе духовнаго всякаго чина (якоже въ грамотѣ святѣйшого патріярхи Іоакима, данной преосвященному Гедеону Святополку [2]) изображено) потверждается тако: сущіи же по Христѣ сынове православніи свѣтозарными душеспасителнаго правовѣрія лучами озаренніи, боголюбивіи епископи, преподобніи архимандриты и ігумены и весь освященный чинъ и вси благочестивіи христіяне всея Кіевскія митрополіи ему, преосвященному Гедеону митрополиту, да покаряются и, яко архипастыря, имъ даннаго и учителя, да почитаютъ и слушаютъ, якоже и прежде бывшихъ митрополитовъ; потомъ нижае пишетъ тако: аще ли же подчиненніи в духовности гради и подлежащіи Кіевскому митрополичу [3]) престолу людіе всея епархіи, всякаго чина началствующіи и

---

[1]) Напечатана въ «Описаніи Кіево-софійскаго собора и кіевской іерархіи» м. Евгенія. Кіевъ 1825 г. Прибавленіе № 19 стр. 87—95.

[2]) Напечатана тамъ же. Прибавл. № 20 стр. 95—103.

[3]) у м. Евгенія: «митрополіи».

началствуеміи, ему, боголюбезнѣйшому Гедеону митрополиту, не будуть покаратися и послушанія, яко истиннѣйшому свойствѣнному пастыру, отдавати не похотять и пороки блазненными и лживоглаголанми всуе на нь будуть клеветати, и яко чинъ сыновъ у него носяще, отметнувшеся, не подчинятся; убо за сіе противящіися и непокоряющіися воспріимуть судъ от Господа Бога и месть от него..... к сему подимуть и от отцовъ святыхъ изреченную клятвоносную тяготу, священніи бо сана своего извергнутся и мирстіи, отлучившеся, чужды будуть христіяиства и входа церковнаго возбранятся, вси прокляти же будуть и непрощенны от Бога в непокаяніи всеконечнѣ, яко гордіи и непокоривіи и церкве Христови гонители и враги, и нашея мѣрности и восточныя церкве всѣхъ патриярховъ архипастырского благословенія презиратели и клятвопреступники. Которіе я пункта здѣ выписанные у подлинной ставленной святѣйшаго патриярха Іоакима грамотѣ преосвященному Гедеону князю Четвертенскому митрополиту Кіевскому 1694 году данной вычитавши, а до того еще в книгохранителници свято-софѣйской при иныхъ епископовъ святывшихся прежде у кіевскихъ архіереовъ на епископіи винайшовши, своеручно подписанные присяги и обѣти [1]) с послушаніемъ и подсутствіемъ Кіевскому престолу выраженные (с какихъ при семъ копіи для виденія прилагаю) вынайшовъ и его преосвященства епископа Бѣлоруского Сvлвестра за рукою его и печатю присягу и архіерейское при хиротоніи его в церквѣ соборной святософѣйской Кіевской поблѣчно вѣщанное от его обѣщаніе [2]), что при исповѣданіи православной вѣры и невредимомъ и непорочномъ сохраненіи ея имать пребывати во всемъ вѣренъ и послушливъ рукоположившему его Кіевскому архіерею и по немъ будучимъ воспріемникомъ, в которой его присяги написано тако: и яко пребывати имамъ во всемъ вѣренъ и послушливъ святой соборной и апостолской церквѣ по преданію божественныхъ апостолъ

---

[1]) Разумѣются клятвенныя обѣщанія и исповѣданія вѣры преосвященныхъ: Сильвестра Коссова, епископа Бѣлорусскаго, Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго (напечатаны—первое полностію, а второе—въ варіантахъ выше стр. 9—16) и Сильвестра Святополкъ-Четвертинскаго.

[2]) Напечатано въ А. Ю.-З. Россіи ч. 1 т. 4 № CXXIV стр. 277—280.

и святыхъ отецъ и тебѣ господину отцу и владицѣ и пастыру моему господину Варлааму милостію Божіею православному архіепископу, митрополиту Кіевскому, Галѣцкому и малыя Россіи и твоимъ воспріемникомъ, правилнѣ на престомъ митрополіи Кіевской и Галицкой восходящимъ и вѣру святого восточного православія правосодержащимъ и яко въ совѣтѣ или изволеніи или дѣлѣ всякомъ преосвященству твоему и по тебѣ твоимъ воспріемникомъ на сопротивленіе умишляемомъ и творимомъ или вредъ и тщету нѣкую твоему преосвященству наносящимъ пребывати и тому соизволяти не имамъ; пачеже и, елико мощно ми будетъ, скоро твоему преосвященству, или воспріемникомъ твоимъ изъявити и самъ сицевому совѣту и дѣлу вредну сопротивитися и запяти долженъ буду. И таковый клятвенный свой обѣтъ помянутій преосвященный Бѣлорускій, чрезъ килканадцятъ лѣтъ подобно запомнѣвши, не токмо инымъ (якото господину комѣсару Рудаковскому) противо привилеовъ и фундушовъ мененныхъ монастырей (какіе оны у себе крѣпкіе имѣютъ) в насилномъ заездѣ до епископіи его Бѣлоруской тѣхъ обытелей несопротиво по клятвѣ своей ета(?), но еще и самъ весма аки запомнѣвши, а дѣломъ уничтоживши уже клятву свою, при хиротоніи своей въ Кіевской катедри, на писмѣ за рукою своею оставленную, з тимъ же паномъ Рудаковскимъ на помянутія монастырѣ Слуцкой и Кутеенской напрасно и безъправно своею особою архіерейскою з многолюдствомъ нападалъ и под свою область епископскую от катедры Кіевской насилно отторгалъ и отривалъ без жадного упоминателства у суда надлежащого, в чомъ показуется в безсудномъ томъ насиліи его преосвященства явное противство клятвѣ его.

2. Да онъ же преосвященный написалъ в доношеніи своемъ: а тѣ-де монастырѣ вящше противятся ему, о чемъ-де онъ ко мнѣ писалъ, но я не токмо, принявъ (?) писма на монаховъ Кутеенского монастыря, за разбой ихъ суда не далъ, но и писма его епископскіе тѣмъ монахомъ отдать приказалъ.

Отвѣтъ. В семъ пунктѣ преосвященный епископъ неправо донеслъ святѣйшому правителствующому сыноду, ибо онъ самъ своею архіерейскою особою з господиномъ Рудаковскимъ комѣса-

ромъ и з многолюдствомъ служивихъ своихъ, пріехавши и напавши разбойническо з галасами на монастырь Кутеенскій (какъ мнѣ писменно кутеенци донесли), хотѣлъ де, аще не подчинятца ему, монастырь разорить и добра церковные разграбить и знатнѣйшихъ монаховъ к себѣ для томителства похапать, и учинилъ бы де былъ тое, когда бы заразъ не ощутили великимъ крикамъ и галасамъ, учинившимся в монастырѣ, православныи в городѣ мещане жиючіи и колляторѣ того мѣсця святого и, прибѣгши в монастырь, з ревности своей не защитили и не утишили тоей, преосвященнымъ нанесенной, молвы и насилія и не оборонили монаховъ бѣдныхъ и перестрашенныхъ, что мнитмися дѣлати неприлично есть сану святытелскому. И естьли в такомъ напрасномъ насиліи его преосвященству учинилася какая конфузія, то не от распуженныхъ монаховъ, но от православныхъ, ревностию знятихъ за обытелию святою разораемою, чи не учинилося что его святынѣ? и здѣ не вѣмъ, кто в разбои, по судейскимъ статьямъ, обрѣтается? чи насилствуеміи, чи насилствующіи, чи на домъ нападающии, чи в дому сидящіи; ибо его преосвященство, самъ нагально наехавши на монастырь и молву на разореніе онаго здѣлавши, еще и монаховъ разбойниками подѣлалъ.

А писма я на зѣлное прошеніе Кутеенской братіи от преосвященного епископа ко мнѣ писанные, оскаржаючіе ихъ, по приговору консисторскому велѣлемъ онымъ отдать, понеже оны тіе писма, весма неправедно пописанные твердячи, заразъ мѣли ехать з жалобою на его преосвященство в святѣйшій правителствующій синодъ, гдѣ и листи тіе мѣли презентовати, что не такъ тая учиненная акция в монастырѣ ихъ дѣлалася, якъ в писмахъ написано.

3. Да в присланномъ ко мнѣ монаршомъ указѣ означенно, дабы я далъ в святѣйшій правителствующій сѵнодъ обстоятелное извѣстіе, почему я до оныхъ монастырей инътересуюся и надлежатъ ли оные до моей епархіи и есть ли на то грамота, или какая привилегия и прежде сего тѣ монастырѣ в моей ли Кіевской (епархіи) были, или гдѣ инъдѣ.

Отвѣтъ. За прибуттемъ моимъ, по благословению вашего святѣйшества, на престолъ архіепископіи Кіевской, такъ з вышъ спе-

цѣфѣкованныхъ Слуцкого да Кутеенского (а зъ Полоцкого нѣхто не былъ, понеже онъ, отецъ епископъ, давно онымъ завладѣлъ), якъ из инныхъ многихъ, в княжствѣ Литовскомъ зостаючихъ, православныхъ монастырей многіе монахи и з брацтвъ православныхъ мирскіе честные особы являлися ко мнѣ в катедрѣ Софейской, иныи показовали смирению моему королевскія привилегія и фундуши колляторскія, а иные сказовали, что суть по ихъ монастырамъ такіе крѣпосты, по какимъ оны издревле належатъ до престолоправленія Кіевского, а до того и из обрѣтшихся въ насъ у Софіи о архимандрѣи и монастырѣ Слуцкомъ листа да унѣверсала, копіи Кароля Филиппа, архитезаврарія Римской имперіи и державци князства Слуцкого, да съ преосвященного блаженыя памяти Стефана Яворского, митрополити Рязанского, на тотъ часъ будучого святѣйшого патрияршого Московского ерону екзархи, и между патрияршествомъ в духовныхъ дѣлахъ полномочного админѣстратора, о Кутеенскомъ и прочіихъ литовскихъ монастырахъ данного потвердителного за рукою его преосвященства и за печаттю патріяршою патента явно показуетъся (з которихъ при семъ копіи включаю), что означенные монастырѣ изъдревле належатъ и подсутствуютъ катедрѣ Кіевской, а не Бѣлоруской, якожъ и самъ преосвященный епископъ Бѣлорускій по присязѣ своей подсутственъ долженъ быти до архіерея Кіевского.

А (въ?) святой Софеи не вынайшлися иные крепости кромѣ сихъ, понеже во время пожара Софейского дому архіерейского всѣ, какіе тамъ были мунѣмента и крѣпости (какъ сказываютъ) погорѣли. А прежде сего (повѣдаютъ), что тѣ монастырѣ, в княжствѣ Литовскомъ зостаючіе, какихъ числомъ обрѣтается 35 з дѣвичими, яко то: Виленскій, Слуцкій, Кутеенскій, Брескій, и до ныхъ многіе приписные ставропигіялные были и належали де до святѣйшого патріярхи Константинополского и для далекости великого разстояныя пути, когда имъ нужда была туда ездить в духовныхъ инътересахъ, не без труда, просили де оные монастырѣ и братства, дабы онымъ належать уже до власти митрополитовъ Кіевскихъ, яко екзарховъ святѣйшого Константинополскаго патріяршого ерону, по которому де ихъ, яко слушному прошенію, и учинено: и

от того де времены оные монастырѣ и братства начали подсутствовать архіереомъ Кіевскимъ. А чтобъ тѣ монастырѣ когда належали до Бѣлоруской епархіи, о томъ нѣгде не упомянуто, понеже и сами епископи Бѣлорускіе подсутствовали, яко пастыру своему, Кіевскимъ митрополитомъ.

Сіе мое смиренное святѣйшому правителствующему сѵноду доношеніе предъявляя, раболѣпно прошу святѣйшества вашего от такого его, отца епископа Бѣлоруского, затѣваемаго на мене насилія оборонити, защитити и запретити ему, чтобъ болшъ такъ святѣйшій правителствующій сѵнодъ доношеніями своими не трудилъ, якъ и мое смиреніе упоминателними листами своими не смущалъ непотребне и не задавалъ бы насиліями своими тѣмъ монастырямъ напрасной трудности. А я буду до вышъмененныхъ монастырей писати, чтобы оттуду о томъ автентики, или копіи с крѣпостей своихъ и привилегіовъ, за подписомъ рукъ своихъ, архимандрити и ігумены поприсилали. Какіе когда получу, не замешкаю оныя прислати для извѣстия въ святѣйшій сѵнодъ, что все сложивши в премудрое вашего святѣйшества разсужденіе, отеческую волю и благоразсмотрителное полномочное ваше правленіе, милостиваго и отческаго на сіе доношеніе мое ожидаю указу.

Вашего святѣйшаго правителствующаго сѵнода

(собственноручно) смиренный богомолецъ Варлаамъ архіепископъ Кіевскій. Кіевъ 1726 іюня 4.

Помѣта: «подано 19 дня октября 1726 года. Записавъ, взять къ дѣлу. И иностраными літерами приложенные писма, перевесть по-русски и, обстоятелно все выписавъ, предложить къ докладу».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1726 года № 27.

CII.

Прошеніе преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Бѣлорусскаго, императрицѣ Екатеринѣ I, въ которомъ онъ жалуется на крайне бѣдственное состояніе свое и всѣхъ православныхъ подданныхъ Польско литовскаго государства, изображаетъ различныя обиды и притѣсненія православнымъ отъ католиковъ и уніатовъ и, между прочимъ, проситъ повелѣть св. синоду разсмотрѣть и рѣшить дѣло его съ Кіевскимъ архіепископомъ,

изъ Могилева 1726 года 4 августа

Пресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая императрицо всея Россіи государыня моя премилостивѣйшая.

Досели утверждающая церковь Божественную, въ гоненіи неищетномъ въ здешнемъ государствѣ пребывающую, и всѣхъ православныхъ надеждою несумѣнною содержащая десница вашего пресвѣтлѣйшаго імператорскаго величества, моей премилостивѣйшой государини, егда съ отозваніемъ полномоцнаго министра от сопребыванія въ королевствѣ Полскомъ мене, раба вашего, съ прочіими лиши, ужасомъ содержимый не вѣмъ, яковымъ образомъ восплачу моего многобѣднаго и вседневно напаствуемаго житія, пребывая небезопасенъ, чающе всякого времени горкой смерти преданъ быти съ пребывающими съ мною въ маломъ числѣ іноками, ибо прочіи, видя прежднія моя, онымъ обѣщанныя отрады, в совершенство непришедшія, но паче надежди лишеннія, разыдошася по различнымъ странамъ, боящіяся въ послѣднію пріити страданія кончину, оставлше мя, аки нечувственна и недѣйствѣтелна безъ помощи вашего імператорскаго величества. Но и священници, в мирскихъ церквахъ будучіи, не боліе имѣютъ надежду пребывати со мною, держа точію до сейму назначенного, пред которого початкомъ, аще не получу вашего імператорского величества милостивнаго призрѣнія, обнадеживая мене, раба вашего, съ прочіими епархіи Бѣлоруской православными, что намъ возможно чрезъ посла вашего імператорского величества свое нужы предложить о разореніи правъ, забране привелигіовъ чрезъ нѣкоторыхъ господъ, волнаго отправованя набоженства, о привращеніи церк-

вѣй, насилствомъ отобранныхъ и до унѣи принужденныхъ презвитеровъ, о небоязни напрасныя смерти отъ сопротивныхъ и о прочіихъ, налагаемыхъ намъ напастехъ, то всѣ розыдутся, остав(ив)ши своя жилища, а другія, малодушествующе, обратятся, всеконечно не хотяще къ уніятомъ. Но не попусти сему быти, всепресвѣтлѣйшая монархине, ибо сія Бѣлоруская епархія, доселе престоломъ всероссійскимъ утверждаемая, егда соблюдется от хотящихъ ю погубити безъ проказы на оную возшествіемъ уніяцкаго бискупа, то въ послѣдняя роди и по всему міру вописуемая нынѣ протекція вашего імператорского величества, моей премилостивѣйшой государини, во вѣки пронесенна будетъ. Но что боліе возглаголю слезъ исполненный, когда вижду по обдержащихъ мя болѣзнехъ неутолимыхъ, проникающихъ смертно сердце за отобранныя въ нынѣшнемъ году три церкви, о которихъ репортовалъ я вашему імператорскому величеству (чрезъ?) его милость господина порутчика Милашевича, паки наехавши протопопа Быховскій уніатъ на церковь, въ мѣстечку Дашковцѣ стоящую, всеконечно гвалтомъ хотѣлъ отобрать, но тамошній презвитеръ, собравъ благочестивыхъ людей, не попусти сему волку влѣсть во ограду православныхъ, что до времени здѣлалъ. Ибо за пріѣздомъ его милости, господина столника Сапѣги, всеконечно отберутъ не точію едину сію изображенную церковь въ грабствѣ Быховскомъ, но и всѣ повсюду обратятъ до унѣи безъ милостивнаго призрѣнія вашего імператорского величества. Ибо мнѣ ни единаго возможно изрещи слова противъ стужающихъ, когда въ прошломъ году, безъ всякаго разглаголствія, взявъ моего іеромонаха, ксіондзъ плебанъ Могиловскій, прозваніемъ Волчекъ, и связанна пред себе повеливъ поставити, потомъ всади въ темную подъ костеломъ турму къ мертвымъ тѣлесамъ и держалъ пять недель, о которомъ случаю напасномъ писалъ я до его милости, ксіондза бискупа Виленскаго, который съсылалъ не безъ страти нашой на інквизицію каноника своего до Могилова, а потомъ на судъ хотѣлъ послать суфрагана и листъ о томъ до мене и до суфрагана писалъ, котораго и донынѣ не видимъ и нинкой справедливости немашъ, а плебанъ, видя себе без суда, забывъ страхъ Божій, паки въ

нынѣшнемъ году втораго дня юня со многою силою своихъ служителей и помѣщиковъ наиде нощнымъ временемъ на дворъ мой съ убѣйственнымъ намѣреніемъ, но не попусти его Господь воли совершитися, ибо нѣкоторыи православнии, присутствующіи въ дворѣ моемъ, отразили его замахи; но что успихомъ, когда ни единому іноку и служителю моему з двора невозможно выйти; всякаго поимавъ, на смерть забиваетъ: что же я могу глаголати за церковь, когда от здишнаго ксіондза сицевыя напасти и озлобленія? О таковомъ же безсовѣстномъ случаи писали до мене съ Невеля священници и жители тамошніи, такожде шляхта православныхъ, што нынѣшнихъ временъ ксіондзъ плебанъ Невелскій Людвикъ Давыдовичъ съ оффиціяломъ архіепископа Полоцкаго, наехавъ на дворъ попа, въ селѣ Картаи, въ грабствѣ Невелскомъ, и нудивъ онаго принять унѣю; но егда не получи, тогда, по многимъ біеніямъ ругателнымъ, сковавъ руцѣ и нозѣ, отведе въ свой дворъ и тамо, по неизглаголаннымъ руганіямъ, отдаде презвитера оффиціалу, который пятьнадесятъ миль везя съ собою, видивъ непреклонна къ своему единомыслію, до полусмерти билъ, поверже въ лѣсу, а лошедь священническую взявъ къ себѣ, и Богъ вѣсть, егда въ животѣ, по таковомъ лютомъ мученіи, реченный священникъ. Желалъ бы я, рабъ вашъ, отъ себе на сеймъ наступаючій послать, но ни единаго человѣка не пропустятъ, ибо ксіондзъ Гинтоовъ езуита, паче мири многихъ бѣдъ сотворитель православнымъ, съ ксіондзомъ плебаномъ Могилевскимъ всеконечно между собою положили убити таковаго, который бы от мене ординованъ былъ въ дѣлѣ церковномъ. О прочіихъ нуждахъ писалъ я пространно до его сіятелства князя Василія Лукича Долгорукова, полномоцнаго министра вашего імператорскаго величества, и до его княжой свѣтлости Сергія Долгорукова и явно видили нужды наши, здѣ православнымъ творимыя от ксіондзовъ унѣятовъ и нѣкоторіи шляхти, яко его милость господинъ порутчикъ Милашевичъ, нынѣшняго году въ здешнія страны опредѣленны, такъ его милость господинъ комиссаръ Рудаковскій, которій три лѣта пребывая въ Литвѣ, ежеденно за церковь Божію смертно страдалъ. И сіе со многимъ стенаніемъ до милостивѣйшаго призрѣния вашего імпера-

торскаго величества доношу, что под часъ юбилеушу, въ Мстиславлю отправуемаго, постановила шляхта нѣкоторая съ унѣяти по першой недавно отобранной церкви святого пророка Іліи двѣ другія отобрать святого Спаса и Успеніе Пресвятыя Богоматере въ самомъ мѣстѣ Мстиславлю и пріидетъ не в долгомъ времени в совершенство оныхъ інтенцій, егда не получу желаемыя съ надеждою вашего імператорскаго величества помощи. Тамъ же въ Мстиславлю господинъ Суходолскій, подстаростій Мстиславскій, по прошлогоднемъ предъ слугъ своихъ на Днепрѣ въ Могиловѣ моихъ людей розбою, паки насылалъ на монастиръ свято-троецкій Мстиславскій многую шляхту и людей своихъ гвалтовнымъ способомъ, а сверхъ того передъ собою декрета на мене и на людей моихъ на гарло и на иманіе со многими въсказами денежной суммы феродилъ, от которого наведенной напасти житія ненадеженъ. Чтоже болие моему сѣтованію, вмѣсто отрады, скорбь неусыпная, егда и отъ своихъ поношенія приходитъ терпити, когда нѣкотории презвитери и монастырскіи началники, полагая надежду на его милость преосвященнаго архіепископа Кіевского, церковныя и монастырскія земли, добра и утварь продаютъ и туне отдаютъ, сами свой чинъ оставляютъ съ великою соблазнію сіе разсуждающихъ, а его милость преосвященный архіепископъ, ни единому въ здешнихъ помоществовавъ, и суду съ таковыхъ преступниковъ не даетъ, точию перепону на поруганіе иновѣрнымъ насъ подаючи немалую сотворяетъ. О чемъ писалъ я, рабъ вашъ, мнократнѣ въ святѣйшій правителствующій сѵнодъ, обаче, не получа милостивнаго рѣшенія, всесмиренно суппликую указомъ своимъ монаршимъ вершить моего недостоинства дѣло въ святѣйшомъ правителствующомъ синодѣ, ибо съ сего продолженія немалая тщета православію, когда двухъ пастырей въ единой епархіи управляютъ. О прочіихъ же, прежде поданныхъ, доношеніяхъ въ отобранію церквѣй, руганіяхъ, біеніяхъ, ежеденныхъ смертяхъ, напастехъ и грабленіяхъ, аще милостивно изволите послушать, возвѣстятъ вашему імператорскому величеству здѣ бывшіи его милость господинъ коммисаръ Рудаковскій и его милость господинъ Красный—Милашевичъ порутчикъ, ибо не тайно мое житіе и всѣхъ православныхъ, здѣ вѣри ради страждущихъ,

ихъ милостямъ было. Нынѣ же въ послѣднемъ часу чаянія отради оставленніи въ здешнемъ государствѣ безъ министровъ вашего імператорскаго величества, при наяснѣйшомъ его королевскомъ величествѣ пребывающихъ, со многою скорбію сердца моего положивъ несумѣнную надежду, прошу со слезами, не попусти, всепресвѣтлѣйшая монархиня, пріити въ послѣднее разореніе вѣри святой, свободи от обдержащихъ бѣдъ, яко сама вѣси, ваше величество, моя премилостивѣйшая государыня, а я со мною будучими всѣми православными о щасливое и нѣкогда непобѣдимое государствованіе вашего імператорскаго величества не престану до послѣдниго часу живота моего престолъ Наивышшаго благати, записуючися

вашего пресвѣтлѣйшаго самодержавнѣйшаго імператорскаго величества, моей премилостивѣйшой государыни всегдашній богомолецъ и всесмиренный рабъ

(собственноручно) Силвестръ Четвертынскій, епископъ Бѣлорускій.

З Могилева 4 августа 1726.

Получено с почты въ 5 день сентября 1726 году.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1726 года № 27.

CIII.

Указъ св. синода государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ о прибавкѣ жалованья Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому,

1727 г. 21 сентября.

Указъ его величества імператора и самодержца всероссійскаго изъ святѣйшаго правителствующаго синода въ коллегію иностранныхъ дѣлъ. Въ присланномъ святѣйшему синоду отъ обрѣтающагося въ Полше, при дѣйствителномъ каморъ-герѣ и чрезвычайномъ посланникѣ господинѣ Безстужевѣ-Рюминѣ, іеромонаха Силвестра Каховскаго доношеніи объявлено: въ бытность-де ево у отправленія службы Божіей на иждивеніе получаетъ жалованья на годъ

толко по сту рублевъ, изъ котораго-де при прежнихъ бывшихъ тамо министрахъ, проживалъ, себя токмо одного доволствуя, понеже де они для пѣнія и службы церковной нарочно своихъ людей содержали; а нынѣ-де онъ тѣмъ жалованьемъ принужденъ содержать и себя и двухъ человѣкъ для пѣнія и службы церковной і едва-де дневную пищу съ великою нуждою за тамошнею дороговизною имѣть можетъ; и чтобъ на содержаніе ему со обрѣтающимися при немъ, іеромонахѣ, людми къ вышеобъявленному жалованью опредѣлить прибавку, безъ которой-де прожить и болѣе тамо быть никакими мѣрами не можетъ, і о томъ бы рѣшеніе учинить. И по его императорскаго величества указу и по приказу святѣйшаго правительствующаго сѵнода велѣно: о опредѣленіи ему, іеромонаху Силвестру Каховскому, въ прибавокъ къ прежнему трактаменту того жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить во оной коллегіи, и коллегіи иностранныхъ дѣлъ учинить о томъ по его імператорскаго величества указу, а что учинено будетъ, о томъ для ізвѣстія въ святѣйшій синодъ объявить писменно по обыкновенію.

Секретарь Василей Тишинъ. Секретарь Михаилъ Дудинъ. Канцеляристъ Петръ Ладыгинъ.

Сентября 21 дня 1727 года.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1727 года № 16.

CIV.

Прошеніе іеромонаха Тимоѳея Куракина отъ имени братіи Брестскаго симеоновскаго, Бѣльскаго николаевскаго, Яблоченскаго онуфріевскаго и Дрогичинскихъ — троицкаго и преображенскаго монастырей императору Петру II, въ которомъ онъ, послѣ изображенія разныхъ обидъ и притѣсненій монастырямъ, проситъ государя послать грамоту къ Польскому королю о заступленіи вышеозначенныхъ обителей православныхъ,

1728 года 29 мая.

Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій государь, императоръ и самодержецъ всероссійскій, государь всемилостивѣйшій.

Въ Полскомъ королевствѣ, въ великомъ княженіи Литовскомъ, в городѣ Берестіи обрѣтается монастырь преподобнаго Симеона Столпника, въ которомъ такожде славимый и почитаемый и блаженный Аѳанасій, игуменъ тойже обители, которой благочестія святаго ради пострадалъ от богомерскихъ ляховъ и уніатъ, и до днесь нетлѣнныя его мощи въ тойже обители почиваютъ, и яко древле, тако и нынѣшнихъ временъ, оныя жъ нечестивыя ляхи и уніаты, забѣгая зломышленіемъ своимъ, полагающе души наша даже до смерти, и враждебною ихъ рукою конечнѣ изкоренити благочестіе святое хотятъ и обернуть подъ свою богомерскую унію оную нашу Берестійскую обитель святую и той присудствующіи обители, а имянно: Бѣлскую николскую, Яблоченскую онуфріевскую, Дрогичинскую спаскую и троецкую, которыя, аки пшеница межъ терніемъ, процвѣтаютъ, и многія церкви святой православной и намъ, нижайшимъ богомолцомъ вашимъ, въ благочестіи пребывающимъ, оныя нечестивыя чинятъ обиды и руганія и, аки волци, агнцевъ, пребывающихъ во благочестіи, от церкви святой православной насиліемъ своимъ похищаютъ и во свою богомерскую унію превращаютъ; а какія именно насилія, обиды и руганія церкви святой православной и намъ, нижайшимъ богомолцомъ, отъ оныхъ нечестивыхъ творятся, и о томъ при семъ же прошеніи вашему императорскому величеству всесмиренно прилагаемъ пункта и от того ихъ насилства, обидъ и руганій онымъ обителямъ святымъ, в той странѣ обрѣтающимся, без собственной вашего императорскаго величества протекціи отнюдь содержатися невозможно.

Всемилостивѣйшій государь! слезно просимъ вашего імператорскаго величества, соизволи, государь, повелѣти писать полномощную и августѣйшую вашего императорскаго величества грамоту до его королевскаго величества Полского и до Рѣчи Посполитой и до посланнаго отъ вашего августѣйшаго двора господина аблегайта, зостающаго при его королевскомъ величествѣ на резиденціи, о заступленіи нашемъ, инпетиціяхъ нашихъ, дабы оныя обители святыя благочестивыя не запустѣли мерзостію и мы, нижайшіи богомолцы ваши, аки овцы от волковъ не разъхищены были.

Пункта обидъ и тѣснотъ и ругателствъ, творимыхъ церкви святой православной и намъ, в благочестіи пребывающимъ, отъ нечестивыхъ ляховъ и уніатъ нынѣшнихъ временъ.

1.

Въ прошломъ 724-мъ году офиціалъ Литвинской города Берестя, егда несли наше тѣло благочестивое ко погребенію мимо ихъ монастырь, влѣзчи на свою колоколню с своими людми, сталъ каменіемъ и дреколми метать и разогналъ всѣхъ людей нашихъ, которыя шли ко погребенію, толко едины священники остались, одному священнику каменемъ руку перебили, сколко недѣль и не владѣлъ. И посылали мы своего закону особливаго законника с доношеніемъ до ихъ митрополиты Кишки, чтобъ далъ намъ на его, офиціала, управу и ихъ митрополитъ никакой управы не учинилъ.

2.

Тѣлъ нашихъ православныхъ не даютъ намъ погребати для своего прибытка, у себя силою погребаютъ, такожде до исповѣди и ко вѣнчанію до себе силою привлекаютъ; деревни приходные, которые въ благочестіи сіяли и до Берестійскаго монастыря належали, до себе поотбирали и на свою богомерскую унію обернули, понеже люди убогіе мы самые и імъ спротивитися не возможемъ, не имѣючи ни откуду жадной помощи.

3.

Тогожъ года в Дрогичинѣ напавши студенты на процессію, егда несли тѣло на погребеніе, тѣло изпровергли в болото, людей нашихъ побили, свѣщи поломали, хоругви и кресты побрали, болше полугода у себя держали, священниковъ били и ризы поздирали, принуждены были просто-власы в монастырь утекати.

4.

В добрахъ княгини Радивиловой есть монастырь пустынножителный, от того монастыря четыре села приходные отобрали и на свою богомерскую унію обернули, людей, которыи не хотѣли къ ихъ богомерской уніи пристати, в темницы и в колоды сажали и імѣнія ихъ грабили и іныхъ, на торгу беручи, силою ко исповѣди принуждали ксіонцъ Ясіонцъ Трухоневичъ-Славатецкій хлопца

в лѣтехъ тринатцати по своему перекрестилъ, которы былъ крещенъ въ вышеупомянутомъ Яблоченскомъ монастырѣ, вѣнчали в другій разъ в годъ, который былъ вѣнчанны в томъ же Яблоченскомъ монастырѣ и инные многіе, неудобъ сносимые, обиды творятъ.

5.

В прошломъ же 727 годѣ конечно оной Яблоченской монастырь хотѣли отобрать на свою богомерскую унію, ежели бы не Божіею помощію никако бы имъ сопротивится возмогли, не имѣючи жадной помощи ни откуду.

По пунктамъ собственноручная подпись: «къ сему доношенію іеромонахъ Тимоѳей Куракинъ тогожъ монастыря от игумена з братіею в нуждахъ монастырскихъ посланны и поверенны руку приложилъ».

Подано мая 29—1728 года.

Приписка: «съ вышеписаннаго прошенія такожде и пунктъ отправлена копія при рескрыптѣ подъ № 8 секретномъ к чрезвычайному посланнику Михайлѣ Бестужеву іюня въ 10 день 1728».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1728 года № 7.

CV.

Письмо и челобитная игуменовъ—Полоцкаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Гедеона Маркевича и Витебскаго Марковскаго монастыря іеромонаха Іосифа Болбека государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину съ жалобою на преслѣдованія отъ католиковъ и уніатовъ и съ просьбою о предстательствѣ за нихъ предъ Полоцкимъ воеводою и Витебскимъ каштеляномъ,

изъ Полоцка 1728 года 18 іюня.

1) Письмо.

Сіятелнѣйшій господинъ графъ Гавріилъ Ивановичъ Головкинъ, намъ всемилостивѣйшій благодѣтелю.

Яко всегда над недостойность нашу вашего сіятелства дознавали изливающуюся на насъ изобилную милость, такъ і нынѣ до

ногъ вашего сіятелства смиренно упадающе, з нижайшимъ уклонѣ (?) нашомъ просимъ непремѣннаго на насъ милосердія, яко от единаго протектора и защитителя нуждъ нашихъ, посилаючи законниковъ Полоцкого Богоявленского іеромонаха Ѳеофана да Марковского Троецкого іеродіякона Филарета, монастырей нашихъ, до его императорского величества і сіятелства вашего, дабы вѣра наша православная, в такъ великомъ гоненію пребываючи, до конца не выкорененна была; всепокорно о томъ молимъ, пожалуй, сіятелство ваше, дать намъ причинные листы, одинъ до господина Станислава Дингофа, воеводы Полоцкого, гетмана полного Литовскаго, другой до господина Марцияна Огинского, каштеляна Витепскаго, дабы они, за причиною сіятелства вашего, в благочестіи тѣхъ монастирей нашихъ, яко градоначалники і властители тѣхъ мѣсть, отъ римскихъ і унѣяцкихъ поповъ вовся не допускали разорати и на пришломъ сеймѣ от нихъ защищеніе імѣли. О томъ всесмиренно просимъ сіятелства вашего руку помощи подати, і в інныхъ нуждахъ монастырей нашихъ, о чомъ посланны явствовати чолобитною мѣютъ, пожалуй по милости своей благодѣтелную любовь нищетнымъ монастиремъ нашимъ, а мы, яко всегдашныи богомолцы сиятелства вашего, о здравіи и благополучномъ житію маестатъ Наивышшаго благати достойны—я....

сиятелства вашего наинижайшыи рабы і богомолцы:

Полоцкого Богоявленского монастыра іеромонахъ ігуменъ Гедеонъ Маркевичъ з братіею.

Марковскаго Свято-троецкого монастыра іеромонахъ ігуменъ Іосифъ Болбеко з братіею.

З Полоцка 18 іюніа 1728 года.

2) Челобитная.

Сіятелнѣйшій господинъ графъ.

Посланы мы от монастырей нашихъ ігуменовъ до вседержавнѣйшаго императорскаго величества з тымъ прошеніемъ, дабы здѣ от всемилостивѣйшаго государя нашего его императорскаго величества руку помощи и милостиню получити и на приходящій сеймъ

поспѣшити могли, и того ради слезно сіятелства вашего просимъ, пожалуй, сіятелнѣйшій господинъ графъ, намъ, здѣ нищетно живущимъ, неотложное дать рѣшеніе, дабы мы, помощію сіятелства вашего, по скончайномъ сеймѣ, в монастырахъ нашихъ при благочестіи удержатися могли.

Умилосердися на богомолцовъ своихъ, которыи сіятелства вашего зостаемъ наинижайшіи раби и всегдашніи вѣчно богомолци, посланные нашихъ монастырей от игуменовъ з братіею

(собственноручно) Полоцкого Богоявленскаго іеромонахъ Ѳеофанъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1728 года № 7.

CVI.

Доношеніе архидіакона Бѣлорусской епархіи Каллиста Заленскаго въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ онъ излагаетъ разныя нужды Бѣлорусской епархіи, осиротѣвшей послѣ смерти преосв. Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго, и, между прочимъ, проситъ о томъ, чтобы будущему Бѣлорусскому епископу была исходатайствована привилегія польскаго короля, въ силу которой ему подчинялись бы всѣ монастыри Бѣлой Россіи и Литовскаго княжества, а Кіевскій архіепископъ не вмѣшивался бы въ его епархію, а также проситъ защитить Бѣлорусскую архіерейскую каѳедру отъ притязаній со стороны Могилевскаго братства, поданное

въ октябрѣ 1728 года.

Въ доношеніи архидиакона Заленскаго, поданномъ в Москвѣ в октябре мѣсяце сего 1728 году написано:

О протчихъ же чрезъ 22 года в Бѣлорускомъ престолѣ пастыря нашего правления и нашихъ при немъ, пастыре, бывшихъ состояніяхъ, бѣдахъ, биениях, руганиях и ежеденныхъ напастехъ, безчестиях, поношениях, нищетахъ, гоненіях и непрестанныхъ по разныхъ судахъ, сеймахъ, трибуналахъ і градахъ трудахъ весма описать не возможно, ниже прежними доношениями

изъяснено, но одному Богу извѣстно, каковое претерпѣние было не токмо от противниковъ, но і от своихъ, а именно от его преосвященства архиепископа Киевского, которой, ни в чемъ странъ и поведѣния нашего не вѣдая, многое чрезъ привлечение къ себѣ духовныхъ нашихъ интерессовъ повреждение чинитъ, помоществовать же ни в чемъ не зволитъ и многие церкви и священники поведѣниемъ его преосвященства отошли на унию, которые нашъ пастырь от Кишки митрополиты приобрѣлъ спомоществованиемъ господина Рудаковскаго, меня на сие дѣло употребя 1723-го году, а именно в Мозыре, Петрикове и Брагине обрѣтающиеся церкви со священники на унию отняты. Такожъ в Слуцку и в Бѣлорускихъ нѣкоторыхъ монастыряхъ, а наипаче в Кутейне великое нестроение вкоренилось чрезъ таковое его преосвященства разсуждение, о чемъ его імператорскому величеству нашъ пастырь многократно доносилъ; такожъ и в святѣйшиі правителствующиі синодъ отзывался, которые доношения, а наипаче в нынѣшнемъ 1728 году чрезъ отца намѣстника святониколского Іосаѳа Ледвиевича поданные возобновлены да будутъ, имянемъ всего духовенства прошу, и дабы какъ на сие мое прошеніе, такъ и на прошлые доношения милостивая резолюция учинена была.

А понеже и после преставлшаго многотрудившагося пастыря нашего равные бѣдствіи примѣры оставлены въ епархиі Бѣлоруской, которыхъ намъ без протекціі его імператорского величества, снесть невозможно, того ради слезно просимъ, дабы мы содержаны были по силѣ древнихъ конституцій, о вѣре благочестивой изображенныхъ чрезъ включение проекту в конституцію предбудущаго сейму, о чемъ прошлыхъ сеймовъ чрезъ многое попечение сие не получено. Трактатъ вѣчнаго мира, между монархиею Россійскою и королевствомъ Полскимъ 1686-го году состоящіися, дабы подтвердя Рѣчь Посполитая ненарушимо содержала и всѣ бы, какъ духовные, такъ и мирские люди, по силѣ означенного в томъ же трактате пункта 9 волное и свободное отправление вѣры имѣли, такожъ епископи и архимандриты, по силѣ того изъяснения, в Литвѣ и коронѣ Полской благочестивые опредѣлены были бы с подтверженіемъ всѣхъ строеній от укладчиковъ благочестивымъ церквамъ і монастырямъ на-

данныхъ, ибо униятскимъ епископомъ не надлѣжитъ по тѣмъ статьямъ трактата чюждыхъ епархиі наслѣдствовать, но уступить православнымъ, по силѣ состоявшейся 1659-го году конституціи, такожъ по силѣ протчихъ многихъ конституцій, сеймовъ и трактата вѣчнаго мира, дабы отнятые благочестивые церкви в Бѣлой Россіи в Литвѣ обрѣтающиеся паки возвращены были і изгнанные священники чрезъ опредѣление благочестивыхъ епископовъ, паки бы к своимъ мѣстомъ привращение получили, з совершенною от обителей сатисфакциею, такожъ требовать, дабы всѣ привиліи, благочестивымъ данные, его королевское величество универсаломъ своимъ подтвердить изволилъ, которой бы во всемъ судебнымъ городамъ и приходамъ в Полше і Литвѣ публиковать, что с великою бы православныхъ ползою могло быти і вящее бы тщание ко благочестию прилагаемо было церквы новые строить благочестивымъ без всякаго препятства от противниковъ и ветхие возобновлять, дабы волно было, і то бы все, под штрафомъ на запрещающихъ, в конституциі включено, такожъ дабы православные священники ни въ чемъ болшихъ податей не платили, но какъ римские ксензы из вотчинъ своихъ и за себя платятъ, маетности епископские и монастырские от налоговъ излишнихъ свободны были бы, шляхта благочестивая къ чинамъ допущение бы свободное имѣла, такожъ и мѣщане невозбранно к урядамъ допущены былибы, ибо чрезъ то совершеннѣйше благочестивая вѣра утвердится; кто же бы с православныхъ людей насилствомъ прошлыхъ временъ сталъ униятомъ или римляниномъ, тотъ дабы свободно ко благочестию паки могъ возвратитися без всякого опасения от противниковъ к правамъ, благочестивые духовные люди в дѣле земель и вотчинъ нигдѣ-бы привлекаемы не были, кромѣ собственныхъ его королевского величества судовъ, в дѣле же духовномъ к своимъ епископамъ дабы надлѣжали, препятства во отправленіи церковного пѣния православные не імѣли бы; такожъ и в хожденияхъ со кресты дабы помѣшателство не чинилось; а когда римское со кресты хождение бываетъ, в то время православные по церквахъ звонить принуждаемы бы не были, наипаче же в Могилеве, ібо прежде сего не было; о церкве Гомелской, судомъ его

милости ксенза бискупа Виленского решенной (в дѣле которой немалое иждивение учинилось), писать к томужъ бискупу и к тамошнему духовенству, дабы без умедления привращена была; такожъ къ его милости господину Огинскому, воеводѣ Троцкому, о церкве Бѣшинковской писать, которая чрезъ самого вѣчно достойныя памяти монарху всероссійского состроена на благочестие, по согласию того жъ господина воеводы, дабы оная жъ церковь со всѣмъ порядкомъ і утварми, от благочестивыхъ данными, паки православнымъ возвращена была, о опредѣленіи епископа на престолъ Могилевской, нынѣ без пастыря обрѣтающійся, імянемъ всего духовенства прошу, ибо за умедлениемъ наипаче нынѣшнихъ временъ в несогласіи пребывающихъ не без опасения о похищеніи оной от противныхъ, которому епископу чрезъ высочайшую его імператорского величества протекцию привилій его королевского величества полученъ да будетъ, ибо мы иждивениемъ і стараниемъ своимъ никакимъ образомъ сего не получимъ, и к постановленному предбудущему епископу дабы монастыри і архимандріи і братства православные, по силѣ привилия, покойному пастырю нашему данного, принадлежали, ібо без таковаго согласія і послушания великое церковь божественная раззорение терпитъ, понеже всякъ себѣ властелинъ является во время покоя, во время же напастей одного епископа к тому употребляютъ, чрезъ что немалой вредъ епархия імѣетъ, когда за неблагодарныхъ не токмо послѣднее свое імѣние истощилъ пастырь, но і самой смерти небезопасенъ, имѣя старание, дабы никто от православной вѣры не удалился, какъ і прежде 1722-го году, во время отправляющейся комиссіи, всѣ братства за своими интерессами бѣгали, оставя о церкви попеченіе, токмо одинъ блаженно успшій пастырь чрезъ мое недостоинство ревность возимѣлъ, дабы православие в непоколебимомъ состояніи содержано было, за что не токмо благодарения не учинили, но сверхъ того болшое коварство чинятъ, і в томъ милостивое разсмотрение да учинится, всякъ ли восхощетъ в толикомъ терпѣніи пребывать.

Того ради да повелитъ его імператорское величество святѣйшему правителствующему синоду, дабы отецъ архиепископъ Киевской къ епархіи Бѣлоруской не інтересовался, чинячи между нами

споръ і несогласие, ібо его преосвященство ни одного епископа в Полскомъ государствѣ не удержалъ і братству никакого спомоществования не учинилъ, во всѣхъ епархияхъ крѣпчае борющемуся с противниками вѣры нашей і паче Могилевского братства противостоящему, ежели бы не нашъ пастырь, утверждая себя в протекціи его імператорского величества, по сие время благочестия не удержалъ, не оставя епархиі, какъ протчие, прежде бывшие епископы, оную оставили. А понеже тѣхъ вышеозначенныхъ интересовъ намъ самимъ производить невозможно, а наипаче нынѣ для подозрѣния от противниковъ по возвращеніи моемъ отсюду, того для его імператорского величества всепокорнѣйше прошу, да повелено будетъ к произведению тѣхъ дѣлъ благоугодного и іскусного опредѣлить человѣка покамѣстъ послѣ бывшаго пастыря нашего утвердимся, которой бы учрежденной человѣкъ імѣлъ свое пребывание в Полскихъ или Литовскихъ странахъ, в недалекомъ разстояніи от Могилева обрѣтаяся, дабы возможно імѣть кореспонденцію і по согласию с катедрою производить оные интересы, какъ прежде господинъ Рудаковской чинить не оставилъ, отзываяся писменно к господамъ, к тому надлѣжащимъ, такожъ требуя от его королевского величества привилиі епископу і о подписаниі протчихъ православие утверждающихъ документовъ старание имѣя, и тако вскорости желаемая православному народу отрада с надеждою получена можетъ быть; іли дабы тотъ же господинъ Рудаковской, аки извѣстенъ о интерессахъ і странахъ тамошнихъ, паки к тому опредѣленъ былъ, покамѣстъ обѣщанная от его королевскаго величества і рѣчи посполитой комиссия для утверждения вѣри по древнимъ правамъ і конституціямъ, благочестию даннымъ, получена будетъ. Такожъ всепокорнѣйше іменемъ всего духовенства прошу, да повелитъ его імператорское величество катедре Могилевской и предбудущему епископу ежегодное жалованье опредѣлить, безъ чего весма жить невозможно, ібо, за умалениемъ епархіи, ни откуду доходы не імѣются, напастей же отвсюду премного. А хотя мы і о семъ попечение имѣли, дабы катедралную святаго Спаса Могилевскую церковь, въ 1708-мъ году погорѣлую и по сие время несостроенную, построить, но, за недостаточествомъ нашимъ, не можемъ, въ

послѣдней нищете обрѣтаяся. Того ради милостиваго высокомонаршаго подаяния со всѣмъ духовенствомъ всепокорнѣйше прошу, за что мы, какъ нынѣ, такъ і в состроенной помянутой катедралной церкве о благополучномъ і непобѣдимомъ его імператорского величества государствованіи Всемогущаго Бога молить не престанемъ.

Сверхъ того і сие не безболѣзненно есть, что, по смерти пастыря нашего, безразсудные старосты братства Могилевскаго озлобили церковь престолную, отбирая от оной надлежащие доходы, привилиями пожалованные (которой привиліи подъ № 12 обрѣтается), о чемъ пространнѣйше доношениемъ в святѣйшій правителствующій синодъ ізображено. Ібо за означенной в духовной пастыря нашего ѳолварокъ, Ясна называемой (которой в двухъ тысячахъ сеимкахъ битыхъ і пятистахъ злотыхъ полскихъ катедре Могилевской покойны пастыръ нашъ отписалъ), занялъ я триста рублевъ і заплатилъ брату его, покойника, князю Гаврилу Четвертенскому, взявъ от него квитанцию, къ № 13 здѣсь приложенную, а ѳолварокъ вѣчно к катедрѣ присовокупилъ. Такожъ протчие інтерессы епископіи Бѣлоруской домашние без помощи братства Могилевскаго совершенно агентомъ (стряпчимъ), в трибунале присудствующимъ, при отъѣзде моемъ в Москву, я вручилъ, хотя все убожество мое, по смерти пастыря нашего, істощилъ, і тому нѣкоторые неблагодарные братчики безвинно мое недостоинство по разнымъ странамъ писменно злословятъ, которые, ежели бы впредь с какими либо ложными на меня клеветами в Россіи явились, таковыхъ удержать, а по полученіи об нихъ ізвѣстия, я готовъ с ними разсудитись. Да тѣжъ Могилевские братчики к судамъ духовнымъ, к себѣ ненадлежащимъ, касаются, не смотря на канонные правила святыхъ отецъ і права, епископамъ служащие, от іхъ величествъ, королей полскихъ, данные, о чемъ і грамота блаженные памяти от царя Алексѣя Михаиловича городу Могилеву данная в двухъ пунктахъ изъясняетъ, ис которой копия подъ № 14 обрѣтается, і в томъ онихъ же Могилевскихъ братчиковъ неразсудителномъ предприятіи да увѣщаетъ святѣйшій правителствующій синодъ, дабы возвратили катедре надлежащие доходы і ко всякимъ духовнымъ інтересамъ, а наипаче судамъ не касались; его преосвящен-

ство отецъ архиепископъ Киевской къ епархіи Бѣлоруской інтересоватись бы не ізволилъ впредь, ібо от киевского помѣшателства многи вредъ благочестию произходитъ, а преосвященный Смоленской, по соизволению святѣйшаго правителствующаго синода, ізволилъ бы управлять духовные дѣла епархіи Бѣлоруской, по требованию правящихъ катедрою Могилевскою, покамѣсть пастырь совершится на престолъ Бѣлоруской. Которое все ізображенное прошение аще получатъ православные от высокомонаршей державы его імператорскаго величества, многихъ привлечетъ сердце къ единогласию благочестивыхъ и немалая полза всей церкве православной воспослѣдуетъ.

По определенiи епископа въ Могилевъ, по желанию духовенства епархіи Бѣлоруской, в моемъ недостоинстве всенижайше прошу, да повелитъ его імператорское величество чрезъ святѣйшій правителствующій синодъ кончить протчие дни живота моего, по двадесятолѣтнихъ в Бѣлоросіи трудахъ моихъ, в Киево-печерской обители, что я недостойны получа, не престану престолъ Всемогущаго Бога молить за его высокомонаршее, всегда в мирѣ соблюдаемое, государствование. На которое мое, імянемъ всего духовенства епархіи Бѣлоруской поданное, нижайшее доношение всесмиренно ожидаю милостиваго решенія. 1728 году октября въ—день.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскіи дѣла 1728 года № 7.

CVII.

Доношеніе Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, съ изложеніемъ своихъ нуждъ и съ просьбою о прибавкѣ содержанія,

изъ Варшавы 1729 года 12 февраля.

В государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ всенижайшее доношеніе.

От нѣсколко лѣтъ обрѣтаюся я, нижеимянованный, при министрахъ его імператорскаго величества для отправленія службы

Божией і за то получаю его императорскаго величества жалованья по 100 рублевъ на годъ, которымъ до сего времени с крайнею нуждою себя і двухъ хлопцовъ для пѣнія і помощи церковной пробавляю; а понеже на прошедшей 1728 годъ всѣ его імператорскаго величества служители, здѣсь пребывающіе, на весь годъ жалованье іхъ получили і толко мнѣ одному целого жалованья на годъ, кромѣ первой половины, не прислано, а и от той тогда великой убытокъ на векселе понести принужденъ былъ, от чего впалъ в крайней долгъ і нищету, і для того государственную іностранныхъ дѣлъ коллегію всенижайше прошу, да повелитъ і мнѣ другую половину на прошедшей годъ жалованья переслать і притомъ какую прибавку к помянутому жалованью милостиво опредѣлить, дабы я могъ какъ долги свои оплатить, такъ впредь себя і двухъ хлопцовъ безбѣдно содержать.

О семъ проситъ і ожидаетъ милостиваго рѣшенія послѣдній богомолецъ, обрѣтающейся в Варшавѣ Литовского Бресцкаго монастыря іеромонахъ Сильвестръ Каховскій.

В Варшаве 12 февраля 1729 году.

Приписка: «въ 12 день марта 1729. Секретарь Ѳедоръ Протопоповъ».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1729 года № 22.

CVIII.

Прошеніе Могилевскаго братства государственному канцлеру гр. Г. И. Головкину о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ у св. синода указъ о бытіи братству и монастырю ихъ, по прежнему, въ непосредственной зависимости отъ Кіевской митрополіи,

изъ Могилева 1729 года 18 ноября.

Jaśniewielmożny mości, panie kanclerzu, nam wielce miłościwy dobrodzieiu.

Nie smieliśmy w pilnych potrzebach naszych częstemi wielmożności waszey skryptami turbować, gdyż nie wątpiemy w nie-

wymowniey utriusque invictissimae monarchiae, tam Poloniae, quam Moskowiae clemencyi, że quandocumque optabilis visitabit nos oriens ex alto, lecz pokąd ten naiaśnieyszy bliśnie na nas candor, teraz zsolicitowane służebnicze glowy nasze do stop waszey wielmożności skłoniwszy, supplikuiemy o takowe dobrodzieystwo. Racz, miłościwy panie, wielmożną swoią (instancią?) to nam w naiświętszym zjednać synodzie, że byśmy, podług praw naszych, stwierdzających wolności nasze tak od najaśnieyszych miłościwych panów naszych krolòw Polskich, łackawie nam, bractwu stawropigialnemu nadanych, iako y duchownych patriarszych, a osobliwie swiętey pamięci iego mości oyca Piotra Mohiły, archiepiskopa metropolity Kijowskiego, błogosławiącego nas, uniwersalnego listu roku 1635 miesiąca jula 25 dnia wydanego, że byśmy my, bractwo, z cerkwią naszą y monasterem przy niey, po Konstantynopoly do Kijowskich hierarchow należeli, iako posłuszni duchowni duchownych oyców y zwierzchnieyszych pasterzow synowie roskazom pariierowali; y nie możemy z-pod ich władzy wydzierać się, ani oyców naszych ustawionych granic przechodzić, bo byśmy sami na siebie w liscie onym klątwę wyrażoną nawlekli, którey zabiegaiąc, do wrodzoney łaskawości wielmożności waszey naypokorniey supplikuiemy, że byśmy, iako Wilenskie, Słuckie, Kuteięskie y insze bractwa stawropigije, iako pares, do tegoż archipasterza należeli; lubośmy w tym do jaśnie w Bogu przeoświeconego archiepiskopa Kijowskiego supplikowali, a żeby nasz klasztor duchowięstwem od siebie wspomogl y ordynowanych osob na konsekracią kapłanstwa y dijakonstwa poświęcać raczył, a ponieważ iego mość ociec archiepiskop Kijowski, bez woli y błogosławięstwa synodalney zwierzchności y uniwersalnego listu, dać y konsekrować stroni. A u nas bez pasterza czego naypotrzebnieysza w cierkiewnych ceremoniach wcałe nie dostaie, a osobliwie zakonników kapłanów; żeby tedy ona bazilika, która nie tylko miasta naszego okrasą, ale y całey Białey Rossii ozdobą w błahoczestii kwitnącą, do ustania chwały Bożey nie przyszła; po tysiąc kroć do wielmożności waszey miłościwego pana supplikuiemy, prosząc, żeby, za poważną wielmożności waszey instancią z nayświętszego

synoda był wydany list do iaśnie w Bogu przeoświeconego iego mości oyca archiepiskopa Kijowskiego za nami, by nas, iako pasterz y ociec łaskawy, przy błogosławięstwie swoim tak duchowięstwem, iako y consekracią osob, na to ordynowanych, raczył wspomoć y opatrzyć. W iakiey patronizacij miłościwego dobrodzieia wszystką naszą złożywszy nadzieię łaskawego pańskiego czekamy responsu, zostaiąc

wielmożności waszey, miłościwego dobrodzieia, nayniżsi słudzy y podnożkowie iego królewskiey mości magistrat y bractwo stawropigialne Mohilowskie

Paweł Lapicki, woyt Mohilowsky starosta Bohoiawliensky m. p. Miron Andzdorowicz, regent kancelarii miasta Mohylowa. Timofiy Kazarewicz st. Boh. Bazyli Alexandrowicz Botuinko m. p. Jan Kozłowskij, starosta Woskresensky. Stefan Korobańko, starosta s. Ioanna Bogosłowa. Jan Jaroszewski, postarości s. J. B. Bazyliy Korołkiewicz. Jerzy Leoszkiewicz, woyt Mohylowsky m. p. Philimon Dziechcerowicz, woyt Mohilowsky. Theodor Kazanowicz, woyt Mohylowsky protunc starosta Bohoiawlenij Pańskich. Jakub Kucewicz, burmistrz y starosta cerkwi bractwa Mohyl. Hrehory Szunkiewicz, burmistrz Mohyl. m. p. Jan Korobańko, burmistrz Mohylowsky. Władysław Mickiewicz, ꙗуса Mohylowsky.

(M. П.)

Datt z Mohylowa 1729 r. ms:a 9-bra 18 d.

На конвертѣ приложена печать. съ изображеніемъ Богоявленія Господня; изображены: Господь I. Христосъ, Іоаннъ Креститель, ангелъ, вверху спускающійся Духъ Св.; по краямъ надпись, изъ которой можно разобрать слѣдующее: «печать Братст..... Богоявленія..... д..... Могилевско. рок ҂ахѱѳ (?)

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1729 года № 21.

CIX.

Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Клеопы Силича императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, съ просьбою о томъ, чтобы русскому послу при Варшавскомъ дворѣ была дана инструкція исходатайствовать защиту православной церкви въ Польшѣ отъ тяжкаго гоненія,

изъ Вильны 1730 года 9 августа.

Naiaśnieysza, niezwyciężona imperatorko wserossyiska, pani a pani nasza miłościwa.

Kogo naiaśnieyszy majestat wserossyiski swoią miłościwie zaszczyca protekcią; temu we wszelkich utrapieniach z nayniszszym pod stopy upadnieniem uciekać się należy. Jakoż y dopiero w cięszkim honenii prawosławia tuteyszego co pozwami, dekretami, więzieniem osob y dobr confiskowaniem od wiary swiętey odstąpienie Rus starożytną odgrażaią, y to do skutku chcą przywiesć. A my, po Panu Bogu, wciekamy się z nayniszszą suppliką do maiestatu waszey imperatorskiey mości: racz konaiącą prawie prawosławią auxiliatrice dextera podzwignąć, dawszy w instructii pełnomocnemu u naiaśnieyszego regnanta naszego iego mości panu ablegatowi, aby ó takowy gwałt prawosławii cierpiącey, oraz żeby y in posterum przeciw sojuszom żadne nam nie dzialy się proiudicia, słusznie domówić się raczył. My zaś za szczęstliwe panowanie naiaśnieyszey imperatorskiey mości pani a pani naszey miłościwey i mile zdrowie Majestat Boski błagać (jakoż y ustawicznie błagamy) powinni będziemy, pisząć się naiaśnieyszej, niezwyciężonej waszej imperatorskiey mości, pani a pani naszey miłościwey najniszsi podnoszkowie y bogomodłcy

(собственноручно) monasterza zesłania S. Ducha starszy ieromonach Kleopa Silicz z bracią.

W Wilnie w monasterzu brackim d. 9 augusta 1730 anno.

На оборотѣ: «Челобитная монастыря Виленскаго сошествія Св. Духа изъ Вилны августа отъ 9 дня 1730 г., поданная ея им. вел. въ Ізмаиловѣ октября 22—1730 г.»

Къ прошенію приложена сургучная печать. На печати изображенъ 4-хконечный крестъ и надъ нимъ спускающійся Духъ Св.; по сторонамъ креста: вверху буквы ц҃-|-Σ внизу N-|-Ка; вокругъ печати надпись, нехорошо вышедшая; можно разобрать только одно слово: «печать».

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1730 года № 18.

CX.

Презента владѣтельнаго князя Іеронима Радзивилла, выданная Іосифу Оранскому, избранному Слуцкимъ архимандритомъ на мѣсто скончавшагося Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Волковича,

1732 года 6 февраля.

Hyieronim Radziwiłł xiaże na Olice, Nieswiżu, Birżach, Dubinkach, Słucku, Kopylu y Klecku, hrabia na Mirże, Szydłowcu, Krożach, Kaydanowie, Kopyśi y Zabłudowiu, pan na Newlu y Siebieżu, Kryczewski, Człuchowski etc. starosta.

Oznaymuiemy wszem wobec y każdemu zosobna, komu by o tym wiedzieć należało, a osobliwie zakonnikom w monasterze Troycy Swiętey y w całey archimandryi Słuckiey, po wszystkich klasztorach, do niey należących, będącym, oraz całemu duchowienstwu religiey graeco-russkiey, w miescie Słuckim y po wsiach będącym, tak w xięstwie Słuckim y Kopylskim, iako y po innych dobrach naszych, zdawna do tey archimandryi przysłuchaiącym, nie mniey wszystkim ziemianom, mieszczanom y ciągłym poddanym naszym, w teyże religiey graeco-russkiey zostaiącym; iż po zejściu z tego swiata oyca Theodosego Wołkowicza archimandryty Słuckiego, dogadzaiąc obrzędom y porządkom między zakonnikami pomienioney religiey, y nasladuiąc oraz s. p. jaśnieoświeconych antecessorow naszych, nie mniey dość czyniąc funduszom s. p. j. o. xiężney imci Karoliny y reskryptom naiaśnieyszego xiążęcia imci elektora palatini Rheni y od nas samych osobliwym iustru-

mentem approbowanym,—ponieważ nam kapituła Słucka z konsystorzem całym y bractwem s. Spasa zgodnie w elekcyi porządkow cerkiewnych obrali za nominata archimandryi Słuckiey wielebnego oyca Jozeffa Oranskiego, y do nas, dziedzicznych panów, iako kollatorow, rekommendowali, zaczym przychilaiąc się do wyżwyrażonych obowiązkow y słuszności ich prosby, przerzeczonemu y od nich obranemu zgodnie nominatowi na archimandryą Słucką tę naszą praezentę konferuiemy y do j. w. imci oyca Rafała Zaborowskiego archiepiskopa Kijowskiego tymże naszym reskryptem, z władzy naszey kollatorskiey, rekomenduiemy, od ktorego za odebraniem poświęcenia y błogosławięstwa pasterskiego, archimandryą Słucką y wszystkie dobra do cerkwie monasterzu Troycy Swiętey, na przedmieściu Słuckim będącego, z jurisdyką tameczną, ze wszystkiemi wsiami, folwarkami y przynależytościami obiąć y fruktyfikować, podług dawnych zwyczajow, mocen będzie. Oraz sprawuiąc się wiernie w funkcyi swoiey y dozieraiąc wszystkiego duchowięstwa, nie mniey wszystkich mieszczanow poddanych, aby w boiazni Bożey żili, takoż takową od nas wydaiąc praezentę y wszystkie zdawna aż dotąd nadane swobody y wolności utwierdziwszy, bez wszelkiey przeszkody od zwierzchności zamkowey y wszystkich sług naszych, sub quocunque titulo na urzędach będących, y dobra tak archimandryi Słukciey, iako y wszystkiego duchowięstwa graeco-ruskiego od wszelkiey powinności skarbowey, przykładem rzymskiego y innego duchowięstwa, excipowawszy, referuiąc się do wszystkich praw y przywilejów j. o. antecessorow naszych, y to po poddanych naszych religiey graeco-ruskiey mieć chcemy, aby po wydaniu poswięcenia y błogosławięstwa archiepiskopa Kijowskiego za tą naszą praezentą y rekommendacyą kollatorską znali za prawdziwego archimandrytę y wszelką onemu uczciwość, iako swoiey zwierzchności duchowney, zupełnie oddawali piłną, żądamy y przykazuiemy. Naco wydaiąc tę praezentę naszą na pomienioną Słucką archimandrią cum omnibus attinentiis wielebnemu oycu Jozeffowi Oranskiemu dożywotnie, przy podpisu ręki naszey własney, ob maiorem fidem, robur ac observantiam, pieczęcią stwierdzić roskazaliśmy. Datum w zamku

Bialskim, rezydencyi naszey. Dnia szòstego februarij anno tysiąc siedmsetnego trzydziestego wtòrego.

(Locus sigilli).

Hyieronim xiąże Radziwiłł starosta Kryczewski.

Старый Архивъ Кіевской духовной Консисторіи, въ собраніи документовъ Слуцкой архимандріи, 1735 года по протокольному столу № 29.

CXI.

Доношеніе старшаго Виленскаго св. духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ извѣщеніемъ о своемъ прибытіи въ Вильну, съ описаніемъ крайнихъ притѣсненій православнымъ отъ католиковъ и уніатовъ и съ просьбою исходатайствовать защиту православнымъ у русскаго правительства,

изъ Слуцка 1732 года 13 февраля [1]).

Ясне в Богу преосвященнѣйшій архіепископъ Кіевскій, Галицкій и малыя Росіи, мнѣ всемилостивѣйшій господинъ, господинъ пастырь мой, надежнейшій патроне и добродѣю.

Помощію Бога Всемогущаго и вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ, в самое бездорожие едва 14 декабря з многимъ трудомъ, бѣдствіемъ и невзгодою пріѣхали до града Литовскаго Вилны, гдѣ с честію і веселіемъ всѣхъ людей православныхъ приняты есмы. Вси, даже до единого (совѣстно пишу), кромѣ противниковъ, руцѣ горѣ возносяще, по премногу благодарили Богу і вашему преосвященству, пастыреви своему, за милостивый на себѣ, в крайнемъ гоненіи остающыхъ, респектъ и призрѣние, что, на прошеніе ихъ, насъ, недостойныхъ законниковъ, а наипаче мене бѣдного, по желанію ихже, на старшенство Виленское благоволили промовать,

---

[1]) Напечатано у Н. Бантышъ-Каменскаго въ «Историческомъ извѣстіи объ уніи». М. 1805 на стр. 264 и слѣд. въ примѣчаніи, въ свободной передачѣ и съ значительными пропусками....

чего не сподѣвалися. Но немного радости; тотъчасъ тогожъ дня донесли намъ скоро непотѣшную новину, с великою жалостію и болѣніемъ сердца, что непристойно, без жадныхъ доводовъ, позваны суть многіе до консисторіи капитулы Виленской римской; в томъ толко ихъ обвиняютъ, что родители ихъ, по инымъ городамъ живущіе, суть в послушаніи римскаго пастыря, которые в недавномъ времени, одни доброволно, другіе наговоромъ, а іные и насиліемъ принуждены принять римское исповѣданіе; однакожъ дѣти ихъ, воспитанны еще в благочестіи будучи и отданы для обученія в купеческомъ искуствѣ до Вилны, гдѣ, яко благочестивіи и от благочестивыхъ родителей рожденные, вѣру православную ненарушно содержали даже до сихъ временъ без жадной турбаціи и препятія; а теперь ихъ зѣло турбуютъ, на судъ призываютъ і весма принуждаютъ къ своей вѣрѣ, и хотя еще не видали декрету писменного, однакожъ устно приговорили, пока трибуналъ будетъ, дабы наши в церковь православную ходить не дерзали, устрашаючи велми трибуналомъ главнымъ великимъ, который зачнется тотчасъ по воскресеніи, и хотя мы много в томъ трудилися, забѣгаючи той несчасливой турбаціи, но мало что успѣли, весма согласилися не преставать нашимъ утѣсненій дѣлать, пока своего (чего имъ не допущай Боже) не докажутъ; въ чемъ видячи великое небезпеченство, суппликуемъ до вашего преосвященства о заступленіи, да не до конца наши расточенныи и отторгненны от церкви святыя будутъ, подать имъ руку помощи и писать до ея императорского величества, предлагая наше бѣдство и гоненіе в Вилнѣ; аще бо оттуду не придетъ намъ помощь, то весма отчаемся надежды удержати благочестіе святое, понеже всѣми силами, образы и хитростьми стараются вѣру православную в Литвѣ искоренити. Но уже и наши многіе для болшихъ страховъ и прещеній начали усумнѣватися, не имѣючи и не надѣячися ни откуду помощи, едина токмо в томъ еще надежда и отрада, что ваше преосвященство, при отъѣздѣ нашемъ ис Киева, обѣщали пастырское о насъ имѣти попеченіе, симъ мало удержалися и ожидаютъ милосердія и заступленія пастырскаго. О иныхъ монастыряхъ не пишу; сіе толко упоминаю, что всѣ близъ разоренія, дай Боже лутше; а наипаче то

мучить, что людей не имѣемъ; отца Виктора Селецкого едва упросилъ я до монастыря Купятицкого на игуменство, которой монастырь от Вилны стоитъ миль с пятдесятъ, понеже небезпечно было от противныхъ, принужденъ былъ я самъ ѣздить и, какъ могъ, старатися о его удержаніи. Братство Виленское не подписалося на супликаціи, боялися, дабы случаемъ какимъ не досталося в руки противныхъ и горшее бы на себе не воздвигли гоненіе; насъ толко духовныхъ просили, дабы мы все подробну донесли вашему преосвященству, и хотя мы, тотьчасъ приѣхавши, о томъ старалися, но не было чрезъ кого, и для того доселѣ умедлили, а все конечнѣ давно бы надлежало, понеже весма непотѣшные насъ заходятъ вѣдомости, а наіпаче трибуналъ есть страшный для того, что еще въ 1730-мъ году экзекуцію за тожъ самое на нашихъ наводили, ловили, в тюрмы сажали, такъ что принуждены были цѣлую седмицу в монастырѣ крытися, а теперь тожъ вновь самое обновили, еще болше придали; иныхъ бѣдъ и поруганій не доношу вашему преосвященству, сіе толко извѣствую, яко всегда на всякое послушаніе готовъ пребываю.

Ясне в Богу вашего преосвященства, всемилостивѣйшаго патрона и благодѣтеля, всенижайшій слуга і богомолецъ іеромонахъ Амвросій Юшкѣвичь старшій Виленскій.

Дано в Слуцку 1732-го февраля 13.

(По листамъ) Гаврило Замятнинъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1732 года № 18.

CXII.

Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича и игуменовъ другихъ монастырей, бывшихъ въ подчиненіи Виленскому старшему, Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ описаніемъ разныхъ притѣсненій и насилій православнымъ отъ католиковъ и уніатовъ,

изъ Вильны 1732 года марта—апрѣля [1]).

Ясне в Бозѣ преосвященѣйшій архиепископъ Кіевскій, Галицкій и малыя Россіи, намъ милостивѣйшій господинъ, господинъ пастырь нашъ, надежднѣйшій патроне и добродѣю.

Из обители церкви, сущей в заложеніи сошествія Святаго и Животворящаго Духа в Вилнѣ градѣ Великаго Княжества Литовского, в державѣ королевства Полского, от давныхъ временъ знайдуючейся, с фундаціи ктиторей, вѣру православно-каѳолическую восточную соблюдающихъ, даже до нынѣ в православіи святомъ сохраняющейся и до паствы вашему преосвященству здавна принадлежащей, мы, нижеименованные, преосвященству вашему в томъ челобитье наше смиренно заносимъ. Немногое число в правовѣріи и благочестіи христіанскомъ с нами жителей Виленскихъ обрѣтается, но и тѣхъ противники наши римляне до конца от вѣры православно-каѳолической тщатся отвратити. Понеже не токмо наговоромъ своимъ, но и насилиемъ уже многихъ разными образы, вину изобрѣтающи, к римской вѣры изповѣданію хотя и нехотящихъ притягаютъ, претяще узами, темницами и лишеніемъ фортуны и всякой чести, яко то и теперь с прешедшаго году тысящнаго семсотного тридесятъ перваго от консисторіи капитулы Виленской нѣкоторые правовѣрные наши запозваны суть люди з таковой вины: глаголютъ, аки бы из нихъ имѣли инъ отца, инъ матерь римской вѣры, а сынъ теперь есть в благочестіи нашемъ, убо долженъ есть отцу или матери своей в вѣрѣ послѣдовати; инъ хотя есть з благочестивыхъ родителей, но что токмо по слу-

---

[1]) Напечатано, въ свободной редакціи и съ пропусками, у Н. Бантышъ-Каменскаго въ его «Историческомъ извѣстіи объ уніи». М. 1805 г. стр. 266 и слѣд., въ примѣчаніи.

чаю нѣкакомъ крещенъ есть в римскомъ ихъ костелѣ, а воспитанъ есть в церкви благочестивой, убо и таковый долженъ быти римляниномъ. Недивно же есть, ащебы и такъ было, но жаль есть, что жадного свидѣтелства документалного не показуютъ; наши же, невинно в томъ затурбованные, люди ясно оправдаются, яко родителей и прародителей своихъ благочестивыхъ имѣли, того ради и сами совершенный возрастъ и разумъ имуще, в томже правовѣріи животъ свой хотятъ окончити, и такъ неповинно запозванные годные люди братства православнаго крестоноснаго Виленскаго пред консисторомъ капитулы Виленской жестокое поносятъ изтязаніе, а что болшаго, до росправы крайней и трибуналского главного декрету ясневелможный его милость ксіонзъ Михаилъ Зѣнковичъ, бискупъ римскій Виленскій, запретилъ имъ, под утратою всего имѣнія и чести, до православной нашей ходить церкве, хотячи, дабы весма от нея отлучилися; что же за декретъ трибуналскій будетъ, явно и непотѣшно есть, ибо всѣми силами вооружилися на останки благочестія Виленского, а декретъ наидалѣе по свѣтломъ воскресеніи ферованный будетъ, которому такъ великому гоненію на церковь нашу запобѣгаючи, многія подъяхомъ труды, первѣе при отданіи листа от преосвященства вашего, а потомъ многократно суппликуючи, какъ сами чрезъ себе, такъ и чрезъ упрошенныхъ от насъ о инстанціи римскихъ же годныхъ персонъ, дабы поне до слушного выводу и росправы невинно запозваннымъ волно было ходити в церковь, но ничтоже успѣхомъ. Сего ради, яко не имѣющіи и не надѣющіися ни от кого иного помощи и защищенія, упадаемъ до стопъ преосвященства вашего, всесмиренно просячи милостивѣйшаго архипастыря своего, яко можно, подати намъ руку помощи, яко тѣмъ, иже всегда суть

ясне в Бозѣ преосвященства вашего, нашего милостивѣйшаго архипастыря и всенадежнѣйшаго защитителя, нижайшіи раби и богомолцы

иеромонахъ Амвросій Юшкѣвичъ старшій монастыря православного Виленскаго Святаго Духа.

Іеромонахъ Викторъ Селецкій. Іеромонахъ Арсеній Ярмоличь намѣстникъ. Антоній Піортка ігуменъ Грошовскій. Іеромонахъ Ма-

карій Малиновскій ігуменъ монастыря Купятыцкаго. Іеромонахъ Варлаамъ Ладычка ігуменъ Новодворскій. Іеромонахъ Арсеній Гилевскій ігуменъ Евѣйскій. Іеромонахъ Яковъ Савичъ ігуменъ Сурдецкій. Іеромонахъ Юстинъ уставникъ Виленскій. Іеромонахъ Ігнатій ігуменъ Кейданскій.

(По листамъ) секретарь Гаврило Замятнинъ.

Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Міхайло Бѣляевъ.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1732 года № 18.

CXIII.

Обдукція (освидѣтельствованіе) королевскимъ генераломъ Іосифомъ Каминскимъ разбоя и обидъ, произведенныхъ въ Виленскомъ св.-духовномъ монастырѣ людьми, посланными Ошмянскимъ стольникомъ Марціаномъ Познякомъ,

1732 года 28 іюля.

Roku tysiąc siedmsetnego trzydziestego wtòrego miesiąca julij dnia dwudziestego osmego.

Na urzędzie i. k. mści grodzkim Wilenskim przede mną Janem Horainem, podwoiewodzym woiewodztwa Wilenskiego, starostą Krasienskim, comparendo personaliłer, ienerał iego królewskiey mści niżey wyrażony kwit swoy relacyiny czyniony obdukciy zeznał, w te słowa spisany. Ja, ienerał iego królewskiey mści, niżey wyrażony, czynie wiadomo y zeznawam tym moym relacyinym czynienia obdukcyi kwitem, iż co w roku teraźnieyszym tysiąc siedmsetnym trzydziestym wtòrym miesiąca julij dnia dwudziestego siodmego będąc wzytym (?) y wezwanym od wielebnego imści xiędza Ambrozego Juszkiewicza, zakonu swiętego Bazylego wielkiego superiora klasztoru Wilenskiego, y od wszystkich w. w. ich mściòw xięzy bazylianòw greko-ruskich nie-unitòw tegoż konwentu pod tytulem swiętego Ducha zostaiących dla widzenia poczynionych szkod y odbicia klasztorney forty, porębania oney, podarcia obrazòw y wybiianych okien w cerkwi, jako też dla oględania

zbitych zakonnikòw y włosòw wytarganych przez ludzi subordynowanych w. pana Marcyana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego, a deputata trybunału głł-o W. X. L., jako też ja, jenerał, zadość czyniąc moiey funkcyi, in primario, do klasztoru przyszedszy pomienionych x. x. bazylianòw, in assistentia nobilitatis, widziałem dzwonek z krzyżem oderwany, w forcie okiennicą w kraie forty wybitą, szablami fortę samą porąbaną, obrazy na forcie będące ss. Antoniego y Theodozego Pieczarskich widzące podarte na kilkakroć kawałkòw, na drzwiach cerkiewnych inszym swiętym oczy powyłupano, inszym pokłoto, okien wielkich kilka w cerkwi wybitych, potłuczonych, nad samym ołtarzem wielkim, gdzie służbą Bożą odprawuią, całe okno wybite y kamienmi w samy ołtarz narzucano pod czas samey ofiary Boskiey. Widziałem też oyca fortyana razcięty przez gębe, inszym zakonnikom brody y włosy na głowie wytargane, szmatami leżeli. O którey wiołencyi, gdym imśći xiędza starszego pytał, ktoby takowy zbytek popełnił, czyniona relacyia, że to z roskazu w. imci pana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego, przez sług imści stało się, a tak com widział y słyszał, w ten moy relacyiny kwit spisawszy, podpisuię się. Działo się w Wilniu ut supra. U tego kwitu podpis ręki strony szlachty y jenerała w te słowa wyraża się: ja, będąc przy tey obdukcyi, widziałem to wszystko, co wyż wyrazoną wiolencyą klasztoru s-o Ducha, na co ręką moią własną przy jenerale j. k. mści, do tey samey obdukcyi wokowanego, podpisuię się, Jan Hlizowski woiewodztwa Nowogrodzkiego. Józef Kaminski jenerał j. k. mści w. Wilenskiego. Który to takowy kwit obdukcyiny, za zeznaniem onego przez wyż wyrażonego jenerała, iest do xiąg grodzkich Wilenskich przyięty y wpisany, z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową grodzką Wilenską w Bogu ww. oo. dyzunitom Wilenskim iest wydany. Pisan w Wilniu ut supra.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 43.

CXIV.

Обдукція (освидѣтельствованіе) королевского генерала Іосифа Каминскаго побоевъ и оскорбленій, причиненныхъ старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря Амвросію Юшкевичу людьми и трибунальскимъ карауломъ, подосланными отъ Ошмянскаго стольника Марціана Позняка, 1732 года 21 августа.

Roku tysiąc siedmsetnego trzydziestego wtòrego miesiąca augusta dnia dwudziestego pierwszego.

Na urzędzie j. k. mci grodzkim Wilenskim przede mną Janem Horainem, podwoiewodzym Wilenskiego (woiewodstwa?), starostą Krasienskim, comparendo personaliter, jenerał iego krolewskiey mci niżey wyrażony kwit swoy relacyiny czynioney obdukcyi zeznał, w te słowa pisany. Ja, jenerał iego królewskiey mści niżey wyrażony, czynię wiadomo y zeznawam tym moim relacyinym czynienia obdukcyi kwitem, iż co w roku teraźnieyszym tysiącznym siedmsetnym trzydziestym wtórym miesiąca augusta dwudziestego dnia, będąc powtornie użytym y wezwanym od wielebnego w Bogu imci Ambrozego Juszkiewicza zakonu s-o Bazyłego wielkiego superiora klasztoru Wilenskiego y od wszystkich ww. ich msciòw bazylianòw graeco-russkich nie-unitòw tegoż konwentu pod tytułem s-o Ducha zostaiących dla widzenia zbicia wielebnego superiora y włosòw wytaragania z brody y głowy y sukien na nim y kaptura podarcia y samego w błocie znurzanego na ulicy przy pobiciu przez sług, umyślnie subordinowanych na to wielmożnego imci pana Marciana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego, a deputata trybunału głł-o W-o X-a L-o y warty trybunalskiey przydania do poymania y pobicia wielebnego superiora. Jakoż ja, jenerał, zadosyć czyniąc moiey funkcyi in primario, przyszedszy do klasztoru pomienionych oyców bazylianòw, in assistentia nobilitatis, widziałem wielebnego superiora zbitego suchemi razami y na łożku leżącego, włosy na głowie y na brodzie wytargane, kołtun z głowy wespòł z włosami zerwany, suknie nową ataminową y kaptur na nim podarty. O którey tak wielkiey infamij y pobiciu, gdym wielebnego superiora pytał, ktoby mu taki zbytek y konfuzyą uczynił,

czyniona relacyia, że to z rozkazu w-o imci pana Marciana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego, przez subordinowanych sług imci y warty trybunałskiey przydaney, która poymanego o czwierc mili od Wilna z ludzmi imci pana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego, wolokszy z wozka biiąc, zaprowadziła do kurdygardyi, napotym z teyże kurdygardyi nad wieczorem wlikąc leżącego za włosy y za brodę, suknie y kaptur na nim podarła. Co ja, jenerał, ex munere officii mei, widział y słyszał, to w ten moy relacyiny kwit spisawszy, dałem ad acta kancellaryi grodzkiey Wilens. zapisać, z podpisem ręki moiey. Działo się w Wilnie ut supra. U tego kwitu podpis ręki jeneralskiey w te słowa exprimitur: ja, Józef Kaminski, jenerał j. k. mści. Który to takowy kwit obdukcyi, za ustnym y oczewistym jeneralskim uznaniem, iest do xiąg grodzkich Wilenskich przyięty y wpisany, z którey y ten zapis pod pieczęcią grodzką woiewodstwa Wilenskiego ww. oycom dizunitom wydany. Dan y pisan ut supra

(Locus sigilli).

Jn absentia imci pana regenta correxit Sierzputowski n. g. w. Zeznania obdukcyi jeneralney rłł. idem Sierzputowski m. p.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 45.

CXV.

Жалоба старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Амвросія Юшкевича съ братіею на Ошмянскаго стольника Марціана Позняка и другихъ католиковъ за разбой, грабежъ и разныя обиды, причиненные ими монастырю, старшему и инокамъ его,

1732 года 15 сентября.

Roku tysiąc siedmsetnego trzydziestego wtòrego miesiąca septembra dnia piętnastego.

Na urzędzie j. k. mci grodzkim woiewodstwa Wilenskiego przede mną Janem Horainem, podwoiewodzym Wilenskim, starostą Krasienskim żałowali y solenniter protestowali się w Bogu wielebny

ociec Ambrozy Juszkiewicz starszy y wszyscy wielebni oycowie swiętego Bazylego w-o ritus graeci disuniti, klasztoru Wilenskiego, przy cerkwi S-o Ducha w Wilnie rezyduiący, tudziesz wielebny ociec, na ten czas na probie będący, in saeculo Jan, ad praesens w zakonie Hieronim Dwernicki, w krzywdzie y oppressyi swoiey na wielmożnego iego mości pana Marcyana Pozniaka, stolnika Oszmianskiego y deputata trybunału Wielkiego Xięstwa Litewskiego, tudziesz na ichmściów panów Antoniego Moczuhę, Antoniego Puzyrewskiego, Andrzeykowicza, Orzeszkowskiego, sług obżał. imci, y na Michała Zdziłowskiego, kucharza imci, oraz innych sług, czeladz imci, wiolatorów, inwazorów, nominatim obżałowanemu imci wiadomych y znaiomych, in uno condictamine et complicitate z sobą zostaiących, mieniąc o to, iż naprzód obżałowany wielmożny iego mość Marcyan Pozniak, stolnik Oszmianski, będąc na rok teraźnieyszy tysiąc siedmsetny trzydziesty wtóry z powiatu Oszmianskiego obranym deputatem, przybywszy do Wilnia pro tempore solito, bez żadney racyi y praetensyi, do żałuiących delatorów mianey, stancyą, na cmętarzu przy cerkwi actorow będącą y do onych regiluiącą, ultro per potentiam, quam deputat, wdzieraiąc się, mieć usiłował, która stancya od statyw y redencyi wielmożnych ich mciów panów sędziów, na trybunał zgromadzonych, per instrumentum całego trybunału głł-o Wielkiego Xięstwa Litewskiego publicum in authentico documento (prout in se latius obłoquitur) aktorom wydane, iest uwolniena y obwarowana, a dopiero obżałowany imc za kodescensyą swoią do Wilna, pro munere funkcyi swey, zaraz in primo ingressu do żałuiących pomienioney stancyi, na cmętarzu suum contingens maiącey, bez exdiwizyi urzędowey y podania sobie oney od miasta, ut moris est, irregulariter pomionioną stancyą pro residentia na trybunał przywłaszczał, y gdy takowey żałuiących stancyi obżałowany im praeoccupare nie mogł, tedy umyślnie blisko klasztoru obżałowany imc in solam załuiących delatorów, nić sobie niewinnych, praeaggrawationem, oppressionem ac extenuationem inszą pro locatione rezydencyi swey otrzymał stancyą; post quae obtenta et subsecuta, zaraz mieszkaiącym na cmętarzu ludziom czylito z roskazu obżałowanego imci, czy też

proprio ausu czeladz obżałowanego imci łożna spólnie z sługami obżałowanego, in reatu specifikowanemi, ustawne czyniąc przykrości, okazye daiąc niesłusznie, bezprawnie infestowali, co większa samey ofierze swiętey nie przepuszczaiąc, czeladz łożna obżałowanego y chlopcy et alii complices facti w roku teraźnieyszym tysiącznym siedmsetnym trzydziestym wtórym na dniu dziewiętnastym miesiąca junij pod czas rannego nabożenstwa circa celebrationem diwinorum, non parcendo sacris aedibus ani też protunc odprawuiącey się mszy swiętey, motivo, instinctu et suggestu samego obżałowanego imci ad tanta nefanda scelera malora y onych perpetratora, okna w cerkwi kamienmi powybiiali, na samy ołtarz rzucali, to wszytko in elusionem et unicum contemptum delatorom czynili, w czym żadney sprawiedliwości ze swywolnych żałuiące delatores y obżałowanego imci otrzymać nie mogli. Ad haec w tymże immediate namienionym roku ze dnia dwudziestego szóstego na dzien dwudzesty siódmy miesiąca julij o pułnocy, czy to z subordynacyi y nasłania przez obżałowanego imci, czyli też proprio arbitrio obżałowani, in reatu pomienieni, słudzy obżałł-o imci, a przy nich variae conditionis ludzie, do kilkadziesiąt osob będących, sine ullo respektu immunitatis ecclesiasticae, naszedszy na klasztor delatorów tumultem uderzyli, circa quam violentam invasionem, in primario dzwonek z krzyżem od forty oderwawszy, okiennice przy kraie będącą szablami odciowszy, fortę samą porąbali, drzwi samey forty odbili, obrazy swiętych Bożych, na forcie będące, poobdzierawszy, na drobne szmaty poszarpali, czasu którey pułnocney wiolencyi y inwazyi skoro tylko załuiące delatores raequirowali przez fortyana takowey niepraktykowaney violencyi y inwazyi obżałowanych wiolatorów, za coby tak prawie despotice et hostiliter postępowali y fortę odbiiali, natychmiast obżałowani fortyana zakonnika szablą zaciowszy, płazami niemiłosierdnie zbili, oraz y innych zakonników porwawszy za włosy, za brody onych targaiąc, similiter erudelissime bili, kturego czym mogli, pięsciami, płazami biiąc, po ziemi włoczyli, w którym tumulcie pułnocnym obżałowani, pono, będąc fantazyi zażytey et ebreae mentis, sami między sobą .....

..... porazili się, gdzie y obżałowany Zdziłowski kucharz obżałowanego imci w nocy niewiedzieć od kogo (a pono od swoich że spółkompanów, kompryncypałów, ile w sukni czarney był) supposito zakonnika razonym, czyli uderzonym został, co napotym niewinne na żałuiących imposturę y niesłuszną vexe tenże obżałłowany włożył. In quo discrimine et magno turbido rerum w onym razie obżałowany imc pan Moczuha, continuando wiolencyą, bezprawną invazyą, do klasztoru za zakonnikami, onych infestuiąc, biiąc, zagoniwszy się, wszedł y tam in eodem termino et aktu, bez żadney racyi na dalszą aktorow wexę, imposturę y napasć benevole sam w klasztorze do dnia zostawał, gdyż y forta odbita niezamknięta protunc była. Requisitus za dnia, komu by assistował, za uczynieniem relacyi, iz obżałowanemu wielmożnemu imci panu deputatowi assistuię, iako tylko żałuiący actores o sprawiedliwość za takową bezprawną wiolencyą, inwazyą w nocy y forty odbicie, remonstrando upraszali, obżałowany imc pan stolnik Oszmianski, zamiast sprawiedliwości, dufaiąc w swoię funkcyą deputacką, żałłuiących zdespektował dysgustami słowy uszczypliwemi dyffamował, dalszą ruine delatorom obiecuiąc, pochwałke czynił. Quo attento, obżałowany imc pan Pozniak, ile będąc deputatem, żałuiących zakonników, foro saeculari niepodległych, za zakazem do trybunału sinistre żałuiących udawaiąc y oskarżaiąc adcytowawszy uciążliwie, iako deputat, aggrawował, dekretami okrył, iż żałuiącym za impeticyą obżałowanego iego msci z klasztoru wynisć niepodobna było, gdy, wartę trybunalską obżałowany imść otrzymawszy, ustawicznie klasztor attakował, samych zakonników osoby duchowne łapaiąc, y tym etiam inquizycya z trybunału W. X. L. była uznana y za ziechaniem w. ichmciow panów sędziów na inquizycyą, gdy wielebny imść xiądz Juszkiewicz starszy samotrzec zaprzysiągszy inquizycyą ex parte sua ad exhibenda de praemissis omnibus testymonia swiadkow stawić chcieli, obżałłowany imć, quam deputat, takowy przez tychże obżałowanych sług swoych, którzy grassowali, uczynił odgłos, iż ktoby pro interesse żałuiących stawał y swiadczył, onego braniem do kurdygardyi pod wartę odgrażał, a drugich, którzy ad danda testimonia sta-

wali, brał pod wartę y w tedencyi trzymał. Exindeque delatores ob metum et minas obżałowanego iego mci, iako w sprawie z wielmożnym imcią panem deputatem statuere et innocentiam suam emundare nie mogli. Quo intractu takowey litis, pendencyi y transakcyi w tymże, ut supra, roku na dniu dziewiętnastym miesiąca awgusta, gdy żałuiący wielebny ociec Juszkiewicz starszy junctim z wielebnym oycem Dwernickim, na ten czas ieszcze w kwietnych sukniach po pierwszym poswięceniu nowiciuszem zostaiącym, iachali drogą, obżałowany imć Pozniak stolnik Oszmianski, subordynowawszy obżałowannych ich mciów, in reatu wyrażonych, sług swoich y inne osoby, żałuiących xięzy Juszkiewicza starszego y Dwernickiego, pierwsze poswięcenie maiącego, nowiciusza, osoby duchowne, na dobrowolney drodze o czwerc mili za Wilniem na gościncu około murowanego słupa wiolenter wzieli, iako chcąc, dość suae volunłati pozwalaiąc, despektowali, bili, denique ciż obżałowani, maiąc blizko zaraz wartę trybunalską, żałuiącego oyca starszego wespòł z nowiciuszem wziowszy pod wartę, biiąc, słowami lżąc osobe duchowną na kontempt publice przez miasto y rynek aż do kurdygardyi zaprowadzili, gdzie sudordynowani ludzi obżał-o imci pana Pozniaka y żołnierże żałuiącego oyca starszego za włosy, za brodę porwawszy, biiąc, targaiąc, w błote wtrącili, suknie na żałuiącym ataminową valoris talarów bitych dwadzieścia poszarpali, samego cum laesione skonfudowali, zbili, od którego mordowania, przy defekcie y niezdrowiu będącego, tyli co o smierć nie przyprawili, gdzie pod wartą dzien cały zostawał, co z pogorszeniem etiam żydów, iako in facie publica te discrimen et scelus działo się było, a żałuiącego oyca Dwernickiego nowiciusza za nami okować obżałowany imc Pozniak roskazał et iterum aktoraty w trybunale Wielkiego X. L-o wynosił, w czym żałuiący delatorowie, jako z sędzią głł-m trybunału W-o X-a L-o agere nie mogli, ani też iustifikowac się niepodobna było, który to obżałowany imc pan Pozniak, nienależycie uczyniwszy aktorom gwałtowną na klasztor inwazyą, wiolencyą przez subordynowanych sług swoych, takowe chcąc pokryć bezprawie y kontept osobom duchownym uczyniony his modis et mediis żałuiących delatorów

aggraware umyślił y samym skutkiem infestował kalumnie, impo-
sturi na aktorow włożywszy, opprocessował. Na ostatek żałuiący
ociec Dwernicki, będący w więzieniu w okowach przez kilka nied-
ziel bez żadnego viktu, ledwo co z głodu smiercią zycia nie zakon-
czył, że żałuiący delatores okupować onego y obżałowanemu imci
panu Pozniakowi nie mogąc się tey sprawiedliwości dojść opłacać
się, przy swoim ubozstwie, musieli opignerowawszy srebro koscielne
na sto talerow bitych zapłacili do tego y szable, którą obżal-
łowany imc, biorąc pod wartę, odebrał z paskami srebrnemi a
praetio talerow bitych piętnastu y nie wrócił, w czym wszystkim
żałuiącim delatorom szkody według osobliwego reiestru na dwa
tysiąca pięćset dwadzieścia złotych polskich poniesli, opłacaiąc się
y spęduiąc na prawo, która żałuiących oppressya, iako contra
immunitatem ecclesiasticam, y nieznosna krzywda dzieię się, tak
żałuiące delatores, chcąc tanta damna et violentias, przez potencyą
obżałowanego imci deputacką illatas, vindicare edictione (?)
omnium superius specificatorum z obżałowanemi jure agere, ante
omnia do statujcyi obżałowanych slug in reatu wyrażonych y
innych kompryncypałów, pomocników, przy tym do wskazania poen
za boie, wiolencye, gwałty, kosciołowi poczynione, podług circums-
cripcyi praw pospolitych y constitucyi seymowych, do zapłacenia
y wrócenia nulliter przez napaść wziętych talerów bitych os-
miudziesiąt y złotych czterechset, spendowanych na koszta, oraz
za poszarpanie sukni talerow bitych dwudziestu zapłacenia, do
wrócenia szabli wziętey y zapłacenia talerow bitych piętnastu, do
nagrodzenia za poczynione szkody, za odbicie forty y zrujnowanie,
poszarpanie obrazów swiętych Bożych złotych czterechset, staley
ex causatione obżałowanych szkody, a za to etiam poen de lege
sciągaiących się, oraz y za niesłuszne szlachcica rodowitego oyca
Dwernickiego więzienie y oyca starszego osoby duchowney despek-
towanie, pobicie, mordowanie, pod wartą publice przez miasto pro-
wadzenie, w więzeniu w kurdygardyi trzymanie, poen de jure na
obżałowanego iego mci y wszystkich, in reatu będących, uznania,
a za niesłuszne opprocessowanie oskarżeniem poenam talionis vi-
gore coaequacyi y correktury wskazania, do nagrodzenia unko-

stòw, na prawo łożonych, y o to wszystko, co generi juris et praetensionis bydz może, a przez kontrowersyą ich mciòw panòw patronòw sufficientius proponetur et clarius z dokumentow także relacyi obdukcyi jeneralskich de praemissis obloquentibus deducetur, dali tę swoią solenną protestacyą, salva onej melioratione lub inney wyniesienia, do xiąg urzędowych zapisać, co iest zapisano. Z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową grodzką woiewodztwa Wilenskiego w Bogu wielebnemu imci xiędzu Juszkiewiczowi starszemu y wszystkim wielebnym ichmciom xx. bazylianom dizunitom iest wydan. Pisan w Wilnie ut supra.

Jn assistentia imci pana reienta correxit Sierzputowski n. g. w. m. p. Process wielebnych oo. disunitòw Wilenskich na wielmożnego imci pana Pozniaka stolnika Oszmianskiego y innych.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 47 и слѣд.

CXVI.

Доношеніе коллегіи иностранныхъ дѣлъ св. синоду, содержащее въ себѣ сообщеніе о томъ, что о защитѣ православныхъ жителей Вильны посланъ былъ указъ русскому послу при Варшавскомъ дворѣ, а также излагающее основанія, по которымъ Кіевскій архіепископъ можетъ посвящать духовныхъ лицъ, приходящихъ къ нему изъ заграничныхъ монастырей,

1732 года 18 сентября.

В нынѣшнемъ 1732-мъ году маия отъ 23-го числа в указѣхъ ея императорскаго величества из святѣйшаго синода в коллегию иностранныхъ дѣлъ писано: по принесеннымъ жалобамъ ис Полши от людей греческого исповѣдания к Киевскому архиепископу Раѳаилу, в первомъ о чинимыхъ в городе Вилне жителемъ греко-россійского исповѣдания людемъ от римлянъ гонениях в вѣре православно-каѳолической, о чемъ притомъ сообщены копіи з доношения от упомянутого архиепископа Кіевского и с писемъ к нему из Вилни иеромонаха Амвросия Юшкевича с духовенствомъ тамошнимъ, и чтобъ о представленіи о томъ при дворѣ Полскомъ и требованіи от оного о запрещеніи впредь такия гонения і насилия чинить, писать из оной коллегіи ко обрѣтающемуся при

томъ дворѣ ея імператорского величества министру, а в святѣйшій синодъ к разсужденіямъ о таковыхъ дѣлахъ прислать бы копіи з договоровъ и алианцій, между Россійскою имперіею и короною Полскою учиненныхъ на тѣхъ диалектахъ, на каковыхъ есть оригиналы, в которыхъ положено, каковымъ образомъ, какъ в коронѣ Полской, такъ и во всемъ княжствѣ Литовскомъ православного греческаго исповѣдания людей обрѣтающихся при іхъ неотлучномъ исповѣданіи содержать; во второмъ о приходящихъ в Киевъ из заграничныхъ монастырей Корсунского, Богуславского, Лисинского, Ржищевского и Манковского монахахъ и требующихъ от Киевского архиепископа рукоположения во диаконы і иереи, и что тѣ монастыри прежде налѣжали до архиереевъ Киевскихъ, от которыхъ и монахи тѣхъ монастырей во диаконы и іереи были посвящаемы, а нынѣ тѣ монастыри налѣжатъ до Иосиѳа Шептицкого, Львовского епископа униатского, и чтобъ в коллегіи иностранныхъ дѣлъ справясь, прислать в святѣйшій синодъ извѣстие, помянутой униацкой епископъ Львовской Шептицкій для чего и по какимъ правамъ и правиламъ сталъ до помянутыхъ монастырей и протчихъ церквей, которые доселе были епархіи Киевской, интересоватся и, отрѣвая ихъ от Киевской, к своей Львовской епархіи привлѣкаетъ. На что ис коллегіи иностранныхъ дѣлъ в святѣйшій синодъ. симъ отвѣтствуется. на первое о вышепомянутыхъ чинимыхъ в городе Вилне благочестиво-греко-россійскаго исповѣдания людемъ от римлянъ гоненияхъ в вѣре, о представленіи о томъ при дворѣ Полскомъ въ силныхъ терминахъ и требованіи от оного о запрещеніи впредь такия гонения и насилия чинить ко обрѣтающемуся при томъ дворѣ Полскомъ ея імператорского величества полномочному министру дѣйствителному камеръ-геру граеу ѳонъ-Левенъволду указъ ея императорского величества ис коллегіи иностранныхъ дѣлъ отправленъ 27 июня нынѣшняго 1732-го году, при которомъ с вышеозначенныхъ, сообщенныхъ из святѣйшаго синода Виленского монастыря от духовенства к Киевскому архиерею, писемъ посланы копіи. А о свободномъ содержаніи в коронѣ Полской и в княжствѣ Литовскомъ греческого исповѣдания людей в вѣре постановлено в имѣющемъ междо имперіею всерос-

сійскою и короною Полскою вѣчного мира трактате, заключенномъ въ Москвѣ въ 7194-мъ году, которой с россійской стороны данной писанъ на россійскомъ, а с полской стороны взятой на полскомъ языкахъ, из данного с россійской стороны копия имѣется здѣсь в Сакнтъ-Петербурхе, в коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а полской оригиналной трактатъ содержится в Москвѣ, в старомъ архиве оной коллегіи, с которого тамо, по посланному отсюду указу, списана точная копия и сюда на сихъ дняхъ прислана, а какимъ образомъ в томъ трактате в одномъ девятомъ пункте о содержаніи в Полше и Литвѣ епископій, монастырей, церквей и людей греческаго исповѣдания постановлено, с того пункта, по требованию святѣйшаго синода, какъ на россійскомъ, такъ и на полскомъ языкахъ приложены при семъ копіи; а кромѣ того трактата, иныхъ с Полшею договоровъ и алианцей об ономъ дѣле не имѣется. На второй, что принадлежитъ до вышеозначенныхъ заграничныхъ монастырей и церквей, которые, какъ в указе святѣйшаго синода изображено, прежде сего принадлежали до архиереевъ Киевскихъ, а нынѣ належатъ до бискупа Лвовского униацкого, і об оныхъ монастыряхъ, в которыхъ они мѣстахъ и когда до Киевской епархіи надлежали и нынѣ к нимъ упомянутой бискупъ Лвовской униацкой для чего і по какимъ правамъ интересуется, о томъ в коллегіи иностранныхъ дѣлъ неизвѣстно. А по вышеупомянутому, имѣющему междо Россійской імперіи и Полши вѣчного мира трактату, какъ святѣйшій синодъ ис приложенныхъ з девятаго пункта копіи усмотрѣть благоволитъ, постановлено в Полшѣ и в Литвѣ греческаго исповѣдания быть четыремъ епископиямъ: Луцкой и Галицкой (sic), Премышлской, Лвовской, Бѣлороссійской, и при нихъ означены нѣкоторые монастыри званиями, в которыхъ вышеписанныхъ монастырей Корсунского и другихъ имянно не означено, но написано о протчихъ монастыряхъ і церквахъ генерально, в протчемъ же гласитъ тотъ пунктъ о приниманіи у Киевскихъ архиереевъ благословения и рукоположения ис помянутыхъ епископствъ однимъ епископомъ, а о священникахъ и диаконахъ тѣхъ епископій, гдѣ имъ посвящение принимать, имянно не изъяснено; но, по заключеніи оного трактата, по недолгихъ лѣтахъ первыхъ

трехъ заграничныхъ епископствъ бывшие во оныхъ епископы превращены, или сами превратились въ унию, а осталась в греческомъ исповѣданіи, какъ святѣйшій синодъ извѣстенъ, толко одна епископия в Литвѣ Бѣлоруская и, по превращеніи помянутыхъ трехъ епископій в унию, оставшиеся еще во оныхъ греческ(омъ)аго исповѣдані(и)я монастырей и церквей священники и диаконы, гдѣ посвящение принимали, о томъ в коллегіи іностранныхъ дѣлъ вѣдомости не находится, а какъ чаятелно, от Бѣлоруского епископа, когда оной живъ былъ, или и от Киевскаго архиерея, которой можетъ то чинить без сумнения, понеже, когда онымъ трактатомъ постановлено самимъ епископамъ греческаго исповѣдания, в Полше и Литвѣ обрѣтающимся, рукоположение принимать у Киевскихъ архиереевъ, то само собою разумѣется, что тотъ же Киевской архиерей і священниковъ заграничныхъ, а наипаче в настоящее время, когда тамо нынѣ ни одного епископа греческого исповѣдания, утверженного привилегиею короля Полского, не обрѣтается, посвящать без предосуждения вѣчного мира трактата можетъ. Василей Степановъ. Оберъ-секретарь Іванъ Юрьевъ.

С сего протоколу в святѣйшій правителствующій синодъ подано доношеніе, за подписаніемъ тайного совѣтника господина Степанова да оберъ-секретаря Ивана Юрьева и с означеннымъ в немъ приложеніемъ вышеозначенного жъ числа.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскія дѣла 1732 года № 18.

CXVII.

Справка синодальной канцеляріи о пріѣздахъ иноковъ изъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря въ Россію и о жалованныхъ грамотахъ сему монастырю,

1733 года.

В прошломъ 1729 году марта 24 дня, при поданномъ святѣйшему синоду Литовскаго города Вилни монастыря сошествія Святого Духа старшаго іеромонаха Клеопы с братіею доношеніи, обяв-

лены жалованныя в тотъ монастырь высокославныя и вѣчно достойныя памяти его императорскаго величества Петра Перваго грамматы, с которыхъ и копіи к дѣлу взяты, а в нихъ обявлено.

Въ 1) 1703 г. февраля 28 дня.

Его императорское величество пожаловали Виленскаго монастыря архимандрита Исаакія с братіею и кто по нихъ в томъ монастырѣ впредь будутъ архимандриты и братія для того, что билъ челомъ его императорскому величеству оной архимандритъ Исаакій, дабы его императорское величество пожаловали его, архимандрита, велели ему для милостыни, которой они просятъ отъ благочестивыхъ, приѣзжать к Москвѣ, какъ они похотятъ; и его императорское величество того архимандрита с братіею пожаловали, велели в тотъ Виленской монастырь дать жалованную грамоту, и приѣзжать ис того монастыря в Московское государство для милостыни старцовъ, сколко похотятъ, и какъ они старцы ис того монастыря со оною жалованною грамотою в Московское государство поѣдутъ, и его императорскаго величества бояромъ и генераломъ и губернаторомъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людемъ велеть тѣхъ старцовъ к Москвѣ и с Москвы пропущать свободно, и давать имъ и подъ ихъ рухлядь по пять подводъ до Москвы, по разсмотренію, и приставовъ с ними посылать и в городѣхъ ратушнымъ бурмистромъ и таможеннымъ головамъ и целовалникамъ и по рѣкамъ перевощикамъ и мостовщикамъ и всякимъ пошлинникамъ с нихъ и с рухледи ихъ перевозу и мостовщины и иныхъ никакихъ пошлинъ не имать, и пропускать ихъ вездѣ без задержанія.

Во 2) 1708 г. февраля 29 дня.

Его императорскому величеству били челомъ Виленскаго монастыря архимандритъ Феофанъ с братіею, дабы его императорское величество его, архимандрита, з братіею пожаловали, повелели для ихъ разоренія от шведовъ в тотъ ихъ монастырь в церковь Божію святыя иконы и церковную всякую утварь построить и учинить имъ жалованья противъ святогорскихъ монастырей, и его императорское величество того архимандрита Ѳеофана з братіею пожаловали,

повелели в тотъ ихъ монастырь дать жалованья на церковное и на монастырское всякое строеніе денегъ 300 рублевъ, да на милостыню братіи на 708 годъ 50 рублевъ, да в соборную церковь и в два предѣла к служенію книгъ печатныхъ разныхъ 3 круга церковныхъ, да имъ же давать на всю братію на милостыню съ 708 года впредь по вся годы по 50 рублевъ на годъ и для той милостыни приѣзжать в Московское государство іс того монастыря архимандритомъ, или кого они похотятъ присылать в два года, а в томъ приѣздѣ быть 5 человѣкамъ, а на приѣздѣ и на отпускѣ и кормовыхъ давать имъ жалованья противъ дачъ ихъ, какъ тому архимандриту и братіи давано на Москвѣ в 708 году, и во утвержденіе той его императорскаго величества милостыни повелели дать оную жалованную граммоту, да и впредь его императорское величество изволяетъ имѣти тотъ монастырь в государскомъ милостивомъ призрѣніи.

И по онымъ жалованнымъ граммотамъ приѣзжающимъ изонаго Виленскаго монастыря монахомъ жалованные денги по 50 рублевъ на год производимы были с оного 1708 по 1730 годъ ис положеннной приѣзжающимъ ис Палестины духовнымъ персонамъ пятитысящнорублевой суммы і с кормовыми денгами сполна.

А нынѣ прибывшимъ из онаго жъ монастыря старшему иеромонаху Амвросію Юшкевичу с братіею, опредѣленіемъ святѣйшаго синода, а по доношенію ихъ, помянутые жалованные денги съ 730 по будущей 1734 годъ по 50 рублевъ на годъ, итого 200 рублевъ, также кормовые и протчие противъ прежнихъ дачъ денги выдать велено из обретающейся в синодалной канцеляріи в Санктпитербургѣ ис положенной на экстраординарные росходы суммы, записавъ в росходъ по указу с росписками, а толикоежъ число взять ис коллегіи экономіи синодалного правленія ис положенной приѣзжаюшимъ таковымъ ис Палестины духовнымъ персонамъ пятитысячнорублевой суммы.

Архивъ св. Синода 1733 г. д. № 263.

CXVIII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ жалуется на то, что у него требуютъ древнихъ фундушей, данныхъ князьями Олельковичами Слуцкой архимандріи, между тѣмъ какъ эти фундуши были прежде переданы въ архивъ князей Радзивилловъ,

Изъ Слуцка 1733 года 25 января.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій архіпастиру, височайшій мнѣ патроне!

Божіимъ поспѣшествомъ и вашего преосвященства благословеніемъ благополучно до архімандріи Слуцкой возвратился, а з якою теперь турбаціею, при бытности князства іхъ милости в Слуцку, в архимандріи живу, еденъ Богъ вѣсть, приходитъ taedere me vitae hujus; требуютъ непременно показання фундушовъ, архімандріи наданныхъ еще отъ князей Олельковичовъ, яко давнихъ коляторовъ, а в архимардріи хотя прежде всѣ были фундуши, но теперь не токмо князей мененнихъ, лечъ и единой летери фундушовой, кромѣ самихъ презентовъ колляторскихъ, не обрѣтается; а за непоказанемъ фундушовъ слѣдуетъ (яко и сами тимъ потѣшаютъ) одобране маетностокъ и всѣхъ грунтовъ, отъ лѣтъ трохъсотъ и далей здавна до архімандріи належащихъ, всѣ же, которіе были фундуши в данныхъ антецесоровъ въ моихъ, подъ часъ нашествія непріятелского, для лучшаго сохраненія, отдани до ихъ же княжеской архіви, якъ многіе люди свѣдительствуютъ, и хотя я тое іхъ княжескимъ милостемъ предлагаю, но они отвѣтствуютъ, что такіе-де фундуши у насъ не обрѣтаются; тую мою печаль cum maximo cordolio вашему преосвященству донесши, о прочіихъ персоналнихъ моихъ бѣдствіяхъ и небезпеченствѣ умолкиваю, Богу защитнику и благословенію вашего преосвященства всемиренно себе вовѣраю.

Ясне в Бозѣ преосвященства вашего всемилостиваго мнѣ архіпастира, превысочайшого патрона, всенижайшій слуга

Іосифъ Оранскій архимандритъ Слуцкій намѣстникъ архіепископіи Кіевской.

З Слуцка 1733 генваря 25.

Адресъ: «Ясне в Богу преосвященнѣйшому кѵръ Рафаилу Заборовскому архіепископу Кіевскому и Галицкому и малія Россіи, мнѣ всемилостивому архіпастиру и височайшому патрону, вручить».

Приписка: «хранить честнѣйшому отцу Сѵлвестру».

Старый Архивъ Кіевской духовной Консисторіи 1733 года № 2/135.

CXIX.

Высочайшая грамота императрицы Анны Іоанновны о разрѣшеніи игумену и братіи Друйскаго благовѣщенскаго монастыря собирать милостыню въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи въ теченіи 1733 и 1734 годовъ,

1733 года 24 февраля.

Божіею милостіею мы, Анна, императрица і самодержица всероссійская, і протчая, и протчая, і протчая.

Обявляемъ чрезъ сіе, кому вѣдать надлѣжитъ, понеже намъ, великой государынѣ, нашему імператорскому величеству били челомъ приезжіе из-за Полскаго рубежа, города Друи, благовѣщенскаго братскаго монастыря ігуменъ Германъ з братіею о позволеніи имъ в нашихъ городѣхъ в Ригѣ, в Смоленску і в Малороссійскихъ городѣхъ же собирать милостыню на построеніе помянутаго монастыря і на пропитаніе братства, представляя, что оный ихъ монастырь пропитаніе імѣетъ токмо от подаянія христолюбивцевъ, а маетностей за тѣмъ монастыремъ никакихъ не имѣется. Того ради мы, великая государыня, наше імператорское величество вышепомянутаго города Друи благовѣщенскаго монастыря ігумену Герману с братіею, іли посланнымъ от него всемилостивѣйше соизволяемъ, для ихъ неимущества, собирать в Ригѣ, в Смоленску і в Малороссійскихъ нашихъ городѣхъ от правовѣрныхъ христіанъ, доброхотныхъ подавателей, милостыню на строеніе того монастыря и на пропитаніе братства такъ, какъ имъ в данномъ оному ігумену из святѣйшаго правителствующаго синода указе сего 1733 г. генваря 20 дня написано и ізображено. А сіе наше імператорскаго величества всемилостивѣйшее соизволеніе о

зборѣ той милостыни служить имъ, благовѣщенскаго монастыря ігумену з братіею, на сей настоящей 1733, или по вышшей мѣре і на предбущей 1734 годы, а далѣе не служить і, не бив челомъ впредь и не получа о семъ нашего імператорскаго величества указу, какъ в тѣхъ вышеобявленныхъ городѣхъ, такъ и нигдѣ не собирать.

Данъ в Санктъ-петеръбурге 1733 году февраля 24 дня.

Подлинный подписанъ тако: канцлѣръ граѳъ Головкинъ.

Архивъ св. Синода 1736 года д. № 216.

CXX.

Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича св. синоду, съ приложеніемъ пунктовъ обидъ монастырю отъ католиковъ,

1733 года мая.

I. Доношеніе.

Мы, жители благочестивые града Литовскаго Вилни, такъ духовнаго, яко и мирскаго чина, доносимъ всепокорственно святѣйшеству вашему, что не имѣемъ жадного способу содержати святое благочестіе ради великаго на насъ гоненія отъ римлянъ, которіи всѣми хитростми и умишленіи тайными и явными тщатся вѣру намъ отъяти. Того для повергаемъ себя под стопы святѣйшества вашего, прося помощи и защищенія. При которомъ покорномъ нашемъ прошеніи пункта обидъ нашихъ и манифестъ, выданный намъ изъ канцеляріи гродской воеводства Виленскаго, подаемъ святѣйшеству вашему. Вашего святѣйшества всенижайшіи раби и богомолци іеромонахъ Амвросій старшій монастыря Виленскаго сошествія св. Духа съ братіею.

II. Пункта обидъ монастырю Виленскому сошествія Святаго Духа, от поляковъ подѣланныхъ.

1.

Его милость господинъ Огинскій, обозный Великаго Княжества Литовскаго, въ 1731 году пріѣхавши до Вилня, велѣлъ мо-

наха нашего, чиномъ діакона, на цментарѣ, сіи есть внутрь ограды церковной, людемъ своимъ уловити и за власы по средѣ самого полудня до каменицы своей проводити, которого, в тюрму темную всадивши, три дни гладомъ морилъ и едва на инстанцію бискупа Виленскаго выпустилъ.

2.

Людемъ нашимъ благочестивымъ отколко уже годовъ капитула Виленская заказала до церкви приходити и тайнамъ Божественнымъ сообщатися, сказующе ложно, яко бы они в уніи родилися і вѣру римскую держали, что не есть истинно, но они сіе дѣлаютъ того ради, ово да устрашатъ малодушнихъ, ово же да на ѳортунахъ вынищатъ ихъ, дабы потомъ и не хотяще вѣру ихъ приняли, что уже многимъ здѣлали.

3.

Людемъ нашимъ болнымъ, а наипаче близкимъ к смерти не даютъ покоя, непрестанно стужаютъ, насилно примушаютъ, чтобы вѣру ихъ приняли, устращающе мукою вѣчною, адомъ, аще папы ихъ не примутъ за главу церкви, сказующе, яко инако не можеши спасенъ быти, понеже онъ единъ ключи царствія небеснаго содержитъ, и кто оному поклонится и приметъ за общаго пастыря, тому отворитъ небо, а нашихъ священниковъ силою изгоняютъ, бьютъ, многажды с оружья стрѣляютъ, что не единою случалось у насъ в Вилнѣ. А имянно господинъ Семѣшще(?), скарбникъ жмудскій, приведши иезувитовъ до жены своей Евдокіи болной, которая з родителей своихъ и предковъ вѣру благочестивую содержала, велѣлъ ей насилно исповѣдатися, іезуитовъ и причастіе римское принимать, а нашихъ священниковъ первѣе саблею билъ, а потомъ з пистолѣтъ стрелялъ и прочь публичнѣ з бесчестіемъ отогналъ. Другіи Шатрава, купецъ Виленскій, такимъ же способомъ здѣлалъ, нашихъ выгнавши священниковъ, доминикановъ до жены своей Екатерины, нашея жъ вѣры сущей, привелъ, которыи насилно без исповѣди причастіе свое римское во уста ея втачали (sic) и, хотя она хотѣла паки возвратитися к своей вѣрѣ, не допустили.

4.

Справедливости у жадного суда доити не можемъ, а именно в ратушѣ Виленскомъ, который насилно без жадного права домокъ нашъ власный монастырскій, названный «Яся коханного», отнялъ, на который мы право и привиліи імѣемъ, і от ста годъ подымне от него платили. Другіи домъ «іюрасювъ» за монастырскіе денги купленъ, на который купчую імѣемъ, насиліемъ такожъ отняли. А иного давного нелзя и споминать.

В консисторіи такожъ Виленской непрестанне терпимъ обиды, людемъ нашимъ неправедно декретомъ не велѣли ходить до церкви, і тайнамъ Божіимъ пріобщатися отнюдь заказали; в трибуналѣ тоежь, яко самъ манифестъ, выданный з гроду воеводства Виленскаго, свидѣтельствуетъ.

5.

Самая болшая обида наша есть доволно описана в манифестѣ, выданномъ намъ с канцеляріи гродской воеводства Виленскаго, из двухъ обдукцій генералскихъ, какъ монастырь нашъ разбито, монаховъ ранено, іконъ святыхъ подерто, інымъ иконамъ очи повыдирано, каменей в самый алтарь наметано, во время обѣдней окна в церквѣ весма побито, какъ насковано, бито, в кордигардіи держано, гладомъ и жаждею морено, с которой неволи едва выкупилися, сребро церковное давши в закладъ.

(Собственноручно) іеромонахъ Амвросій старшій монастыра Виленскаго сошествія Святаго Духа.

Архивъ св. Синода 1733 года д. № 261.

CXXI.

Челобитная старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ объ увеличеніи государева жалованья Виленскому монастырю, выдававшагося ему дотолѣ. въ силу жалованныхъ грамотъ императора Петра I,

1733 года мая.

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая великая государыня императрица Анна Іоанновна, самодержица всероссійская.

Въ прошлыхъ, 1703 и 1708 годѣхъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти Петръ великій, императоръ и самодержецъ всероссійскій, пожаловалъ насъ, нижайшихъ рабовъ и богомольцовъ вашего величества, видя нашу крайнюю въ пропитаніи нищету и раззореніе церкви Святаго Духа, и при ней монастыря, въ Вильнѣ зостаючаго, граммотами, едну о волномъ прошеніи в семъ государствѣ в боголюбцовъ милостыни, другую о дачи повсягодно на пищу и прочая братіи пятдесятъ рублей денегъ съ казны государевой, которое жалованье и получали; а нынѣ, за оскудѣніемъ тамошнихъ жильцовъ, какъ въ числѣ душъ, такъ и въ пожиткахъ ихъ, въ которыхъ помощь, вспомогательство и подаяніе прежде отчасти было, оное престало, и впредь, для всегдашняго отъ римлянъ гоненія, въ помощи и подаяніи отъ нихъ надежды нѣтъ. Того для помянутыми денгами съ великою нуждою насилу пропитатися можемъ, а строенія и поправку какъ церкви Божіей, такъ и монастыря, за скудостію, отнюдъ имѣти не с чего.

Того ради со всякоей покорностію подъ высокодержавныя стопы ногъ вашего величества. нашей всемилостивѣйшей государыни, себе повергше, всесмиренно и рабско молимъ, да повелитъ ваше самодержавство, по своей высокомонаршей милости, для крайней нашей нищеты и убожества, прибавить противу прежняго денежнаго жалованья, такъ же для поправки церкви Божіей, раззореннаго и разоряющагося монастыря пожаловать милостынею, и на то всемилостивѣйшую свою подтвердительную приказать дать монастыреви граммоту, что получа, вѣчно о здравіи вашего императорскаго величества и всей фамиліи Вышняго Царя славы молить не престанемъ.

Вашего императорскаго величества, нашей всемилостивѣйшей государыни рабъ и всенижайшее подножіе монастыря святаго Духа, въ градѣ Вильнѣ зостаючаго,

(собственноручно) іеромонахъ Амвросій, старшій монастыря Виленскаго сопествія Святаго Духа съ братіею.

Архивъ св. Синода 1733 года № 263.

CXXII.

Опредѣленіе св. синода о выдачѣ жалованныхъ и кормовыхъ денегъ старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаху Амвросію Юшкевичу и бывшимъ съ нимъ, содержащее въ себѣ справку о прежде бывшихъ выдачахъ инокамъ, пріѣзжавшимъ въ Россію изъ того же монастыря.

1733 года 4 іюня.

По указу ея імператорскаго величества, святѣйшій правительствующій синодъ в Санктъпитеръбурхѣ, слушавъ поданнаго Великаго Княжества Литовскаго, города Вилни монастыря сошествія Святаго Духа старшаго іеромонаха Амвросія Юшкевича с братіею доношенія и учиненной в синодалной канцеляріи справки, в которой показано, что маія 5 дня 725 года в сообщенномъ в синодъ из сената вѣденіи обявленно, декабря де 22 дня 724 года, по докладнымъ высокославныя и вѣчно достойныя памяти его імператорскому величеству о дѣлахъ, имѣющихся в коллегіи иностранныхъ дѣлъ, реестрамъ собственною его величества рукою подписано тако: духовнымъ и съ окладомъ быть в синоде, а свѣтскимъ в той коллегіи, и апрѣля-де 19 дня, по опредѣленію сенатскому, велено приѣзжимъ ис Палестины архіереомъ и інымъ духовнымъ особамъ, которые приѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ в указные годы кормовыхъ и на приѣзде и на отпускѣ, в посылки в монастыри на милостыню двѣ тысячи рублей, да константинополской церкви на милостыню и вспоможеніе соболей на три тысячи рублей, по вышеписанному его императорскаго величества подписанію, вѣдомымъ быть в синоде, и то жалованье давать имъ из доходовъ, которые в зборѣ быть имѣютъ с вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ, а генваря 25 дня 726 года сообщеннымъ сенатскимъ же вѣдѣніемъ обявлено и согласнымъ синодальнымъ приговоромъ тогожъ генваря 26 дня утверждено, на прежде опредѣленные в штатѣ росходы палестинскимъ архіереемъ и протчимъ особамъ, приѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ в указные годы указные дачи отпускать из каморъ-конторскихъ синодалного вѣдомства доходовъ по ассигнаціямъ штатсъ-конторскимъ, о чемъ в тое каморъ-контору (что

нынѣ коллегія экономіи синодалного правленія) марта 17 дня и указъ посланъ, а тогожъ марта 22 дня, по посланному изъ синода указу о вышеозначенныхъ ис Палестины в Россію приѣзжихъ духовныхъ персонахъ для милостыни и о опредѣленномъ ихъ жалованьѣ, по сенатскому вѣдѣнію, ис коллегіи иностранныхъ дѣлъ при доношеніи прислана в синодъ выписка, в которой между протчими показано: въ 1708 году дана жалованная грамота из Полши, города Вилни, в монастырь сошествія Святаго Духа, а по той грамотѣ велено приѣзжать к Москвѣ в два года, и ис того монастыря в приѣздѣхъ были въ 1715, въ 722 и въ 729 годѣхъ, по тойже жалованной грамотѣ велѣно давать и давано в тотъ монастырь на милостыню по 730 годъ по пятидесятъ рублей на годъ, а приѣзжимъ из того монастыря давано на приѣздѣ и на отпускѣ намѣстникомъ по десяти рублей, дьяконамъ по семи рублей, старцамъ по пяти рублей, слушкамъ по два рубли человѣку, да имъже давано поденного корму и питья намѣстникомъ по 5 копѣекъ, по двѣ крушки меду да по две жъ крушки пива, дьякономъ по четыре копейки, по крушки меду, по двѣ крушки пива, монахомъ по три копейки, по крушки меду, по двѣ крушки пива, слушкамъ по двѣ копейки, по крушкѣ пива человѣку на день, да имъже для топленія кельи по возу дровъ на недѣлю, да конскаго корму на три лошади на мѣсяцъ по возу сѣна, да по четверти овса, да имъ же старцамъ и под рухлядь ихъ по пяти подводъ до Москвы; а по справкѣ жъ в синодалной канцеляріи, за оное за все таковымъ же приѣзжавшимъ ис Палестины духовнымъ персонамъ и при нихъ служащимъ в дачѣ было денгами, а именно: за крушку пива по двѣ, за медъ по три, за возъ дровъ по семи, на кормъ лошадямъ каждой по пяти копеекъ в сутки, прогонныхъ денегъ отъ Москвы до Полскаго рубежа, по справкѣ с ямскою канцеляріею, на триста на двадцать верстъ на одну лошадь по штидесятъ по четыре копейки. А минувшаго марта 16 дня сего 1733 года в поданномъ святѣйшему синоду в Санктпитербурхѣ помянутого Виленскаго монастыря старшаго иеромонаха Амвросія Юшкевича с братіею доношеніи обявлено, что-де прибыли они по жалованнымъ граммотамъ, для полученія опредѣленнаго в тотъ монастырь жало-

ванья и прошенія милостыни в Санктъпитеръбурхъ на своемъ коштѣ без взятія указныхъ подводъ, а имянно: при помянутомъ старшемъ иеромонахѣ Юшкевичѣ монахъ Иеронимъ, да из бѣлцовъ слуга Иванъ, и чтобъ повелено было означеннымъ в жалованныхъ грамотахъ жалованные по пятидесятъ рублевъ на годъ, и кормовые денги и за подводы выдать, а о прошеніи милостыни учинить позволеніе. Приказали: вышеупомяненному Виленскаго монастыря старшему іеромонаху Амвросію Юшкевичу, по силѣ жалованныхъ граммотъ, во оной монастырь жалованье на прошлые 1730, 1731, 1732 и сей 1733 годы по пятидесятъ рублевъ на годъ, итого двѣсти рублей, да поденнаго ему, Юшкевичу, корму с приѣзду ево марта съ 16 числа сего году счисляя на два мѣсяца по пяти копеекъ, да за пиво жъ за двѣ крушки по двѣ, за медъ за толикое жъ число по три копейки, итого по пятнатцати копѣекъ на день—девять рублей тридцать копѣекъ, да на приѣздъ и на отпускъ десять рублей, итого оному Юшкевичу девятнатцать рублей тритцать копѣекъ; монаху Иерониму поденнаго корму по три копейки, за пиво за двѣ крушки по двѣ, за медъ за крушку по три копейки, итого по десяти копеекъ на день,—шесть рублей двадцать копѣекъ, да на приѣздъ и отпускъ пять рублей, итого оному Иерониму одинадцать рублей двадцать копѣекъ; слушкѣ Ивану поденнаго корму по двѣ копейки, за пиво за крушку по двежъ, итого по четыре копейки на день,—два рубли сорокъ восемь копѣекъ, да на приѣздъ и отпускъ два рубли, итого слушкѣ четыре рубли сорокъ восемь копѣекъ, да имже за восемь возовъ дровъ пятдесятъ шесть копеекъ, на кормъ тремъ лошадямъ девять рублей тритцать копѣекъ, прогонныхъ, по справкѣ здесь в Санктъпитербургѣ съ ямскою конторою, отъ Сангъпитеръбурга до Смоленска чрезъ Нарву, Гдовъ, Псковъ и Луки Великія, по росписанію, на восемь сотъ на девяносто на одну версту на одну лошадь четыре рубли пятдесятъ семь копеекъ, а на пять лошадей дватцать два рубли восемьдесятъ пять копѣекъ, всего двѣсти шездесятъ семь рублей шездесятъ девять копѣекъ, выдать из обретающейся при синодалной канцеляріи в Санктпитербургѣ положенной на екстраординарные росходы, суммы, записавъ в росходъ по указу с росписками,

а толикое жъ число денегъ двѣсти шездесятъ семь рублей шездесятъ девять копѣекъ из коллегіи экономіи синодалного правленія ис положенной приѣзжающимъ таковымъ ис Палестины духовнымъ персонамъ пятитысящнорублевой суммы отослать в синодалной казенной приказъ, в которомъ оные, причисля к тойже экстраординарной суммѣ, записать в приходъ и хранить до указу в цѣлости и в росходъ никуды безъ указу не употреблять, и о томъ о всемъ святѣйшему правителствующему синоду в Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а о выдачѣ означенному старшему Виленскаго монастыря иеромонаху Амвросію Юшкевичу с братіею помянутаго числа денегъ синодалному актуариусу Ивану Мурилову, а о прошеніи имъ, иеромонахомъ, от доброхотныхъ дателей милостыни с такимъ позволеніемъ и обязателствомъ, чтобъ имъ ея императорскому величеству и всей ихъ величества фамиліи нигдѣ челобитенъ о даче той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать и словесно не докучать, но ища такой отъ ихъ величества милостыни, ежели будетъ возможно, прошеніе свое подать и рѣшенія ожидать чрезъ достойныхъ, при дворѣ императорского величества обрѣтающихся персонъ, такожъ и у иностранныхъ в великороссійской имперіи пребывающихъ разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогаться подъ опасеніемъ за преступленіе штрафованія, дать, а въ коллегію экономіи синодального правленія об отсылкѣ денегъ двусотъ шестидесятъ семи рублей шестидесятъ девяти копѣекъ в синодалной казенной приказъ послать указы. Подлинное опредѣленіе подписано тако: Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій. Леонидъ архіепископъ Крутицкій. Питиримъ архіепископъ Нижегородскій. Иларіонъ архимандритъ Новоспасскій. Варсонофій архимандритъ Соловецкій. Іоаннъ протопопъ Благовѣщенскій.

Архивъ св. Синода 1733 года д. № 263.

CXXIII.

Прошеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Амвросія Юшкевича св. синоду о порученіи Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому доносить русскому послу при Варшавскомъ дворѣ о всѣхъ обидахъ православнымъ въ Польшѣ отъ католиковъ и уніатовъ,

1733 года 17 сентября.

В Варшавѣ, в дворцѣ министра Россійскаго, есть церковь благочестивая, при которой обрѣтается іеромонахъ Сvлвестръ Каховскій, служитъ благочестію, тамъ обрѣтающемуся, зѣло добродѣтелныи, но не имѣетъ свободнаго въ доношеніи обидъ приступу к послу ея імператорскаго величества.

Того для упадаемъ подъ стопы святѣйшества вашего, просимъ со всякою покорностію нашею, да повелитъ святѣйшество ваше, указомъ своимъ помянутому іеромонаху всякія нужды і обиды непрестанно въ Полши отъ поляковъ людемъ благочестивымъ творимыя, доносить министру, тамо въ Варшавѣ обрѣтающемуся, ея імператорскаго величества.

Святѣйшества вашего всенижайшій раб и подножіе

(собственноручно) іеромонахъ Амвросій старшый монастира Виленскаго сошествія св. Духа.

Архивъ св. Синода 1733 года № 262.

CXXIV.

Жалоба старшаго Минскаго петропавловскаго монастыря, іеромонаха Валеріана Ляховицкаго съ братіею на Петра Шчесновича, старосту Михневскаго, и многихъ другихъ католиковъ въ томъ, что они, напавши на монастырь во время богослуженія, произвели въ храмѣ и монастырѣ разбой, грабежъ и святотатство и причинили инокамъ монастыря многія обиды и ругательства,

1734 года 20 февраля.

Roku tysiąc siedmsetnego trzydziestego czwartego miesiąca february dwudziestego dnia.

Na urzędzie j. k. mci grodzkim Minskim przede mną Andrzeiem Benediktem Karnickim, podstarościm sądowym woiewodztwa Minskiego, żałowali, opowiadali y solenniter się manifestowali w Bogu przewielebny imść xiądz Waleryan Lachowicki, starszy konwentu Minskiego, rytus greci non-uniti y wszyscy w Bogu wielebni ichmść xięza oycowie zakonnicy namienionego konventu Minskiego, rytus greci non-uniti, przy cerkwi swiętych apostołów Piotra y Pawła rezyduiące, w wielkich swoych krzywdach, wiolencyach y oppressyach do wzięcia dalszey wiadomości, od kogoby żałuiącym delatorom nad osoby niżey wyrażone explikowana y dowiedziona bydz mogla wiolencya, a ad presens na wielmożnych imciów panów Piotra Szczesnowicza, staroste Michniewskiego, Andrzeia Ungera, Mikołaia Woydziewicza, Józefa Wołodkowicza, podsędkowicza Minskiego, Kazimierza Owłoczynskiego, Macieia Bykowskiego, Jarosza Mackiewicza, Piotra Odorskiego, Waleryana Falewskiego, Józefa Radwida, Kazimierza Stefanowicza, imć pana Iliaszewicza, imść pana Pliskowskiego, Stefana y Adama Pietraszków, imść pana Jankowskiego, Teodora Woytkiewicza, generała woiewodztwa Minskiego, Antoniego Jarockiego, Bazyłego Janowicza, Franciszka Konstantynowicza, imść pp. Czechowicza, Macieia Jurewicza, a dla dalszey przez inqvizycyą dedukcyi, na wielmożnych imciów panów Jerzego z Rogała Iwanowskiego, staroste Wislickiego, rotmistra woiewodzstwa Minskiego, Konstantego Rudostowskiego, porucznika chorągwi pułkowniczey przeswiętnego woiewodztwa Minskiego, na sług dworów imściów y wszystkich wyżey wyrażonych osób, czeladz łożną pocztową, in assistencya imciów wszystkich czasu wiolencyi klasztorowi Minskiemu swiętych apostołów Piotra y Pawła, w czasię niżey wyrażonym stałey, assistuiących y przytomnie będących; tudziesz na sławetnych slachetnych Jana Czerhanke, Samuela Kukareczke, Adama Lapicklego, in uno condictamine z sobą będących, chwałę Bozką, klasztor y wszystkie iego attynencye ruynuiących, o to y takowym sposobem, iż, gdy antecessorowie żałuiących delatorów z pobożney intencyi jaśnie wielmożnych ich mościów panów Steckiewiczów, xiązat Druckich Horskich utriusqve sexus fundusze nadania latami, w nich specifiko-

wanemi, a przez najaśnieyszych regnantów polskich od lat kilka set per constitutionem approbowane za onemi, cerkiew y klasztor w Minsku pod tytulem swiętych apostołów Piotra y Pawła przez tychże imściów ufundowane otrzymali, tedy namienioną cerkiew, klasztor, place, domy, folwarki y wszystkie attynencye, w funduszach wyrażone z dobrocią wolnościami spokoynie possyduiąc, obligacie za dusze fundatorów swoych wypełniali, za najaśnieyszych regnantów, całą Rzeczpospolitą y wszystkich prawowiernych chrześcian maiestat Bozki incessanter błagali, Rzeczpospolitey życzliwie holduiąc, żadney zdrady y fakcyi nie czyniąc, podatki, na seymach stanowione, umowione y co kolwiek w woiewodztwie Minskim na seymikach y obradach uchwalono bydź mogło, wszystko to równie z wszystkiemi jaśnie wielmożnemi imść pany obywatelami tegoż woiewodztwa wypłacili, nawet, w ten czas, gdy zagraniczne potencye przeszłych y teraźnieyszych rewolucyi w mieście j. k. mści Minsku przejciem lub subsistencyą też miasto y woiewodztwo prowiantami y kontrybucyami aggrawowali, tedy żałuiących antecessorowie y sami żaluiące delatorowie dla konserwacyi chwały Bozkiey, utrzymania ozdob y apparencyi cerkiewnych, długi niemałe zaciągaiąc, opłacali się ciężary wszystkie, aequaliter uspokaiali, co wszystko przywilegiami, in reliquo kwitami, dowodami objaśniono będzię. Na fundamencie których dowodów, czynienia satisfakcyi y spokoyney dobr cerkiewnych samey cerkwi klasztoru Minskiego delatorów żałuiących possesyi, różni imść panowie obywatele woiewodztwa Minskiego Wielkiego Xięstwa Litewskiego y mieszczanie Minscy splendory swoie w cerkwi y w klasztore Minskim swiętych apostołów Piotra y Pawła ob sekuritatem woysk zagranicznych przechodzących od niemałego czasu depozitem lokowali, które żałuiące delatorowie z wielką pilnością konserwowali y, iako swoie własne, od różnych impetycyi zaszczycali, nie spodziewaiąc się na siebie żadnego niebiespieczęstwa, a zatym post fata nayiaśnieyczego króla imści Awgusta wtórego, gdy konfederacya między stanami Korony Polskiey y Wielkiego Xięstwa Litewskiego nastąpiła, tedy przeswiętne woiewodztwo Minskie w roku tysiąc sedmset trzydiestym czwartym solita praxi ante-

cessorów swoych tak na seymik gromniczny, iako y dla uczynienia porządku czasu namienioney konfederacyi do Minska przybywszy, specialiter obżałowani imść panowie Szczesnowicz, Ungier, Iwanowski, Rudostowski. Owłoczynski, Mackiewicz, Wołodkowicz, Woydziewicz y wszyscy supra specifikowani, maiąc warowane do chorągwi parafialnych poczty y niemalą gromadę zebraną ludzi do kiłka dziesiąt człowieka, przytym dobrawszy mieszczan Minskich, superius wyrażonych, dla połney wiolencyi uczyniwszy iakowos na klasztor żałuiących delatorów, na cerkiew swiętych apostolów Piotra y Pawła, w Minsku będącą, funduszami, przywilegiami, konstytucyami, prawami statutowemi obwarowaną, na zakonników, w tym klasztore rezyduiących, Bogu poswięconych, nikomu ni w czym niewinnych, koniuracyą w roku teraźnieyszym tysiącznym siedmsetnym trzydziestym czwartym miesiąca februarij dziesiątego dnia na cerkiew y klasztor żałuiących delatorów, w Minsku przy ulicy Niemizie stoiące, violenter w kilku set koni z strzelbą ognistą, z dzidami y wszystkim żołnierskim orężem napadszy, napierwiey obżałowani ich mść panowie Szczesnowicz y Ungier, gwałcąc chwalę Bozką, w cerkwi na koniach pod czas nieszpornego nabożenstwa, prawie niechrześcianskim, w swiecie nigdy niepraktykowanym postępuiąc umyślem y za wziętoscią dla większego tumultu, a żałuiących delatorów z tego swiata zgładzeniem, do ołtarzu wielkiego, nie respektuiąc na venerabile w nayswiętszym sakramencie zostaiące, do wizerunków bozkich y nayswiętszey Panny, ognia ze strzelby ręczney dawali, strzelali, a w tym czasie czeladz łożna pocztowa wszystkich obżałowanych, do cerkwi wpadszy, obrazy y wota obywatelów Wielkiego Xięztwa Litewskiego, do cerkwi y do obrazów dawane, gwałtownie pozdzierali, pobrali, iako to z ołtarzu wielkiego mszał czwiertkowy we srebro oprawny sztukami pozłocistemi, krzyż pozłocisty srebrny, na tymże ołtarżu będący, korony, do szlubu należące, pozłociste, łyzkę srebrną pozłocistą, którą kommunią swiętą dawaią, w ołtarzu swiętey Anny z obrazu Zbawicela Pana łancuszek drobny szczerozłotny, maiący w sobie łokci trzy, na którym serduszko szczerezłotne było, koronę szczerozłotną, z Nayswiętszey

Panny per consequens pereł sznurów trzy, korałów sznurów pięć, na którym był agnusek szczerozłotny ieden, a szebrnopozłocistych dwa, koronę srebrną pozłocistą, lilią srebrną pozłocistą w ręku maiącey, z obrazu swiętey Anny pereł sznurów trzy, korałów sznurów cztyry, na których był krzyżyk ieden szczerozłotny kawalerski, a dwa srebrne pozłociste, koronę srebrną pozlocistą, w ołtarzu swiętego Mikołaia, z obrazu łancuszek szczerozłotny, łokiec ieden y trzy czwierci maiący, na którym krzyżykow, agnuskow, serduszków pozłocistych y białosrebrnych było trzydzieście, jabkię srebrną pozłocistą, lichtarz srebrny stołowy, dzbanek do ziołek, świec woskowych par dziewiętnascie, wagę zegarową, w którey ołowiu było półtora kamienia, odcieli, wzieli, zegar połamali, skrzynie, w potaiemnikach będące z różnemi dalszemi rzeczoma, poodbiiali, futra, przez pana Jana Hołubowicza obywatela Minskiego w klasztorze delatorów deponowane, tegoż czasu zabrano, simili modo szkatułke z prawami obżałowanego pana Woytkiewicza generała woiewodztwa Minskiego, czego był sam spektatorem y spółuczesnikiem, wziętą, samych żałuiących delatorów kapłanów srodze, tyransko, niemiłosiernie siekli, rąbali, plazowali rurami strzelbami srodze tyrannizowali, przy koniach w rynek na plac niby złoczyncòw iakich niekonwinkowanych, ni w czym nikomu niewinnych, powyprowadzali, ciężko a niemiłosiernie aggrawowali, cerkiew y klasztor funditus zdezolowali, ze wszystkich apparamentów cierkiewnych wyzuli, imściom panu Świrskiemu y Kurniewiczowi, stancyą w klastorze żałuiących imciow delatorów maiącym, tegoż czasu opończę falendyszową, talerów bitych siedm kosztuiącą, burke dwóch talerow bitych wartą, kiecę kosztuiącą złotych osm, pistolety, kosztuiące talerów bitych pięć. Item w teyże celi, wybiwszy drzwi do niey, kaptur tabinowy czarny, czapkę bobrową, rękaw niedźwiedzi z kołkiem srebrnym, na tasmie iedwabney karmazynowey będący, violenter wzieli, pod cerkwią w sklepach z trun powyrzucali umarłych. Fortę klasztorną postrzelali, drzwi do celi y refektarza w spiklerzach, swierniach, piwnicach, wozowniach, stayniach poodbiiali, ogniem spalić usiłowali y samych okrutnie w cerkwi, w klasztorze, na cmentarżu biiąc, kalecząc, morduiąc, koń-

mi tratuiąc, włosy z głów, z brod powyrywali, xięgi różne pozabierali, świecoma, ogniami oczy żałuiącym delatorom palili. Karbonkę cerkiewną z importancyą dochodow cerkiewnych wziowszy, szablami porąbali, pieniądze między sobą w dispartiment obrocili. Co wszystko supra wyrażeni imść crudelissime wszyscy wypełnili, przez które gwałtownie żałuiących delatorów do wzięcia dalszey wiadomości o dalszych szkodach ad praesens tylko co kłasztorowi wiadomo szkody poniesli y ponoszą na dziesięć tysiący złotych, od którego tyranskiego żałuiących delatorów bicia, tyrannizowania Bog wie ieżeli który s tym się nie pożegna swiatem od nieznosnych bolów, mąk y tyrannizacyi, iednak wszyscy obżałowani ich mść ieszcze, gdy się o takowy niepraktykowany kryminał y wiolencyą upominać mieli, srogiemi odpowiedziami pochwałkami infestowali y infestować nie ustaią, a tak żałuiące delatorowie, nie będąć pewnemi dalszego życia, fortun y dysponowania cerkwi, klasztoru y dobr, w funduszach, żałuiącym delatorom służących, wyrażonych, ante omnia do personalney komparacyi obżałowanych ich mściow, do statuicyi sług czeladzi pocztowych obżałowanych, ich mściom wiadomych y znaiomych, a na ow czas kryminały z obżaławąnemiż samemi ichmściami przytomnie będących y popełniaiących, do wskazania na wszystkich obżałowanych poen prawnych, którę sie de iure sciągać y przez inkwizycyą dowodzić będą, do obwarowania ab omni impetitione securitatem żałuiącym delatorom zdrowia, cerkwi, klasztorowi y wszystkich attinencyi, do tegoż klasztora należących, do utwierdzenia wszystkich a wszystkich praw, funduszow, legacyi, do tey sprawy reguluiących się y którebу regulować się mieli, do nagrodzenia szkod, poczynionych wiolencyi cerkwi klasztorowi stałych, osobom duchownym zakonnym kryminałów popełnionych boiów tyransko poniesionych, y to wszystko, co przez kontrowersyą czasu produktu remonstrowano będzię, chcąc żałuiące delatorowie z obżałowanemi ichmściami iure agere, zostawiwszy nie tylko tey żałoby salwę do meliorowania, lecz y inney, ieżeliby potrzeba do iakiego sądu wyniesienia ukazowala z ninieyszą łączenia, teraz tylko o to dali tę swoią solenną manifestacyą do xiąg urzędowych zapisać, co iest zapisano, z któ-

rych y ten wypis pod pięczęcią urzędową w Bogu przewielebnemu imść oycu Waleryanowi Lachowickiemu starszemu klasztoru Minskiego swiętych apostołow Piotra y Pawła y wszystkim w Bogu wielebnym ichmściom xięzy, w tym klasztorze rezyduiącym, iest wydan y pisan w Minsku.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 51 и слѣд.

CXXV.

Доношеніе св. синоду Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго, въ которомъ онъ изображаетъ состояніе православія вообще и, въ частности, православныхъ монастырей въ Польшѣ, и проситъ объ увеличеніи положеннаго ему содержанія,

изъ Варшавы 1735 года 24 іюля.

Святѣйшему правительствующему синоду

всепокорное доношеніе.

По присланному ко мнѣ, нижайшему, из онаго правительствующаго синода ея императорскаго величества указу, велено имѣть старание и заступленіе о обид(ящи)мыхъ православно-греческаго исповѣданія монастыряхъ, в Полской области находящихся. К сему я, нижайшій, хотя крайнее старание и прилагаю, токмо от унеятовъ чинятца великие обиды і в православной верѣ препятствование такое, что публично и действовать не дають, а во время бивъшеи здѣсь элекціи и православная, у меня имѣющаяся, построенная из собственныхъ моихъ денегъ, которая стала в сорокъ червонныхъ церковь, поляками совсемъ забрана и по нынѣ не возвращена, вмѣсто которой на строение хотя от бывшаго здѣсь ея императорскаго величества полномочнаго министра графа ѳон-Левенволда другой сорокъ червонныхъ и дано, однакожъ оная построена, приложа к тому собственные мои денги за сорокъ за восемъ червонныхъ и три тынеа с шостакомъ, кромѣ достаточно принадлежащихъ книгъ и облачения и сосуда к литергисанию, а

собственныхъ моихъ всехъ вышеписанныхъ денегъ не возвращено. Тожь немало монастырей и церквей православныхъ, на унию взятыхъ, и понынѣ не возвращено, что православной верѣ немало противность приноситъ. Для моего же пропитания опредѣлено мне получать токмо по сту рубловъ на годъ, ис которыхъ какъ себя, такъ и двухъ хлопцовъ и приезжающихъ из разныхъ монастырей монаховъ содержать, при такомъ дорогомъ местѣ, с великимъ недостаткомъ, в чемъ при случае от противниковъ православные вѣры и поношение претерпеваю.

Ради всехъ вышеписанныхъ резоновъ, я, по моей должности, всенижайше святѣйшаго правителствующаго синода прошу, ради крепкого православные вѣры содержания и защищения, милостиво к пребывающему здесь ея императорскаго величества полномочному министру барону ѳон-Кеизерлингу и к резеденту Голембовскому, тако у ея императорскаго величества указъ исходатайствовать, чтобъ оные господа, по моимъ нижайшимъ представлениямъ, при будущемъ сеймѣ такое старание имѣли в началѣ о возвращенiи отнятыхъ на унию православныхъ монастырей и церквей, и чтобы никакихъ православнымъ от униятовъ, а особливо от неправедныхъ декретовъ обидъ и возпрещенiя в действи публичномъ по правиломъ не было, но все в покое и тишине пребывать и по своему закону исправлять могли, тожь и о возвращенiи церкви, во время элекцiи отобранной поляками; а надлежащие в церковь книги и облачение и сосудъ былъ, откуда надлежитъ, присланъ; для моего же бѣдного пропитания и содержания хлопцовъ и прокормления странне скитающихся и сюда приходящихъ, неправедне обид(ящи)мыхъ православные веры монаховъ, жалованью прибавить, дабы я безнужное пропитание иметь могъ, а издержанные мои денги сорокъ восемь червонныхъ милостиво повелено бъ было мне возвратить, ибо православная церковь построена мною не для меня одного, а для всехъ православныхъ, здесь пребывающихъ, а особливо для бывшихъ здѣсь русскихъ ея императорскаго величества министровъ и ихъ свиты, а на что имянно оные издержаны, при семъ в покорности моей известiе прилагаю.

О семъ покорно проситъ пребывающій в Варшаве иеромонахъ Силвестръ Каховскій

(собственноручно) іеромонахъ Силвестръ Каховскій.

Іюля 24 дня 1735 года. Варшава.

Архивъ св. Синода 1735 года д. № 116.

CXXVI.

Письмо игумена Яблоченскаго св.-онуфріевскаго монастыря Сильвестра Высоцкаго къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ описаніемъ нѣкоторыхъ нуждъ монастыря и съ просьбою о посвященіи двухъ монаховъ во іеромонаховъ,

изъ Яблоченскаго монастыря 1735 года 6 сентября.

Jaśnie w Bogu przeoświecony archipasterzu nasz, panie a panie miłościwy y dobrodzieiu.

Powinnosć moia obliguie, abym sam personalnie należyty waszey archipasterskiey mości oddał honor, ale że pod czas teraźnieyszych woiennych inkursyi, dla tak wielkiey odległości, oddalićmisię od monasteru trudno, listownie scielie się pod stopy waszey archipasterskiey mości, żebrżąc błogosławienstwa archipasterskiego; oraz supplikuie, aby dwoch braci naszych zakonnych Ionu Iliaszewicza y Serafiona Charkiewicza wasza archipasterska mość, pan nasz miłościwy y dobrodzieiu, na kapłanstwo raczył konsekrować. Ponieważ tuteysze mieysca swięte częscią dla odległości od naszych archipasterzów prawosławnych, częscią dla smiertelnych w przeszłych rokach paroxyzmów, w kaplany osierocieli, a chwała Bozska aby w tuteyszych nie ustawała kraiach, sama nas stymuluie obligacya. W czym iterum iterumque supplikuiąc, powinnismy tę łaskę waszey archipasterskiey mości codziennemi do zgonu życia naszego przed Bozskim majestatem modłami swiętemi odsługiwać, zostaiąc

jaśnie w Bogu przeoświeconey waszey archipasterskiey mości, pana naszego miłościwego y dobrodzieia nayniższym sługą y bogomodłcą

(c. p.) іером(она)х(ъ) Sylwester Wysocki ihumen mo(nastera) Jabłoczenskiego ze wszystką w Christusie bracią.

Z mo(nastera) Jabłoczenskiego d. 6—7-bris 1735 an.

Старый Архивъ Кіевской духовной Консисторіи, по Кіевскому повѣтью, 1735 года д. № 69/435.

CXXVII.

Грамота Польскаго короля Августа III, подтверждающая всѣ вообще права и вольности Брестскаго св.-симеоновскаго замухавецкаго монастыря и, въ частности, право его на свободное пользованіе мельницею Дарки, 1735 года 15 декабря.

Augustus Tertius Dei gratiā rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae etc.

Significamus hoc privilegio nostro universis et singulis, cujuslibet praeeminentiae, status et conditionis, spiritualis et saecularis status, in regno Poloniae et in magno ducatu Lithvaniae ad praesens viventibus et in posterum futuris hominibus, cujus scire de hoc interest aut interent, quod supplicavit majestati nostrae reverendus pater Hervasius Rudnicki nomine omnium fratrum suorum basilianorum ritus graeci non-uniti, praepositus monasterii Brestensis sub titulo s-ti Simeonis Stilitae, ab antiguo fundati, ut istud monasterium sub protectione et gratiā nostra regiā in libertatibus paribus aliis monasteriis non-unitis conservavemus. Cui supplicationi benigne innuentes ad instantiam dominorum consiliorum nostrorum, ad latus nostrum manentium, conservando in integro omnia antiqua diplomata, a serenissimis praedecessoribus regibus Poloniae tradita, item pacta conventa, constitutiones et sancita comitiorum in suo valore et robore tenendo, et valendo habere inviolatas leges, juxta antiquum usum et praxim, spiritualibus et saecularibus ritus graeci non-uniti inservientes. Idemque monasterium Brestense sub titulo s-ti Simeonis Stilitae et ad illud pertinentem ecclesiam nativitatis s-ssimae

Virginis Mariae cum parochia singulari gratiā prosequendo, circa immunitates et libertates, ritui illorum servientes, pariter cum ejusdemque religionis conservamus omnes praerogativas, ceremonias, usum sacramentorum, sepulturam mortuorum, bona illorum monasteria, ecclesias, agros, jurisdictiones et personas in libero exercitio et securitate, uti leges et mores antiqui exigunt. Imo et quodcunque a serenissimis antecessoribus nostris et Republica erat ritui graeco non-unito traditum, hoc omne in singulari monasterio desuper dicto Brestensi in integro conservamus, et praesentibus literis, quantum juris est et usus eorum habetur, tradimus. Molam, ab antiquo ad istud monasterium spectantem, cognominatam Darki, cum silva et agris (super quibus etiam alteram molam aedificare concedimus) sicuti antea et ad praesens in tranquillitate possidet, ita et praesentibus confirmamus. Quod, ut omnibus sit notum, officialibus nostris terrestribus, castrensibus et aliis, mandamus, ut haec lex nostra ad acta recipiatur et per extractum extrahatur, cui etiam, subscripta nostra manu, sigillum m. d. Lithvaniae imponi jussimus.

Datum Warsaviae d. 15 decembris an. 1735, regni nostri an. 3-tio.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 6 лѣв. 11.

CXXVIII.

Прошеніе намѣстника Друйскаго благовѣщенскаго монастыря Климента Козловскаго св. синоду о разрѣшеніи собирать милостыню въ городахъ Великой и Малой Россіи въ пользу монастыря,

1736 года марта.

Святѣйшему правителствующему синоду

всепокорное доношеніе.

В прошломъ 1733 году генваря 20 дня, по прошенію имѣющагося в Полще, города Друи, благовѣщенскаго братскаго монастыря игумена Германа с братіею, данъ от вашего святѣйшества

милостивой ея императорскаго величества указъ о прошеніи во оной монастырь от доброхотнодателей на пропитаніе обрѣтающихся во ономъ монастырѣ братій милостыни во всероссійской имперіи, которое милостыни прошеніе данным же оному игумену из коллегіи иностранныхъ дѣлъ указомъ повелѣно продолжать по 1735 годъ; а понеже в бывшія в Полще неспокойства мы, нижайшіе, из оного благовѣщенскаго братскаго монастыря для онаго прошенія отъѣзду далѣе Риги в другіе великороссійскіе и малороссійскіе городы не имѣли, чего ради во увѣреніе прилагаемъ при семъ тѣхъ подателей своеручные во учрежденной на то книгѣ записки.

Того ради вашего святѣйшества всепокорно просимъ, дабы милостивымъ вашего святѣйшества опредѣленіемъ повелѣно было для многолѣтного ея императорскаго величества і всей высочайшей ея императорскаго величества фамиліи здравія, за скудостію обрѣтающихся во ономъ монастырѣ братіи, о прошеніи в великороссійскихъ и малороссійскихъ городѣхъ, по прежнему вашего святѣйшества опредѣленію милостыни, дать намъ, нижайшимъ, другой указъ, а прежде данные намъ от вашего святѣйшества и із коллегіи иностранныхъ дѣлъ указы, такожъ и данной намъ онаго города Друи от ратуши пашпортъ и во свидѣтелство ассистенцию с катедры Могилевской прилагаемъ при семъ.

О семъ доноситъ і всепокорно проситъ благовѣщенскаго братскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Климентъ Козловскій з братіею. 1736 г. марта « » дня.

(собственноручно) к сему доношенію іеромонахъ Климентъ руку приложилъ.

Докладывано марта 3 дня 1736 года.

Архивъ св. Синода 1736 года д. 216.

CXXIX.

Письмо Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго (къ одному изъ членовъ св. синода?), съ просьбою о прибавкѣ жалованья, или назначеніи его въ другое мѣсто, съ изображеніемъ нуждъ Варшавской капелланіи,

изъ Варшавы 1736 года 19 марта.

Преосвященнѣйшій архипастырю, милостивѣйши государь мой.

Хотя же вашего архипастырскаго благословения я, послѣднѣйши паства вашего овца, и не удостоился очезрително видѣть, однако в надѣѣніи слышамыхъ мнѣ вашего благословѣния милостеи всенижайше приѣмлю дерзновенне сие донести. Понеже определеннъ я здѣсь, при посолствѣ, для отправления при святѣмъ храмѣ Божия службы уже седмонадесят годъ, а на мое грѣшное пропитание на годъ получаю жалованья по сту рублевъ и іс тѣхъ в переводѣ векселями на здѣшнюю монѣту не доходитъ немного какъ не дватцать рублевъ,—а содержу при святѣмъ храмѣ для отправления Божия службы і протчаго дву служителей, да по указуж из святѣйшаго правителствующаго синода велено мнѣ і будущимъ по мнѣ иѣромонахамъ всякие обиды в Полщѣ от поляковъ чинимыя монастырямъ і протчимъ миряномъ православныя вѣры доносить обрѣтающимся здѣсь ея императорского величества министрамъ и резиденту, по которому и іспольняю. А во время элекціи Станислава Лещинскаго созижденною от моихъ многогрѣшныхъ трудовъ церковь с утварю і с книгами забрали Поляки, которая по ценѣ состояла въ сорокъ червонныхъ, и оное число на сооруженіе новой церкви от полномочного министра господина фонъ-Левенволда мнѣ и выданы і построилъ новую церковь в сорокъ восемъ червонныхъ три тынеа і одинъ шестакъ, прибавя к тѣмъ собственныхъ своихъ денегъ.

О чемъ просилъ высочаишаго кабинета ея императорского величества о прибавкѣ жалованья и о заплатѣ мнѣ помянуто(й) заграбленно(й) церкви с утварю, такожъ і что к новосозижденно(й) церкви прибавил своихъ денегъ. Но точию, за неимѣниемъ тамо предстателствъ, и по се число никакова решения не имѣю. Того

ради ваше архипастырское благословение всенижайше прошу і при семъ представляю той новосооруженно(й) церкви реэстръ, дабы мнѣ, нижайшему, за оную заграбленную мою церковь і что приложилъ собственныя свои к новосооруженно(й) церкви денги были возвращены, для моегож грѣшного пропитания и чрезъ такое долговремянное здѣсь житье прибавить жалованья, іли хотя по высочайшей ко мнѣ, нижайшему, ваше(й) архипастырскои милости взять былъ отсюда і определенъ куда в иншее мѣсто, о чемъ донесутъ вашему архипастырству, какъ я здѣсь мизерное свое жите провождаю, преподобный отецъ архимандритъ Амвроси Юшкевичъ і отецъ Іеронимъ Волчанскій старши Виленски, и на их лутчае о мнѣ изъявление і рекомендацию предаюсь, такожъ і отправленной отсюда куриеръ господинъ секретарь Гемелингъ подлиннѣя вашему архипастырскому благословению донесет же.

(Собственноручно) вашего архипастырского благословенія всенижайшій подножіе и недостойный богомолецъ іеромонахъ Силвестръ Каховскій.

В Варшавѣ дня 19 марта 1736 г.

Приписка: «слушано апрѣля 5 дня 1736 г.»

Архивъ св. Синода 1735 года д. № 116.

CXXX.

Доношеніе св. синоду Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго, съ приложеніемъ привиллегіи королевской архимандриту Іосифу Волчанскому на Бѣлорусскую епархію и съ изложеніемъ различныхъ нуждъ своихъ и своей посольской церкви,

изъ Варшавы 1736 года 28 марта.

В святѣйшій правителствующій синодъ

от учрежденнаго во дворѣ россійскихъ министровъ иеромонаха Селиверста Каховскаго

Доношеніе.

Съ симъ включа, покорнѣйше приношу в святѣйшій правителствующій синодъ привилегию, за подписаниемъ его королев-

скаго величества Полскаго Августа Третьяго, которая, по всевысочайшему (предстательству?) ея императорскаго величества всемилостивѣйшей нашей государыни, за стараниемъ его превосходителства полномочного министра господина барона фонъ-Кеизерлинга а моими нижайшими трудами и снисходатайствы, взята на епископство в Бѣлую Русь отцу Иосифу Волчанскому, архимандриту в Киеве.

При томже дерзаю всепокорнѣйше донести, понеже я, нижайший, за опредѣленіемъ, по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти его императорскаго величества Петра Перваго живу здѣсь при посолствѣ для отправленія при святѣмъ храмѣ Божия службы уже седмьнадесять лѣтъ, а жалованья чрезъ тѣ лѣта толко получаю на годъ по сту рублевъ (ис тѣхже в переводѣ векселами на здешнюю манету убытку болши какъ дватцать рублевъ), и с чего свое мизерное пропитаніе, такожь и при святѣмъ храмѣ для отправления Божия службы дву служителей держу. Во время же элекціи Станислава Лещинскаго собственная моя церковь со всею утварью и книгами заграблена Поляками, которая по цѣнѣ состояла въ 40 червонныхъ, а по прошению моему в награждение получилъ отъ ея императорскаго величества сорокъ же червонныхъ, к которымъ прибавя еще своихъ восемъ червонныхъ, сооружилъ новую церковь, а сколко за какую вещь дано, при семъ представляю реестръ. Да не имѣеца жъ при святѣмъ храмѣ книгъ, а которыя и находятца, очень ветхи и древнию печатью изданы и то не весь кругъ и в починку не годятся. Того ради святѣйшій правителствующій синодъ симъ моимъ покорнѣйш(е)имъ доношеніемъ всепокорно прошу для моего пропитания ко опредѣленному моему жалованью прибавить, и опредѣлениемъ святѣйшаго правителствующаго синода отсюда взятъ былъ и пристроенъ куда въ иншее мѣсто, ибо при здѣшнемъ крае за дороговлею с великою нуждою пробавлялся до сихъ часовъ, а при нынѣшнихъ обстоятелствахъ никоими мѣры пробавится невозможно, такожъ и за взятую Поляками мою собственную церковь сорокъ червонныхъ и что приложилъ к новоесооруженной церкви своихъ восемъ червонныхъ, всего 48 червонныхъ мнѣ, нижайшему, повелено было

выдать і для служенія при святѣмъ храмѣ книги прислать, ибо здѣсь россійской печати сыскать невозможно.

(Собственноручно) іеромонахъ Силвестръ Каховскій.

Из Варшавы марта 28 дня 1736 году.

Архивъ св. Синода 1735 года д. № 116.

CXXXI.

Всеподданнѣйшій докладъ св. синода императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ о прибавкѣ жалованья Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому, причемъ изображается его дѣятельность и заслуги на пользу православія въ Польшѣ,

1736 года 12 мая.

Ея імператорскому величеству самодержицѣ всероссійской всеподданнѣйшее доношеніе из синода.

Присланными в синодъ пребывающеи в Варшавѣ при полномочномъ вашего імператорскаго величества министрѣ баронѣ фонъ-Кейзерлингѣ, при обрѣтающейся тамо православно-восточнаго исповѣданія церкви, перомонахъ Силвестръ Каховскій доношеніями, обявляя, что-де во время бывшей в Полщѣ элекціи Станислава Лещинскаго, прежде созижденная из персоналныхъ его, Каховскаго, денегъ при дворѣ россійскаго министерства православно-восточнаго исповѣданія церковь, которая-де стала ему в сорокъ червонныхъ, Поляками со всемъ забрана, и оное-де червонныхъ число от полномочногож вашего імператорскаго величества министра графа еонъ-Левенволда ему и выдано, и на то-де построилъ онъ, Каховскій, новую церковь в сорокъ осмь червонныхъ три тынфа и одинъ шестакъ (коему строенію что в какую цѣну стало, и реэстръ приобщенъ), просить, дабы оные, на церковное строеніе издержанные, персоналные его денги соблаговолено было ему возвратить, а для пропитанія ево за долговременное, а имянно, седмьнадесятолѣтное его тамо пребываніе и для прокормленія приходящихъ к нему, неправеднѣ обидимыхъ православныя вѣры монаховъ, к прежде учиненному его жалованью ко сту рублямъ, понеже-де онымъ чис-

ломъ при тамошнемъ дорогомъ мѣстѣ со имѣющимися при немъ двумя служители (коихъ-де онъ содержитъ для церковной же службы) содержатся ему весма недостаточно, в чемъ-де при случаи от противныхъ православныя вѣры и поношеніе претерпѣваетъ, и із оногоже-де сторублевого числа в переводѣ векселями на тамошнюю монету еще и не доходитъ рублевъ до двадцати, соблаговолено было учинить прибавку. И по онымъ доношеніямъ его синодъ разсуждая, вашему імператорскому пресвѣтлому величеству всеподданнѣйшее представляетъ мнѣніе свое таковое: что оной іеромонахъ Каховскій за толь долговременное его в Полще при россійскихъ разныхъ, бывшихъ тамо в посолствѣ, персонахъ, и нынѣ имѣющемся полномочномъ вашего імператорскаго величества вышеупомяненномъ министрѣ пребываніе, и за терпѣніе от небезбѣдственныхъ извѣстныхъ недавныхъ тамо бывшихъ случаевъ да и не без протчихъ страхованіи обходящееся тамошнее жителство его, (и по сколку о немъ присланнымъ в нынѣшнемъ 1736 году вышереченный при дворѣ королевскаго величества Полскаго обрѣтающейся баронъ фон-Кейзерлингъ к новгородскому архіерею писаніемъ своимъ засвидѣтелствовалъ, также и присыланной от него куріэръ секретарь Гемелингъ словесно обявлялъ, что онъ, Каховскій, находится и житія честнаго, постояннаго, воздержнаго, и в дѣлѣ своемъ тщателнаго, толко-де онъ весма не без скудости со имѣющимися при немъ двумя служители препровождается). А к тому ему же, Каховскому, от синода сверхъ той службы поручено, дабы онъ имѣлъ стараніе и заступленіе и обидимымъ православно-восточнаго исповѣданія монастырямъ, в Полской области находящимся, и доносилъ о томъ обрѣтающимся тамо вашего імператорскаго величества министру и резиденту, что имъ и іспол нняется, какъ извѣстно, з добрымъ же тщаніемъ; сверхъ же того, во первыхъ, старателствомъ упомяненнагожъ вашего імператорскаго величества полномочного министра барона фон-Кейзерлинга, а притомъ и по его Каховскаго (какъ онъ синоду доносятъ) о томъ прилежанію, и привилегія за подписаніемъ его королевского величества Полского Августа Третіяго взята на епископство в Бѣлую Русь Іосифу Волчанскому архімандріту, что в Кіевѣ николаевского

монастыря, которую подлинную привилегію и прислалъ онъ, Каховскій, в синодъ при означенномъ вторичномъ своемъ доношеніи (которая и приобщается при семъ и с переводомъ на россійскій діалектъ), достоинъ милостивѣйшимъ вашего імператорскаго пресвѣтлого величества жалованьемъ награжденъ быть, до трехъ сотъ рублевъ, прибавя ему к прежнему сто рублевому окладу двѣстѣ рублевъ ис положенной в синодѣ на экстраординарные расходы десятитысячнорублевой суммы, да и для того, что ему з двумя причетники на сторублевомъ окладѣ (посколку в Полщѣ во всякихъ харчахъ пред россійскими цѣнами, каковые бы здѣсь гдѣ ни были, немалое превышеніе состоитъ, а когда сеймы тамо бываютъ, в каковые времена от всѣхъ тамошнихъ странъ съѣздъ в Варшаву Рѣчи Посполитой бываетъ весма многонародный, а иногда инный сеймъ еще и рушится нескоро, то тогда и наивящше цѣна во оныхъ превышается), без скудости пробыть никакъ невозможно. А оное жалованье, аще ли то всемилостивѣйшимъ вашего імператорскаго величества указомъ опредѣлится, пересылать бы к нему, Каховскому, чрезъ обрѣтающуюся в Москвѣ кантору иностранныхъ дѣлъ, также и іздержанные имъ, Каховскимъ, на строеніе вновь тамо при дворѣ россійскаго министерства церкви персоналные ево денги ему, Каховскому, возвратить видится надлежитъ же из оной же суммы, понеже та церковь построена не ради его единого, но для всѣхъ тамо пребывающихъ, а особливо при россійскомъ министерствѣ обрѣтающихся православно-восточнаго исповѣданія людей. Болѣе же синодъ оставляетъ оное в высоко особливое вашего імператорскаго пресвѣтлаго величества благоразсмотреніе и ожидать будетъ всемилостивѣйшаго вашего імператорскаго величества указу.

У подлинного доношенія подписано тако: вашего імператорскаго величества ніжайшіи раби и богомолцы

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ Новгородскій. Смиренный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій. Смиренный Амвросій, епископъ Вологодскій. Іоаннъ протопопъ Благовѣщенскій.

Маія 12—1736 года.

Приписка: «На подлинномъ, подаванномъ доношеніи (которое паки прислано в синодъ) ея імператорскаго величества резолюція подписана такова:

«Учинить по сему»; под тѣмъ собственною ея імператорскаго величества рукою подписано тако: Анна.

Іюля 7 дня 1736 году.

Архивъ св. Синода 1735 г. д. № 116.

CXXXII.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому послу въ Варшавѣ (барону фонъ-Левенвольду?), котораго онъ, по порученію Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго, проситъ исходатайствовать у короля защиту православнымъ отъ гоненій и право на ненарушимое исполненіе ими своихъ религіозныхъ обрядовъ, съ жалобою на недавнее превращеніе одной православной церкви въ Слуцкой архимандріи на ун'ю, 1736 года 23 мая.

Illustrissime, excellentissime domine, protector et mecaenas colendissime.

Elapso anno 1735 augusta 24 expeditae sunt supplices literae ad vestram illustrissimam excellentiam a principali meo illustrissimo archipraesule Kiioviensi Raphaele Zaborowski Varsaviam, hac cum demissa petitione, ut sua illustrissima excellentia authoritate et potestate plenipotentiarii Rossiaci legati sibi commissa dignetur ex singulari gratia sua apud serenissimum regem et totam Rempublicam Poloniae, hanc gratiam ecclesiis graeco-ruthenis, clero et populo, in regno Poloniarum existentibus, conciliare, ut a magnis persecutionibus, injuriis et oppressionibus, quas continue perpessi sunt, in ulteriora tempora liberentur, et juxta pristinos tractatus, constitutiones et privilegia liberum religionis exercitium inviolabiliter exerceant. Quoniam vero supranominatus principalis meus illustrissimus archipraesul Kiioviensis nuper mihi mandavit, ut ad vestram illustrissimam excellentiam supplicem

Varsaviam expedirem libellum, demississime exorando, ut ejus petitionem pro nobis, clero et populo graeco-rutheno, vestra illustrissima excellentia in clementi habeat memoria, et sub tempus pacificationis comitiorum ad optatum nobis perducat effectum. Ideo provolutus ad plantas vestrae illustrissimae excellentiae, obortus lacrymis humillime obsecro, dignetur vestra illustrissima excellentia propter gloriam Dei atque aeternam vestri nominis memoriam apud serenissimum regem et Rempublicam Poloniae hanc nobis expostulare gratiam, ut nos, clerus et populus graeco-ruthenus, in regno Poloniae degentes, juxta pristinos tractatus, constitutiones et privilegia, liberum religionis exercitium inviolabiliter celebrare possimus, ab injuriis praeteritis et praesentibus liberemur, atque securi tam in religione, quam in vita in ulteriora tempora conservemur; quas vero injurias et oppressiones graeco-ruthenus populus, in regno Poloniae degens, perpessus est, de iis praefatus illustrissimus archipraesul literis suis, ad vestram illustrissimam excellentiam praeterito anno expeditis, aliquot punctorum de injuriis et oppressionibus innexuit, antiquiores vero injurias superiores ecclesiarum graeco-rutheni, hujus regni incolae nuper, tum illustrissimis praedecessoribus vestrae excellentiae plenipotentiariis legatis, tum dominis residentibus rossiacis, in supplicibus libellis (quos spero et modo in archivo perillustrium rossiacorum residentum Varsaviae servari) detulerant. Ideo, ne molestiam in legendo vestrae illustrissimae excellentiae inferam, illas hic non repeto; recenter duntaxat illatam nobis injuriam profunda cum demissione defero, hanc videlicet: in principio interregni hujus domini anno 1733 in villla districtus Lidscensis dikta Zblany ecclesiam graeco-ruthenam, a pristinis saeculis ad dioecesim Sluccensem pertinentem, magnificus dominus Komarowski, possessor illius villae, a religione graeco-ruthena et jurisdictione dioecesis Sluccensis violenti modo avulsit, ad unionem coëgit et jurisdictioni reverendorum patrum unitorum subjecit. Has pristinas et recentiores ecclesiae graeco-ruthenae injurias vestrae illustrissimae excellentiae profundissima cum demissione per magnificum dominum Ioannem Hulewicz, zelotem nostrae religionis, nobilem (cui con-

sulto commissimus, ut tam praesentes literas debito cum honorio redderet, quàm injurias nostras clarius oretenus vestrae illustrissimae excellentiae enuclearet, et petitiones nostras humillimas enixe insinuaret) deferens, provolvor ad plantas amplissimi nostri protectoris, domini clementissimi misericordiam opemque millenis expetens precibus, ut nostrae ecclesiae maximas patienti injurias auxiliatricem dignetur porrigere manum, pro qua benefactrice gratia cum toto graeco-rutheno commisso mihi grege, pro salute incolumitateque felicissimis vestrae illustrissimae excellentiae, ad aras superum perpetuus manebo exorator, qui et modo sum.

Vestrae illustrissimae excellentiae domini mei clementissimi perpetuus exorator et servus humillimus Josephus Oranski archimandrita Słuccensis.

Datt Slucci 1736 maj 23 d.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 3 пр. 4.

CXXXIII.

Копія жалобы старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Іеронима Волчанскаго и вмѣстѣ позва къ суду Петра Шчесновича и другихъ католиковъ, сдѣлавшихъ нападеніе на Минскій петропавловскій монастырь и произведшихъ въ немъ многія насилія, разбой и грабежъ, послѣдствіемъ чего была преждевременная смерть бывшаго игумена Валеріана Ляховицкаго и другихъ иноковъ Минскаго петропавловскаго монастыря,

1736 года 5 іюня.

Roku tysiąc siedemsetnego trzydziestego szóstego miesiąca junij piątego dnia.

Na urzędzie j. k. mści grodzkim Minskim przede mną Andrzejem Benedictem Karnickim, podstarościm sądowym woiewodztwa Minskiego, żalowali, opowiadali i solenniter się manifestowali w Bogu przewielebny j. m. xiądz Hieronim Wolczanskij starszy konwentów Wilenskiego i Minskiego ritus graeci non-uniti y

wszysci w Bogu wielebni ichm xięza oycowie zakonnicy namienionego konwentu Minskiego ritus graeci non-uniti, przy cerkwi swiętych apostołów Piotra i Pawła rezyduiące, w wielkich swoich krzywdach, wiolencyach i oppressyach do wzięcia dalszey wiadomości, od kogoby żałuiącym delatorom nad osoby niżey wyrażone explikowana i dowiedziona być mogła wiolencya, ad praesens na wielmożnych ichmw pp. Piotra Szczesnowicza, starostę Michniewskiego, Mikołaia Woydziewicza, Andrzeja Ungera, Jòzefa Wołodkiewicza, podsędkowicza Minskiego, Kazimierza Owłoczinskiego, Jerzego Iwanowskiego, starostę Wislickiego, rotmistra woiewodztwa Minskiego, Konstantego Rudostowskiego, porucznika chorągwi pułkowniczey przeswietnego woiewodztwa Minskiego, Macieja Bykowskiego, Jarosza Mackiewicza, Piotra Odorskiego, Waleriana Falewskiego, Jòzefa Radwida, Kazimierza Stefanowicza, Iliaszewicza, Pliskowskiego, Stefana y Adama Pietraszkow, Jankowskiego, Theodora Woytkiewicza, jenerała woiewodztwa Minskiego, Antoniego Jarockiego, Bazylego Janowicza, Franciszka Konstantynowicza, Czechowicza, Macieja Jurewicza, na slug dworòw ichmw y wszystkich wyrażonych osòb, czeladz łòżną pocztową in assistentia ichmw wszystkich czasu wiolencyi, klasztorowi Minskiemu swiętych apostołów Piotra y Pawła w czasie niżey wyrażonym stałey, assystuiących y przytomnie będących, tudzież na sławetnych szlachetnych Jana Czerhankę, Samuela Kukareczkę, Adama Lapickiego, in uno condictamine będących z sobą, chwalę Boską, klasztor i wszystkie attinencye iego ruinuiących, ponowiając tedy process na obżałowanych wszystkich ichmw supra wyrażonych przez w Bogu zeszlego wielebniego imści xiędza Waleriana Lachowickiego starszego na ow czas klasztoru Minskiego ritus graeci non-uniti, przy cerkwi swiętych apostołów Piotra y Pawła rezyduiącego, do xiąg urzędowych o stale klasztorowi żałuiących delatorów przy cerkwi swiętych apostołów Piotra y Pawła w Minsku będącey wiolencye, popełnione kryminaly, w roku jeszcze tysiącznym siedmsetnym trzydziestym czwartym dnia dwudziestego februarij zaniesiony, czasu wiolencyi, kryminalnych akcyi obżałowani wszysci ichm z iakoweyści ambicyi czyniąc konwulsią prawu pospolitemu, gwałtownie

na cerkiew y klasztor żałuiących delatorów najachawszy, naszedszy, wielkie nieznosne szkody w cerkwi Bożey poczynili, srebra cerkiewne z obrazów różne deposita pobrali, samego zeszłego w Bogu wielebnego xiędza Waleryana Lachowickiego y drugich kapłanów tyransko bili, mordowali, oczy palili, włosy z głów, brod kołtuny powyrywali, na plac rynkowy przy koniach za włosy targaiąc y końmi tratuiąc, prowadzili y okrutnie biiąc do chorągwi pułkowniczey zaprowadzili, o co namienony xiądz Waleryan Lachowickij y wszysci żałuiące delatorowie in tempore płaczliwą do całego prześwietnego woiewodztwa Minskiego supplikę na obżałowanych podali y oraz solenny manifest do xiąg urzędowych zaniesli, po kturym manifescie y niemiłosernym zbiciu wielebny ociec Theofil Jankowski kapłan w kilka tygodny po stałym boiu y tyranizaniu z tegoż niemiłoserdnego biciaże wielebny imć xiądz Walerian Lachowicki starszy żałuiących delatorów[1]..... objąwszy z dysposycyi superiorum klasztor Minski swiętych apostołów Piotra y Pawła w swoie przełożenstwo y oraz podług praw duchownych na dochodzenia pozabieranych splendorów y dobr cerkiewnych uczyniwszy obligacyą, secundum manifestum, przez antecessora swego uczynionego, chcąc nie tylko stałych wiolencyi y kryminałów requirowac, ale też poczynionych szkod cerkwi y klasztorowi Minskiemu swiętych apostołów Piotra y Pawła przez wszystkich obżałowanych ichmw dochodzić, do poparcia żałoby zeszłego w Bogu imc xiędza Waleriana Lachowickego y wstąpienia onego do przyjęcia z obżałowanemi ichm w tych praetensyach skuteczney w samey rzeczy rosprawy, do personalney comparacyi obżałowanych ichmw, do statuicyi sług czeladzi pocztowych, de nomine et cognomine obżałowanym wiadomych y znaiomych, z któremi obżałowani ichm wiołencyą w cerkwi y klasztorze delatorom popełniali, do nagrodzenia szkod poczynionych, do wskazania w niestaniu do prawa banicyi doczesney y infamiey, do utwierdzenia praw funduszów klasztorów, delatorom służących y o to, co

[1]) Здѣсь въ оригиналѣ пропускъ, въ которомъ, повидимому, говорилось о томъ, что Валеріанъ Ляховицкій, послѣ полуторогодовой болѣзни, скончался, и челобитчикъ, т. е. Іеронимъ Волчанскій, принявши и т. д.

czasu prawa szerzey przez kontrowersią deducetur, salva melioratione tey żałoby, dali oną żałuiące delatorowie do xiąg urzędowych zapisać, co jest zapisano, z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową w Bogu przewielebnemu imci oycu Hieronimowi Wolczanskiemu starszemu klasztorów Wilenskiego y Minskiego y wszystkim w Bogu wielebnym ichm xięzy, w klasztorze swiętych apostołów Piotra y Pawła Minskim rezyduiącym, iest wydan. Pisan w Minsku ut supra. Correxit Zmijowski.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 60.

CXXXIV.

Копія жалобы старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго на Виленскихъ іезуитовъ Георгія Борща и Александра Кащица въ томъ, что они, съ вѣдома своего начальства, хитростію хотѣли представить умершаго православнаго дворянина Самуила Толоконскаго Пашкевича обратившимся въ католичество и были виновниками обидъ и насилія, причиненныхъ Виленскому св.-духовскому монастырю и инокамъ его, 1736 года 20 іюля.

Roku tysiąc siedmsetnego trydziestego szòstego miesiąca julij dwudziestego dnia.

Na urzędzie i. k. mści grodzkim woiewodztwa Wilenskiego, przede mną Antonim Mikołaiem Petrusewiczem, czesznikiem y podwoiewodzim woiewodztwa Wilenskiego, żałowali, opowiadali y solenniter manifestowali się wielebny w Bogu imć ociec Heronim Wołczanski starszy y wszyscy wielebny oycowie starograeccy, przy cerkwi swiętego Ducha monasteru Wilenskiego reziduiący, w oppressyi swoiey na w Bogu wielebnych ichmci xięzy (oyca Jerz?) ego Borszcza proboszcza, Alexandra Kaszczyca, Piotra Gostomskiego ministra y wszytkich wielebnych ichmw xięzy domus professae (societa) tis je..... w..... przy kosciele swiętego Kazimierża w Wilnie zostaiących, (mie?) niąc[1]) o to, iako z dawnych czasòw religia ża-

---

[1]) Во всѣхъ мѣстахъ, отмѣченныхъ скобками, въ оригиналѣ прорвано.

łuiących delatorów ichm. oycòw starograeckich w xięstwie Russkim y Wielkim xięstwie Litewskim za panowania swego ieszcze hereditariorum dominorum xiązat ichmw, simul nayiasnieyszych krolòw Polskich liberum exercitium religionis ante unionem korony Polskiey miała, tak y posle tey scęsliwiey uniey korony Polskiey z Wielkim xięstwem Litewskim za panowania swego nayiaśnieysi królowie Polscy we wszystkich nadaniach, prawach, przywilegiach, zdawna żałuiącym delatorom służących, cum libero exercitio nabożeństwo y wszystkich ceremonij usum sacramentorum, etiam do chorych na każdym mieyscu chodzenia y pogrebania ciał umarłych pozwolili y potwierdzili, cerkwie, monastery fundować, upadaiące erigować, stare reparować, konstytucyiami, konfederacyiami, przywilegiami, diplomatibus ac pactis conwentis, poprzysiężon(emi?) prawami aż do panowania teraz szczęsliwie nayiaśnieyszego króla Augusta Trzeciego dostatecznie warowano, pacem perpetuam de religione do daty teraźnieyszey in omnibus sancitis wyrażaiąc zachować postanowiono. Jakoż nayiaśnieyszy król imść August Trzeci pan nasz miłościwy feliciter panuiący, idąc trybem nayiaśnieyszych antecessorów swoich y swiętey pamięci nayiaśnieyszego króla imści oyca swego, ni w czym juribus antiquis derogare nie zechciał, owszem in toto stwierdził, iako autentica dokumenta y kilkadziesiąt konstytucyi dostatecznie obloquuntur, które prawa securitatem żałuiącym delatorom, ab antiquo w Wilnie przez panów chreścianskich y nayiaśnieyszych królow ichmw ufundowanym przy wszystkich funduszach et circa liberum religionis exercitium, zachowali, obżałowani ichmsc xięża iezuici domus professae Wilenscy bez żadney racyi, przeciwko tym wszystkim funduszom y prawom postępuiąc, w roku teraźnieyszym tysiąc siedemsetnym trzydziestym szóstym miesiąca julij wtòrego dnia, mianowicie obżałowani imść xiądz Kaszczyc y imść xiądz Gostomski, za licencyią przełożonego swego, nie będąc wocati ni od kogo, gdy do zeszłego w Bogu imści pana Samuela Tolokonskiego-Paszkiewicza, dworzanina j. k. mści choruiącego, cum toto po przyięciu veram sacram synaxim et extremam unctionem, owe zgoła ze wszelką dyspozycyą chrześcianskich obrządków, obżałowani ich-

mści xięża iezuici przybyli, o artykułach wiary i ieżeliby pragnął w prawdziwey wiare umrzeć, ieżeliby to wszystko, co Chrystus Pan y apostołowie swięci do wierzenia podali, wierzył y tak chciał umrzeć, spytawszy, a wziąwszy responsum nić inne, tylko te, że tak wierzyłem y teraz wierzię y w tey wierze prawdziwey moiey bez wątpienia żadnego chce umerać, z tym odeszli cum hoc motivo, iakoby rewokował na rzymską wiarę, opacznie wielmożnemu imści xiędzu officiałowi loci ordinarij o tym doniesli, który dwuch ichmw xięży swieckich do wyrugowania żałuiących zakonników zesłał. Tandem tymże sposobem jaśnie prześwietnemu trybunałowi W-o X-a L-o udali y po wszystkich urzędach ogłosili, dla czego wartę trybunalską na dniu trzecim julij tegoż roku sprowadzili, która warta kamienicę otoczyła, żałuiących delatorów wielebnego oyca Herasma Dołbinskiego, Nikodyma Tomiłowicza, na których suknie poszarpali obżałowani ichmość xięża Kaszczyc y Gostomski, odtrącaiąc od chorego, y innych zakonników żałuiących stursali, bili, wypędzali, in contemptum wiary dyffamuiąc samych y wiarę, ab antiquo conciliis sacris prawdziwą uznaną wiarę, łżyli. Osobliwie ciż ichmśc xięża iezuici Kaszczyc y Gostomski, condemnando wiarę y osoby żałuiących posponowali, mówiąc te formalia, iż gorsi jesteście żydów y wiara wasza, y tak do dnia czwartego ejusdem mensis prez dwa dni w takowey wiolencyi persistebant ludzie wiary graeckiey z domowników w Bogu zeszlego imści pana Paszkiewicza, upędzaiąc, warta trybunalska na samy klasztor y monastyr naszli, napadli y gwałty, wyolencyie popełnili, a zeszły s. pamięci imść pan Paszkiewicz nigdy żadney rewokacyi (ut moris in romano ritu est) nie czynił, oprocz wyżey wyrażonych (słow?). W takowey tedy wyolencyi, oppressyi y denegowaniu exercitii liberi re(li?)gionis żałuiące delatorowie referuiąc się do praw, przywilejów, konstytucyi, dipłomatów, przez nayiaśnieyszych królów ichmw poprzysiężonych, praecavendo futurae indemnitati, a chcąc mieć obwarowane securitatem od takowey impetycyi, bezprawia przez obżałowanych imw y innych xięży romani ritus, także pro tanto ausu et subordinatione ac viol(ati?)one jurium przez subministrowanego wiel-

możnego imci pana (Mło?)deckiego instygatora trybunalskiego, in praesentia wielmożnego imści pana Brodgzickiego, rotmistra chorągwi trybunalskiey z okazij obżałowanych factae, iako prawa o gwałt kościołów, cerkwi y monasterów chrześcianskich opisali poeny uznane y do zapłacenia ..... tow na prawo spęduiących, do zabronienia dalszych impetycyi, bezprawia y tego wszystkiego, co fusius czasu kontrowersyi deducetur, salva melioratione tey żałoby lub inney wyniesienia, dali tę solenną manifestacyią do xiąg urzędowych zapisać, która iest zapisana, z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową wielebnemu w Bogu oycu Wołczanskiemu starszemu y wszystkim wielebnym oycom star(ograe?)ckim monasteru Wilenskiego iest wydan. Datum ut supra.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 55.

CXXXV.

Жалоба старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго на Георгія Ивановскаго, старосту Вислицкаго, и Іосифа Ивановскаго, городничаго Минскаго воеводства, о томъ, что они вмѣстѣ съ другими сообщниками и слугами своими дважды произвели насильственное нападеніе на Прилуцкій монастырь, приписной къ Минскому петропавловскому монастырю, и причинили многое разореніе обители и оскорбленія и обиды инокамъ,

1736 года 13 октября.

Roku tysiąc siedemsetnego trzydziestego szóstego miesiąca oktobra trzynastego dnia.

Na urzędzie j. k. mci grodzkim Minskim przede mną Andrzeiem Benedyktem, podstarościm sądowym woiewodztwa Minskiego, żałowali, opowiadali y solenniter się manifestowali w Bogu przewielebny imć xiądz Heronim Wołczanskj, starszy kąwentu Wilenskiego y Minskiego ritus graeci non-uniti y wszyscy w Bogu wielebni ichmć xięża oycowie zakonnicy namienionego konwentu Minskiego ritus graeci non-uniti, przy cerkwi swiętych apostołów Piotra i Pawła rezyduiące, w wielkich swoich krzyw-

dach y wiolencyach na wielmożnych ichmćw panów Jerzego y Józefa Iwanowskich, staroste Wislickiego y horodniczego woiewodztwa Minskiego, o to y takowym sposobem, iż obżałowany imść pan Józef Iwanowski, horodniczy woiewodztwa Minskiego, będąc z sobą in condictamine fraterno, w roku supra wyrażonym miesiąca julij dwudziestego trzeciego dnia przyszedszy do possessyi maiętnosci, Przyluki nazwaney, w woiewodztwie Minskim leżącey, przepomniawszy boiazni Bożey, usiłuiąc y czyniąc na ruine cerkwi swiętey, w Przyłukach z dawnych czasów fundowaney, a teraz nowo przez żałuiących y manifestuiących się delatorów niemałym sumptem y nakładem reparowaney, tym bardziey następuiąc na aktualne fundusze, klasztorowi Przyłuckiemu in aeviternum nadane, dyffamuiąc y posponuiąc wizerunkami obrazów Bozkich y swiętych Jego, pokryć nie dopuścił y przysłanych dla pokrycia cieślòw precz spędził, y teraz pomieniona cerkiew Przyłucka niepobita dachem stoi, sciany, ołtarze, obrazy swiętych Bożych, niemałym sumptem od ichmśc panów fundatorów sprawione, przez ustawiczne tak przez lato padaiące y iesienne dżdże w niwecz się obrocily, pomienione żałuiące delatores ofiar Bogu przyzwoitych na mieyscu fundowanym, gdzie czynić nie maią, żydòw, tatarów szkołom y bożnicom ichmśc tego nie czynią, iak cerkwi, od godnych ichmcw panòw fundatorów fundowaney, iakoż niedośc ieszcze na tym, w roku tymże supra wyrażonym miesiąca oktobra iedynastego dnia obżałowany imść pan Józef Iwanowski, horodniczy woiewodztwa Minskiego, czyniąc na kąwulsią prawa pospolitego, konstytucyi seymowych y coaequacyi jurium W. X. L-tt, smiał y wyraził się na imię Hrehorego Sokołowskiego, szewca, jurysdyczanina żałuiących delatoròw, przyiąc w protekcyią, którego, ieszcze stante vita wielebnego w Bogu imści xiędza Waleryiana Lachowickiego, na ten czas namiesnika klasztoru Minskiego, folwarku tegoż klasztoru Stuhocicze nazwanym, w woiewodztwie Minskim leżącym, do izby właszy oknem Danilo Szwagier y Piotr Krawiec, za radą y namową pomienionego szewca skrzynie z skarbem, deponowanym cerkwi y klasztoru Minskiego, wykradli, a do wyż specifikowanego szewca do przechowa-

nia oddali, w którey to skrzyni ròżne tak klasztorne, iako y ròżnych ichmsciòw były deponowane, to iest było z pieniądzy talerów bitych pięćdziesiąt dwa, łyżek srebnych cztery, krzyżyk cyprysowy we srebro oprawny y dokumenta wszystkie klasztoru Minskiego y ròżnych ichmciòw, których wiele ruchomości znaydowalo się w tey samey skrzyni, a z tych u pomienionego szewca pokazało się lico, srebne munimenta ròżne, za czym, będąc wzięty do klasztoru Minskiego, ow szwiec, za pokazanym się u onego licem, iako własny żałuiących delat(or)òw juryzdyczanin y winowayca, w detencyią, w którey co malo będąc, wyznał się bydz winnym o wykradzioney pomienioney w Stukociczach skrzyni, w tym dał na się assekuracyią klasztorowi ritus graeci Minskiemu, że miał Daniła Szwagra y Piotra Krawca na terminie w akte kuracyi wyrażonym przystawić, czego nie uczyniwszy, uciekł do Przyłuk, maiętności obżałowanych ichmciòw, kturego y teraz ichmośc panowie Iwanowscy proteguiąc, na dniu iedynastym miesiąca oktobra w roku supra wyrażonym, za przybyciem wielebnego imści xiędza Dyonizego Saiewicza kapłana klasztoru Minskiego do klasztoru Przyłuckiego, pomieniony szwiec winowayca, dowiedziawszy się o przybyciu wyrażonego xiędza, dał wiedzieć imści panu Józefowi Iwanowskiemu, horodniczemu woiewodztwa Minskiego, który imość, proteguiąc pomienionego szewca, przysłał sługe swego, obżałowanego Irzaskowskiego, do klasztoru Przyłuckiego, prosząc żałuiącego imści xiędza Saiewicza do siebie do dworu Przyłuckiego, ktòry żaluiący delator, nie wiedząc o żadney zdradzie y namowie, wziąwszy chłopca z sobą, przyszedl do dworu, gdzie wielmożny imość pan Józef Iwanowskj, horodniczy woiewodztwa Minskiego, prosił żałuiącego imsci xiędza Saiewicza o wydanie trzewikòw, u pomienionego szewca winowayca w robocie będących, a przez żałuiących delatoròw za iego winę zlodzieyską, nie wiedząc, że one były trzewiki do roboty dany od wielmożnego imci pana Józefa Iwanowskiego, horodniczego woiewodztwa Minskiego, z innemi z rzeczoma onego szewca zagrabionych do restytucyi pokradzionych depozytòw, żałuiący wielebny imość xiądz Saiewicz, nić w cale niekontradykuiąc, deklarowawszy wydać, wraz podszedł z imcią panem Irzaskowskim,

sługą obżałowanego iego mości, do klasztoru Przyłuckiego, tamże przybywszy w punkcie swiren otworzyć kazał dla wydania pomienionych obuiów, in spatio tego obżałowany wielmożny imc pan Józef Iwanowski, horodniczy woiewodztwa Minskiego, iuż maiąc subordynowanych niemałą gromadę różney kondycyi ludziey, gwałtownie y wiolenter z tymże wyrażonym szewcem na klasztor Przyłucki nasławszy, tumultuose armata manu swiren y klasztor zrabować kazał, w który to swiren wpadszy, żałuiącego imści xiędza Diomizego Saiewicza kapłana mało na smierć nie zabili, stursami, pięsciami czarne sinocizny pozadawali, od którego zbicia zemdlony aż na ziemie upasć musiał, owo zgoła licencioze sobie postępuiąc, cały klasztor sprofanowali, zakonników wszystkich, skommatycznie infestuiąc, zdysgustowali, gwałt, wiolencyą y expulsią udziałali, Hrehozego Sokołowskiego jurysdyczanina y winowaycę żałuiących delatorów ze wszystkim dobytkiem funditus w protekcyią zabrali y wiele szkody klasztorowi Przyłuckiemu poczynili, depozyta klasztorne y inne deponowane rzeczy pozabierali, ieszcze insuper po takowych transakcyach y boiach niemało kryminalnych, w roku tymże supra wyrażonym tenże obżałowany imc pan Józef Iwanowski, horodniczy woiewodstwa Minskiego, subordynowawszy obżałowanego pana Trzaskowskiego po kilkakroć do żałuiącego imści xiędza Saiewicza do klasztoru Przyłuckiego z takową przegróżką, ieżeli dobrowolnie nie poydziesz do dworu, tedy y po niewoli poysć musisz, ac tandem nolens volens żaluiący delator poyść musiał, gdzie, za przybyciem do dworu obżałowany imść pan Józef Iwanowskj, horodniczy woiewodstwa Minskiego, nieiakowyści szpargał, nie czytaiąc, a ni oznaymuiąc, co się w nim wyraża, żałuiącego delatora podpisać się przymusił, który, iuż pobity będąc, dalszey obawiąc się cholery obżałowanego imci, uczynić musiał, unikaiąc dalszey kąfuzyi y boiu. Za czym do skasowania wymożonego niesłusznie skryptu, do statuicyi Hrehorego Sokołowskiego szewca juryzdyczanina, do komportacyi dokumentów, u onego będących, obżałowanego Trzaszkowskiego sługę swego y wszystkich ziemian y boiar subordynowanych na takowy gwałt y wiolencyią do klasztoru Przyłuckiego ritus graeci non-uniti, samemuż imci

panu Józefowi Iwanowskiemu, horodniczemu woiewodstwa Minskiego, imionami y nazwyskami lepiey wiadomych, także Daniła Szwagra, wyrażonego szewca, Piotra Krawca, iako złodzieów żałuiące wielebni w Bogu ichmci xięża bazylianie ritus graeci nonuniti konwentu swiętych apostołów Piotra y Pawła Minskiego, chcąc prawem czynić y o to wszystko, co czasu sprawy przez controwersyią ichmciów panów, patronów dowiedziono y obiasniono będzie, zostawiwszy o dalsze pretensyię dla zapozwania, żałob sądzenia y tey żałoby meliorowania salvum et integrum ius, dali te swoią protestacyą do xiąg grodskich woiewodstwa Minskiego zapisać, co iest zapisano, z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową w Bogu przewielebnemu imci oycu Heronimowi Wołczanskiemu starszemu klasztoru Wilenskiego y Minskiego y wszystkim w Bogu wielebnym ichmciom xięży, w klasztoru ss. aa. Piotra y Pawła Minskim rezyduiącym, iest wydan y pisan, ut supra.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I. л. 57.

CXXXVI.

Доношеніе св. синоду отъ Іосифа Волчанскаго, епископа Бѣлорусскаго, въ которомъ онъ проситъ о различныхъ нуждахъ своей епархіи и, между прочимъ, о томъ, чтобы, по указу св. синода, Кіевскій архіепископъ передалъ ему въ «досмотръ и правленіе» православные монастыри и церкви, находившіеся въ В. К. Литовскомъ, за исключеніемъ Слутчизны,

1737 года мая.

Святѣйшему правителствующему синоду

доношеніе

Іосифа, епископа Бѣлорускаго, а о чемъ, тому слѣдуютъ пункты.

1.

В катедрѣ Бѣлоруской пристойной к архіерейскому служенію ризницы не имѣется, в чемъ, егда из Санктпитербурха отправлюся и пріеду в Бѣлую Русь, самая непріминуемая настоять будетъ

нужда, а исправить того мнѣ невозможно, понеже нынѣ суммы к тому не имѣю, и впредь, аще не пожалуется, изобрѣсти не откуда, и для того потребно отпустить со мною к служенію архіерейскому приличное, а имянно: рипиды, кадилницу, дикирій и трикирій, мантію, панагію, палицу, каѳедру, подризники, сосуды с воздухами, чиновниковъ два—единъ к служенію Божественной литургіи, другій требы дѣйствовать надлежащіе къ исправленію самымъ архіереомъ, шапку, умывалницу, ковры, стихари діаконскія и іподіаконскія, кресты напрестолныя, дароносицу, орлецы, посохъ, да книгъ: евангеліе, апостолъ, миніи, кормчую, и ризы священническія с подризниками.

2.

В пребываніе мое в Бѣлой Руссіи без опредѣленнаго ея імператорскаго величества денежнаго и хлѣбнаго жалованья на содержаніе дому архіерейскаго и в немъ духовника, проповѣдника, иеродіаконовъ троихъ, писаря, пѣвчихъ и протчихъ служителей нужнѣйшихъ, обоитися никакъ невозможно, и естьли оное милостивымъ благоразсмотрѣніемъ опредѣлится, покорно прошу, дабы то жалованье повелѣно было производить из Смоленской губерніи.

3.

Что по всемилостивѣйшему ея імператорскаго величества соизволенію, а по полученной от королевскаго величества Полского привилегіи в Бѣлую Русь во епископство я произведенъ, всепокорно прошу, дабы о томъ из габинета ея імператорскаго величества во извѣстіе отписать до двора королевскаго величества Полскаго, такъ и до господина резидента россійскаго, обрѣтающагося при дворѣ королевскомъ, с такимъ притомъ королевскому двору представленіемъ, чтобъ на-крѣпко мандатомъ королевскимъ возбранено было под жестокимъ наказаніемъ всѣмъ обще и партикулярно Бѣлоруской епархіи обывателямъ римского исповѣданія и отступникомъ уніатомъ чинить на меня и на домовыхъ моихъ нападки, поруганія и неповинныя гоненіи и озлобленіи, понеже от сопротивниковъ благочестія святаго всегда тамъ не без опасенія, и дабы господинъ резидентъ ея імператорскаго величества всегдашнимъ былъ мнѣ патрономъ и защитникомъ при дворѣ его

королевскаго величества Полскаго. В чемъ происходить будетъ наша жалоба, или нужнѣйшее требованіе по той Бѣлорусской епархіи, или по дому архіерейскому, или о монастырѣхъ благочестивыхъ, тамо обрѣтающихся, чтобъ безволокитно могли получать на прошеніи свои удоволствованіи.

4.

Донелѣже я отправленъ буду из Санктпитербурга в свою епархію, чѣмъ содержать себя и при мнѣ обрѣтающихся, онаго не имѣю, понеже давно уже ис Кіева отбылъ, да и для великой распутицы немалое надчаяніе мое быть стало, и в дорогѣ от Кіева до Санктпитербурха немалая издержка, такожъ и от Санктпитербурха до Бѣлой Руси для проѣзда надобно подводы, палубы и протчее, къ путешествію служащее. Но откуда на оное, к томуже и на содержаніе мое получить могу, неизвѣстенъ, а своего кошта нѣтъ.

5.

Покорно прошу, дабы к преосвященному Раѳаилу, архіепископу Кіевскому, из святѣйшаго правителствующаго синода послать указъ, чтобъ его преосвященство ставропигіалные всѣ монастыри и церкви, в Княжествѣ Литовскомъ обрѣтающіяся, в досмотръ и правленіе поручилъ мнѣ, кромѣ Случщизны, которую и я самъ над волю его преосвященства не хощу в вѣдомствѣ моемъ имѣть, а и о ономъ прозба моя есть для того, что означенные монастыри и мирское духовенство, под видомъ ставропигіи, живутъ тамъ самоволно в безстрашіи, от чего происходятъ великія безчинія и непорядки не без зазора от своихъ и от противныхъ нашихъ, а ис каѳедры Кіевской до нихъ, яко в господарствѣ заграничномъ обрѣтающихся, для посѣщенія и іспрaвленія ихъ никто никогда не посылается; наипаче же и братство Могилевское было бъ мнѣ послушно и без моего вѣдома и справки и благословенія книгъ бы не печатали, для подозрителства каковаго в печати ихъ расколничества, и о томъ бы о всемъ его преосвященство архіепископъ Кіевскій далъ к нимъ свою отвористую грамату для объявленія, такожъ и мнѣ подобнѣ для содержанія ихъ в послушаніи и повиновеніи.

6.

О мурѣ святомъ требую, получать бы оное из святѣйшаго синода ежегодно чрезъ Смоленскъ, понеже в епархіи Бѣлоруской состроить его небезтрудно, за неискуствомъ и матеріаловъ недостаткомъ. Такожъ готовыхъ освященныхъ антиминсовъ прошу дать с полтораста, ибо без мощей святыхъ мученическихъ оные, по церковнымъ правиламъ, не освящаются, а таковыхъ мощей святыхъ в Бѣлой Руссіи сыскать не откуда.

Святѣйшества вашего всепокорно прошу по сему моему доношенію учинить милостивое благоразсмотрѣніе. Мая « » дня 1737 году.

По пунктамъ собственноручная подпись: «къ сему доношенію руку приложилъ смиренный Іосифъ, епископъ Бѣлорускій».

Архивъ св. Синода 1735 года д. № 16.

CXXXVII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на притѣсненія православнымъ жителямъ Польши, особенно въ Минскѣ, отъ католиковъ и уніатовъ,

изъ Вильны 1737 года 5 мая.

Wielmożny mci panie rezydencie imperyi dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y nayosobliwszy dobrodzieju.

Znacznych krzywd, nam dziejących się, nie mogąc zcierpieć, przez dwa listy moje donosiłem w. w. m. panu, jako osobliwszemu dobrodziejowi y protektorowi naszemu, iakoż na ten czas odebrałem łaskawe responsiales na obadwa, jeden de d. 27-8-bris, drugi de d. 28 decembris anni praeterlapsi 1736, w których nas w. w. m. dobrodzi, jako łaskawy pan y protektor, pocieszał, że uczynić miał staranie o inhibicyą takowych wiolencyi, a gdy do tych czas żadnego ulitowania nie uznawamy nad sobą nizkąd, sami dać rady sobie nie mogąc, odważam się iterum atque iterum cum

supplici libełło secursere (?recurrere) do łaski w. w. m. dobrodziéja, upraszając, jako nayuniżeniey, w nieszczęściu naszym nas ratować. Bo niedosyć co w przeszłych expedycyach moich adresowałem puncta spisane krzywd naszych, przytym kopią manifestu na ichmci pp. Iwanowskich inkludowałem, którzy w woiewodztwie Minskim cerkiew naszą w Przyłukach w maiętności swoiey, od lat więcey stu fundowaną, zabronili reparować, która przez półtora lata stoi pustkami nienakryta na pośmiewisko bez żadnego nabożęstwa, przystępu nie dopuszczają do reparacyi. Ale y dopiero swieże dzieią się nam bezprawia y wiolencyie. Jmć xiądz Wołotkowicz, kanonik Wilenski, proboszcz Minski, y iego komendarz w Minsku zabranią ludziom religii naszey w cerkwi slubów brać, co nunquam practicatum ab antiquo, żeby ..... jako oni powiadają, ... żeby tak było, lecz ani z tey, ani z drugiey strony nie dopuszczaią, w czym nawet protestantom i kalwinom liberum exercitium zostawuią. Y lubo zdawna prywileie wszystkie, nam nadane, liberum usum sacramentorum omnium et ceremoniarum in ecclesia nostra pozwalaią, iako y teraźniejszego szczęsliwie nam panuiącego króla imci konfirmacya approbuię, iednak na to żadnego względu nie maią. Remonstruię insuper dekret kontumacyiny, na roczkach Minskich otrzymany na imci pana Olszewskiego, z którego, iakie cierpiemy wiolencyie, doysc łatwo może w. w. m. dobrodzi. Nawet po dekrecie tym zakonnika Minskiego na ulicy w Minsku, porwawszy wiolenter, do stancyi swoiey wtrącił, iak tam zdysgustował, trudno wyrazić, żeby ludzie nie postrzegli, Bóg wie, jeżeliby żywego puścił. O czym manifest, w grodzie Minskim uczyniony, obszernie wyraża. Ludzi religyi naszey w Wilnie swieckich dosyć w małey iest liczbie, a y ci w ustawicznych zostają aggrawacyach, kilka znayduię się, zelibertowane maią swe kamieniczki, nić na to nie respectuiąc, zaymuią w nich stancyie deputaci trybunału ex instinctu y podania od ratusza szczegulnie dla tego, ażeby do ostatku religią naszą zniszczyli, iakoż różnemi niszczą sposobami. Na ratuszu żadney przy słusznych y iaśnych dokumentach otrzymać nie możemy sprawedliwości. Dalszych krzywd naszych nie specyfikuię,

których wypisać trudno. Nie mamy całe sposobu do utrzymania się, ieżeli nas daley łaska y protekcyia w. w. m. dobrodzieja swoim staraniem wesprzeć nie raczy, do którego pańskiey łaski przy nayniższey submissyi moiey czyniąć rekurs, in profundissimo cultu zostaię

wielmożnego w. m. w. m. pana y nayosobliwszego dobrodzieja naynyższym sługą y exoratorem

(c. p.) ieromonach Heronim Wołczanski, starszy konwentu Wilenskiego s-o Ducha y innych do niego należących.

Z Wilna d. 5 maij an. 1737.

CXXXVIII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды Виленскому монастырю, изъ Вильны 1737 года 19 мая.

Wielmożny mci panie rezydencie imperii dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y nayosobliwszy dobrodzieiu.

W przeszłych expedycyach moich krzywdy, nam znaczne dzieiące się, donosiłem wielmożnemu w. m. w. m. dobrodziejowi cum specificatione onych. Jakoż na ten czas pańską swoią deklaracyą w. w. m. dobrodzi cieszył nas, że u króla imci o inhibicyą takowych wiolencyi starać się nie miał omieszkać, a że do tych czas nie mamy nizkąg pomocy, aggrawacyie coraz większe a większe in dies augentur, przychodziemy do rozpaczy, że, opuściwszy cerkwie y klasztorki, uchodzić nam przychodzi z duszami; bo niedosyć co dawniejszych y przeszłey poczty specyfikacyą krzywd y oppressyi naszych w. w. m. w. m. dobrodzieiowi remonstrowałem, niedosyć co in antecessum od trybunalskich deputatów ucierpieliśmy w roku 1732, iako klasztor od sług deputackich odbity o północy, antecessora mego y osoby insze duchowne bito, tyrannizowano, na drodze dobrowolney złapawszy, potym w turmie sześć nieiziel trzymano, z którey niewoli ewinkuiąc się, okup

na ostatek dać musieliśmy na pułtora tysiąca złotych. Iakoż w tymże roku zakonników naszych umyślnie ordynowaliśmy do iw. imci pana Lewenwolda, posła pełnomocnego, y do samego w. w. m. dobrodzieia, o tak wielkich krzywdach y wiolencyach naszych oznaymuiąc, oraz zaniesione processa y obdukcyie o tym wszystkim remonstruiąc, które y dopiero mamy u siebie. Lecz ieszcze przeszłe niezagoione rany, teraźnieyszy trybunał swieże nam inflixit; kiedy d. 11 praesentij kamienica ex occasione deputata iednego, w niey na ten czas stoiącego, niedaleko cerkwi naszey będąca, zagorzała się, y ludzie do ugaszenia pożaru zbiegli się, także zakonnicy nasi cerkwi y domku naszego, blizko cerkwi na cmentarzu bębącego, od bliskiego pożaru gdy ratowali naszych miast, drugi deputat powiatu Lidzkiego de cognomine Ryndwit sług swoich przysłał, zaymuiąc stancyą w pomienionym domku naszym, na cmentarzu będącym, w kturym nigdy od dawnych czasów nie stawali, ani w exdywizyi od miasta ten domek podany bywał, a że w gorącym czasie y w tumulcie wielkim sługom deputackim wrot na cmentarzu nie odemknięto, z pochwałkami odeszli, y przed panem swym udali nas, że nie tylko ich nie dopuszczano, ale y dyffamowano. O co imć pan deputat zaniosł na nas protestacyą w trybunale y tegoż dnia zaraz nam dano przez ienerała słowny do stanowienia się przed sąd. My, chcąc się z niewinności naszey ewinkować, podaliśmy supplikę do prześwietnego trybunału, z tey suppliki ferowano dekret na inqwizycyą, a że nie było o co y ktoby swiadczył, a bardziey, że kosztem wielkim trzeba było deputatów sprowadzać, iako patronowie nas upewnili, nie mogła subseq(ui?) y gdy ieszcze nie przyszło ad decisionem, kop 28 zapłacić musieliśmy, y Bóg wie, coby się z nami daley działo, ieżeliby nie osobliwszy respekt y łaska iw. imci xiędza biskupa nas utrzymała y od dalszych ochroniła oppressyi y inwektyw przy poważney instancyi swoiey. Praw y przywileiów, nadanych nam od nayiaśnieyszych królów polskich, które nas in omni zachowuią libertate y od wszelkich wolnemi czynią stancyi tak trybunalskich iako y innych, lubośmy one presentowali, w trybunale nie acceptowano, kiedy y tego domku od stan-

cyi deputata nie uwolniono, a to jedynie dla zguby y miny naszey y dania okazyi do dalszych napaści. Przyuczeni nas dawno aggrawować, y teraz nie przestaią. Nie wiemy, co daley czynić mamy, ieżeli łaska y poważna instancya w. w. m. w. m. dobrodzieia nie ziedna u króla imci inhibicyi o takowe nam dzieiące się wiolencyie y krzywdy, do którego respektu y łaski millies et millies uciekaiąc się, przy nauniższey submissyi moiey zostaię nazawsze wielmożnego w. m. w. miłościwego pana y naysobliwszego dobrodzieia życzliwym exoratorem y nayniższym sługą

(c. p.) ierom. Heronim Wołczanski starszy konwentu Wilenskiego s-o Ducha.

Z Wilna d. 19 maii an. 1737.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXXXIX.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбой о разныхъ нуждахъ и помощи,

изъ Вильны 1737 года 5 іюня.

Wielmożny mości panie rezydencie imperyi dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y nayosobliwszy dobrodzieiu.

Na dwa listy moie, pisane w interessie krzywd naszych, odebrałem od w. w. m. w. dobrodzieia punktualne responsoriales scorsive (?) na obadwa, tak z przeszłey iako y teraźnieyszey poczty, których życzliwe kontenta wyczytawszy, profundissimo cultu dziękuię, iako nayuniżeniey, że tak sufficientissime dla nas, sług swoich, pracuię w. w. m. dobrodzi, a że nić wcale ad effectum przyprowadzić niemożna ob absentiam nayiaśnieyszego króla imci. Przed tym nas przepomniano, kiedy czas po temu był na konfederacyi, gdzie naylepiey należało iw. im. panu posłowi pełnomocnemu przyłożyć starania, według wyraźnych nayiasnieyszey monarchini man-

datów, a żeby konstytucyami religia nasza obwarowana była, a że to non subsecutum, teraz widziemy, że nadzieia nasza barzo słaba. Z tym iednak wszystkim, nie wątpiąc do łaski w. w. m. dobrodzieia, iako poważnego imperyi ministra, a naszego miłościwego pana y protektora recurrere zawsze w naszych krzywdach musiemy, ażali Pan Bòg miłoserdny tym czasem, przy promocyi osobliwszey w. w. m. dobrodzieia do serca nayias. króla imci poda stimulum, że nas przy prawach nayias. antecessorów swoich in integro zachować będzie raczył, poki dalsza z góry da Bòg na przyszły seym zaydzie za nami interpozycya, o którą usilnie starać się nie omieszkamy. Za poważną instancyą do iw. imci xiędza biskupa Wilenskiego dziękuię, iako nayuniżeniey, w. w. m. dobrodzieiowi, którey ieszcze nie oddałem dla oddalenia się iego z Wilna na kommissyą do Grodna; da Bòg, za powrotem oddam. Imiem upraszać, ieżeliby łaska w. w. m. dobrodzieia mogla być, żeby list inszy do imci xiędza biskupa chciał w. w. m. dobrodzi za nami napisać hoc sensu: dziękuiąc za swiadczoną nam protekcyą iego pasterską y ewinkowanie w stałey nam niedawno napaści od ichmć p. p. deputatów trybunalskich, przytym o dalszą upraszaiąc protekcyą, ażeby nam przy boku swym pańskim nie dopuszczał krzywd czynić in fundamento wiecznych traktatów y przywileiów od nayias. królów polskich y Rzeczypospolitey utriusque gentis nadanych, tedybym list pierwszy odesłał do w. w. m. dobrodzieia, którego nieodmienney protekcyi pańskiey y respektowi oddaiąc się, nazawsze zostaię cum omni veneratione.

W. w. m. w. m. pana y nayosobliwszego dobrodzieia życzliwy bogomodlca y nayniższy sługa.

(c. p.) ieron. Heronim Wołczanski starszy Wilenskiego konwentu.

Z Wilna d. 5 iunii anno 1737.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXL.

Копія протестаціи игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки съ братіею на Казимира Бржозовскаго и другихъ іезуитовъ Пинской коллегіи и ихъ подданныхъ Стошаницкихъ въ томъ, что они, издавна дѣлая притязанія на сосѣднія съ ихъ владѣніями урочища, принадлежащія Новодворскому монастырю, 8 и 17 іюля 1737 года произвели нападенія на подданныхъ Новодворскаго монастыря и силою завладѣли вышеозначенными урочищами,

1737 года 23 іюля.

Roku tysiąc siedemsetnego trzydziestego siòdmego miesiąca julij dwudziestego trzeciego dnia.

Na urzędzie j. k. mści grodskim Pinskim przede mną Franciszkiem Antonim Szyrmą, podstarościm sądowym powiatu Pinskiego, w Bogu wielebny imć ociec Barłaam Władyczka, ihumen Nowodworski, z zakonnikami swemi monastyru Nowodworskiego opowiadał y solenniter protestował się na przewielebnego w Bogu imści xiędza Kazimierza Brzozowskiego rektora y wszystkich ichm. xięży iezuitòw collegium Pinskiego, imści xiędza Wierżbickiego, ieneralnego prokuratora Podhackiego, tudziesz na poddanych Stoszanieckich, imionami y nazwiskami samym ichm., iako panom, wiadomych y zadość czyniących, o to y w ten sposob: iż obżalowani ichmść xięża iezuici collegium Pinskiego societalis Jesu, maiąc wieś, nazwaną Stoszanym, w powiecie Pinskim lezącą, z dobrami żałuiących oycòw klastoru Nowodworskiego graniczącą, ab aevo do puszczy żałuiących Nowodworskiey przy granicy będącey, upraszali się, naymowali za nic, płacili, tandem, gdy w poznieyszym czasie, iakoto około roku tysiąc sześćset osiemdziesiąt wtòrego wiolencie działać, do puszczy Nowodworskiey nulliter wdzierać się poczęli byli, protunc klasztor Nowodworski pierwiey w ziemstwie Pinskim, potym za apellacią y w trybunale głòwnym W-o X-a Litt-o z ichm. xiężą iezuitami collegium Pinskiego (iako to dekreta w sobie sonant) miał akcyą, aż poki między obiema stronami ugodliwe, w zemstwie Pinskim przyznane, pozachodziły kwitacye, na ktòrąto kwitacią, iakoteż na dekreta supra miano-

wane, cały proceder prawny obżałowani ichmść xięża iezuici nie dbaiąc, lecz owszem ieszcze contraveniendo onym w roku przeszłym tysiąc siedmset trzydziestym szòstym poddanym swoim Stoszanickim granice przechodzić, drzewa za granicą w własności żałuiących ubogich zakonnikòw (w ktòrą dotąd nie wdzierali się, chyba za wolą y wiadomością żałuiących aktoròw drzewa na opał rombali) naciesywać znaki graniczne, pro libitu czynić, bez podkomorzego dukt graniczny robić kazali, co się tak y stało. W roku zaś teraźnieyszym tysiąc siedmset trzydziestym siòdmym miesiąca iulij òsmego dnia poddanych tychże Stoszanickich, spędziwszy z sochami koło kilku dziesiąt człeka, grunta Nowodworskie, nie do nich należące, przeszedszy, granice na uroczyszczach koło Tetery y Czapli poorać kazawszy, one na siebie zasiewać y possydować zamyślaią. Niedość na tym, tegoż roku y tegoż miesiąca julij siedmnastego dnia dalszą czyniąc wiolencyą koło tychże super mianowanych uroczyszcz Nowodworskich Stoszanie z ròżnym orenżem, kosami, cepami, rohatinami, iakoteż y ze strzelbą ognistą naiachawszy, za rozkazem pańskim, żyta na kop cztyry pożęli, sobie przywłaszczyli y w dalsze grunta interesować się y possydować usiłuią, y za wielekrotnym upominaniem się żałł-m ichm. własności nie ustąmpili y deklaracyey nie uczynili, owszem ieszcze miasto odstompienia swiego niegodziwego przed się wzięcia odpowiedziami y przegròżkami żałuiących delatoròw ubogich zakonnikòw (ktòrych trzeba by wspomoć, a nie wydzierać porcyi zakonney) infestowali. O co wszystko, chcąć jure agere ante omnia do obwarowania securitatem żałuiącym samym y onych poddanym zdrowia y substancyi od dalszych obżalowanych ichmśw impetycyi y wiolencyi, do przysądzenia per rem(?) inductionem puszczy y gruntòw koło Tetery y Czapli, z ktòrych żałuiąci expulsi, w onych aktualną possesią, do wskazania za to poen violentiarum przy nagrodzeniu szkod, ktòre na osobliwym regestrze produkowane będą, tudzież expens na prawo, w tey sprawie z okazyey obżałowanych ichmśw łożonych, do przysądzenia y tego wszystkiego, co czasu produktu sprawy z dokumentòw, dekretòw y przewodòw prawnych, iakoteż y przez controwersią ichm. pp. w. patronòw

proponowano y dowiedziono będzie, ten swoy solenny proces, wkrotce napisany, salva melioratione iego lub drugiego zaniesienia et unum łączenia, inquantum by tego ukazywała potrzeba, do xiąg urzędowych grodskich Pinskich dali zapisać, z których y ten wypis pod pieczęcią starościnską y z podpisem ręki pisarskiey żałuiącym wielebnym oycom Nowodworskim iest wydany. Pisan w miescu j. k. mci Pinsku. Correxit Protarowicki.

Prott. ichmw oyców monastyru Nowodworskiego na ichmw iezuitów collegium Pinskiego societatis Jesu.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 59.

CXLI.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ сообщеніемъ свѣдѣній о Виленскихъ событіяхъ,

изъ Вильны 1737 года 18 августа.

Wielmożny mści panie rezydencie imperij dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y osobliwszy dobrodzieiu.

Poważne expedycye w. w. m. w. m. pana dobrodzieja, jedną de d. 26 julij, drugą z teraźnieyszey poczty d. 16 praesentis odebrałem cum profundissima adoratione, z których zrozumiawszy wielkie patrocinia w krzywdach naszych, swiadczone nam przez pańską interpozycyą swoią, tak do i. o. xięcia imści przymasa, iako y do iw. imści pana woiewody Bełskiego, do którego i list na ręce moie adressowany z poczty teraźnieyszey otrzymałem od w. w. m. w. m. pana dobrodzieia, ale, ob absentiam iw. imći pana woiewody, ieszcze onego nie oddałem, chyba za przybyciem, iakoż y sama iw. ieymć pani woiewodzina Bełska od niedziel kilka tu w Wilnie oczekuie na swego imći y nie wie, iak prędko zawitać może. Ja iako nayuniżeniey dziękuię za tak znaczne w. w. m. w. m. pana dobrodzieia staranie około nas, sług swoich. Day, Panie Boże, ażeby iaki skutek przy promocyi w. w. m. w. m. pana dobrodzieia otrzymać moglismy; za co obligowani zo-

staiemy nazawsze prosić Pana Boga, ażeby ten Naywyższy Remunerator czerstwym zdrowiem, długoletnim pożyciem, oraz naywyższemi honorami kontentował w. w. m. w. m. pana dobrodzieia et post sera fata wieczną w niebie koroną pańskie jego rekompensował fatygi. Wielkie Panu Bogu czyniemy dzięki za szczęsliwe progressa woysk nayiaśnieyszey imperatorowey, pani naszey naymiłościwszey, wziowszy wiadomość z excerptów, przysłanych mnie ex singulari respectu od w. w. m. w. m. pana dobrodzieia, (iakoż ieden zaraz kommunikowałem iw. ieymći pani woiewodziney Bełskiey), za które iako naypokorniey dziękuiąc, zostaię cum profundissimo cultu

w. w. m. w. m. pana dobrodzieia życzliwym bogomodlcą y nayniższym sługą

(c. p.) ierom. Heronim Wołczanski s.k. W. s-o Ducha.

W Wilnie d. 18 augusti an. 1737.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXLII.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою оказать содѣйствіе къ возвращенію православной церкви Грабовской, отобранной на унію, и къ построенію новой церкви Рубежевецкой, сгорѣвшей въ 1737 году,

изъ Слуцка 1737 года 22 августа.

Jaśnie wielmożny mości panie rezydencie Rossyiski, nasz osobliwszy dobrodzieju.

W wielkich y coraz to bardziey powstaiących na cerkiew naszą persekucyach nie widząc po Bogu Naywyższym do kogobym się miał uciekać y skuteczney protekcyi prosić, tylko osobę iaśnie wielmożnego imci dobrodzieia, osobliwszego protektora naszego, odważam się tą nayuniżenszą supplikę moią convenire, żebrząc łaski y protekcyi iego pańskiey w tym: 1-mo) w protopopii Petrykowskiey, od iaśnie w Bogu przeoświeconego archipasterza naszego, mitropolity Kijowskiego, dozorowi memu zleconey, cierkiew naszą

prawosławną, z dawnych wieków do parochii Woskresenskiey Petrykowskiey należącą, we wsi Hrabowie imć xiądz Józef Bazylewski, pleban Petrykowski, w roku teraźnieyszym nie wiemy, quo jure, na unią zaiachał y kapłana uniackiego w niey osadził, ludzi do unii gwałtem przymusiwszy; o czym chociaż razy kilka do imci pisałem, iednakże nie tylko cerkwie nie oddał, ale y litery żadney na to nie odpisał. 2-do) także w teraźnieyszym roku, z dopuszczenia Boskiego, cerkiew nasza prawosławna w miasteczku Rubieżewiczach, w xięstwie Słuckim leżącym, przy generalney całego miasteczka deflagracyi pogorzała, po którey deflagracyi ociec presbiter tameczny, z gorliwości ku chwale Boskiey, swoy własny budynek na cerkiew Bożą oddał był, przewiozł y ze wszystkiem erigował, tak, że już tylko było poswięcić, aż tu niespodzianie imć xiądz Tomasz Staciewicz, pleban Koydanowski, z inhibicyą od jaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Wilenskiego przybiegł y, obaczywszy erigowaną już cerkiew, tak się sprawił za daniem sobie od dworu Rubieżewickiego pomocy, że ta cerkiew funditus zruinowana została y drzewo w szmaty porąbano; o czym chociaż razy kilka pisałem y z umysłu posyłałem tak do jaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Wilenskiego, iakoteż i do jaśnie oswieconych xięstwa ichm. panów, iednakże nizkąd pocieszney repliki nie odebrałem. Jaśnie oswiecona xiężna imc ustnie odpowiedziała, że ia cerkiew budować wam nie zabraniam, ale też y w klątwie za waszą cerkiew być nie chcę, ponieważ imć xiądz biskup w to się już interessował, proście sobie o pozwolenie imci xiędza biskupa, ia wam i instantiales napiszę, jakoż y pisała; a jaśnie wielmożny xiądz biskup iak mi na to odpisał y na wyż mianowany interess cerkwi Hraboweckiey, kopię tego listu jaśnie wielmożnego panu dobrodzieiowi posyłam, zkąd łatwo devenire, że nic się nam pociesznego nie spodziewać. W tych tedy dwóch punktach, choć y innych mam wiele, które a priori tempori rezerwuię, upadam u miłościwych stop jaśnie wielmożnego wmci dobrodzieya z tą nayuniżenszą suppliką moią, racz miłościwy dobrodzieju wysoką powagą, którą na osobie swey piastuiesz, w to włożyć się y do jaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa napi-

sać, ażeby nam tak wyż mianowaną cerkiew Hrabowiecką oddać kazał, iakoteż i w erigowaniu drugiey nowopogorzałey cerkwi Rubieżewieckiey prepedicyi czynić nie kazał. Bo coż to nam będzie za liberum religionis exercitium, od tak wielu nayiaśnieyszey Rzeczypospolitey pozwolone, kiedy nam gotowe cerkwie gwałtem odeymuią i innych erigować nie pozwalaią? Co za valor będzie y nowokonfirmowanego przywileju od nayiaśnieyszego szczęsliwie nam panuiącego króla imci Augusta Trzecego, pana naszego miłościwego, kiedy ieszcze atrament miłościwey ręki iego na nim nie zasechł, a tu już temu kontradikuią. Ulituy się miłościwy dodrodzieiu y wysoką powagą swą takowych persekucyi y violencyi czynić nam nie dopuszczaj. Za co ia z całym duchowienstwem moim zabieram obligacyą o miłym zdrowiu y szczęsliwym powodzieniu jaśnie wielmożnego wci dobrodzieia maiestat Boski błagać, tym kącząc, że iestem

jaśnie wielmożnego w. m. w. m. m. pana, protektora, osobliwszego dobrodzieia

(c. p.) życzliwym y nayuniżenszym sługą Józef Oranski archimandryta Słucki N. M. K. mpr.

Z Słucka d. 22 aug. vs. 1737 an.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXLIII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ благодарностію за сообщеніе радостнаго извѣстія о побѣдѣ русскихъ войскъ и съ сообщеніемъ свѣдѣній о положеніи православія въ Вильнѣ,

изъ Вильны 1737 года 1 сентября.

Wielmożny mości panie rezydencie imperyi dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y osobliwszy dobrodzieiu.

Wielki dla mnie respekt pański uznaię z odebranych powtórnie nowin o szczęsliwych progressach woyska nayiaśnieyszey

imperatorowey, naszey wielce naymiłościwszey pani y protektorki, którey niechay Pan Bog błogosławi wszelki intencye ku chwale Swoiey swiętey, a my za tak pomyślne successa z głębokości serca milionowe czyniąc dzięki Naywyższemu Bogu, oraz prosząc w nieustannych modłach naszych, ażeby Ten Wszechmocny Pan, Który początki szczęsliwe przyprowadził do zupełney nad pogaństwem wiktoryi, confirmet Deus, quod operatum est; a w. w. m. w. m. dobrodzieia za łaskawą kommunikacyą niechay przy czerstwym zdrowiu w iak naydłuższe konserwuie lata, iako osobliwszego religionis nostrae protektora. Jw. im. pan woiewoda Bełski na tym tygodniu speratur do Wilna, na którego przybycie z listem w. w. m. pana dobrodzieia oczekiwam. Listu w. w. m. w. m. pana dobrodzieia imći xiędzu biskupowi Wilenskiemu nie śmiem dopiero oddać, chociaż iest praesens w Wilnie, ale niedawno przybył. Więcey nie szerząc się z expressyią moią, rekomenduię się dalszym respektom pańskim y zostaię nazawsze in perenni cultu

w. w. m. w. m. pana y osobliwszego dobrodzieia życzliwym bogomodlcą y nayniższym sługą

(c. p.) ierom. Heronim Wołczanski s. k. W-o s-o Ducha.

Z Wilna d. 1—7-bris an. 1737.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXLIV.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ благодарностію за радостныя извѣстія объ успѣхахъ русскихъ войскъ и съ просьбою о разныхъ нуждахъ,

изъ Вильны 1737 года 9 октября.

Wielmożny mości panie rezydencie imperii dworu Rossyiskiego, mnie wielce miłościwy panie y nayosobliwszy dobrodzieiu.

Dystyngwowany respekt łaski pańskiey dla mnię uznaię, gdy przy poważney expedycyi w. w. m. w. m. pana dobrodzieia tak

przed tym, iako y dopiero trzy exemplarze o szczęsliwych woyska Rossyiskiego progressach odbieram; za ktòrą osobliwszą pamięć iako naypokorniey w. w. m. w. m. panu dobrodzieiowi dziękuię cum summo gratitudinis homagio, życząc, ażeby Naywyższy Pan tę szczęsliwe początki iako naypomyślnieyszym koronował skutkiem ad maiorem nominis Sui gloriam. O co my wszyscy maiestat Boski przy nieustannych modłach naszych błagamy zawsze. To prawda, że ròżni ròżnie y zawsze sinistre o woyskach Rossyiskich szemrzą; y przeciwni prawdzie przeciwne rozgłaszaią wiadomości, dla czego ja ex informatione w. w. m. w. m. pana dobrodzieia kommunikowałem tych exemplarzow niektòrym ich mośćm, w Wilnie ad praesens zostaiącym, osobliwe imci panu Wyhowskiemu, kasztelanowi Minskiemu, w klasztorze naszym stancyą maiącemu, ktòry imć imci panu generałowi Sapiehowi kommunikował y innym, ale oni, maiąc swe przywatne przeciwne poczty, temu wiary nie daią, mòwiąc, że sami siebie chwalą, chociaż znacznie przegrywaią. Iw. im. pana woiewody Belskiego doczekać się nie mogę z listem w. w. m. w. pana dobrodzieia, do imci adressowanym, lubo codzień speratur. List w. w. m. pana dobrodzieia, do imci xiędza biskupa pisany, oddałem sam w ręce imci; nie wiem, ieżeli odpisal do w. w. m. pana dobrodzieia? Ja w krzywdach naszych żadney nie odebrałem deklaracyi, o czem przeszłey poczty pisałem obszernie do imci x. Kachowskiego, upraszaiąc onego, ażeby przy nayniższym ukłonie moim o tym doniosł w. w. m. panu dobrodzieiowi. Z przeszłych exemplarzow, ktòre miałem tak od w. w. m. pana dobrodzieia, iakoteż y od imci x. Kachowskiego ordynowałem do ieymci pani Sytynowey, ktòra, zostaiąc w Pinskim dopiero, obligowała mię tak przy odiezdzie swoim z Wilna, iako y przez listy o kommunikacyą szczęsliwych nowin o woysku Rossyiskim, iakoż y z teraźniejszych poszlę. His expressis dalszey łasce pańskiey y respektowi rekomenduiąc się, zostaię in profundissimo cultu

w. w. m. w. m. pana y naosobliwszego dobrodzieia życzliwym exoratorem y nayniższym sługą

(c. p.) ierom. Heronim Wołczanski s. k. s-o Ducha ze s. b. w.

Z Wilna d. 9—8-bris v. s. an. 1737.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 л. 6 (45).

CXLV.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ сообщеніемъ отвѣта, полученнаго отъ Виленскаго бискупа Михаила Зѣнковича, по дѣлу православныхъ церквей—Грабовецкой и Рубежевецкой, и съ просьбою о помощи, изъ Слуцка 1737 года 16 декабря.

Jaśnie wielmożny mości panie rezydencie Rossyiski, mnie osobliwszy dobrodzieiu.

Z listem iaśnie wielmożnego wmci dobrodzieia, w interessie cerkwi Bożey pisanym do iaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Wilenskiego, posyłałem umyślnych moich zakonnikòw, tudzież y od siebie pokorną przy tymże liscie ordinowałem powtòrną supplikę, uniżenie upraszaiąc, ażeby nam tak odebraną gwałtem cerkiew Hrabowiecką w protopopii Petrykowskiey wròcono, iakoteż y w erigowaniu nowopogorzałey Rubierzewieckiey cerkwi żadney nie uczyniono przeszkody, na ktòre listy iaką odebrałem replikę, pokornie iaśnie wielmożnemu wmci dobrodziejowi defero: 1-mo, na słowach iaśnie wielmożny imć dobrodziey xiądz biskup Wilenski legatom moim na pierwszym ich w prògi iego wstępie raczył to powiedzieć: wy, ojcowie, dla czego mnie turbuiecie, wszakże ia cerkwie Rubierzewieckiey erigować wam nie zabraniałem y nikomu tego nie zlecałem, nawet y imciom xiężom plebanom Koydanowskim o tym już konferowałem; erygujcie sobie cerkiew, ia iak nie broniłem, tak y teraz nie bronię. Dziwna rzecz, że na słowach tak łaskawie, tak iaśno, a in responsoriis do mnie daleko inaczey; gdyż zmiankować raczy, że ieszcze od ichm. panòw xięży pleba-

nòw Koydanowskiego y Petrykowskiego de statu tych cerkwi żadney relacyi nie miałem, dla czego każe mi pomienionych ichm. panòw xięży plebanòw sądu swego adcitować, a mnie pozywać się trudno; obawiąc się, ażeby onych do większiey nie poostrzyć persekucyi, gdyż, zapozwawszy onych, przed niemiż y sprawowaćby się trzeba. Co się zaś tknie responsu na list iaśnie wielmożnego wmci dobrodzieia, ten w całości pod nienaruszoną posyłam pieczęcią; ktòrego contenta cum responsoriis na list moy, tu copiatim przyłączonny, racz iaśnie wielmożny wmść dobrodziey znieść y, sponderowawszy, dać mnie informacyą, co mnie daley w tym nieszczęściu czynić, a naybardziey racz miłościwy dobrodzieju ex munere officii commissi cerkwie nasze prawosławne w osobliwszey swey pańskiey zachowywać protekcyi. Za co ia o miłym zdrowiu y szczęsliwym powodzeniu iaśnie wielmożnego mci dobrodzieia z całym duchowienstwem moim maiestat Boski błagać obliguię się, tym kącząc, że jestem

iaśnie wielmożnego w. m. w. m. m. pana y osobliwszego dobrodzieia ustawicznym bogomodłcą y nayuniżenszym sługą

(c. p.) Józef Oranski, archimandryta Słucki N. M. K. mpr.

Z Słucka d. 16—x-bris v. s. 1737 an.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 лѣв. 6 (45).

CXLVI.

Выпись изъ гродскихъ Пинскихъ книгъ, содержащая въ себѣ привиллегію, отъ 6 марта 1731 года данную владѣтельнымъ княземъ Іеронимомъ Радзивилломъ всему духовенству и всѣмъ православнымъ жителямъ Слуцкаго княжества и подтверждающую ихъ права и вольности, между прочимъ, и право духовнымъ лицамъ получать посвященіе отъ Кіевскихъ митрополитовъ,

1739 года 26 января.

Roku tysiąc siedmset trzydziestego dziewiątego iannuarij dwudziestego szòstego dnia.

Na urzędzie j. k. mści grodzkim Pinskim, przede mną Franciszkiem Antonim Szyrmą, podstarościm sądowym powiatu Pinskiego, comparendo personaliter w Bogu wielebny ociec Jewfimiusz Czerczycki, namieśnik monastyru swiętey Tròycy Słuckiego, ten list przywiley approbacyiny wszystkich praw, xięstwu Słuckiemu służących, od iaśnie oświeconego xięstwa ichmciòw Radziwiłòw nadanych, ad acta grodu Pinskiego podał, ktòry wpisuiąc w xięgi de verbo ad verbum tak się w sobie ma. Hieronimus na Olice, Nieswiżu, Birżach, Dubinkach, Słucku y Kopylu, xiąże Radziwił, hrabia na Mirże, Szydłowcu, Krożach y Białey, pan na Newlu, Siebieżu y Kopysi etc, starosta Krzyczewski, oznaymuię tym listem przywileiem moim, komu by o tym wiedzieć należało, teraz y przysłego wieku ludziom, a osobliwie wszystkim kommissarzom, oekonomom, administratorom y zawiadowcom, także y succesorom naszym, ponieważ za zrządzeniem y dyspozycyą Naywyższego Pana przy obięciu xięstwa Słuckiego, Kopylskiego, Birżanskiego y wszystkich xięstw, hrabstw y państw, do tych czas Neyburskich nazwanych, w wielkim xięstwie Litewskim po ròżnych woiewodztwach y powiatach lezących, doniesiona mi iest wszelka życzliwość poddanych, in omni conditione zostaiących, ku imieniowi naszemu Radziwiłowskiemu, że etiam cum discrimine zdrowia y własnych fortun w ròżnych rewolucyach y incursyach szczerze integritatem dobr naszych bronili, y przy imieniu naszym opponowali się, iakoż y teraz przy obięciu moim w possesią wieczystą tych wszystkich xięstw y państw, ponieważ wszelką przychilność y życzliwość oswiadczywszy, dobrowolnie y z własney ochoty swoiey wierność poddanstwa assekurowali y przysięgą cielesną stwierzdili, zaczym daiąc im pochop na wiekopomne czasy do nieporuszoney życzliwośći tym przywileiem moim tak w mieście Słucku, iakoteż y we wszystkich ingenere miastach y wsiach, do tych dobr titulo Neyburskie nazwanych, do possessij moiey wieczystey y naiaśnieyszey xiężniczki ieymci Franciszki de-Solsbach należących, wszystkie prawa, przywilegia, listy y rescripta, tak wszystkim generalnie, iakoteż y każdemu patrykularnie na ròżne rzeczy y wolności, od antecessorow naszych xiążąt ichmciòw Radziwiłòw na-

dane, utwierdzam y approbuię, y te wszystkie za ważne y nieporuszone mieć chcę. Oraz słuszney prośbie tychże poddannych zadość czyniąc, ponieważ tak w xięstwie Słuckim—mieście y przynależytościach, iakoteż y w innych xięstwach, hrabstwach i państwach po miastach y wsiach ludzie różney religiey chrześcianskiey tak ritus graeci błahoczestiwi, iakoteż augustanae confessionis y evangelicy ab antiqvo znayduią się, cierkwie y kościoły swoie maią, przeto, stosuiąc się y w tym do woli antecessorów moich, utrzymuiąc prawa Rzeczypospolitey y traktaty, z monarchami zawarte, też wyż wspomnioną religią in suo statu et robore inviolabiter zostawiwszy, upewniam pomienionych wszystkich poddannych moich sam z successorami moiemi, iż żadney przeszkody w ich religij czynić y do inszey wiary nikogo gwałtem przymuszać nie będę y owszem iako cerkwie y kościoły ich in perfecto robore zostawuię, tak w nich wszelkie cxercitia, im przyzwoite, odprawować pozwalam y fundusze wszelke totaliter approbuię, pozwalaiąc im do swoich władyków y metropolitów dla poświęcenia każdego czasu iachać, podług obrządow graeco-russkich, którym praesenty od nas dawane będą. A ia takowe wszystkie religie od każdego turbuiącego bronić y ochraniać declaruię y żadney im krzywdy czynić nie pozwola, a dla tym większey wiary y wagi ręką swą podpisuię, y pieczęć przycisnąć roskazałem. Dan w zamku Słuckim dnia szóstego miesiąca marca anno millesimo septemcentesimo trigesimo primo; u tego listu przywileiu podpisy rąk przy pieczęci iaśnie oswieconych xięstwa ichmćiów temy wyrażaią się słowy: F. xienżna Radziwiłowna, Hieronim xiąże Radziwił, starosta Krzyczewski mp. Który to list przywiley approbacyiny, za podaniem onego przez wyż wyrażonego wielebnego oyca Ewfimiusza Czerczyckiego, namieśnika monastyru Swiętey Tróycy Słuckiego, do xiąg urzędowych grodzkich powiatu Pinskiego iest wpisany, z których y ten wypis pod pieczęcią urzędową grodzką Pinską starościnską y z podpisem ręki pisarskiey, stronie należącey iest wydany. Pisany w mieście iego królewskiey mości Pinsku.

(Locus sigilli).

Antoni Orzeszko woyski y pisarz, p-ki p-ttu P-go starosta. Correxit Nagurzewski. Legit cum originali A. M. Kaczanowski.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи, въ собраніи документовъ Слуцкой архимандріи, 1735 года по протокольному столу № 29.

CXLVII.

Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Іеронима Волчанскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на игумена Минскаго петропавловскаго монастыря и съ описаніемъ разныхъ безпорядковъ, имѣвшихъ мѣсто во внутренней жизни Минскаго братства, изъ Грозовскаго монастыря 1739 года 20 февраля [1]).

.....Братство Мѣнское толико в горливости по православію святому, что болѣе въ римскихъ костелахъ, нежели в церквахъ нашихъ, на набоженствѣ бываютъ. З тѣхъ найпринцѣпалнійшіи панове Шишки, которихъ есть братовъ шесть, в томъ числѣ трохъ уже римлянамы отъ нѣсколко лѣтъ зостали, другіе три, под видомъ православія святого якобы обрѣтаются, женъ всѣ римлянокъ имѣютъ, и дѣтей своихъ обоего полу на римскую вѣру крестятъ в костелахъ. З сихъ два найпринципалнѣйшіи суть в братствѣ Іоаннъ и Михаилъ Шишки: Іоанъ преоромъ рожанца у отцовъ домѣникановъ, а жена Михайла Шишки преоршою в томже рожанцу, откуду мощно всякому познать, суть ли правдивіе сыни церкви православной. Давно бы уже и сіи к противной сторонѣ обратились, токмо что еще матки ихъ живутъ православнимы и для того до времени еще удержуются, однакожъ пости римскіе, особливо суботи такъ они, яко и матки іхъ обсервуютъ. С онимы убо принцѣпаламы и другимы, тѣмъ подобнимы, отецъ Залуцкій, вшедъ в единъ совѣтъ и согласіе, каковіе токмо самъ хочетъ и вимислить можетъ, калюмніи, з мисленною лжею на мене, за ихъ рукамы,

---

[1]) Начало доношенія не сохранилось.

пишетъ. Яко и в нинѣшнемъ 1739 году генваря 24 дня, при самомъ виездѣ моемъ в Полѣскіе краи в дѣлѣ монастырей нашихъ—Купятицкого и Новодворского, панъ Михаилъ Шишка приехалъ до Вилня и, рукою своею власною написавъ копію листа, якобы до мене писанного отъ вашей архипастырской милости, чрезъ слугу своего за печатю своею прислав до монастыра Виленского, которій публѣчно отдалъ мнѣ в руки, а панъ Шишка обявилъ предъ братствомъ Виленскимъ, что то есть декретъ, на мене виданній отъ вашей архипастырской милости, а яко безъ дати и безъ жадного подпису, того ради оной листъ, з освидѣтелствованіемъ братства Виленского, посилаю до аппробаціи. Самого же себе и законниковъ моихъ извиняю предъ вашею архипастырскою милостію, что то есть на мене и на ихъ вимишленная калюмнѣя, а яко посполито називаютъ, напасть литовская (о якую у насъ нетрудно). Невидимая ли то напасть? отецъ Залуцкій, незбожній человикъ, ни удержанній в злости своей, не довольствуясь тимъ, что законниковъ моихъ хлопами називаючи, голодомъ морачи, бючи, в вязанню по нѣсколко дніи держачи, кіямы стращачи, розніе збытки и поруганія чинилъ, которіи когды с таковой неволѣ в силу з житіемъ повходили, законническіе свои оставивши убожества, еще оныхъ иризналъ за злодѣевъ з сего резону, что избѣгли. Что же ко извиненію персони моей надлежитъ, управително примѣромъ святаго Стефана, молясь о окаменяющихъ мя: Господи, не поставь имъ сего во грѣхъ, ибо та злость походитъ с понужденія діаволского. Я, по приказу ясне в Богу преосвященства вашего, зъехалъ до Мѣнска в 1736 году іуня, по смерти бывшаго намѣстника отца Валеріана Ляховѣцкого, монастырь Мѣнскій зруйнованій зосталъ, въ которомъ не токмо скарбовъ денежныхъ, злота, сребра, клейнотовъ разныхъ не зосталъ, ни видѣлъ, но и малой части хлѣба не зискалъ, опрочь сребра церковнаго, и то в сохраненіи за ключомъ братства в церквѣ содержалось, до якого я не касался, з чего видя на тотъ часъ таковое опустошеніе и убожество знатное, к томужъ трудности розніе отвсюду заходящіе, имѣлъ, все оставивши, обратно до Вилня отьехать. Однакожъ потомъ, разсудя и принявъ освидѣтелствова-

ніе отъ всей братіи монастырской и братства тамошнего о таковомъ спустошеніи, при печати и с подписомъ рукъ всѣхъ, ординовалъ заразъ на тотъ часъ нарочно посланного на коштѣ моемъ с помянутимъ аттестатомъ при експедиціи и братства Мѣнскаго и моей до вашей архипастырской милости, что уповаю и нынѣ тамо в архивѣ имѣется, самъ чрезъ недель килконадцать у Мѣнску пребывая, за денги монастыра Виленского хлѣба на цѣлое лѣто до трехъ монастыревъ тамошнихъ и футорей куповалъ, челяди платилъ, с поля живности всякіе своимъ коштомъ собыралъ, болѣе якъ пять сотъ золотихъ на то все издержавши, сверхъ же того во время осѣни по надлежащему засѣвалъ всѣ грунта на зиму, намѣстника на мѣсцу моемъ з другими монахами при всякой диспозиціи оставивши монастырь, самъ до Вилня отъехалъ, потомъ паки в полъгода пріездилъ до Мѣнска, где, чрезъ недель десять медля, многіе еще до слушнѣйшого порадку припроводилъ былъ, а нынѣ пристойно зде можетъ служить оная притча Христа Господа: чоловѣкъ посѣя добрую пшеницю на земли своей, пришедъ же врагъ его и всѣя плевели. Не виражаю безчисленнихъ клопотовъ и трудностей моихъ, какъ тяжесно днемъ и нощію працовалъ, поки к надлежащему совершенству тотъ монастырь припроводилъ и много здравія чрезъ то утратилъ, офѣрую тѣ праци мои всѣ Найвишшему Господу за грѣхи мои. То правда, что по покойному Гедеонѣ Шишкѣ, ігуменѣ бывшомъ Мѣнскомъ, взялъ раску французкого сукна приношенную старую, рукавеца медвежіи простіи, шапку старую лисю подорожную, которіе лахмани уже побутявиліе, лежачи отъ лѣтъ десяти, а понеже они називають сплендорами, то суть у мене в цѣлости, в кождомъ времени отдать готовъ, имѣю же въ диспозиціи моей, яко господаръ, принялъ до далшого сохраненія, а не покралъ, какъ они мене обезславляють. Сверхъ того еще объявляють, яко чтиромъ монахомъ, чрезъ двѣ лѣтѣ будучимъ в Мѣнску на послушаніи з монѣстыра Виленского, габыты исправилъ; надлежало бы с нихъ, пановъ Шишковъ, калкуляцію снять, которіе по отцу Шишцѣ, стрѣю своемъ, всѣ аппаренціи какъ з сребра, такъ и инніе движимости забрали. Жаль подобно имъ за сіе, что и означеннихъ лахманъ не взяли.

Однакъ тіе всѣ противности неслушніе в сторону оставивши, найприлѣжнѣйше доношу ясне в Богу преосвященства вашего архипастырской милости, яко монастырь Мѣнскій в великой небезпечности находится. Причини тому таковіе: понеже братство Мѣнское з отцемъ Залуцкимъ единого согласія такъ, что всѣ при немъ умирать готови; Залуцкій же, на то надѣяся, никого не опасуется, паче всего знатніи образъ по себѣ показуетъ, что не есть синъ правдивій церкви православной, з ксіонзамы всегдашніе хитрости имѣетъ, племеннику своему, при немъ обрѣтаючемуся. унѣатомъ быть приказалъ, самъ (яко я слишалъ) по унѣатску литургію святую отправляетъ без проскомидіи и не приуготовляясь, Божая дѣйствуетъ с небреженіемъ. Протчое же о повожденіахъ его трудно описать, что дѣлаетъ, откуду опасность состоитъ, чтобъ монастыра в противныхъ руки не отдалъ. Братство же Мѣнское слава токмо что благочестивіе, а в силѣ самой злочестівіе, и оніе, кромѣ Шишковъ (о которихъ вище намѣнилъ), убожество и ошарпанство; горливость у ныхъ к тому болѣе, чтобъ на своемъ поставить. Листи, которіе писать до ныхъ изволили ваша архипастырская милость, не читая, бо и не умѣютъ, прамо в руки отцу Залуцкому отдаютъ, а онъ, какъ самъ хочетъ, такъ предъ нимы въ свой сенсъ читаетъ и толкуетъ. Я хочай имѣлъ приказъ от ясне в Богу преосвященства вашего вигнать онаго з Мѣнска, но потому силъ не имѣю, развѣ бы отважаясь на то, пропалъ было при таковой завзятости злосливой посполства, чего ради не отважился, разсуждая волность златую народа. Отецъ Залуцкій такожде разніе партіи противной вѣри по себѣ имѣетъ, з чего не моихъ силъ на такову ребеллѣю отважатся, и было бъ то с соблазнею великою народу, развѣ бы нарочній суккурсъ былъ присланній, и тогда бы его мощно взять, или вигнать, или до ихъ превосходителства господъ минѣстровъ Россійскихъ в Варшаву написать ваша архипастырская милость поважною интерпозиціею своею соблагоизволите, чтобъ означенную ребеллѣю мѣщанъ, неслушне касающихся к диспозиціи духовной, яко имѣя полномощную власть от всепресвѣтлѣйшой монархинѣ к старателству о вѣрѣ нашей, вспокоить каковимъ способомъ изволили. Я о томъ всемъ

давно старался донести какъ найскорѣе вашей архипастырской милости, толко что не имѣлъ жадной окказѣи вѣрной, нарочного же посилать въ такъ далекіе краи не имѣвъ толикого кошту, к тому же еще и прохода тяжесніи за границю. А нынѣ, возвращаясь з Полѣсскихъ сторонъ чрезъ Слуцкъ, написавъ в дороги настоящую експедицію мою до ясне в Богу вашой архипастырской милости, оставилъ у его милости отца архимандрити Слуцкого, с прошеніемъ, чтобъ его милость какъ найскорѣе чрезъ вѣрную окказію отправилъ. При томъ всенайпокорнѣйше з нижайшою моею должностію упадаю до стопъ ясне в Богу преосвященства вашего архипастырской милости, реккомендуя себе милостивой ласце и призрѣнію и благословенію пастырскому и отческому, яко тотъ, которій навсегда з глубочайшею честію и почтеніемъ есть

ясне в Богу преосвященства вашего архипастырской милости, мнѣ по Дусѣ Святѣ милостиваго отца, пастыра и найсобливѣйшаго добродѣя недостойнимъ богомолцемъ и всенижайшимъ слугою іеромонахъ Іеронимъ Волчанскій, старшій монастыра православного Виленского Святого Духа и инныхъ монастырей принадлежащихъ.

З монастыра Грожовского 1739 года февраля 20 дня.

Помѣта: «подано 1739 года іюля 17 дня».

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 года д. № 235 (по генеральному повѣтью).

CXLVIII.

Прошеніе іеромонаха Никифора Чуковскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому объ отпускѣ его въ Медвѣдовскій монастырь, изъ котораго онъ удалился со всею братіею монастырскою, по случаю ожидавшагося нападенія отъ татаръ,

1739 года 19 марта.

Великому господину ясне в Богу преосвященнѣйшому кур Рафаилу Заборовскому, архіепископу Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи.

Покорное доношеніе.

В прошломъ 1736 году сентября 30 дня, по поданому отъ нашей всей братіи монастыра Медведовского доношенію, милостывіи вашего преосвященства в монастыре нашомъ Медведовскомъ полученъ указъ того жь 736 года, в которомъ повелено отъ нападенія татарскаго с помянутого монастыра Медведовского всеи тамошнеи братіи с утварою церковною и из протчимъ іменіемъ в монастырь Красногорскій, приписній монастыреви свято-михайловскому, в полку Лубенскомъ обрѣтающіися, переити; по якому указу с утварою церковною и из протчимъ имѣніемъ в показанній монастырь Красногорскій з монастыра Медведовскаго и переишли; а понеже Божіимъ недопущеніемъ и вашего преосвященства богоугоднимы молитвами отъ нападеніа татарскаго тоть монастырь сохраненъ, и до того монастыра Медведовского (какъ мнѣ слишно) унѣяте хотять вселиться, а началника не имѣется, чтобъ за тихъ обстоивалъ; того ради, при объятіи ногъ святителскыхъ, прошу вашего преосвященства, при милостывомъ пашепортѣ и пастырскихъ благословеніехъ з монахомъ Леонтіемъ, постриженцемъ Медведовскимъ, насъ, обрѣтающихся нынѣ на послушаніи понамарскомъ в монастырѣ свято-софѣйскомъ, для увѣдомленія на время в означенній монастырь Медведовскій отпустить. О сію милость проситъ вашего преосвященства нижайшій рабъ іеромонахъ Нікіфоръ Чуковскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 года № 20/22 (по Кіевскому повѣтью).

CXLIX.

Копія письма Варшавскаго капеллана, іеромонаха Сильвестра Каховскаго, къ Слуцкому архимандриту Іосифу Оранскому, въ которомъ онъ сообщаетъ, что жалобы православныхъ Слуцкаго княжества по поводу запрещенія имъ строить и починять храмы остались безъ разсмотрѣнія, такъ какъ сеймъ не состоялся,

изъ Варшавы 1739 года 21 апрѣля.

Wielmożny mści dobrodzieiu.

Jako zawsze zwykłem tego życzyć w. w. m. m. panu dobrodzieiowi, co ad mentem iego, tak osobliwie przy okkurrencyi z martwych wstania Pańskiego winszuiąc, życzę, ut cum Resurgente Sole justitiae sint sine nube dies w. w. m. m. panu dobrodzieiowi w czerstwym zdrowiu, fortunach pomyślnych, w honorach naywyższych przez pòżne lata.

A zaś do interessu punktòw, mi przysłanych, te iw. imć pan poseł oddał sekretarzowi y, lubo curam et solicitudinem adhibui, z tym wszystkim pożądanego nie mogłem wypracować skutku, ponieważ y seym inito rozszedł się eventu. Konsensu Rzeczpospolita dać nie chce na dokończenie cerkwie, składaiąc się, że xiężna ieymść kanclerzyna iest prawie udzielną xiężną tey Słuckiey prowincyi, za czym nie chce praejudicare oney. Interim życzył bym rekurs uczynić do swiętszego synodu, aby prokurował u dworu interessòw religij pilnieyszą promocyą przez im. pana posła. Im. pan poseł d. 10 aprilis za krolem imcią do Saxonij movit, ztamtąd aż na kadencyą przyszłego seymu speratur. Co kolwiek iednak w. w. m. m. pan dobrodziey rozkazesz, pełnić mam ochotę y radbym korrespondował ustawicznie z nim, tylko poczta niepewna szczęście zagradza. Iestem za tym z nieustaiącym obowiązkiem y veneracyą dozgonną w. w. m. m. pana dobrodzieia nayniższym sługą ieromonach Sylwester Kachowski mp.

Приписка: ta kopia zgadza się z originałem. Jòzef Oranski A. S. N. A. K. mp.

Z Warszawy d. 21 aprilis 1739

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. 1 л. 13.

CL.

Копія ингибиціи (запрещенія) православнымъ г. Слуцка строить и починять свои церкви, изданной Виленскимъ католическимъ епископомъ Михаиломъ Іоанномъ Зѣнковичемъ, а вмѣстѣ и позва православныхъ г. Слуцка къ епископскому суду за произведенныя ими постройки и починки церквей, 1739 года 15 іюня.

Michael Joannes Zienkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Vilnensis. Honorandis viris, parochis, commendariis, vicariis, altaristis, psalteristis caeterisque quibusvis deoecesis nostrae presbyteris et clericis, scholarum rectoribus, ecclesiarum ministris, tenore praesentium requirendis, salutem in Domino. Notum facimus, expositum coram nobis officioque nostro fuisse et esse venerabilem instigatorem officii nostri ex delatione perillustris ac reverendi domini domini Ludovici Reoucour, canonici Gneznensis, parochi Slucensis in et contra presbyteros et aliquos disunitos Slucenses, a tergo praesentium per vos nominandos et cognominandos, qualiter ipsi in spretum et vilipendium legum constitutionumque regni huius et praejudicium ecclesiae romano-catholicae nec non iurisdictionis ecclesiasticae postpositionem extructis in civitate Slucensi vix non pluribus sui ritus ecclesiis, quam domibus, recenter unam extra civitatem in suburbio, Carowce nuncupato, de novo radice, secundam in civitate vocabulo Woskresenska, tertiam ibidem monacharum suarum vulgo czernic extruere, reparare et reaedificare ausi sunt et praesumpserunt audentque et praesumunt contra legem publicam et sine ullo scitu sedis ordinariae etc etc; petitumque debita cum instantia de remediis monitionis, inhibitionis et citationis. Nos igitur, hujus modi petitioni, uti justae, et rationi consonae benigne annuentes, expetita remedia danda et extradenda censuimus, uti quidem damus et extradimus, in Dei nomine mandantes vobis suprascriptis executoribus nostris in virtute sacrae obedientiae et sub excommunicationis poena, quatenus, ad instantiam supra fati instigatoris accedentes personaliter, si commode poteritis, alias per dimissionem copiarum praesentium, praeexpressos presbyteros disunitos eosque, qui hujus modi extructionem, reparationem et reaedifica-

tionem continuant, ipsos authoritate nostra ordinaria serio moneatis et requiratis ipsisque inhibeatis et districte praecipiatis, quos etiam nos serio monemus et requirimus ipsosque inhibemus et districte praecipimus, ne sub solutioni mille aureorum hungaricalium. piis locis per nos applicandorum et in subsidium, quo ad personas-excommunitionis, quo ad loca-interdicti, in artifices vero captivationis poena, eas ecclesias ullo colore, praetextu aut ingenio ulterius aedificare, seu reparare et perficere audeant et praesumant, uno eodemque contextu citantes eosdem ad nos iudiciumque nostrum huc Vilnam pro die 30 ab executione sibi praesentium computanda ad videndum et audiendum. Praesentem inhibitionem per decretum roborari poenas praeexpressas, in casu contraventionis decerni, in damnis litisque expensis condemnari caeteraque, quae juris et justitiae fuerint (salva praesentium melioratione) statui et sententiari, in quorum fidem datt Vilnae in cancellaria officii nostri anno Domini 1739 junij 15 die. Michael episcopus.

(L. S.)

Josephus Korniewicz actorum officij notarius.

Приписка: hanc copiam cum suo originali concordare, testor Josephus Oranski A. S. N. A. K. mp.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 12.

CLI.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ жалуется на притѣсненія отъ католиковъ, запрещающихъ православнымъ строить новыя и поправлять обветшавшія церкви, и проситъ его ходатайства,

1739 года 24 іюня.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Во время бытія моего въ катедрѣ вашего преосвященства, доносилъ я вашей архипастирской святынѣ о незносномъ здѣшномъ на святое православіе и на церкви благочестивія гоненіи,

что противники всячески не допускаютъ ни обветшалихъ церквей поправлять, ни погорѣлихъ попущеніемъ Божіимъ на тіихъ же мѣстахъ вновь виставлять, и просилъ на то отъ вашего преосвященства архипастирскаго пособія и наставленія, какъ мнѣ с тѣмъ поступить. На то ваше преосвященство благоизволили преподать мнѣ увѣщанія и притвержденіе святительское, дабы я, колико силъ моихъ, по должности званія, какъ возможно, церкви Божія, до архимандріи Слуцкой принадлежащія, охранялъ и наблюдалъ, о гоненіи же, дѣемомъ отъ противной стороны, и запрещеніи в репараціи церквей обветшалихъ и виставки на погорѣлихъ мѣстахъ, дабы я отписивался и просилъ господина резидента Россійскаго, въ Варшавѣ обрѣтающагося. По тому я вашего преосвященства повелителному наставленію, какъ прежде многократне съ писменними прошеніями нарочнихъ людей не без урону убогой обители посилалъ, такъ и прошедшаго въ осени сейму прилѣжное мое моленіе въ томъ же чрезъ нарочнихъ представляемое было. Но на тѣ мои частія отозви, во мѣсто чаемой ползи и отради, весма мнѣ неполезенъ отвѣтъ, по приказу министровъ Россійскихъ, въ Варшавѣ обрѣтающихся, отъ отца капеляна Россійской резиденціи достался, яковаго къ вашему преосвященству для вѣроятія при семъ сообщаю копію; а теперича подъ такое утѣсненіе на тягчайшую скорбь мою допущеніемъ Божескимъ и Его праведною за грѣхи наши казнію едва не въ едномъ годѣ сѣлскихъ приходскихъ пять церквей погорѣли, съ которими какъ поступить, чтобъ ихъ вновь без запрещенія виставить, всячески недоумѣваю и усумнѣваюся. Того для всесмиренно молю архипастирскаго о томъ наставленія, о унятіи же противническаго таковаго на церкви благочестивія гоненія и запрещенія архипастирской, где надлежатиметь, прошу милостивой інтерцессіи, чтобы упомянуто было отъ комманди височайшой резиденту Россійскому прилежное о церквахъ благочестивыхъ, здѣ обрѣтающихся, имѣть попеченіе. О семъ всемъ донесши вашему преосвященству, со слезами и паки прошу помощи архипастирской и при томъ святителскому вашему со глубочайшимъ смиреніемъ предаю себѣ попеченію и милостивному благословенію, будучи на-всегда

ясне въ Богу преосвященства вашего всенижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. А. К.

Іюнія 24 дня 1739 года.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 10.

CLII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о полученіи въ Слуцкѣ отъ Виленскаго католическаго бискупа Михаила Зѣнковича запрещенія православнымъ строить новыя и поправлять ветхія церкви,

изъ Слуцка 1739 года 25 іюня.

Яснѣ въ Богу преосвященнѣйшій владико!

На самомъ же віездѣ сего оказателя, пана Александра Квіетнѣцкаго, его милость ксендзъ бѣскупъ Виленскій весма непріятенъ прислалъ намъ гостинецъ, латинскимъ діялектомъ писанній, которого здѣ вѣрную приобщаю копію, въ якомъ за что и якъ грозитъ, копія изъяснитъ. Оскаржилъ насъ бѣскупу Слуцкій плебанъ, но и по мнѣнію ихъ неправилному(?) напрасно, ибо они въ Царовцахъ новой церкви не виставляли, токмо, по сгорѣніи церкви, каплицею на томъ же цминтарѣ стоячою, въ самой скорости мѣсто погорѣлой церкви заняли, опасуяся, чтобъ римляне крижа своего тамъ не поставили, а тимъ самимъ мѣсто и парохіи намъ не отняли; воскресенскую церковь обветшалую толко подважили в баню поправить намѣревали; в дѣвичомъ монастырѣ дзвоницу, а не церковь поправить приуготовляли. Злость противническая до неутомимаго плачу насъ приводитъ. Жидамъ школи, татарамъ мечети не токмо поправлять, но и новія на новихъ мѣстахъ строить не возбраняють, а намъ, правовѣрнимъ, отъ начала христіанства въ семъ панствѣ права на волное во всемъ набоженство имѣючимъ, не токмо церкви, но и колоколню поправить не допускаютъ. Такое на церкви Божія и на насъ противническое гоненіе вашему преосвященству донесши, наставленія, какъ съ тимъ поступить, и помощи архипастирской со слезами просячи, остаюсь

ясне въ Богу преосвященства вашего нижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. А. К.

Слуцкъ 25 іунія 1739 года.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 11.

CLIII.

Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго намѣстнику Пинскаго богоявленскаго монастыря іеромонаху Дороѳею о назначеніи іеромонаха того же монастыря Иннокентія для совершенія богослуженія и христіанскихъ требъ въ приходѣ Сѣрницкой церкви въ Пинскомъ повѣтѣ, 1739 года 22 іюля.

Всечестному намѣстнику Пѣнского братского монастыря Дороѳею з братіею, Божіе благословеніе и наше архіерейское преславше, предлагаемъ.

Сего 1739 года іуніа 23 дня в катедрѣ нашей свято-софѣйской Кіевской получено писаніе отъ обывателей маетности Сѣрниковъ, области Полской, в повѣтѣ Пѣнскомъ найдуючойся, а іменно отъ Романа Махновича, Стефана Ѳеодоровича, Лукіана Питкевича, Павла Горбачевского и Мартіна Тімофѣева, с прошеніемъ отъ насъ, пастыра, позволеніа іеромонаху Інокентію въ находящейся Сѣрнѣцкой православной церквѣ святаго великомученика Дімитріа священнослуженіа дѣйствовать, іереемъ мирскимъ подобающая, и требы христіанскіе тамошнимъ православнымъ людемъ преподавать безпрепятно, в которомъ писаніи выпозначенныхъ обывателей Сѣрницкихъ показано, что и прежде было, з монастыра Пѣнскаго, ради отправленіа священнослуженіа церковнаго, в показанную маетность Сѣрники іеромонахи опредѣляемы бывали, о чомъ онъ, іеромонахъ Інокентій, и поданнымъ доношеніемъ своимъ обявилъ, и просилъ насъ, пастыра. А понеже онъ, Інокентій, прошлаго 729 года в Волощинѣ в монастырѣ Карлошовскомъ постриженъ и в 1737 году преосвященнимъ Варлаамомъ, епископомъ Радовскимъ, правилно рукоположенъ во іеромонаха, и ставленную грам-

мату о посвященіи своемъ имѣетъ, того ради мы, пастырь, по разсмотрѣнію духовной нашей консисторіи, а по прошенію вышеозначенныхъ обывателей Сѣрницкихъ, его, іеромонаха Інокентія, к церквѣ показанной за настоящаго священника опредѣляемъ, и вся священнослуженіа тамо совершать, по правиломъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, и требы христіанскіе тамошнымъ православнымъ христіаномъ, по чиноположенію, преподавать архіерейско благословляемъ. Которому іеромонаху Інокентію всегда надлежать до монастыра Пѣнскаго и быть в вѣдомствѣ всечестности твоей пастырско повелѣваемъ, дабы онъ, по должности званія своего іеромонашества, всегда обрѣтался при честномъ, трезвенномъ и неподозрителномъ житіи, и в отправленіи церковно-служеній нелѣностенъ былъ, и по закону христіанскому во всякіе святые посты предъ отцомъ духовнимъ в монастырѣ вашемъ Пѣнскомъ грѣхи своя іісповѣдовалъ, и седмицы дважди в годъ в монастырѣ вашемъ служилъ, а во опредѣленной ему церквѣ Сѣрницкой всякое содержалъ бы благочиніе и о спасеніи душъ христіанскихъ тамошнихъ парохіанъ неусипное имѣлъ попеченіе. Того ради, в подтвержденіе даннаго ему отъ насъ, пастыра, ко священнослуженію благословеніа обыкновенную граммоту с подписаніемъ руки нашея при печати катедралной получилъ. О семъ всечестности твоей вѣдать и всегдашное над показаннымъ Інокентіемъ імѣть надсмотреніе пастырско повелѣваемъ.

З катедры нашей Кіевской. 1739 года іулія 22 дня.

(собственноручно) Смиренный Рафаилъ архіепископъ Кіевскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 323 (по генеральному повѣтью).

CLIV.

Прошеніе Максима Василіева (въ монашествѣ Мельхиседека) Богдановича, бывшаго впослѣдствіи старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря, Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о постриженіи въ монашество,

1739 года 11 августа.

Преосвященнѣйшій владыко.

По прибытіи моемъ з архимандріи Слуцкой къ вашему преосвященству в Кіево-софѣйскую катедру, его превелебіе отецъ намѣсникъ катедралный Іеронимъ Мѣткевичъ обявилъ мнѣ, что-де мнѣ надлежитъ будто по регляменту духовному за отлучку з монастыра троелѣтное іскушеніе паки понести; а в регляментѣ написано, в прибавленіи о монахахъ, в пунктѣ 14-мъ и 15-мъ, точію то: кто по троелѣтномъ іскушеніи раскается и монахомъ быти не похощетъ, отпустить его свободна, а если паки похощетъ в монастырь возвратитися и пострищися пожелаетъ, таковому вновь троелѣтное іскушеніе приняти; яковіе пункта духовнаго регляментa мене не касаются, ибо я, нижайшій, а нѣ раскаявался по пятолѣтномъ іскушеніи, и монашества не отрѣкался, но отъ всего сердца желалъ и желаю в неотмѣнности чина монашескаго; точію, за недоброхотствомъ и крайнимъ на мене важденіемъ бывшаго намѣсника катедралного пречестного Платона Левѣцкого, безъ всякаго моего челобиття к вашему преосвященству о удаленіи за рубежъ с катедри, по словесно вистрапанному онымъ вышпомянутимъ Платономъ мнѣ пашепорту, даючи мѣсто гнѣву, по совѣту людскому, на время удалился, з обявленіемъ вашему преосвященству, до архимандріи Слуцкой; и тамо, по непремѣнному своему и нераскаянному намѣренію, желалъ и просилъ постриженія у вашего преосвященства на обытель сію катедралную, но, за препятствіемъ нѣкакимъ, а за своимъ нещастіемъ тоей милости не получилъ. Того ради слезне нинѣ прошу вашего преосвященства сподобить мене іноческого чина, какъ и протчіихъ, по сылѣ состоявшагося о оныхъ, в томъ числѣ и обо мнѣ, всемилостивѣйшого указа; понеже опредѣленіе мнѣ времяни еще къ троелѣтному іскушенію,

или неопредѣленіе, по полученномъ указу, в собственнѣйшой волѣ, силѣ и власти вашой архипастырской состоитъ, и дабы впредь мнѣ уже в свѣцкой бармѣ, з крайнымъ встидомъ и печалію, за лишеніемъ постриженія, не волочитися, и постокротне прошу архипастырской милости и отъ его святителскихъ рукъ преподаянія монашескаго чина, что за особливѣйшее себѣ вѣчное щастіе и благословеніе вашего преосвященства причитивать буду навсегда.

Ясне в Богу преосвященства вашего, милостиво природного ко всѣмъ отца, дражайшаго архипастыра и величайшаго патрона нижайшій рабъ Максимъ Василіевъ Богдановичъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 года № 32 (по городу Кіеву).

CLV.

Прошеніе игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломея и старосты Пинскаго братства Іакова Стояновича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о разныхъ нуждахъ Пинскаго монастыря,

1739 года 29 сентября.

Преосвященнѣйшій владико.

В граммотѣ, от преосвященства вашего мнѣ, нижайшому, на ігуменство Пѣнское данной, пастырско повелѣно в монастырѣ и в церквахъ тамошнѣхъ благочестивыхъ всякіе порадки устроевать и в непремѣнномъ содержать благочестіи. Волю преосвященства вашего я всеохотнѣйше исполнятъ долженъ. А понеже крестоносное братство Пѣнское мнѣ, ныжайшому, обявилы ныжеслѣдующее.

1.

Церковь-де свято-богоявленская Пѣнская, невѣдомо за чіимъ нестарателствомъ, крайне обветшала, и необходимо требуетъ вновь реставраціи; реставровать же оную безъ привѣлегіи его королевскаго величества будетъ не без трудносты; ктомужъ на состроеніе оной церквы болше трохъсотъ золотихъ полскихъ и нѣсколко

припасанной деревнѣ у ныхъ, братства, не имѣется-де. На якихъ денгахъ оную церковь по надлежащему состроить невозможно.

2.

Еще жъ оны, братство, обявилы мнѣ, фундушъ-де, отъ покойного блаженнія памяты короля Полского его величества Владислава на тотъ монастырь Пѣнскій данный, послалы оны для потвержденія руки нынѣшного его королевского величества Августа Третого, чрезъ отца ігумена Бреского, к обрѣтающемуся при резидентѣ Россійскомъ капеляну Сѵлвестру Каховскому; якій-де фундушъ безъ потвержденія отъ 735 года и до нынѣ у его, отца Каховского, обрѣтается.

3.

Да оныжъ, братство, мнѣ донеслы, неподалече-де города Пѣнска имѣются двѣ протопопіи, до вашего преосвященства надлежащіе, Туровская и Давидъ-Городская, якіе, по опредѣленію вашего преосвященства, до прежде мене бывшихъ ігуменовъ во всемъ принадлежалы и слушались и мѵро святое, ежегодно отъ катедры вашего преосвященства до ігуменовъ Пѣнскихъ присилаемое, тамошніе протопопы и священныки отъ ігуменовъ к своимъ церквамъ получалы; денги жъ за оное мѵро, якіе отъ тамошныхъ священниковъ в казну вашего преосвященства собываются, по высокой вашего преосвященства милосты, прежнымъ ігуменамъ на монастырскіе нужды былы опредѣлены. Да и акколѣты з оныхъ протопопѣй, ради рукоположенія, к вашему преосвященству, за презентамы прежныхъ ігуменовъ, присилаемы были, а мнѣ, нижайшему, в граммотѣ вашего архіпастырства о вышеписанномъ и малѣйше не упомянуто.

Того ради, по такому их, пановъ—братства, предложенію и по должносты званія моего вашему преосвященству покорнѣйше донося, прошу, да соблаговолитъ ваше іерарше́ство на реставрацію свято-богоявленской Пѣнской церкви для спрошенія отъ боголюбивыхъ подаятелей милостынѣ какъ здесь, в Кіевѣ, такъ и в другихъ мѣстѣхъ выдать свою архіпастырскую благословытелную, при зашнурной книги, граммату, на что и книга в поготовосты имѣет-

ся; о подтвержденіи же обрѣтающагося в Варшавѣ пры отцу Каховскомъ фундушу, до монастыря Пѣнского надлежащомъ, да благосоизволитъ ваша іерархическая святыня илы до пана резидента, илы до господъ мѣнѣстровъ, нынѣ в Варшавѣ обрѣтающыхся, такожъ и о свободной реставраціи монастыря Пѣнскаго многомощною своею вложитися інтерцессіею, чтобъ, за ихъ предстателствомъ, какъ о подтвержденіи фундушу, такъ и о репараціи монастыря Пѣнскаго было внушено его королевскому величеству, да и до отца Каховского о томъ же пастырско упомянуть. О протопопѣяхъ же—Туровской и Давидъ-Городской, аще будетъ благословеніе вашего преосвященства и высокая пастырская милость, чтоб подъ вѣдомствомъ моимъ, по примѣру прежнихъ ігуменовъ, были и слушались, такожъ о полученіи мѵра святаго и о денгахъ мѵровыхъ и о промуючихъся акколѣтахъ, чтобъ, за моимы презентамы, к вашему преосвященству присилаемы были, то обо всемъ вышшеписанномъ прошу всепокорнѣйше особливымъ указомъ к онымъ протопопамъ и священныкамъ пастырско подтвердить. О сію вашего преосвященства высокую милость всепокорнѣйше проситъ вашего архіпастырства всеныжайшій рабъ,

(собственноручно) монастыря свято-богоявленскаго братства Пѣнскаго ігуменъ Варѳоломей с ныжеподписавшимся.

Jakub Stoianowicz starosta swiato-bohoiawlensky ze wszystką bracią.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 147 (по городу Кіеву).

CLVI.

Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго благословительная, приглашающая къ пожертвованіямъ на возобновленіе богоявленской церкви въ Пинскомъ братскомъ монастырѣ,

1739 года сентября.

Всѣмъ православнымъ христыяномъ, восточнія церкви сыномъ, любящимъ благолѣпіе домовъ Божіихъ, всепоспѣшествующаго Божія благословенія, мира, здравія, долгоденствія и во всемъ благопоспѣшенія, при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ, желающе, чрезъ сіе объявляемъ. Сего сентября 29 дня всечестный ігуменъ богоявленского Пѣнского монастира Варфоломей з братствомъ поданнимъ доношеніемъ своимъ объявилы, что церковь Богоявленія Господня монастыря Пѣнскаго весма обветшала, за неимѣніемъ чимъ реставровать, просилы насъ, пастыра, о видачи имъ благословителной граммоты для испрошенія какъ в Кіевѣ, такъ и в другихъ мѣстахъ отъ боголюбивыхъ подаятелей милостинѣ. Якое ихъ богоугодное в намѣреніи дѣло мы, пастырь, похваляя, всѣхъ православнихъ христыянъ, жалающихъ вѣчнаго спасенія, симъ нашимъ писаніемъ смиренно молимъ милостывымъ отъ доброхотства своего подаяніемъ к реставраціи показанной Богоявленской церкви любовное творити вспомоществованіе, с несумѣнною надеждою и за малое подаяніе великихъ даровъ воспринятія отъ Всещедрого Господа нашего Іисуса Христа, и аще кто отъ усердія своего что преподастъ, да благоволитъ в сію книгу имя свое записать ради надлежащого помяновенія, при безкровнихъ жертвахъ, в той же реставрованной церквѣ Богоявленской приносимихъ. Во знаменіе же сего, данного отъ насъ, позволенія, в сей книгѣ изображенного, за подписаніемъ руки нашея, печать катедралная приложена.

Зъ катедры нашей Кіевской 1739 году сентября дня.

(собственноручно) смиренный Рафаилъ архіепископъ Кіевскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 147 (по городу Кіеву).

CLVII.

Письмо Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго къ Варшавскому капеллану іеромонаху Сильвестру Каховскому, съ просьбою о содѣйствіи исполненію ходатайства, съ какимъ архіепископъ Рафаилъ обращался къ русскимъ послу и резиденту въ Варшавѣ по дѣлу Пинскаго богоявленскаго монастыря,

изъ Кіева 1739 года сентября.

Всечестный отецъ Сvлвестръ Каховскій, намъ по Дусѣ Святѣ благопослушный сыне.

По поданному намъ, пастыревѣ, отъ новопроизведенного намы в благочестивій монастырь свято-богоявленскій Пѣнскій ігумена всечестного Варѳоломея Назаревскаго з тамошнимъ братствомъ доношенію, сообщены наши інтерцессіи писменные к ихъ высокородіамъ господамъ обрѣтающимся в Варшавѣ тайному совѣтнику и полномочному министру барону фонъ-Кейзерлингу и Россійскому резиденту Петру Голембіовскому, с прошеніемъ о исходатайствованіи у его королевского величества Полского конфѣрмаціи на тотъ монастырь імѣючагося фундуша, каковъ-де нынѣ при васъ содержится, такожъ и позволителнаго его жъ величества королевскаго привилегія ко реставраціи вновъ в помянутомъ же монастырѣ Пѣнскомъ обветшалой церкви; и чтоб оные наши інтерцессіи безъ дѣйствителнаго скутку не имѣли быть оставлены, тое в прилѣжное старателство къ незабвенному ихъ високородіамъ за благоізобрѣтеннимъ временемъ представленію пречестносты вашей пастырско рекомендуемъ, и что по оному воспослѣдуетъ, насъ увѣдомить не оставить. Притомъ Божіе благословеніе и наше архіерейское пречестносты вашей препославше, пребываемъ пречестносты вашей доброжелателный пастиръ, Рафаилъ архіепископъ Кіевскій.

Кіевъ сентября дня 1739 году.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 147 (по городу Кіеву).

CLVIII.

Письмо Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго къ русскому послу въ Варшавѣ барону фонъ-Кейзерлингу, съ просьбою объ исходатайствованіи у короля Польскаго подтвержденія фундуша Пинскаго монастыря и привиллегіи на возобновленіе церкви того же монастыря, изъ Кіева 1739 года 3 октября.

Высокородный и превосходителний господинъ тайный совѣтникъ и полномощний минѣстръ, мой государь и благонадежний благодѣтель.

Областы Полской въ городѣ Пѣнску обрѣтающагося благочестиваго монастира свято-богоявленского новопроизведенной нынѣ от мене, по прошенію тамошняго братства, ігуменъ всечестный Варѳоломей Назаревскій, да и того жъ монастира староста Іаковъ Стояновичъ со всѣмъ братствомъ поданнымъ мнѣ мимошедшаго сентября 29 доношеніемъ представили, что-де імѣючійся у ныхъ на тотъ монастырь фундушъ, отъ покойного короля Полского его величества Владислава данний, послали оны, братство Пѣнское, в прошедшомъ 735 году ко обрѣтающемуся при Россійскомъ господину резидентѣ капелляну Сылвестру Каховскому, для старателства о конфѣрмаціи онаго нынѣшнимъ найяснѣйшимъ королемъ Полскимъ, его величествомъ Августомъ Третьимъ, каковъ фундушъ и понынѣ же у него, капелляна, імѣется безъ подтвержденія. Да в ономъже-де монастирѣ імѣющаяся церковь Божія за крайную обветшалость подлежитъ вновь реставраціи, какой-де реставраціи без привилегіи его королевского величества Полского состоятись с трудностію. И какъ в помянутой фундуша конфѣрмаціи, такъ и в привилегіи къ означенной церкви Божіей реставраціи, чтобъ імъ в дѣйствителномъ полученіи імѣть несумнителную надежду, просилі моей къ вашему високородію інтерцессіи. А понеже вишъписанний монастыръ Пѣнскій, какъ и протчіе благочестивіе, в Полской области обрѣтающіеся, по благочестію церкви Божіей состоитъ подъ высочайшею защитою ея императорскаго величества самодержицы всероссійския, нашей всемилостивѣйшей государыни, а что касается ко іспрaвленію оного же благочестія, подлежитъ къ мо-

ему архіерейскому вѣдомству; того рады я, яко вишенамѣненного монастира благочестиваго и церкви Божіей пастырь, не отставляя вишъобявленного нужнаго прошенія, сію мою къ вашему высокородію вношу інтерцессію, чрезъ которую о високомилостивое ходатайство къ его королевскому величеству по дѣйствителному вишъпоказанныхъ нуждъ іспрaвленію вашего високородія всеуслужливо прошу, какова труда церквѣ Божіей, кромѣ моего и вишъписанних просителей благодаренія, высокородію вашему ползою быть имѣетъ ко временному и вѣчному благополучію. При томъ Божіе благословеніе и мое архіерейское вашему високородію препославше, с моимъ достойнымъ почтеніемъ пребываю високородія вашего, моего благонадежнаго благодѣтеля, вседоброжелателной Рафаилъ, архіепископъ Кіевскій.

Кіевъ октября 3 дня 1739 году.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 147 (по городу Кіеву).

CLIX.

Грамота Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго игумену Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломею о порученіи ему завѣдывать Туровскою и Давидъ-Городскою протопопіями,

1739 года 7 октября.

Всечестному ігумену монастыря богоявленскаго Пѣнскаго Варѳоломею Божіе благословеніе и наше архіерейское препославше, предлагаемъ.

Понеже, по объявленію всечестносты твоей, староста богоявленской Пѣнской Яковъ Стояновичъ з братствомъ въ поданномъ доношеніи своемъ намъ, пастыревѣ, обявилы, что-де двѣ протопопіи—Туровская и Давидъ-Городская,—не подалече отъ города Пѣнска разстоящіе, к намъ принадлежалы, якіе-де отъ насъ прежде бывшимъ ігуменамъ тамошнимъ в вѣдомство опредѣляеми былы, и во всемъ слушались и ежегодно за святое мѵро, с катедры нашей туда посилаемое, отъ протопоповъ и вѣдомства ихъ священ-

никовъ денги въ казну нашу собыраеміе, по усмотренію-де нашему, тамошнимъ ігуменамъ на нужди монастырскія опредѣлялись; такожъ и акколѣты з оних протопопій ради рукоположенія, за презентами прежднихъ ігуменовъ, в катедру нашу присилались. Того ради всечестности твоей повелѣваемъ, по прибытіи своемъ в Пѣнской монастырь, съехавъ в означенніе протопопіи, осмотрѣть в церквахъ тамошнихъ, всіо ли благочинно и добропорядочно состоитъ и имѣются ль на престолахъ дариносицы и в ныхъ приуготовленныя святыхъ таинъ частицы с надлежащимъ соблюденіемъ, такожъ и антиминси святіи чіихъ именно архіереовъ и необетшаліе ль, и имѣются ль крестѣдницы и в нихъ святое мѵро ко крещенію отрочатъ, и якъ давно тое мѵро и отъ кого принято; и, по объявленіи имъ сего нашего пастырского писанія, приказать имъ, дабы оны по сему обявленію во всемъ к всечестности твоей принадлежалы, и всякое повиновеніе, яко началствующему своему, отдавалы, и в казну нашу денги, за мѵро святое собыраеміе, всечестности твоей от нихъ принимать, такожъ и ставленниковъ вѣдомства своего ради рукоположенія к намъ, пастыревѣ, за презентами всечестносты твоей, присылать непремѣнно надлежитъ. О чемъ всечестности твоей вѣдать и чинить.

З катедры нашей Кіевской 1739 года октября 7 дня.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи д. № 2/24 (по генеральному повѣтью).

CLX.

Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаха Іеронима Волчанскаго св. синоду, съ прошеніемъ о заступленіи отъ гоненій и обидъ со стороны католиковъ и уніатовъ,

1740 года іюня.

Святѣйшему правительствующему синоду
доношеніе.

Великаго Княжества Литовскаго, города Вилни, православнаго монастыря сошествія Святаго Духа старшаго іеромонаха Іеронима Волчанскаго, а о чемъ, тому слѣдуютъ пункты.

1.

Изъ давныхъ временъ законъ христіанскій в княжествѣ русскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ, во время владѣнія князей, купно же и пресвѣтлѣйшихъ королей Полскихъ, свободное употребленіе религіи. прежде соединенія короны Полской, імѣлъ, какъ и по учинившемся соединеніи короны Полской с великимъ княжествомъ Литовскимъ, во время владѣнія своего короли Полскіе во всѣхъ данныхъ правахъ, привилегіяхъ, издавна православнымъ служащихъ, со свободнымъ употребленіемъ службы Божія и всѣхъ обрядовъ употребленіе таинствъ, такъ же и к болнымъ в каждый мѣсяцъ хожденіе и погребеніе тѣлъ мертвыхъ позволили и подтвердили. Церкви, монастыри закладывать, упадающія выстраивать, старые обновлять — конституціями, конфедераціями, привиллегіями, дипломами, договорами, присягами, правами, даже до щасливаго нынѣ государствованія пресветлѣйшаго короля Августа Третьяго доволно утверждено, миръ вѣчный о религіи до данной нынѣшней во вѣкъ постановленныхъ изображая, содержать постановлено, какъ и его величество король Августъ Третій, послѣдуя предкамъ своимъ, блаженныя памяти пресвѣтлѣйшаго короля его величества отца своего ни в чемъ от правъ древнихъ отнять не ізволилъ, и о всемъ подтвердилъ, какъ подлинные документы и нѣсколко десятковъ конституціи доволно гласятъ, которые права безопаство издревле в Вилнѣ чрезъ государей христіанскихъ и іхъ величествъ королей Полскихъ утвержденнымъ при всякихъ фундаціяхъ и въ свободномъ закона употребленіи соблюдали.

2.

А в прошломъ 1734 году оного Литовского княжества города Вилни в разныхъ мѣстахъ обрѣтающіяся православные монастыри и церкви, до Виленской обители принадлежащія, поляки раззорили и пограбили и монаховъ ругателно били и протчіе дерзости чинили, а ксендзы изъ вѣры православно-восточного исповѣданія людей в свой римской законъ принуждали и чинили к тому великое насиліе, такожъ и нынѣ совращенія чинятъ. А которые имянно монастыри и церкви раззорили и православнымъ христіаномъ насиліе чинили, тому при семъ доношеніи о выданныхъ, по проше-

ніямъ тѣхъ обидимыхъ, оного княжества Литовскаго из канцеляріи воеводствъ о томъ выписей прилагаю копіи.

Того ради вашего святѣйшества всепокорно прошу о вышеписанныхъ гоненіяхъ і обидахъ надлежащее святѣй церкви заступленіе и оборону учинить.

Іюня дня 1740 года.

(собственноручно) іеромонахъ Іеронимъ Волчански старши монастира Вѣленскаго сошествіи Святаго Духа руку приложилъ.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 41.

CLXI.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о гоненіяхъ и обидахъ православнымъ жителямъ Слутчизны и вообще о состояніи православія въ Слуцкой архимандріи,

изъ Слуцка 1741 года 5 іюня.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Свѣрѣпѣющими не токмо повседневно, но едва и не во всякъ уже часъ на здѣшную православную церковь гоненіями и объ нихъ доношеніями что принуждаюся часто утруждать ваше преосвященство, при объятіи стопъ святительскихъ, милостиваго прошу прощенія. Сердечне желалъ бы потѣшные чинитъ репорты, но понеже, грѣхъ ради нашихъ, здѣсь намъ, благочестивымъ, объ оныхъ послышать трудно, но едва не всегда плачевніи шумятъ вѣдомости, того для оные слѣдующими убѣждаюся вашему преосвященству доносить пунктами.

1.

Прошлаго 1740 года первой зимной дороги, нѣсколькими способами собравши нѣсколько денегъ, купили и свезли съ лѣсу дерева, стараючись, чтобъ народъ, приходящій для моленія и слушанія пѣнія церковнаго, въ малой Рубежовской церкви (о якой я позапрошлаго года вашему преосвященству доносилъ) немогущій вомѣститься, подъ дождемъ и снѣгомъ не стоялъ, намѣревали па-

порту прибудовать и покрыть, о чемъ вредительные сосѣди извѣстившись, донесли его милости ксензу бискупу Виленскому, который немедля тогожъ года 28 декабря такъ грозную и вѣру нашу уничтожающую прислалъ ингибицію, что надѣюсь никогда подобной-отъ такой жестокой не было, якой ингибиціи точную копію здѣ подъ нумеромъ 1 пріобщаю.

2.

Такой жестокой ингибиціи, а паче свирѣпствующей ихъ здѣ власти ужаснувшися, безъ замедленія, ибо 8 дня генваря настоящаго года, нарочнаго съ писаніями и копіею помянутой ингибиціи бискупской отправилъ въ Варшаву до превелебнаго отца капеллана Каховскаго, при министрахъ Россійскихъ тамъ резидуючаго, объявляючи о той и иныхъ нуждахъ здѣшней церкви и просячи совѣту, какъ поступить, присылать ли къ ихъ превосходительствамъ господамъ министрамъ нарочныхъ духовныхъ посланниковъ, или его превелѣбность самъ оную нуждную бѣду, во писаніи объявленную, ихъ превосходительствамъ представитъ; а что въ томъ писаніи моемъ было изображено, подъ № 2 копію прилагаю.

3.

По обыклой прикладной ревности и тщательству своему, его превелѣбность отецъ капелланъ заразъ писаніе мое представилъ господину резиденту Петру Голембовскому, присовокупивъ и словесное свое прошеніе, чтобъ жестоко обиждаемому здѣшнему благочестію поважными писаніями своими до надлежащихъ персонъ охраненіе или якую учинилъ отраду; якое его, отца капеллана, прошеніе господинъ резидентъ внушивши, отправилъ въ той матеріи два писма, едно къ его милости ксензу бискупу Виленскому, другое ко великому княжества Литовскаго канцлеру господину Яну Сапѣгѣ; а якимъ сенсомъ тіи писанія къ помянутымъ персонамъ отправлены, копіи обоихъ тѣхъ листовъ подъ № 3 присовокупляю.

4.

Съ копіи листа господина резидента, къ ксендзу бискупу писаннаго, испондеровавши, что сильнымъ и правильнымъ стилемъ писано, надѣюся я церкви здѣшней благочестивой якой нибудь

отрады, коньектуруя, что обидители контента тѣхъ листовъ важные въ себѣ послѣдовательства заключающіе разсудивши, ужаснутся и отъ предпріятій своихъ хотя мало удержатся. Когда же получилъ копію листа отвѣтнаго бискупскаго, до господина резидента писанного, то заразъ прежняя надежда моя совсѣмъ упала, ибо не перомъ, но мечомъ острымъ отписано, грозячи большее еще на насъ возмутитъ гоненіе; якого листа копію подъ стопы ваши святительскіе подъ № 4 подвергаю.

5.

Въ повѣтѣ Мозирскомъ, протопопіи Петриковской, въ селѣ Косейску стародавная наша благочестивая была церковь и другая до ней приписная въ селѣ Хойнѣ, которые въ семъ 1741 году среднихъ числъ генваря заставою тіи маетности держащіи панъ Томашъ Ленкіевичъ, староста Грабницкій, со многолюдною парафіею гвалтомъ на унію превратилъ, отъ которыхъ церквей священника благочестиваго изгнавши, уніатскаго попа впровадилъ и прихожанъ великимъ утисненіемъ до той же уніи принудилъ, до котораго п. старосты хотя прежде злого его того намѣренія писалъ, ремонструючи, что тое его намѣреніе есть противное правамъ, трактатамъ и конституціямъ, и просилъ, чтобъ такой віоленціи вѣрѣ нашей и правамъ не чинилъ, однакъ онъ, ничего до мене не отписавши, злое свое намѣреніе исполнилъ; а якимъ способомъ онъ тіи двѣ церкви на унію превратилъ, отъ изгнаннаго съ той парафіи священника копію поданной мнѣ супплики подъ № 5 пріобщаю.

6.

Въ томъ же повѣтѣ Мозирскомъ, протопопіи Мозирской же, не моего вѣдомства, въ селѣ Слободкѣ православная церковь и при ней іерей Лукіанъ имѣется, который іерей, не могучи стерпѣть великой жестокости, біенія, грабленія и симъ подобныхъ, отъ тамошняго отца протопопа Мозирскаго Ѳеодора Савицкаго дѣющихся, дважды просилъ мене, и за онымъ панъ, прозываемый Хижевскій, въ той же матеріи писалъ, чтобъ я оному іерею позволилъ надлежать до протопопіи вѣдомства моего Петриковской, на что я безъ воли преосвященства вашего не соизволилъ. Когда же на-оста-

токъ прибывши помянутой іерей Лукіанъ съ листомъ отъ того жъ пана Хижевскаго и при листѣ отъ себе подалъ мнѣ суплику, ясно изображая, что буде просимаго не получу, то принужденъ буду остаться въ уніатахъ, я, опасаяся, чтобъ не превратился на унію и прихожанъ за собою не привлекъ, что бы непремѣнно воспослѣдовало, давъ святое мѵро, до воли вашего преосвященства позволилъ показанному іерею надлежать до протопопіи Петриковской, въ чемъ какая будетъ воля и резолюція вашего преосвященства, покорнѣйше о наставленіи архипастырскомъ умоляю; вѣроятія же ради листа пана Хижевскаго и суплики іерея Лукіана подъ № 6 прилагаю копіи. Протчая же гоненія, обиды и разоренія, что грунта церковные забираютъ, убогая іереевъ имѣнія грабятъ, до мірскихъ судовъ священниковъ насильно влекутъ и иная неудобъ описанная молчаніемъ перехожду, да не должайшимъ чтеніемъ утружду преосвященство ваше, поне въ прописанныхъ о наставленіи и защищеніи вашу архипастырскую святыню всепокорнѣйше умоляю, елико возможности моей, ничего не опущая, описуюся такъ до господъ министровъ Россійскихъ, яко и до здѣшнихъ персонъ, гдѣ надлежитъ, но ни откуду помощи, правосудія и малѣйшей ослабы не получаю. Какъ мнѣ далѣй здѣсь, аще Господь восхощетъ, жить, не вѣдаю; едино токмо Божескому смотрѣнію и вашему архипастырскому благословенію, молитвамъ и высокопатронской милости съ глубочайшею покорностію себе поручаю

ясне въ Богу преосвященства вашего всенижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій.

Слуцкъ 1741 года іюля 5 дня.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I лл. 100—102.

CLXII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о томъ, что владѣтельные Слуцкіе князья Радзивиллы запрещаютъ достроивать церковь въ архимандріи и требуютъ разобрать начатую постройку,

конецъ 1741 г. — начало 1742 года.

Яснѣ въ Богу преосвященный владыко!

Въ архимандріи Слуцкой отъ старожитныхъ князей Олельковъ каменная церковь была сооружена и уже тому лѣтъ сто минуло, какъ тая церковь во времена неспокойные разорена, которую церковь бывый архимандритъ Слуцкій Ѳеодосій Волковичъ, по поданнымъ привилегіямъ его величества короля Польскаго Августа Втораго и свѣтлѣйшаго князя державнаго господина електора Нейбургена, началъ репаровать и повышшые окна уже былъ достроилъ; а нынѣшніе владѣтельные господа князя Радивилы жестоко мнѣ подтвердили. чтобъ помянутой церкви не токмо я не достроивалъ, но чтобъ и единой цеглы на оную не положилъ; паче же и недостроенную предлагаютъ разбирать. Тая же церковь на старомъ фундаментѣ хотя и немало недостроена, но фундаментъ за старость свою очень портился и по многимъ мѣстамъ каменіе вываляются; слѣдуетъ, что по времени и вышшое зданіе за фундаментомъ повалится. Того ради вашего преосвященства съ покорностію прошу, какъ мнѣ со своею церковію поступить, о милостивое наставленіе, ибо помянутую церковь хотя бы и позволено репаровать, то на строеніе оной церкви коштъ откуду поднять, крайне не вѣдаю, понеже въ архимандріи Слуцкой и 500 рублевъ не имѣется въ готовности, благодѣтелей же къ репараціи оной церкви проискать въ тамошнихъ странахъ вовсе невозможно. Ежели же оную церковь оставить и не репаровать, то весьма опасно, дабы надаванные по привиллегіямъ и конституціямъ благочестію вольности слѣдовательно уничтожены не были, яко уже таковые образцы многажды случаются.

Вашего преосвященства нижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. А. К.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 136.

CLXIII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ прошеніемъ о наставленіи касательно возобновленія древней деревянной троицкой церкви въ архимандріи, конецъ 1741 г. — начало 1742 года.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Въ архимандріи Слуцкой имѣется церковь деревяная святыя Троицы уже подважована и подмурована, по первіи токмо заломи зъ брусовъ здѣлана, а далѣй едиными кроквами докончена и тертицями опшалёвана, по тамошнему старому обыкновенію нѣби полѣтично, но весьма непожиточно, ибо въ лѣтѣ прямо въ церковь ліется дождь, а въ зимѣ за шалёвання какъ нанесеть снѣгу, то чрезъ цѣлую весну нигдѣ въ церкви отъ воды сокритися, и нынѣ оная церковь вовся драхлая, которую, по мнѣнію моему, разобравъ, надобно вновь строить непремѣнно. Токмо очень опасуюся, дабы, по разобраніи оной, какова отъ римлянъ не воспослѣдовало препятствія къ строенію новой церкви, а репаровать оную ради показаннаго жъ резону, такожъ опасно; ктомужъ оная церковь старая да къ репараціи весьма трудная, и подчинять оную жаденъ мастеръ подняться не хощетъ, и дабы мнѣ о вышеписанномъ высокое вашего преосвященства получить наставленіе, найпаче какъ съ препятствующима римлянами поступать, всенижайше прошу.

Вашего преосвященства нижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. А. К.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 137.

CLXIV.

Пункты обидъ и насилій, причиненныхъ Дрогичинскимъ—св.-троицкому и св.-преображенскому—православнымъ монастырямъ мѣстными іезуитами, поданные русскому резиденту при Польскомъ королевскомъ дворѣ,

1742 года 5 іюня.

Wielebny imc xiądz Uszynski komędarz w. w. o. o. iezuitòw, napadszy ze studentami na processyą żałobną wielebnych o. o. bazylianòw greko-ruskiey religiey, niesiących ciało umarłego, uczynił gwałt: świece od bratstwa z rąk powydzieral, wszystkich świec 24, po dwa funty każda świeca, y do kościòła ichmciòw o. o. iezuitòw odesłał, chorągiew, wydarszy z rąk panòw, studentom oddał, ktòrzy, połomawszy drzewce y krzyż, ludzi y zakonnikòw kaleczyli, pomienioną chorągiew, obedrawszy materyą y sznury z kutasami, mòwili te słowa: to się zda do gaciòw; Samego Pana Jezusa, na chorągwi malowanego, nożami rznęli, kłuli, mòwiąc: a czemu syzmatycki Bogu nie mścisz się krzywdy swoiey? nogami po rynku ciskali, też chorągiew y krzyż w kawałki połomali, aż w nocy ledwo mogli nasze ludzie wziąć pomienioną chorągiew y krzyż, zakonnicy od strachu ledwo powciekali do piwnicy, gdzie cały dzień siedzieli. To popełniwszy, imć xiądz komędarz poszedł do grodu y protestował się, a od nas obżałowanych protestacyi grod nie chciał przyiąć.

Przechwałki czyni tenże xiądz komendarz, cudowny Nayswiętszey Panny obraz chcę gwałtem z cerkwi wziąć y spalić konwent y cerkiew.

Dnia szòstego tegoż junij na uroczystość zesłania Duch(a) Przenayswiętszego, zwyczayną processyą, idącą z ruskie(y) strony do drugiego klasztorku swiętey Tròycy, tenże xiądz komędarz, wziąwszy z sobą studentòw więcey iak dwieście, chciał zakonnikòw na smierć pozabiiać y od bratstwa świecy odebrać y obraz; widząc to, zakonnicy y cał(e) zebranie ledwo co mogli ucieć na prom y nazad się wròcili, czego pomieniony xiądz komendarz bardzo żałuie, że trupem zakonnikòw nie położył.

Tegoż dnia wszedszy kilka studentòw do klasztorku swiętey Troycy, pannie iedney pod czas nieszporu kamniem głowę rozbili smiertelnie.

Tegoż momentu, wyłomawszy kiie z maiu, po grobie umarłego iuż pogrzebionego na cmętarzu biiąc, mòwili te słowa: teraz my tobie dogadzim żydzie, kalwinie, syzmatyku, boś my wczoray zapomnieli.

Ordynowali zakonnicy z bratstwa pięci ludzi do imci xiędza Cicirskiego, tamecznego rektora, zaląc się na xiędza komendarza; tenże xiądz komendarz, wypadszy z konwentu w. w. o. o. iezuitòw, dyffamował y każdego z nich policzkował y odpędził, a imć xiądz rektor schował się y nie kazał powiadać, że iest w kąwencie.

Tychże wyżey opisanych osòb, idących od forty, rekwiruiących sprawiedliwości swiętey, imć x. Uszynski komędarz Drogicki, na dobrowolney drodzę zastąpiwszy za bramą tychże policzkowanych w forcie surowo kiiami chciał pokładać, przy nieznosney dyffamacyey, od ktòrego pogròżkòw musieli uchodzić y zaledwo pouciekali.

Dnia 8 tegoż junij, z instynktu w. imci xiędza rektora y imci x. komendarza, ichmci panowie studenci, naszedszy na dom mieszczanina sędziwego Drogickiego, żonę, w ciężaru będącą, wywłòkszy na drogę, nieznosnie kunczukami zbili, ztłukli, ktòra przez niedziel kilkanaście przy wielkiey słabości zostawała y ta przy staraniu y biegłości sąsiadek swoich zaledwie do zdrowia przyszła.

Tegoż dnia mieszczanina, w starości będącego, a w bratstwie zostaiącego Tròycy Przenayswiętszey, ciż ichmci, naszedszy z wielkim tumultem na dom własny y wywlòkszy na drogę, zbili, ztłukli y zaledwie życiem darowali.

Inni mieszczanie tegoż miesiąca y dnia y mieszczanki, z wielkiey boiażni y przechwałkòw strasznych panòw studentòw, po ròżnych mieyscach, toiest po klasztorach, po polach y po wioskach ròżnych, pozostawiwszy swoię domy pustkami, mieysca szukać musieli.

Eodem anno et mense augusti d. 6-go v. s. na fest Przemienienia Pańskiego ruskiego, według praw nayiaśnieyszych monarchòw,

sobie nadanych, processyą publiczną odprawować nadleżalo, zaczym imc x. rektor Cicierski, na ten czas będący z imcią x. komendarzem, zabraniaiąc publiczney processyey antiqvilis odprawować, należące listem swoim obwieścił, aby nie ważyli się publicznie processyey odprawować. Na ten czas będąc superintendent monastyrków Drogickich, imć ociec ihumen Brzeski, wyczytawszy list, od imci x. komendarza pisany, proszonych ordynuie od siebie dwòch mieszczan sędziwych za przyiaciòł do imci x. rektora, ktòre, proponuiąc sprawę wolności y publiczney processyey, ciż ichmci, niekątenci będąć z propozycyey ordynowanych przyiaciòł, tak odpowiedzieli, że nie zaprzestaniecie wy tych publicznych processyi, pokąd na stos nie będzie kilka włożonych, ktòre słowa z ust imci x. ministrża w celliey imci x. rektora byli wyrzeczone, gdzie był także presens imć. x. Uszynski komędarz Drogicki, co usłyszawszy deputowani z wielką od ichmciòw odeszli kąfuzyą.

Ciż ichmci w. w. o. o. iezuici maystrowie, chodząc po rekreacyey na Błoniu ze szkołami swemi eodem anno die 20 mensis 8-bris kazali łodzie monastyrkie sto-Spaskiego Drogickiego zwalić pozwolić z brzegòw, ktòre lodzi zaledwie przewoznicy złapali

Іеромонахъ Севастіянъ Куликовскій Н. М. П. Іеромонахъ Иноконтій Ярмоловичъ Н. М. П.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 245.

CLXV.

Копія доношенія игумена Пинскаго монастыря Варѳоломея Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды монастырю со стороны уніатовъ,

1742 года іюля.

Великому господину ясне в Богу преосвященнѣйшему Рафаилу Заборовскому, архіепископу Кіевскому, Галицкому и малыя Руси.

Доношеніе.

1.

Въ прошломъ 1740 году доносилъ я, нижайшій, вашему преосвященству о обидахъ и разореніяхъ въ Пѣнскомъ монастырѣ

чрезъ Ѳеофила Годебского, бывшаго владыку Пѣнского, а нынѣшнего Володимерскаго починенныхъ, что оной владыка, когда заѣхалъ былъ тотъ Пѣнскій монастырь на унію, немало церковныхъ утварей, добра монастырскаго и документовъ на оной монастырь и на угодія, къ нему принадлежащіе, позабиравши, при возвращеніи того монастыря на благочестіе, по силѣ декрету его королевскаго величества Августа Второго, въ 1722 году состоявшагося, не возвратилъ и, по многократнымъ его высокопревосходительства господина резидента Россійскаго предложеніямъ, привернуть не хощетъ; а прошедшаго 1741 года опредѣлена была изъ Варшавы коммисія для розмѣру всѣхъ пляцовъ, въ городѣ Пѣнску лежащихъ, и для осмотру документовъ, почему кто и въ какихъ рубежахъ свой имѣетъ пляцъ. Въ томъ числѣ велено и мнѣ на монастыръ и на монастырскую юрисдику явить крѣпость, а понеже жадныхъ документовъ у братства не зискалося, затѣмъ намѣстникъ городовый Андрей Гедройцъ отъ юрисдики монастырской насъ отдаляетъ и радѣтися во оной весма не допущаетъ.

2.

Имѣлося къ оному монастырю грунту пахатного фундушей наданного волного немалое число морговъ, и прежде свободно уживали до монастыря, а уже тому тридцать годъ, какъ оные грунта монастырскіе въ платежъ габерни повернено; затѣмъ оной Пѣнскій монастырь жадного грунту свободного не имѣетъ и въ крайней остался скудости, такъ что не только братію пріодѣть по надлежащему, но и прокормить не имѣется чѣмъ.

3.

Да къ ономужъ монастырю Пѣнскому было парохіи двѣ селъ, а именно Заполле и Галево: и тіе сихъ временъ привернени до церквей уніятскихъ, на крайное оного монастыря Пѣнского раззореніе, чтобъ весьма оной спустошыть.

4.

Прошлого 1741 году протопопіи Давыдъ-Городецкой въ селѣ Городцѣ церковь благочестивую, до катедры Кіевской здавна принадлежащую, нынѣшній владыка Пѣнскій Георгій Булгакъ съ протчими единомысленниками на унію заѣхалъ и до своей катедры

Пѣнской привернулъ. Въ селѣ Осовахъ церковь, чрезъ шляхетнихъ ктиторей здавна созданную и на благочестіе во вѣчные часы тестаментомъ клятвеннымъ утвержденную, со принадлежащими къ ней угодіями францѣшкане Пѣнскіе чрезъ гвалти на каплицю себѣ обернули, а шляхту благочестивую, тояжъ церкви ктиторовъ, запозвавши до судовъ рочковихъ, въ тюрьмѣ немалое время держачи и гладомъ морячи, ревоковать на римскую релѣгию споневолили.

6.

Прошлого 1741 года подданніи ксенжи бенедиктиновъ Городискихъ жители Купятицкіе послушника монастырского Петра до смерти прибили, за якое убійство, хоча правовался я съ оными бенедиктынами и немало на правніе экспенса издержалъ денегъ, еднакъ и до нынѣ надлежащей у оного Пѣнского суда на таковыхъ убивцовъ не получилъ сатисфакціи.

7.

Сего 1742 года мѣсяца апрѣля 8 дня намѣстникъ городовой Пѣнскій, въ первомъ пунктѣ показанной, Андрей Гедройцъ посланнаго отъ мене законника въ дѣлѣ монастырскомъ на юрисдику монастырскую до жида, на монастырскомъ грунтѣ жительствующаго, а именно іеромонаха Іосифа, нападши съ людьми своими пьяный, казалъ, связавши безъ всякой и малѣйшой притчины, безчеловѣчно березинами бить, а потомъ самъ, добувши саблю, въ разныхъ мѣстахъ ранилъ и голову до мозгу разрубалъ, о чемъ и обдукція енеральная и аттестація докторская явствуютъ. Хочай же я и манифестовался въ гродѣ на оного намѣстника о такомъ напрасномъ на грунтѣ монастырскомъ забойствѣ, еднакожъ протестаціи моей не принялъ гродъ и позиваться зъ онымъ забойцею въ томъ Пѣнскомъ гродѣ нельзя, понеже онъ на мѣстцу старостенскомъ остаетъ.

8.

По благословенію преосвященства вашего, испросивши я денегъ на репарацію упадаючей церкви Божой и монастыря, далъ около церкви и монастыря огороду парканную (барканную) и гонтой покрылъ, такожъ и трапезу новую построилъ; но с инстинкту ксензовъ езуитовъ студенты коллегіумъ Пѣнской ночной добы нападаючи, всю кровлю на парканѣ обылы и трапезу спалить похваляются.

9.

Въ праздничные дни, когда бываетъ процессія, то студенты тоей же Пѣнской академіи, бросаючи каменьями, процессіи ходить воспрещаютъ.

10.

Когда же я, нижайшій, именемъ преосвященства вашего о всѣхъ вышепрописанныхъ изобижденіяхъ и разореніяхъ и забойствахъ чрезъ пленпотеня протестовался, зъ требованіемъ вольныхъ апеляцій, приговорили и мене, гдѣ нибудь попавши, умертвить, затѣмъ, оставшися я, нижайшій, непевнимъ житія своего, принужденъ, оставя монастырь, бить челомъ вашему преосвященству, плачливе просячи, да благосоизволитъ преосвященство ваше мене, нижайшаго, по трилѣтнемъ послушаніи отъ таковыхъ бѣдствій увольнить, или гдѣ будетъ пристойно, о таковыхъ монастыря Пѣнского разореніяхъ представить, чтобъ впредь въ ономъ монастырѣ Пѣнскомъ монашествующимъ жить было свободно и неопасно.

О семъ доноситъ и проситъ милости богоявленского братско-Пѣнского монастыря игуменъ Варѳоломей.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I лл. 207—209.

CLXVI.

Опредѣленіе Кіевской духовной консисторіи объ удаленіи іеромонаха Варѳоломея Назаревскаго отъ должности игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря и о назначеніи Пинскимъ игуменомъ каѳедральнаго іеромонаха Мельхиседека Богдановича,

1742 года 30 августа.

По указу великаго господина, ясне въ Богу преосвященѣйшаго кѵръ Рафаила Заборовскаго, архіепископа Кіевскаго и Галицкаго и малыя Россіи, сего 1742 года августа 30 дня духовная консисторія, слушавъ доношенія к его преосвященству присланного Полской области, повѣту Пѣнскаго отъ шляхти и обывателей села Сѣрниковъ, именно: Стефана Ѳеодоровича, Павла Антоновича, Івана Яковича, Якова Івановича, Ѳеодора Томашевича, Василія Ѳеодоро-

вича, Мартина Томашевича, Павла Васюковича, Павла Горбачевского, да Івана Петровича, и протчихъ, в которомъ, между протчимъ, показано: прошлого-де 1739 года іюля мѣсяца писменно и словесно просили оны, обыватели села Сѣрниковъ, его преосвященства об опредѣленіи родимца Полской области, іеромонаха Іннокентія до храму села Сѣрниковъ святаго великомученика Димитрія за настоящаго священника, в чемъ-де и получили отъ его преосвященста благословеніе; шляхтичъ-де Сѣрницкій Романъ Махновичъ, который подписалъся на доношеніи к его преосвященству с прошеніемъ об опредѣленіи к вышеписанной церквѣ реченнаго іеромонаха Іннокентія, тайнимъ образомъ написалъ себѣ презентъ до его преосвященства безъ вѣдома колляторскаго, давши коррупцію братскаго Пѣнскаго монастыря ігумену Варѳоломею Назаревскому, который-де ігуменъ Варѳоломей, едучи до Кіева, взялъ его, Махновича, з собою, и, по рукоположеніи онаго Махновича его преосвященствомъ во іерея, онъ, ігуменъ Варѳоломей, показанного іеромонаха Іннокентія началъ бить и мучить, чтобъ оного вигнать, а ихъ обывателей Сѣрницкихъ монастырецъ в приходскую церковь обратить, и потому-де когда оны, яко коллятори, усмотрѣвъ такій непорядокъ, поехали до монастыря братства Пѣнского к вышереченному ігумену Варѳоломею с прошеніемъ, дабы при показанномъ ихъ монастырѣ реченный іеромонахъ Іннокентій былъ настоятелемъ, по древнему ихъ, обывателей села Сѣрниковъ, обыкновенію, то-де онъ, ігуменъ Варѳоломей, концессъ его преосвященства отъ іеромонаха Іннокентія отобралъ и такъ ихъ монастырецъ кассуетъ, ихъ же-де обывателей Сѣрницкихъ самихъ, поклажаючи, канчуками бьеть, не разсуждая сана шляхетскаго, а чтоб-де всеконечно в селѣ Сѣрникахъ законникъ не былъ, клятву-де на нихъ видалъ, которую при доношеніи сообщили, с прошеніемъ о бытіи прежнему при ихъ монастырцѣ подъ именемъ святаго Димитрія в селѣ Сѣрникахъ іеромонаху Іннокентію, ибо-де онъ, Махновичъ, в непрестанныхъ мятежахъ с нимы пребываетъ и мурницы з церквы до своей избы занеслъ, без которой-де некрещенних двое дѣтей померло. В сообщонной же при показанномъ доношеніи копіи писанія с преданіемъ анаѳемѣ прописано: Рафаилъ Заборовскій, Божіею ми-

лостію православный архіепископъ Кіевскій, Галицкій и малыя Россіи, обывателемъ села Сѣрниковъ онымъ, которые противо правилъ святыхъ отецъ в духовніе втручаются інтересса, чрезъ сіе пастырско объявляемъ: пречестный ігуменъ Богоявленскаго братскаго Пѣнского монастыря Варѳоломей донеслъ намъ, пастыревѣ, что нѣкоторая тамошняя шляхта, а іменно: Іванъ Бѣлковичъ, Стефанъ Петлевичъ, Антонъ Федоровичъ, съ протчіими едономисленниками своими, преслушавши указъ нашъ и волю архипастырскую, бродящаго чернеца волоцюгу Іннокентія до своей тамошней Сѣрницкой церквы пріймають и священнодѣйствовать ему допущають, правилно же намы, пастыремъ, рукоположенного іерея Романа отъ священнодѣйствія и доходовъ парохіалныхъ отрѣшаютъ, а понеже правила святыхъ отецъ всѣхъ тихъ, которые, препомнѣвши страхъ Божій, в духовные інтересса упорно втручаются, предаютъ анаѳемѣ, того ради і вышереченныхъ Стефана Петлевича, Івана Бѣлковича, Антона Федоровича, з помянутимъ бродягою Іннокентіемъ и зо всѣми единомисленниками ихъ, яко непокоривихъ и противныхъ церквѣ Божіей сыновъ, на которыхъ не коснитъ гнѣвъ Божій, Божію и нашему архіерейскому предаемъ неблагословенію и анаѳемѣ потоль, ажъ поколь оны совершенно от своей продерзости не покаются и не будутъ требовати прощенія отъ насъ и разрѣшенія. Данъ в катедрѣ нашей Кіевской 1742 года мѣсяца февраля 25 дня; по окончаніи написано: у оригиналу подъписъ руки таковъ: смиренный Рафаилъ архіепископъ Кіевскій.

Противо чего реченный ігуменъ Варѳоломей, поданнымъ на імя его преосвященства отвѣтнимъ доношеніемъ показалъ, прошлогоде 739 года сентября 25 дня, по произведеніи его, Варѳоломея, во ігумена до монастыря Пѣнского отъ его преосвященства ему, ігумену Варѳоломею, дана граммота, с тѣмъ изъясненіемъ, чтобъ-де ему, ігумену, церквы благочестивіе, в повѣтѣ Пѣнскомъ обрѣтающіися, в непремѣнномъ содержать благочестіи и в ныхъ всякіе порядки устроевать, власть полную вручилъ. А тогожъ-де Пѣнского повѣту въ селѣ Сѣрникахъ имѣется церковъ благочестивая, здавна отъ боголюбивыхъ ктиторей уфундованная, з наданіемъ к ней грунту пахотнаго и дерева бортного, при которой-де прежде живали мир-

скіе іереи, якъ фундушъ тояжъ церквы явствуетъ, а уже-де тому болѣе 30 годъ, якъ тамошніе обиватели, самовласно согнавши священника, тими грунтами церковними завладѣли, а при той-де церкви бродящихъ временемъ поповъ, а временемъ чернцовъ, без вѣдома духовной власты, содерживали и, съ оныхъ церковныхъ грунтовъ третій снопъ ужину разнаго з воза даючи, прокормляли. За прибытіемъже-де его, ігумена Варѳоломея, в тотъ Пѣнскій монастырь, бывшій тогда намѣстникъ іеромонахъ Дороѳей объявилъ ему, ігумену Варѳоломею, его преосвященства указъ объ опредѣленіи іеромонаха Іннокентія, з Волощини в село Сѣрники пришедшаго, якъ ему, Іннокентію, при церквѣ Сѣрнѣцкой жить и справлятся и что должности его, Іннокентія, в послушаніи до монастыря Пѣнскаго, а при томъ-де донеслъ сіе, другіи-де уже тому годъ, якъ онъ, іеромонахъ Іннокентій, в Сѣрникахъ живетъ, а до монастыря-де, по силѣ архипастырскаго указа, нѣкогда не является, и седмици нѣкогдажъ не служилъ и не исповѣдивался. По якому помянутого намѣстника предложенію, писалъ онъ, ігуменъ Варѳоломей, къ нему, Іннокентію, чтобъ, справясь, по силѣ данного ему отъ его преосвященства патента, приездилъ в монастырь и послушаніе свое в служеніи седмицъ и в исповѣди исполнялъ, но онъ-де, такое писаніе пренебрегши, не послушалъ реченного ігумена Варѳоломея и, по многократнимъ писменнимъ и словеснимъ чрез тамошнюю Сѣрницкою шляхту увѣщаніямъ, в монастырь не явился; исполняючиже-де онъ, ігуменъ, его преосвященства указъ, когда объезжалъ церквы, смотря благочинія церковнаго и порядковъ, в томъже-де числѣ заехалъ и до Сѣрникъ и, обночовавши в келіи его, Іннокентія, началъ пѣть вечерню, а тѣмъ временемъ онъ, Іннокентій, попоивши нѣкоторую шляхту, наустилъ, чтобъ его, ігумена Варѳоломея, з Сѣрникъ прогнали; во времяже-де вечерняго пѣнія іеродіяконъ Іоасафъ, вишовши з избы, усмотрѣлъ, что шляхта з кіями и цѣпами около избу оточили, и ему, ігумену, объявилъ; по закончаніиже-де правила, велѣлъ онъ, ігуменъ, іеромонаху Іннокентію объявить архіпастырскую граммоту, на парохію Сѣрнѣцкую ему данную, которую-де онъ і объявилъ, а по объявленіи-де тоей граммоти, началъ его истязивать и напо-

минать, для чего по оной не исправляется и не слушается, и онъ-де, Іннокентій, не могучи чимъ оправдитись, просилъ прощенія, которого-де онъ, ігуменъ Варѳоломей, простилъ, з увѣщаніемъ впредь того не чинить, но повиноватися во всемъ волѣ архіпастырской, и приказалъ ему быть готовому на служеніе Божественной литургіи; о чемъ-де оная шляхта извѣстившись, назадъ з кіями и з цѣпами уступили и розойшлись во свояси, шумлячи и наговорюючи: нѣхто-де нашего Іннокентія не дождетъ брать из Сѣрникъ. Во времяже-де служенія его, Іннокентія, присматривался онъ, ігуменъ, его, Іннокентія, священнодѣйствія, который-де явилъся в служеніи весма неисправен, ибо-де не точію дары освящать, но и агнца по надлежащому роздробить и чашу исполнить не смислилъ; по окончаніиже-де божественной литургіи, показавши ему, какъ святая дѣйствовать, и мѵра святаго давши, отъехалъ в свой путь, приказавши ему, Іннокентію, дабы онъ для лутшаго наставленія приездилъ до монастыря. Хочай-же-де онъ, подъ небытность его, ігумена, и показался былъ до монастыря и прослужилъ нѣсколко службъ, еднакъ-де в скорости, тайно з монастыря увойшовши, отъехалъ до Сѣрникъ. Послѣже-де того донесли ему, ігумену, тамошніе шляхта, что онъ, Іннокентій, в корчмѣ упиваючися, людей безчеститъ, набоженства не пилнуетъ и протчіе дѣлаетъ непотребства, почему-де писалъ онъ, ігуменъ, к нему, Іннокентію, с тѣмъ предложеніемъ, чтобъ онъ явился в монастырь для оправданія, но онъ-де, Іннокентій, такое его, ігумена, писаніе пренебреглъ и не пріехалъ, толко-де грозно посланному отказалъ: ігуменъ-де до его, Іннокентія, дѣла не имѣетъ и не будетъ его судити, и онъ-де, Іннокентій, толко единого архіерея знаетъ, и тако-де немалое время жилъ противно, пьянствуючи. А в прошломъ-де 740 году мая 3 дня, ведлугъ римского календару, знатнѣйшая тамошная Сѣрницкая шляхта, римляне и благочестивіе, а именно: Домѣникъ Сѣрницкій, генералъ повѣту Пѣнскаго, Янъ Карповичъ, Янъ Осеровскій, Томашъ Александровичъ, Павелъ Романовичъ, Евфимъ Васюкевичъ, Григорій Дубина, Трофимъ Островскій, Янъ Сѣрнѣцкій, Леонъ Андреевичъ, тояжъ церквы первѣйшіе ктитори, именемъ всѣхъ тамошнихъ обывателей, избравши з между себе шляхтича честнаго,

постоянного, в писаніи Божественномъ скуснаго человѣка, Романа Махновича, при данномъ ему презентѣ, представили ему, ігумену Варѳоломею, с прошеніемъ к его преосвященству рекомендаціи ради рукоположенія реченного Романа во іерея до помянутой Сѣрницкой церквы за настоятеля, который-де, по рекомендаціи его, ігумена, архіпастырскимъ благословеніемъ рукоположенъ, и граммоту-де отъ его преосвященства ставленную имѣетъ. Когдаже-де онъ, іерей Романъ, возвратился до Сѣрникъ и патентъ всѣмъ в слухъ вичиталъ, то-де тамошная шляхта всѣ обще его преосвященству благодарили и его, іерея Романа, за правилного настоятеля узнали. Братъже-де двоюродный помянутого іерея Романа Стефанъ Ѳеодоровичъ, да Павелъ Антоновичъ, Павелъ Васюкевичъ, з другими адгерентами, тими, которые грунтъ церковній уживаютъ, согласясь з онымъ іеромонахомъ Іннокентіемъ, ключовъ церковнихъ дать не похотѣли и до священнодѣйствія его, іерея Романа, чрезъ немалое время не допускали; а другая вышеписанная шляхта, в презентѣ подписавшіися, его, іеромонаха Іннокентія, ко священнодѣйствію не допускали, и было-де тоей контроверсіи чрезъ недель чтири; послѣ-де того приездили к ему, ігумену Варѳоломею, шляхта, просячи, чтобъ онъ, ігуменъ, зъехалъ до ныхъ и оную контроверсію примирилъ, какъ-де онъ, ігуменъ, и учинилъ, а тѣмъ временемъ онъ, іеромонахъ Іннокентій, безвѣстно бежалъ и полгода невѣдомо гдѣ волочился. За прибытіемъже-де его, ігумена, до Сѣрникъ, собралъ онъ, ігуменъ, всю шляхту тамошную и спрашивался, для чего реченного іерея Романа до священнодѣйствія не допущено, а оной-де вышеписанный братъ Стефанъ Ѳеодоровичъ отказалъ ему: для того-де, что онъ, отецъ Романъ, когда промовалъся на священство, мене, брата своего, и другихъ шляхти до подпису рукъ на презентъ не просилъ; которому-де протчіи шляхта тое зганили, сказуя: тебѣбъ-де лутше надлежало за братомъ своимъ обстаивать, а не противится; потомъ-де онъ, ігуменъ, увѣщаніями его напомянувши, до примиренія всѣхъ привелъ, которые-де ему, ігумену, за то благодарячи, просили онымъ здѣлать постановленіе, по чему імѣютъ платить отъ шлюбовъ, отъ погребенія, крестинъ и паннихидъ; по якому ихъ желанію онъ, игуменъ, и учинилъ,

и якъ священникъ, такъ и шляхта такимъ его, ігумена, постановленіем доволствовались и спокойно жили. Послеже-де того года вышреченный Іннокентій явился в Сѣрники, тожъ уже ему отказано, чтобъ болшъ не мѣшалъ, онъже-де, не имѣючи гдѣ мѣста себѣ ко прожитію зискать, просилъ тамошной шляхти о инстанціи до его, ігумена, чтобъ-де, вся простивши, принять оного до монастыря на житіе, почему-де онъ, ігуменъ, принялъ в монастырь реченного Іннокентія честно. Когдаже-де мененный ієрей Романъ началъ упоминатися у шляхти грунта церковные, а іменно у брата своего двоюроднаго, реченного Стефана, и у протчіихъ, то-де оны, спорачи, дать не хотѣли, отговаривались симъ: оны-де знову себѣ чернеца зищутъ, а онъ-де, ієрей Романъ, тимы грунтамы користоватся не будетъ; когдаже-де протчіи шляхта приговорылы конечно тіе грунта церковные ему уступить, чтобъ священникъ имѣлъ свое прокормленіе, то-де онъ, реченный Стефанъ, приехавши до Пѣнска, знову ієромонаха Іннокентія з монастыря отмовилъ былъ, о чемъ-де онъ, ігуменъ, извѣстившись, его, Іннокентія, въ човнѣ уже сидячего, зловилъ и, до монастыря припроводивши, велѣлъ в турму всадить, гдѣ онъ цѣлую ночь просидѣлъ; а на утришній день, словесно наказавши при братіи, простилъ. Потомъже-де в тижденъ вышреченныйже-де Стефанъ Ѳеодоровичъ и при немъ тры человѣки такъ какъ бы первого часа в нощь, напавши паки на келію его, ігумена, упоминалися о видачи имъ законника Іннокентія, которымъ-де онъ, ігуменъ Варфоломей, отказалъ такъ: имѣете-де вы уже своего священника, а чернецъ-де должонъ монастыря пилновать, а не парохіи, почему-де оны начали в келіи его, ігумена, его же ігумена ругать и архіерейское імя безчестними поносить словами, то-де за такую сихъ продерзость велѣлъ онъ, ігуменъ Варѳоломей, двохъ положивши висѣчъ плетми, а другіе-де два шляхтича, которые-де в то не втручались, с честію отоишли, и в то-де время, призвавши онъ, ігуменъ, ієромонаха Іннокентія, такъ же велѣлъ плетми вибить, и патентъ по децизіи его преосвященства отобрать, который-де и отобранъ, и по сему-де помянутій Іннокентій клятвенно, при братіи, обѣщалъся уже с монастыря не бѣгать и помѣшателства между тамошними Сѣрницкими обывателми не чинить;

а потомъ-де другого дни знову с монастыря бѣжалъ и, прибувши-де до Сѣрникъ, упорно хотѣлъ священнодѣйствовать, но тамошный-де священникъ съ шляхтою не допустили ему. Минувшагоже-де мая 8 дня сего 742 года вышреченный Іннокентій з мененнымъ Ѳеодоровичемъ и з другими вышепрописанными своимы адгерентами, пришовши до вечернѣ будто Богу молиться и, видячи-де, что мало кого съ шляхти в церквѣ имѣеться, порвалъ іерея Романа за груди и, о земъ бросивши, епатрахиль з него здеръ да, на іеромонаха Іннокентія наложивши, велѣлъ вечерню править, а іерея-де Романа випроводивши з церкви, какъ имъ понравилося, били, безчестили на цвинтарѣ и волоси на головѣ и на бородѣ виторгали. А сего же де 1742 года февраля 25 дня доносилъ онъ, ігуменъ Варѳоломей, его преосвященству о противныхъ священникахъ и о парохіянахъ, которые такихъ священниковъ укриваютъ, на что-де предложено ему, ігумену, в резолюцію таковыхъ парохіянъ, подъ Божіимъ и архіерейскимъ неблагословеніемъ, запрещать, и, по силѣ такой архіпастырской резолюціи, принужденъ онъ, ігуменъ, былъ и на помянутихъ разбойцовъ и гвалтовниковъ, іменемъ его преосвященства, послать Божіе и архіерейское неблагословеніе, такое, якое-де имѣется при дѣлѣ, мѣсто печати катедралнои и подпись рукы архіерейскои копію подписалъ, устращая оныхъ судомъ Божіимъ, чтобъ-де оны до духовныхъ дѣлъ не интересовались.

Приговорили: по силѣ книги номоканона правила 245 на листѣ 57, на оборотѣ, напечатано святаго Никона от посланія ко Енклистію, в которомъ, между прочіимъ, изображено: вѣждь убо, отче мой, яко божественная писанія с божественными канонами опредѣляютъ, яко неправедно налагаемая запрѣщенія у Бога не связуютъ, аще я и архіерей наложитъ, колми паче аще меншій. Якоже глаголетъ святый Дионисій: иже убо неразсуднымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрнихъ кого отлучи, сего не токмо не коснуся, но и на главу его возвращается, якоже и святые соборы провѣщаваютъ; но сія запрѣщенія связуютъ, яже по божественнымъ правиломъ и закономъ наложишася, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагаяй, самъ отлучается, и самъ

сію казнь долженъ есть соблюдати, якоже божественныи и святыи правила усмотрують; и паки на листѣ 58, на оборотѣ жъ: отлучаяй же кого отъ церкве, прежде нежели вина явиться по правиламъ, разрѣшается отъ болшого архіерея, самъ же отлучится: да еже неправедно сотвори, праведно претерпить; и паки правило 120, листъ на оборотѣ 33: отреченно есть єпископомъ отлучати когожъдо отъ святаго причастія, кромѣ благословныя вины: отлучаяйже безсловеснѣ, лѣто едино отъ святаго причастія возбраняется; реченного Пѣнского монастыря ігумена Варѳоломея отставить отъ званія ігуменійского и быть ему годъ без священнодѣйствія, а ради произвожденія во ігумена в оной монастырь Пѣнскій представить до усмотренія его преосвященству кандидатовъ, а именно: катедралного іеромонаха Мелхиседека Богдановича, Кіево-братскаго намѣстника Аѳанасія Грабовскаго, да катедралнаго жъ іеромонаха Іосифа Буринскаго, и кто, по усмотренію его преосвященства, с изображенныхъ кандидатовъ во ігумена в Пѣнскій монастырь опредѣленъ будетъ, то о томъ, что якобы шляхтичи Сѣрницкіе: Стефанъ Ѳедоровичъ да Павелъ Васюкевичъ з другими адгерентами ключовъ церковнихъ дать не похотѣли и до священнодѣйствія іерея Романа чрезъ немалое не допускали время, и что оный же Ѳеодоровичъ с трома человѣки ночью на келію ігумена Варѳоломея напали, и такожъ что минувшаго мая 8 дня сего года тотъ же Ѳеодоровичъ с реченнымы своимы адгерентами в церквѣ на вечернѣ порвалъ іерея Романа за друди и, о землю бросивши, епатрахиль з него здеръ, да, на іеромонаха Іннокентія наложивши, велѣлъ вечерню править, а іерея Романа выпроводивши з церквы, какъ имъ понравилось, били, безчестили на цвинтарѣ и власи на головѣ и бородѣ виторгали, изслѣдовалъ бы и, буди за-подлинно то на ныхъ доведется, то показанного шляхтича Стефана Ѳеодоровича с протчими отъ причастія и отъ входа церковнаго на годъ отлучить, буди же оные шляхта ни в чемъ невиновны являтся, то отъ неправилно наложенной на ихъ клятвы и анаѳеми разрѣшить и Божіе и архіерейское благословеніе преослать; а реченной іеромонахъ Іннокентій при церквѣ Сѣрницкой отъ сего времяны не жилъ бы, но пребывалъ бы в монастырѣ, а былъ бы при той Сѣрницкой церквѣ ру-

коположенный его преосвященствомъ прошлого 1740 года во іерея Романъ Махновичъ, и что по всему тому явится, новоопредѣленный Пѣнскій ігуменъ в катедру его преосвященства репортовалъ бы.

(Собственноручныя подписи) Монастыря Николаевского пустинно-Кіевского архімандритъ Назарій. Кіево-золотоверхо-михайловского монастыра архимандритъ Сылвестръ Думнѣцкій. Монастыря Видубыцкого ігуменъ Гавріилъ. Кѵрилловского монастыря ігуменъ Германъ. Катедралный намѣстникъ Іеронимъ. Іеромонахъ Варсонофій Гуторовичъ консисториста. Архіепископіи кіевскія архидіаконъ Викентій.

Приписка: по докладу, преосвященнѣйшій архіерей Божій сей приговоръ подтвердилъ, и пречестному іеромонаху Мелхиседеку быть ігуменомъ Пѣнскимъ соизволилъ. 1742 года сентября 2 дня.

Катедралный писарь іеромонахъ Модестъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 года д. № 147 (по городу Кіеву).

CLXVII.

Прошеніе каѳедральнаго іеромонаха Мельхиседека Богдановича Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому объ увольненіи его отъ должности игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря, на которую онъ былъ предназначенъ,

1742 года сентября.

Преосвященнѣйшій владико.

Отъ освященной духовной вашего преосвященства консисторіи обявлено мнѣ, нижайшему, что, по положенію ихъ консисторскому, между протчіими и мене в кандидати на ігуменство Пѣнское (внесено и?) ваше преосвященство соблагоизволили, по докладу, мене, нижайшого, опредѣлить до Пѣнска на вышписанное званіе. Но понеже я, помѣрковавшися з собою, всячески усмотрѣлъ себе быти неспособна к тамошнему зарубежному обичаю; ибо я аккоммодаціи полскихъ, малороссіанинъ будучи, какъ не умѣлъ и не умѣю, и обучатися оныхъ стиждуся, да и з натури моей ненавижду; такожъ к полскому нарѣчію и ихъ писмамъ и поведеніамъ не имѣю способ-

ности, безъ чего тамъ единій посмѣхъ буду, и нѣ чимъ не могу тамошнимъ людемъ приподобатися, и услужности к церквѣ святой, кромѣ священнослуженія, показать. Сверхъ же того таковое обо мнѣ, нижайшомъ, избраніе в кандидати разумѣю быти по нѣчіемусь недоброхотству, дабы мнѣ в своемъ присяжномъ монастырѣ не обсидѣтися, и слѣду о монастырскомъ вашего преосвященства добрѣ расточаемомъ не постигнуть, и вашему преосвященству не внушить.

И ради таковыхъ резоновъ прошу всенижайше вашего преосвященства мене, нижайшого, милостивно уволнить отъ Пѣнской дороги и послушанія не по моей способности; а на то мѣсто опредѣлить способныхъ и охотныхъ, кои могуть сискатися. А я, колико сили моей будетъ, зде что повелено будетъ отъ вашего преосвященства трудитися и служить со охотною вѣрностію во всемъ, ради прислуги обытели святой и вашему преосвященству, обдолженъ. О семъ и сторично милосты проситъ архипастырской

вашего ясне в Богу преосвященства всенижайшій послушникъ (собственноручно) іеромонахъ Мелхисидекъ Богдановичъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 года № 147 (по городу Кіеву).

CLXVIII.

Доношеніе Минскихъ братчиковъ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о проискахъ бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, передавшагося католикамъ, о пожарѣ въ Минскѣ и монастырѣ, съ просьбою о назначеніи новаго игумена въ ихъ монастырь,

изъ Минска 1742 года 10 сентября.

Jaśnie wielmożny w Bogu przeoświecony archipasterzu, oycze y dobrodzieiu nasz miłościwy.

W tak wielkich dezyderyach y niewypowiedzianych krzywdach nie tak osòb naszych partikularnych, jako barziey w krzywdzie Samego Pana Boga, cerkwi swiętey y monasteru naszego prawosławnego Minskiego swiętych apostołòw Piotra y Pawła pod

władzą, rządem y błagosławięstwem waszey archipasterskiey swiątobliwości zostaiącego, przez swywolnego excessanta oyca Senesego Załuckiego, bywszego przełożonego tegoż monastyru Minskiego stałych, lubo po-dwakroć pocztomy bracia prawosławni bractwa krestonosnego Minskiego, przy pomienioney cerkwi ss. apostołów Piotra y Pawła zostaiący, czyniliśmy adres litery naszey z naypokornieyszą suppliką do waszey archipasterskiey swiątobliwości oyca, pasterza y dobrodzieia naszego miłościwego, donaszaiąc jawne y niewypowiedzianę excessa pomienionego excessanta y wielką osierociałość bez przełożonego cerkwi y monastyru naszego, ktòryito ociec Załucki iuż od lat pięciu, sub praetextu niby daney sobie od waszey archipasterskiey mości na przełożenstwo monastyru Minskiego władzy y dyspozycyi, przybywszy tu do Minska do monastyru naszego y tam cerkiew y monastyr w rządy, dyspozycyą swoią odebrawszy, pierwiey czas nieiaki nipokrytyczną niby cnotę y statek reprezentował. Tandem rezelwowawszy się na wszielkie excessa, swywoli, niedosć, że niemało dobr, splendorów, kleynotów cerkiewnych pozatracał, folwarki monastyrskie y sam monaster zniszczył, zruynował, wniwecz obròcił, sprawy, dokumenta, obligi pozabierawszy, nie wiedzieć gdzie pozadziewał, ale też licencyowawszy się, cum summa honoru Boskiego opressione, przeciw zakonney professyi, z pogorszeniem ludzkim scandela czinił, w kturych gdy w roku teraźnieyszym 1742 in februario tak przez zakonne, jako y swieckie osoby ile czasu sądzącego się w Minsku wielkiego xięstwa Litewskiego trybunału deductive[1) ..... y w ròżne excessa, a między innemi o jakowos apostazyią od uniatów oskarżony y nam bractwu, jakoteż monasterewi przyaresztowany został, to tedy, zabrawszy monastyrskie pieniądze, daley w ucieczke był udał się, kturego, gdyśmo w ucieczke będącego, ad requisitionem zakonnikòw w drodze pościgneli y do monastyru przyprowadzili, a potym do dalszey dyspozycyi y rozsądku waszey archipasterskiey mości do klasztoru Wilenskiego swiętego Ducha dla skutecznieyszego dotrzymania ordynowali, wtedy w

---

[1]) Въ оригиналѣ пропущено.

tey podróży przez miasteczko Zasław jadąc, pierwiey artibus mediis do klasztoru x. x. dominikanów Zasławskich wszedł. Tandem od x. x. dominikanów do x. x. bernardynów Minskich y do innych swieckich panów w protekcyą udawszy się, o niemałą szkodę y turbacyą nie tylo monaster, ale y nas bractwo przyprawił, dokumenta, obligi niby od monastyru na długi niekturym ichm. ex condicto na zgubę y ruynę cerkwi y klasztoru podawał. Po kturych to tranzakcyach ieszcze na wiosne oycowie nasi pościgneli byli onego y osadzili w monasterze w detencyą do dalszey dyspozycyi waszey archipasterskiey mości, a tym czasem tak my bratstwo, iako y oycowie zakonnicy tego monastyru tak do waszey archipasterskiey mości, oyca y dobrodzieia naszego, pisaliśmy, oznaymuiąc o tych wszystkich akcyach, iakoteż do przewielebnego oyca Sylwestra Laskoronskiego ihumena monastyru Wilenskiego swiętego Ducha, upraszaiąc, aby nim od waszey archipasterskiey mości swiątobliwości nam inny przełożony z należytą dyspozycyą przysłany będzie, aby on do nas do Minska dla uczynienia porządku w klastorze ziechał, albo liter namiesnika nam z klasztoru swego przysłał y względem tego excessanta dyspozycyą uczynił, ale gdyśmo ani od waszey archipasterskiey mości, ani od pomienionego oyca starszego Wilenskiego żadney dyspozycyi docekać nie mogli. Tym czasem nieszczęsliwa niemał całego miasta naszego Minska zakroczyła konflagrata, pod czas którey gdy nie tylo monaster nasz funditus, ale y sama cerkiew ss. apostołów Piotra y Pawła ze wszystkiemi wnentrznemi y zewnentrznemi ozdobami, z dzwonicą y wszystkiemi dzwonami w roku teraźnieyszym 1742 miesiąca augusta 2 dnia tak cięszko zgorzała, że y same sklepienie w cerkwi y sklepach pozapadywały. Pod kture pore y ten excessant ociec Załucki z detencyi uwolniwszy się y iterum w protekcyą ichm. x. x. bernardynów Minskich udał się, gdzie kilka tygodni rezyduiąc, z różnemi ichm. powtórnie w kondyktowe tranzakcye konsyłia na zgubę y opressyą cerkwi, monastyru y religiey swiętey poczynił, nas bractwo o detencyą swą do sądu swieckiego pozywa, a sam po różnych katolickich klasztorach tulaiąc się, z niemałym naśmiewiskiem różne skandela popełnia. Ad

interim gdyśmo teraz my, bractwo, lubo w szczupłym zgromadzeniu zostaiąc y żadnego na reparacyą cerkwi y monasteru subsidium nizkąd nie maiąc, iednak z sił naszych utrzymuiąc religią swętą prawosławną, na własne karki nasze długu mało wiele zaciągnowszy przynaymniey iak kolwiek tę pogorzałą cierkiew swiętą pokryć umyśliliśmy. Tedy z instynktu tegoto excessanta oyca Załuckiego katolicy y tego nam czynić nie dopuszczaią. Za czym my, bractwo prawosławni, in tanta opressione et persecutione zostaiący, iterum iterumque z płaczliwą tą suppliką wszyscy ieneraliter, do stop archipasterskich upadszy, tey nad sobą samemi y tym zniszczonym, zruynowanym mieyscem swiętym doproszaiąc się łaski, abyś archipasterską ulitowawszy się klemencyą, nam przełożonego bogoboynego, rostropowego przysłać y nam we wszystkich tych dezyderyach y trudnościach, przy łaskawym pasterskim błagosławienstwie, łaskawą literą swoią nas wesprzeć raczył, ktòra za ordynowaniem do Warszawy do j. w. j. m. pa(na) rezydenta naiaśnieyszey iey imperatorskiego wieliczęstwa, pani naszey miłościwey, nieomylnie rąk naszych doydzie. O ktòrą archipasterską łaską iteratis vicibus exposcendo sami, pod stopy pasterskie głowy nasze skłoniwszy, cum profundissima submissione pisany się jaśnie wiel. w Bogu przeoświeconego archipasterza, oyca y dobrodzieia miłościwego nayniższemi podnożkami Bazyli Szyszko mp. Mikołay Płaxicz B. M. Jan Chołubowicz starosta bracki.

Dan w Minsku d. 10—7-bris 1742.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 243.

CLXIX.

Доношеніе бывшаго игумена Пинскаго богоявленскаго монастыря Варѳоломея Назаревскаго о сдачѣ книгъ и документовъ монастырскихъ вновь назначенному игумену того же монастыря, бывшему крестовому Кіевскаго архіерейскаго дома іеромонаху Іосифу Храновскому, съ представленіемъ игуменской граммоты,

1742 года сентября.

Великому господину ясне в Богу преосвященнѣйшему кvръ Рафаилу Заборовскому, архіепископу Кіевскому, Галицкому и малія Россіи.

Доношеніе.

Сего 1742 года мѣсяца сентября 28 дня получилъ я, ныжайшій, ясне в Богу преосвященства вашего указъ, в которомъ за обявленную продерзость мою, по приговору духовной консисторіи и по аппробацѣи ясне в Богу преосвященства вашего, мылостивно повелѣнно отъ ігуменства Пѣнскаго мене, ныжайшого, отставить, на обѣщаніи же моемъ в монастирю Кіево-золотоверхо-михайловскомъ жить цѣлій годъ без священнодѣйствія, а на мѣсто мене, ныжайшого, новопроизведенному отцу ігумену Пѣнскому Іосифу Храновскому для проезду в оной Пѣнскій монастырь тотъ поездъ и подводу, на которомъ я, ныжайшій, з Пѣнска в Кvевъ поднялся, без всякихъ отговорокъ отдать, такожъ о всякихъ приходахъ и росходахъ монастырскихъ, о спрошенныхъ отъ доброхотныхъ подаятелй на оной Пѣнской монастырь денгахъ и о протчемъ имѣніи монастырскомъ кныги зашнурніе, да списокъ всѣхъ крѣпостей монастырскихъже оному отцу ігумену Іосифу вручить; граммоту же отъ ясне в Богу преосвященства вашего мнѣ, ныжайшому, на показанное ігуменство данную, в канцелярію преосвященства вашего при доношеніи отдать. За таковое мылостивное архипастырское наказаніе сыновско благодаря, оное з жалѣніемъ сердечнымъ сносить долженъ. О протчемъ же раболѣпно ясне в Богу преосвященству вашему объявляю. Поездъ мой власній, на которомъ я, ныжайшій, поднялся, еще прежде полученія указа его пречестность отецъ ігуменъ Пѣнскій велѣлъ отобрать, якій без жадныхъ отговорокъ и

отобранъ; о приходахъ и росходахъ монастырскыхъ я, ныжайшій, вѣдать за уставичнымы поездкамы в нуждахъ монастырскихъ по Украйнѣ, до Варшави, до Луцка, до Дорогичина и индѣ, времены не имѣлъ; еднакъ же вѣдалы братія и таковіе реестра, хочай и не зашнурніе, еднакъ же з подписомъ рукы моей по листамъ з разными по калкуляціи помѣтамы покажуть. И что сверхъ приходовъ монастырскихъ, моихъ денежокъ изійшло, по тѣмъ же реестрамъ явится, о чемъ извѣстенъ тамошній намѣстникъ іеромонахъ Іосифъ, подъ которого вѣдомствомъ и протчое того монастыря имѣніе, сколко я засталъ и сколко по мнѣ остаетъ, онъ з братію покажетъ, ибо я жадной монастирской вещы, кромѣ единой лошадѣ, у себя не имѣю. Книгу же шнуровую о спрошенныхъ у доброхотныхъ дателей денгахъ, сколко испрошенно и на что употребленны, при томъ ясне в Богу преосвященству вашему представляю, якую да соблаговолитъ ясне в Богу преосвященство ваше повелѣть исчислить. Крѣпостей же монастырскихъ, сколко при мнѣ имѣется, з реестровою запискою помянутому отцу ігумену з росправкою надлежащою вручилъ, а другіе крѣпости, сколко еще по заезду того Пѣнского монастыря на унѣю осталось, тіе подъ вѣдомомъ тамошного намѣстника іеромонаха Іосифа в скрынцѣ замкненніе в церквѣ спратанніе имѣються; граммоту же мнѣ, нижайшому, на ігуменство данную при долицеземномъ поклоненіи ясне в Богу преосвященству вашему покладаю.

(Собственноручно) Кіево-Золотоверхо-Мыхайловской обытели послушныкъ іеромонахъ Варѳоломей m. pr.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1739 г. д. № 147 (по городу Кіеву).

CLXX.

Письмо Варшавскаго капеллана іеромонаха Сильвестра Каховскаго къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, котораго проситъ ходатайствовать предъ св. синодомъ объ увольненіи его отъ капелланской должности, вслѣдствіе трудности ея, слабости силъ и скудости содержанія,

изъ Варшавы 1742 года 24 октября.

Jaśnie wielmożny miłościwy mości dobrodzieju.

Z nayglębszą moią submissyą oddawszy się w łaskę y respekt j. w. m. pana pasterza y osobliwego dobrodzieja, przez tę moią małą literę upraszam, abym z łaskawego iw. m. w. mci pana dobrodzieja respektu mogł być uwolnionym od tych usług dwudziestotrzeciąletnych, za intercessyą poważną do swiętszego synodu, gdyż mi iuż sił nie staię, ustawicznie pracuiąc około interessòw religiey swiętey (a bez pożytku pospolitego dobra naszego), ponieważ j. w. ichm. panowie ministrowie tylko пристойнимъ образомъ zwykli starać się, a bez remąstracyi paktòw konwentòw y konstitucyi. Dla dokumentu posyłam Drohyckich monasterkòw punkta violencyi, poczynioney od xięży iezuitòw, y list inkluduię od pp-w bratstwa Minskiego do j. w. pana y dobrodzieja, abyś weyrzał j. w. mci dobrodzieju y w onych persekucyę y mizeryą, a chciał rekomendować swiętszemu synodowi; y moy interes łączę: lubo pensyą biorę naznaczoną od nayiaśnieyszego tronu od swiętszego synodu trzysta rublòw, ale niepunktualnie mie dochodzi y wielką szkodę ponoszę przez wexel y wcale nie mogę z trzema ludzmi y z cerkwią sustentować siebie y cerkiew prowidować, ponieważ przychodu żadnedo nie mam: co było ludzi religiey graeko-ruskiey, wszystkich na unią odebrano gwałtem (a tuż protekcya ministròw pod bokiem); nic nie pomogą, ponieważ j. w. imć pan poseł pełnomocny—ewangielik, a w-żny imć pan rezydent—rzymski katolik; y to donoszę j. w. panu dobrodziejowi, żem w długi zabrnoł na sto czerwonych złotych, przy tuteyszey drożyznie, nie mam, czym oddać, supplikuię posetnie j. w. pana dobrodzieja o intercessyą do swiętszego synodu, aby mie uwolniwszy iakie kolwiek na-

grode uczyniły, według deklaracyi swoiey pańskiey; którą łaskę j. w. pana dobrodzieja odebrawszy, będę winien maiestat Naywyższego błagać y iestem z nayniższą submissyą

jaśnie wielmożnego pana pasterza y osobliwego dobrodzieia nayniższym podnożkiem y niegodnym bogomodlcą ieromonach Sylwester Kachowski mp. Die 24—8-bris 1742 a-o. Warszawa.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 242.

CLXXI.

Копія жалобы игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки на старшаго Алексія Кондратовича и всѣхъ вообще монаховъ уніатскаго Цеперскаго монастыря въ томъ, что они и прежде многія обиды и разоренія чинили Новодворскому монастырю вмѣстѣ съ другими владѣльцами Новодворскими, а 22 марта 1743 года напали на Новодворскій монастырь, разграбили его, православныхъ монаховъ выгнали и монастырь превратили на унію,

1743 года 23 марта.

Roku tysiąc siedmset czterdziestego trzeciego miesiąca marca dwudziestego trzeciego dnia.

Na urzędzie j. k. mci grodzkim Pinskim, przede mną Franciszkiem Antonim Szyrmą, podstarościm sądowym powiatu Pinskego, w ciężkiey swey y poddanych swoich krzywdzie y opressij w Bogu wielebny ociec Warłaam Władyczka, ihumen Nowodworski, z zakonnikami swemi, enormiter wypendzonemi, comparendo personaliter et insistendo dawnieyszym processom, opowiadał y solenniter protestował się na w Bogu przewielebnego imci xiędza Alexiego Kondratowicza zakonu swiętego Bazylego w-o starszego Ceperskiego y cały konwent Ceperski, quam dziedzicòw im. pana Jana Muchlinskiego, tanqvam arendownego possessora folwarku Nowodworskiego, y w. p. Swiczynską podstarościną grodzką Pinską, quam panią, z dokładem w. j. pp. opiekunòw, a j. p. Ignacego Kondratowicza sługę jey mści, na administracij w Poczapowie w dobrach, w powiecie Pinskim sytuowanych, będącego, iako kom-

pryncypała y pomocnika do wszelkich niegodziwych akcyi, w iednostayney radzie y namowie do wybicia żałuiących z funduszu y folwarku Nowodworskiego z sobą będących, tudzież na poddanych ichmw xięży bazylianów Ceperskich, w Nowym Dworze mieszkaiących, imionami y nazwiskami samymże ichm., iako panom, lepiey wiadomych y znaiomych, mieniąc o to, iż co obżałowany w Bogu przewielebny imść xiądz Kondratowicz, starszy Ceperski, na krzywdę y opressią querulantów, dwie części w Nowym Dworze possyduiących, folwark swoy w tymże Nowym Dworze, w powiecie Pinskim sytuowany, tylko na trzeciey częsci obżałowanemu imci panu Muchlinskiemu prawem arędowym od lat kilku puszcziwszy, licenciował na wszelkie gwałty, boie, grabieży, by y samych qwerulantów z fundacyi Nowodworskiey wyżucić, który to im. pan Muchlinski, zostawszy uciemiężliwym protestantibus sąsiadem, różne różnemi czasy sam przez się y przez poddanych swoich arendownych Nowodworskich żałuiącym samym y ichmw poddanym czynił krzywdy, grawamina y szkody, do ludzi strzelał, na domy nachodził, swinie, owce monastyrskie zabijać y pszystrzelać kazał, okazyie do zwady y wypełnienia z tey intencyi dawał, te słowa zawsze poftarzaiąc, iż z Nowego Dworu nie wyiade, dwuch was abo trzech nie zastrzeliwszy, nawet na samego zał-o oyca ihumena, gdzie kolwiek spotkawszy, w polu lub na drodze strzeleniem w łeb odgrażał się, honor zakonny szarpał y wniwecz obracał. Co gdy wszystko qwerulanci pacienter znosili, w roku teraźnieyszym tysiąc siedmset czterdziestym trzecim in februario przed zapusty russkiemi z pohosta iadąc, naiachał na monastyr koło pułnocy z hałasem wielkim, wrota wybił, daiąc okazyią do zwady, a obżałowany imść xiądz starszy Ceperski, maiąc tylko przez trzecią część w Nowym Dworze lasów y gruntów obszerności, a tak sobie postempuiąc, iak by sam ieden był panem y zupełnym possessorem Nowodworskim nie tylko, że przez arędarzów puszcze gubił, ruynował, nadto ieszcze palety collatoralibus różnym ichm. na rąbanie puszczy Nowodworskiey y ruynowanie drzewa dawał, za któremi to paletami, czyli kartkami, co rok po kilka set wozów na budynki y na opał drzewa wywozono, a za to akkomodacią czy-

nioną, żałł-m zaś delatorom maiorem prioritatem, bo dwie części w puszczy, gruntach y wszelkich uhodach maiącym, y słowa dobrego za to nie daią, iakoż motivo nieszlusznego pozwolenia, gdy iey mć pani Swiczynska, podstarościna grodzka Pinska, przez poddanych swoich Poczapowskich y teraźnieyszey zimy niemało drzewa na budynki, iakoteż y na opał wywiozszy y daley wozić kazała, tedy poddani monasteru Nowodworskiego w niewiadomości wielebnego oyca ihumena, moderni querulantis, gdy w roku teraźnieyszym tysiąc siedset czterdziestym trzecim na dniu osmnastym februarij Poczapowskich ze sto wozów w puszczy Nowodworskiey postrzegszy, wymiawiali ludziom, ażeby ruinować drzewa, mianowicie do budynków zgodnego, poprzestali, na ten czas obżałowany im. pan Muchlinski z j. panem Kondratowiczem, administratorem Poczapowskim, wziowszy o tym wiadomość, na zdrowie y życie poddanych monastyrskich inwestigowali y, za postrzeżeniem na drodze poddanego querulantów imieniem Filipa, zaraz im. pan Muchlinski, iak do pnia strzelił, kulą w prawę nogę z muszkieta ugodził, od którego postrzału Bóg wie, ieżeli żyw będzie; tandem gdy tego postrzelonego człeka protestant dla opatrzenia do Pinska do cyrulików ordynował, tenże im. pan Muchlinski z iego mością panem administratorem Poczapowskim ludziom swoim z wozu sciągnąć y kijmi okrutnie bić kazali y nie tylko postrzelonego ztyranizowali, lecz y powoznikowi iego głowę okrutnie pobili, cięzkie rany pozadawali y, klacz zagrabiwszy, samych zbitych napuł umarłych w drodze porzucili. Po którey to kryminalney akcyi w Bogu przewielebny xiądz Kondratowicz, starszy klasztoru Ceperskiego, uprzedzaiąc wskarżeniem dla uniknienia poen, z prawa pospolitepo sciągaiących się, w żałobie swoiey wiele rzeczy napasnych interim natura nigdy niebytych nakładszy y żaluiących zakonników Nowodworskich oskarżywszy, a przed sąd roczkowi grodski Pinski idque na roczki maiowe w roku teraźnieyszym sądzące się adcytowawszy, dwuma aktoratami—swoim y obżałowaniey im. pani Swiczynskiey procesował, a za przypadnieniem tych aktów sam, praesens na sądach będący, odesłania tey sprawy na inquizyciją dopraszał się, iakoż ad affektationem imci j. w. imść

pan starosta Pinski negotium intentatum pro scrutinio mutuo partium sumptu z wolnym wyniesieniem żałuiącym ichmściom wzaiemnego aktoratu y żałoby dekretem swoim, na dniu trzynastym marca ferowanym, odesłał, vigore którego dekretu obżałowani ichmść obwieszczenie na inqvizycyą pod imienem w. imci pana sędziego grodskiego Pinskiego żałuiącym na dzień wtóry apryla in anno praesenti wydali, a tym czasem niegodziwy obmyśliwszy sposób do opressyi querulantów, postposito prawa pospolitego rigore, owszem in praejuditium onego czyniąc, na pakta, przywileia, od nayiaśnieyszych regnantów Polskich nadane y konfirmowane, także na prawa wieczyste y funduszowe, monastyrowi Nowodworskiemu służące, nastempuiąc, pierwiey na dniu dziewiętnastym marca poddanym monastyrskim posłuszenstwo wypowiedzieli y violentissime odebrali, na panszczyzne do siebie chodzić przykazali, sprzecznych postronkowali, na celie wielebnego oyca ihumena Nowodworskiego obżał. im. pana Muchlinskiego z przydanem onemu in adminiculum ludzmi z sablami y różnym orężem subordynowali, który imć mocno gwałtem naszedszy, żałł-o oyca ihumena potrącał, despektował, konfundował, honor szarpał, przegróżki czynił, w siermiegę ubrać się y z cepem simul z poddanemi swemi, dopiero expulsive odebranemi do dworu Ceperskiego, chodzić kazał. Post haec, gdy wielebny ociec ihumen do grodu Pinskiego dla opowiadania takowey violenciey z monastyru wyiachał, protunc obżał. im. xiądz starszy Ceperski, maiąc przy sobie drugich zakonników klasztoru Ceperskiego y zgromadziwszy niemało różney kondycij pomocników, oraz poddanych Nowodworskich na dniu dwudziestym wtórym tegoż miesiąca marca w roku teraźnieyszym tysiąc siedmset czterdziestym trzecim ze strzelbami, dzidami y różnym ręcznym orężem na monastyr querulantów turmatym naszli, swirni, szpichlirze, skrzynie poodbijali, peniądzy, szpręty, depozyta, konie, bydło, krescencie zbożowe, także przywileia, prawa, funduszowe zapisy, procedery prawne, inne wszelkie quorumvis nominum dokumenta, in rem et partem querulantów służące, pozabierali, cerkiew odbili, argenterye wszelkie y xięgi pobrali, gwałtowny rapt, wiolencyą, expulsyą uczynili, zakonników zbitych, zdespektowanych,

zaledwo z ostatniego odzienia nie odarszy, wypędzili, na samego ihumena srogie pochwałki poczynili. O co tedy wszytko moderni qverulantes, expulsi zostawszy, uciekaiąc się ad azylum justitiae, a chcąc z obżałowanemi ichmi in foro fori, o to wszytko summario processu prawem czynić, ante omnia do uznania reindukcyi, ad bona per expulsionem recepta do koraportacyi, ad juditium przywilijow, praw funduszowych y wszelkich juris ac posessionis dokumentòw y piniądzy sub nexu juramenti do nakazania, o wszytko, iako się superius wyraziło inkwizycyi—kalkulacyi, iakoteż damnorum et praetensionum weryfikacyi, a post expeditos hos actus do przysądzenia delatoribus tego wszystkiego, co się pokaże z inquizycyi y werifikacyi, do wskazania poen expulsyinych, gwałtownych y pochwałkowych, do restytucyi expensòw, na prawo łożonych y strat ex inde pochodzących, wespòł z nawiązkami postrzelonemu y pokaleczonym poddanym monastyrskim, do obwarowania omni modo securitatem zdrowia, życia samym delatorom y poddanym onych ab omni obżałowanych ichmościòw impetitione, do pokasowania nullitate wszelkich przeciwnych in praejuditium prawa y słuszności processòw, żałob, dekretòw ze wszelkim procederem podstempnie utworzonym, a do reqvirowania tego wszystkiego, co kolwiek juris et praetensionis bydz może, a czasu prawa luculentius deducetur, ten swòy proces, zachowawszy salvum et integrum ius do melioracyi onego lub inney per totum wyniesienia żałoby, do xiąg grodzkich Pinskich dali ku zapisaniu. Co iest zapisano, z ktòrych y ten wypis pod pieczęcią urzędową grodzką Pinską starościnską y z podpisem ręki pisarskiey wielebnemu oycu Warlaamowi Władyczce, ihumenowi Nowodworskiemu y zakonnikom iego iest wydany. Pisany w Pinsku w mieście iego krolewskiey mości.

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I л. 275.

CLXXII.

Доношеніе игумена Новодворскаго монастыря Варлаама Владычки Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому о томъ, что монахи Цеперскаго монастыря, послѣ многихъ разныхъ обидъ и насилій, 22 марта 1743 года напали на Новодворскій монастырь, православныхъ монаховъ разогнали и монастырь превратили на унію,

изъ Пинска 1743 года 31 марта.

Jaśnie w Bogu przeoświecony archipasterzu Kijowski, Halicki y Małorossijski etc. nasz wielmożny panie a panie miłościwy dobrodzieju y osobliwszy nasz protektorze.

Ze łzami upadam u nog iego archipasterskiey mości, uskarżaiąc się y żebrząc nad nami klemencij pana y archipasterza naszego, abyście od błogosławienstwa swoiego nas nie raczyli oddalać. ale łaskawą protekcią pasterską nas zaszczycać wolili, ale w tym. iż maiąc od oycòw bazylianòw Ceperskich ròżnemi czasy ròżne agrawacie, ile mogliśmy, one cierpliwie znosili, ale do tego iuż przyszło, że za nic sobie zaczeli ważyć przywileye regnantòw polskich y constitucie seymowe, samowolstwem postempuiąc, ponieważ ociec Alexi Kondratowicz, starszy Ceperski zakonu s-o Bazylego w. unit, żadney pretensij nie maiąc do monastyru Nowodworskiego, na dniu 19 marca gwałtował poddanych monastyrskich y posłuszenstwo onym bezprawnie wypowiedział, aby więcey monastyrowi naszemu nie służyli y powinności swoiey nie czynili, ale onych usiłował do swoiego folwarku z ich nabytkami y robocizną obròcił: ieszcze nie kontentuiąc się tym swoim samowolnym zamysłem, kiedy ia do grodu Pinskiego poiachałem za gwałtowne odebranie poddanych monastyrskich czynić manifestacią, na ten czas ociec Alexi Kondratowicz, starszy Ceperski, z swoiemi zakonnikami y pomocą szlachty dnia dwudziescieftòrego marca naszedł na monaster nasz, zakonnikòw potłukł y wypędził, klucze cerkiewnie odebrał, celią moią odbił y ze wszystkiego uczynił expulsią, fundusze, prawa, przywilege y wszystkie papiery monastyrskie pozabierał, bez żadnego urzędu, samowolstwem violentisime perseqvuiąc y enormiter postempuiąc sobie, a mnie więcey do monastyra nie dopuścił, o

czym szerzey w manifescie wyrażono, którego kopie przez imci oyca ihumena Pinskiego dla dostoynowierności posyłam, o czym y sam ociec ihumen ustnie rzetelniey opowie o naszych trudnościach y perzekuciach; sam tedy odiezdzam do imci oyca starszego Wilenskiego, prosząc o pomoc y poradę, a do waszey archipasterskiey mści ze łzami supplikuię: racz miłościwy panie monastyru Nowodworskiego y nas mizernych y wypendzonych zakonników bronić y ochronić, a żebyś my za poważną protekcią archipasterską, pieczą y zaszczytą iego mogli do pierwszey przyść possessij z cerkwią y monastyrem Nowodworskim, za co obligowani iesteśmy do zgonu życia naszego mayestat Jego Boski przy ofiarach cerkiewnych za czerstwość zdrowia iego ustawicznością błagać powinni iesteśmy. Z Pinska marta d. 31, 1743. Jaśnie w Bogu przeoświeconego pana miłościwego y archipasterza naszego ustawiczne bogomodlcy y podnożki. Jer. Warlaam Ladyczka ihumen Nowodworski z bracią.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. 1 л. 274.

CLXXIII.

Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ Виленскому старшему Сильвестру Лясковронскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго,

изъ Варшавы 1743 года 15 іюня.

Отецъ Залуцкій, бывшій старшій Минскій, на котораго многія жалобы происходили, пріѣхавъ сюда въ Варшаву, съ удивленіемъ мнѣ представилъ, что съ нимъ чинилось и что съ закономъ и съ церковію Минскою чинится, какъ его братство, а особливо господа Шишки, для собственнаго партикулярнаго интересу, обезчестя, и старшинства и собственнаго его имѣнія и денегъ лишили, разоряя монастырь и надлежащія къ оному угодія отлучая; и тако, дабы оной монастырь совсѣмъ въ разореніе не пришелъ, и какъ церковь Прилуцкая Ивановскимъ уступлена, на унію отданъ не былъ, прошу васъ, чтобъ вы въ Минскъ въ скорости пріѣхали

и тамо диспозицію учинили, не допуская господамъ Шишкамъ такое самовольное непорядочество чинить, какъ они монастырь въ запустѣніе приводятъ, гдѣ и изрядная библіотека быть имѣетъ, и опасно, чтобъ во время нынѣшней диспозиціи не роспропала и чтобъ привилегіи и фундаціи ростасканы не были до пріѣзду комисарскаго, о которомъ отецъ Залуцкій у святѣйшаго синода просилъ, чиня жалобу на господъ Шишковъ за утѣсненіе и обиды, ему причиненныя.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 398.

CLXXIV.

Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ Литовскому инстигатору Буринскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго,

изъ Варшавы 1743 года 15 іюня.

Прибывъ сюда въ Варшаву, податель сего письма, отецъ Залуцкій, бывшій старшій монастыря Минского закона греческаго неуніатскаго, пространное мнѣ извѣстіе учинилъ о происхожденіи своемъ, съ предъявленіемъ насильствъ, грабительствъ и поступковъ братства Минскаго, особливо предлагая жалобу на господъ Шишковъ, которые, для собственного партикулярнаго интересу, оного отъ старшинства отставили и собственное его имѣніе и деньги забрали. И хотя я прежде сего къ вамъ писалъ въ дѣлѣ тогожъ отца Залуцкого, по увѣдомленію, какое тогда объ немъ имѣлъ, однакожъ нынѣ повторительно чрезъ сіе прошу, дабы вы, по достоинству своему, которое, яко войтъ Минскій, имѣете, тѣмъ же господамъ Шишкамъ накрѣпко приказать изволили, чтобъ они помянутому отцу Залуцкому изъ взятыхъ у него денегъ по крайней мѣрѣ сто ефимковъ битыхъ, также и пару платья шолковаго и другую гранитуровую, лисицами подбитую, и книги отдали, дабы онъ пищу и одѣяніе имѣлъ, пока пріѣдетъ комисаръ для розобранія и окончанія оныхъ несогласій. И яко помянутый отецъ Залуцкій особливую вашу къ себѣ милость признаваетъ, тако я

благопризрѣнію вашему по справедливости чрезъ сіе рекомендую и пребываю....

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 397.

CLXXV.

Копія письма старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго къ Варшавскому резиденту Голембіовскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго, изъ Вильны 1743 года 21 іюня.

Съ обыкновеннымъ почтеніемъ получилъ я писаніе ваше текущаго 20-го дня въ дѣлѣ Залуцкаго, бывшаго старшаго Минскаго, который, прибывъ въ Варшаву, доносилъ вамъ о чинящихся отъ мірскаго братства Минскаго тамошнему монастырю Минскому святыхъ апостолъ Петра и Павла разныхъ обидахъ и опустошеніяхъ и въ томъ святѣйшаго синода проситъ, великую на нихъ, а особливо на господъ Шишковъ, принося жалобу, и тако онъ, Залуцкій, хотя и не старшимъ Минскимъ обрѣтается, однакожъ, понеже онаго монастыря Минскаго не выключаетъ изъ своего защищенія, разсуждается, что онъ сіе за благо чинитъ. Я же о поведеніи тамошняго монастыря Минскаго чрезъ сіе вамъ доношу, какой въ ономъ, по разсужденію моему, нынѣ учиненъ порядокъ, пока самъ я туда прибуду; ибо я, по полученіи отъ васъ в прошломъ 1742 году ноября 3-го дня писанія, которое ко мнѣ прислано было съ такимъ наставленіемъ, дабы я, отставя всѣ обстоятельства, принялъ оный монастырь Минскій въ вѣдомство монастыря Виленскаго, на дальнѣйшія смотря воспослѣдованіи, того жъ времени, по оному чиня исполненіе, безъ наименьшого отлагательства послалъ отъ себя намѣсника почтенного отца Якова, игумена Кейданскаго, для чинимаго въ ономъ монастырѣ расположенія, который и по сіе время честь Божескую и имѣнія монастырскія наблюдая, изрядно тамо обходится, какъ я о томъ едва не чрезъ всякую почту изъ Минска получаю извѣстіе; а какъ скоро помянутой намѣстникъ посланъ былъ, то Залуцкій, бывшій старшій Минскій (ко-

торый забравъ сто и нѣсколько десятковъ червонныхъ золотыхъ монастырскихъ, изъ монастыря ночью ушелъ, а потомъ по старательству братства тамошняго пойманъ и подъ арестъ взятъ былъ) въ то время уже изъ ареста ушелъ, и разныхъ искалъ претензій, кто бы его принялъ; вѣдая жъ, что онъ со всѣхъ сторонъ обвиненъ, якоже преступленіи его во всемъ воеводствѣ Минскомъ разглашеніи были, никто въ защищеніе принять его не хотѣлъ, и въ то время въ прошломъ же году ноября 28 дня отъ нѣкорого ксенза писано изъ Минска къ господину бискупу Виленскому о Залуцкомъ, съ которого письма экстрактъ онъ, господинъ бискупъ, мнѣ сообщилъ такого содержанія: «доношу вашей ясновельможности о великихъ соблазнахъ отцовъ не-уніатовъ, а именно, что старшій Минскій Залуцкій съ чужою женою римскаго закона чрезъ три года блудно жилъ, которой секретъ публично произошелъ отъ тѣхъ же монаховъ и отъ той самой персоны, которая признала, что оную чрезъ три года тотъ же отецъ старшій къ исповѣди ходить всячески не допущаетъ» и протчая; въ тожъ время братство и вышепомянутый отецъ намѣстникъ доносили мнѣ изъ Минска, что Залуцкій къ вящему тамошняго монастыря Минскаго отягощенію (знатно, что такихъ дѣйствъ еще не довольно ему было) разнымъ людемъ въ воеводствѣ Минскомъ далъ въ деньгахъ обязательныя письма и, отягощая монастырь, якобы на монастырскую нужду, у одного и другого столько и толикое число денегъ занималъ и, по силѣ оныхъ обязательныхъ писемъ, отнято было фольварокъ, «Пересна» названный, къ тамошнему монастырю надлежащій, и для того принуждены дать изъ монастыря тридцать червонныхъ золотыхъ, хотя тое обязательство на большую сумму вымышленно было, но довольно и того, что оного претендента успокоили; вымышлялъ онъ, Залуцкій, подложно и другіе способы, какъ бы оной монастырь Петра и Павла разорить, но я, по имѣющейся моей къ мѣсту святому ревности и наблюдая честь закона, слыша о такихъ его, Залуцкого, дѣйствахъ и факціяхъ, далъ отъ себя важное письмо для поиманія оного, яко монаха и преступника, по всему ко мнѣ надлежащаго, который ушелъ и таскается по Минску, по мѣстамъ непристойнымъ и крыется по пу-

стымъ избамъ, и потому никто его не принималъ, а послѣ съ великою отвагою отъ тамошнихъ монастырскихъ людей въ Минску въ нѣкоторомъ мѣстѣ онъ, Залуцкій, пойманъ и взятъ и повторительно подъ арестомъ содержанъ; дѣйствіи же его сего году послѣднихъ чиселъ февраля въ святѣйшій синодъ письменно изображены и посланы; между тѣмъ прежде сего недѣли за четыре получилъ я письменное извѣстіе изъ Минска, что онъ, Залуцкій, паки изъ аресту бѣжалъ и нынѣ явился въ Варшавѣ; знатно, что сіе особливымъ Божескимъ предувѣденіемъ учинилось, исправляя его на спасенный путь, что такъ учинилось. Того ради во всемъ томъ предъ вами на его, Залуцкого, яко всей винѣ подлежащаго, чрезъ сіе протестуюсь, дабы вы изволили приказать гораздо его содержать, понеже онъ умѣетъ уходить, чтобъ не было какого и на васъ подозрѣнія, что онъ самъ пришелъ въ руки, а потомъ имѣлъ уйти, и чтобъ я болѣе о томъ хлопотъ не имѣлъ, и безъ всякого отлагательства изволите о томъ въ святѣйшій сѵнодъ писать, что оный Залуцкій, яко скитающійся человѣкъ, до полученія резолюціи задержанъ. О томъ васъ прошу, понеже и въ бытность мою въ имперіи Россійской, когда оной Залуцкій изъ Россіи въ Иллирическую землю бѣжалъ, разосланы были вездѣ указы, чтобъ оного Залуцкого ловить, и знатно, что онъ немалое преступленіе учинилъ, и какая на то святѣйшаго синода учинена будетъ резолюція, о томъ вамъ чаятельно въ скоромъ времени извѣстно быть можетъ, во всемъ томъ предостерегая цѣлость, вашему милостивому благопризрѣнію рекомендуюсь и со всякимъ почтеніемъ пребываю.....

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I лл. 400—402.

CLXXVI.

Доношеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на разныя притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ Виленскому, Новодворскому и Пинскому монастырямъ, православнымъ жителямъ г. Вильны, и съ изображеніемъ монастырскихъ нуждъ,

изъ Вильны 1743 года 4 іюля.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Чрезъ двоелѣтное на послушаніи въ Вильнѣ обрѣтаясь время, якіе на томъ бѣдномъ старшинствѣ поношу всегдашнія гоненія и бѣдствія, чрезъ сіе вашему преосвященству доношу всепокорнѣйше. Виленскіи унѣяцѣ, которые заразъ напротивно Виленского конвенту сошествія Святаго Духа имѣются, великія дѣлаютъ затѣйки, покилкократне до консистору Виленского прежде сего позивали мене и конвентъ, такою своею природною идучи напастію: понеже-де честный Ласкоронскій старшій и всѣ они на главу вѣры православныя враждуя и казней по нижеписанному не устрашаясь, коварствомъ и лестію поступая, къ сектѣ своей многихъ людей отъ католицкой вѣры отвлекать и вымышленными способами отвращать. въ церковь собиратися прежде набоженствъ католицкихъ и греко-уніатскихъ, конвентъ закона св. Василія не почитать, погребенія публичныя явно въ присутствіи многихъ отправлять и иные предосудительства чинить смѣлость возъимѣли и дерзнули, и дабы они за вышепоказанныя дѣла свои по надлежащему наказать, отвращенныхъ обратить, прежде времени въ церковь собиранія и публич. погребенія подъ казньми уставленными приговоромъ оффиціи нашей возбранитъ и унять и все по праву надлежащее постановить повелѣно было и прочая. По которомъ ругательномъ позвѣ станувши я чрезъ пленипотента своего въ консисторѣ Виленскомъ и видячи поноровку, рекурсъ учинилъ до нунцѣатуры и отътудова писано къ нимъ, унѣатамъ и протчіимъ ксензамъ Виленскимъ, чтобъ таковыхъ вексіи, засмотрѣваясь на пакта конвента и союзи, не дѣлали, которыи унѣаты видя тое, что мощно мнѣ съ таковыми напастниками потрафить, оставя

мене, на людей православнаго исповѣданія происки дѣлаютъ, хотячи нѣкоторыхъ на свою превратить унію з Виленскаго православного собранія людей, якожъ Филиппа Фіалковскаго, Виленскаго купеческаго человѣка з актенатовъ (?) своихъ православного и добре имѣвшагось, запозвали до консистору Виленского, доводячи того, что онъ, Фіалковскій, унѣятъ есть; а то по такомъ случаѣ: тотъ Фіалковскій, будучи въ тринадцати лѣтъ отъ роду (которому нынѣча коло тридцати имѣется), отъ границы Россійской завезенъ отъ родителя своего до Вильни, не разсмотрясь въ Вильни, скоро потомъ занемощѣлъ на горачку; купецъ Виленскій, у котораго онъ былъ, спросилъ его, Фіалковскаго, якой вѣры имѣется — римской, или унѣятской, онъ въ горачцѣ отвѣтствовалъ, что унѣятской, и рекверовали унѣятского ксёнза для его, Фіалковскаго, диспозиціи, который и диспоновалъ; потомъ Фіалковскій, пришедъ во здравіе, унѣатомъ быть не хотѣлъ и, якъ не желалъ, такъ и не желаетъ; однакожъ въ консисторѣ Виленскомъ, по силѣ того позву унѣяцкого, будучи на экзаменѣ за апостата признанный, и декретованъ на свѣцкій судъ майдебуріи Виленской для учиненія надъ нимъ экзекуцій; я, видя того Фіалковскаго великодушіе о Господѣ, что весьма унѣяцкой вѣры не хощетъ, по силѣ указа изъ святѣйшаго синода, въ которомъ велѣно мнѣ на томъ послушаніи по святой восточной церквѣ поборствовать, а къ тому и совѣсть увѣщеваетъ, хотячи отъ такой бѣды оного Фіалковскаго освободить, выписавъ дѣло, рекомендовалъ его въ протекцію его милости резиденту Россійскому Петру Голембовскому, въ Варшавѣ обрѣтающемуся министру; потомъ въ майдебуріи Виленской его дѣло Фіалковскаго арештовано; яко тотъ Фіалковскій не судимъ за вѣру въ майдебуріи Виленской, токмо тамъ, гдѣ ему судъ будетъ опредѣленъ, понеже о томъ учинена апеляція до зверхнѣйшей власти, котораго Фіалковскаго держачи майдебурія Виленская въ детенціи, смертною казнію устрашала, буде бы онъ, Фіалковскій, не отрекся благочестивой вѣры исповѣданія, потомъ снисходительно въ той же майдебуріи Виленской декретовано его, Фіалковскаго, мѣстровѣ мескому бить розгами у столпа публичне и за мѣсто выгнать, и того декрету екзекуціи, за разными инстанціями, сдѣлать я не до-

пустилъ, однакъ оного Фіалковскаго уже на другій годъ магдебуріи Виленской магистратъ инкарцеруетъ, всячески хотячи превратить на унію. Сего жъ 1743 года прошедшаго мѣсяца марта уніяты Цеперскіе, которые Цеперскій монастырь тому кількодесять лѣтъ отъ старшинства Виленскаго отторгнули и гвалтомъ отобрали на унію, тіижъ уніаты монастырь Новодворскій, въ Пѣнскомъ повѣтѣ ситуованій, до старшинства Виленского отъ давнихъ временъ инкорпорованій, заѣхали, игумена з братіею сами собою, кромѣ всякого права, выгнали, а уростили себѣ претенсію таковую до того Новодворского монастыря, же когда въ 1707 году было войско россійское въ княжествѣ Литовскомъ, то-де въ тѣ поры имъ, унѣятамъ Цеперскимъ, на кількадесять тысячей золотыхъ польскихъ шкоди здѣлано, будто з направы законниковъ Новодворскихъ, и въ таковый неслушный заѣздъ безправный гвалтовный оного Новодворскаго монастыря, хотя и протестація въ гродѣ Пѣнскомъ учинена, однакъ не вдаючись з оными Цеперскими унѣятами въ прозекуцію правную на рочки Пѣнскіе, а не до трибуналу, рефлектуючись на сіе, чтобъ, яко многихъ имѣютъ своихъ патронствующихъ, не подтверждено было декретомъ такой великой претенсіи на пятьдесятъ тысячей золотыхъ польскихъ платить Цеперскому кляштору, просто реферовался о томъ гвалтовномъ заѣздѣ учиненномъ до ихъ милостей министровъ россійскихъ, о чемъ и промеморія его королевскому величеству отъ его милости пана графа Кейзерлинга, полномочнаго посла россійскаго, въ Дрезденѣ обрѣтающагося, подана и ко мнѣ оной промеморіи реверсъ присланъ, которого копію сообщаю. Да и въ томъ нужда дѣлается, что церковь конвенту Виленского сошествія святаго Духа совсѣмъ опала, дахъ на ней дуже ветхій, а якъ была бура необычная сего лѣта прошедшаго іюня 11 дня, въ Вильнѣ много даховъ на костелахъ и каменицяхъ позносила, камени пообваляла, и на церквѣ дахъ разрушила; радъ бы репаровать, бо и казна на то государственная пожалована за антецессора моего, именно: триста осмьдесять червонцовъ, которые и понынѣ лежатъ, токмо забороняетъ конституція княжества Литовскаго репаровать церквы, которые не въ уніи, и шляхта, на той конституціи фундуючись, не до-

пущаютъ репараціи дѣлать, чего для просилъ я подвоекратно его милость ксенза бискупа Виленскаго Мѣхала Зенковича, который мнѣ респонсъ учинилъ: что анѣ-де забраняю, а не спозволяю,— то-де Рѣчи Посполитой надлежитъ. Да и кромѣ того римскіе ксензы дѣти православныхъ родителей крестятъ, хотя родители на тое не соизволяютъ, кто болѣзненъ тяжестно съ православныхъ случится, находятъ просто и на римскую вѣру навращаютъ, обнаковенно присягаючись: «якомъ пана Іезуса пришимовалъ, же бендзіешъ здровъ, тилко пришмъ вяре Ржимско», и таковыми прелестными обѣщаніи и присягами своими многихъ з простого народа зводятъ и заводятъ: трудно якъ въ томъ з тѣми душугубцами поступить, замкнутся въ каменицѣ и поти православныхъ іеромонаховъ не допустятъ, поки житія не пустится болѣзненный. О таковыхъ незносныхъ моихъ, на томъ старшинствѣ бѣдствіяхъ непрестанно дѣющихся, до насъ прошу всенижайше господина отца и архипастыря моего многомощную инстанцію внесть до святѣйшаго правительствующаго синода, чтобъ, по усмотрѣнію отъ ихъ святѣйшества, писано было о томъ, гдѣ надлежитъ, дабы мощно въ толикихъ гоненіяхъ и гвалтахъ получить отраду. Притомъ вашего преосвященства отеческому архипастырскому призрѣнію и іерархическому благословенію ввѣряю мя навсегда.

Ясне въ Богу преосвященства вашего, милостиваго мнѣ господина отца и архипастыря, слуга всенижайшій Сильвестръ Ласкоронскій старшій Виленскій.

З Вильна 1743 года іюля 4-го дня

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I лл. 292—294.

CLXXVII.

Копія письма Новодворскаго игумена Варлаама Владычки къ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, въ которомъ онъ, упомянувъ о томъ, что всѣ старанія православныхъ возвратить отнятый Цеперскими базиліанами Новодворскій монастырь остались безуспѣшными, и что, кромѣ того, въ недавнее время уніаты завладѣли и другимъ православнымъ монастыремъ — Купятицкимъ, проситъ архіепископа Рафаила ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о защитѣ православныхъ, и, въ частности, о возвращеніи насильственно отобранныхъ на унію православныхъ монастырей—Новодворскаго и Купятицкаго,

изъ Слуцка 1743 года 20 іюля.

Jaśnie wielmożny w Bogu przeoświecony archypasterzu Kijowski, Halicki y Malyiarossijki, nasz wielmożny panie a panie miłościwy y nayosobliwszy protektorze y dobrodzieiu.

Do kogoż po Bogu uciekać się mamy w zaszczyt y protekcią, miłościwy panie, iako do waszey archypasterskiey mości, pana naszego miłościwego, supplikuiąc płaczliwie o Nowodworskiey cerkwi, monastyrze y ludziach, rzewnie sercy wotaiących do Boga o wierze błahoczestij swiętey, którą gwałtownym raptem y wiolencią odebrali bazylianie Cepierszcy y, nas zakonników zdespektowawszy, expulsią uczynili y ze wszystkiego odazsry y ogołociwszy, wypendzili, a pospólstwo gwałtem usiłuią do przyięcia unij, którzy woleliby umrzeć, a niżeli przy szendrziwości wieku wiary odstępić y na unią zezwolić, w czym racz miłościwy panie succurrere miseris in oppressionibus et persecutionibus nostris, quas patimur expulsi, ażeby, za protekcią y ułożeniem się o to waszey archipasterskiey mości, nazad do błahoczestij swiętey mogł bydz przywrócony. Także y Kupiatycki monastyrz, który ieszcze w roku 1741 xiądz Lawrenti oppat Horodickij pierwiey pretextem collatorstwa w dozór swoi wziol y w zawiedywanie, a iż żaden nie upóminał się o to, tedy ze wszystkim poddanstwo y wszelkie krescencie y pożytki na siebie obrócił, iednakże zakonnika prawosławnego przy cerkwi trzymał, ale dopuścił onemu zyć tak rospustnie, iż co kolwiek było z gospodarstwa, wszystko potracił, na

ostatek y sam w roku teraźnieyszym 1743 w maiu fatiscesit, a teraz tak wakuie cerkiew, a poddanstwo na xiędza oppata do dworu powinność y robocisnę odbywaią, a co kolwiek w cerkwi było, do siebie pozabierał, dzwony, apparata, xięgi y wszystkie arigenterie cerkiewne, bydło rogate y nierogate. Do tegoż monastyru Kupiatyckiego ciż unici udzieraią z Nowego Dworu, tylko xiądz oppat oczekiwa, nie dopuszczaiąc onych, ieżeli expulsia y naiazd Nowodworskiego monastyru łatwo się im uda, to y Kupiatycki w possesię odbiorą. Więc miłościwy archipasterzu waszey pasterskiey mości clementij w takim ostatnim naszym upadku leznie y serdecznie supplikuiemy, gdyż u nas żadney pewney nie mamy nadziej, a zaniechawszy o tych monastyrach, to y drugim łatwy podamy akces y tak wszystkie ieden po drugim poodbieraią y pozaiezdzaią. Pisał imść ociec starszy Wilenski do imści pana rezydenta Warszawskiego o zaiezdzie monastyra Nowodworskiego przez Ceperskich bazyłianów, aby tam doniosł, gdzieby należało, na co odpisał, iż listownych perswazy mniey uważaią, y radził, aby w tey okkurrencij iure szukał y dochodził sprawiedliwości, ale imść ociec starszy, uważaiąc polskie zwłoczne sądy y dziurawe prawa, na to się nie rezolwował, więc y poftórnie o to molestował, na co odpisał, iż protestacie wasze są odesłane do Drezna do pełnomocnego ministra, iakoż tamtąd będzie rezolucia, kazał oczekiwać, ale y po ten czas żadney nie mamy wiadomości, a tym czasem za różnemi interesami zaniechaią, y tak unici dziedziczną possessią sobie w Nowym Dworu ufunduią, a do tego y nadzieia omylna według listu od imci oyca Kachowskiego, rezyduiącego w Warszawie, do mnie pisanego, którego przekopiiowawszy dla informacii y wyrozumienia, a drugą kopie im. pana Golembiowskiego posyłam, na których mało czego się spodziewam, zaczym ze łzami upraszam waszey archipasterskiey mści y poważney iego protekcij oddaię, ponieważ ten naiazd, wiolencie y gwałty podziałane od unitów Ceperskich, expulsie z monastyru Nowodworskiego przeciwko wielu konstytuciem y traktatem zawartym y przeciwko prszywilegem królewskim, w których specifice wszystkie monastyry y cerkwi graeci veteris ritus są wyrażone, a oycowie unici mniey sobie

ważą y samowolstwem naruszaią, zaczym nie może bez dokładu naiaśnieyszey wielkiey hosudarini monarchini rossijskiey y przeświętnego synodu monastyr Nowodworski y Kupiatycki satisfakcij odebrać y do blahoczestij swiętey bydz przywròcony, aż nim komissij z obo-stron nie wyprowadzą y do króla imci o to poważney y wielo władney instancij nie będzie, a osobliwie przed następuiącym seymem, w czym posetnie supplikuiemy waszey archypasterskiey mści, aby, za poważną protekcią iego, pana naszego miłościwego, skuteczną regindukcią cerkiew Nowodworska y Kupiatycka z monastyrami y ludzmi do blahoczestij swętey odebrane y przywròcone byly, w ktòrych za oycowskie iego staranie y archypasterski zaczczyt do zgonu życia naszego majestat Boski obligowani usilnie błagać.—Jaśnie wielmożnego w Bogu przeoświeconego miłościwego pana y archypasterza naszego ustawiczne bogomodlcy y podnożki ieromonach Barłaam Ładyczka ihumen Nowodworski z bracią.

Z Słucka die 20 julij 1743.

Приписка: «консисторскихъ дѣлъ реентъ іеродіаконъ Антоній».

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 298.

CLXXVIII.

Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ Литовскому инстигатору Буринскому по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловского монастыря Синезія Залуцкаго,

изъ Варшавы 1743 года 7 сентября.

Памятно мнѣ, что я къ вамъ 15-го іюня писалъ, рекомендуя вамъ отца Залуцкаго, бывшаго старшаго Минскаго закона греческаго не-уніатскаго, чтобъ ему господа Шишки деньги и платье, у него забранное, по приказу вашему, яко войта Минскаго, возвратили; а понеже нынѣ я отъ старшаго Виленскаго отца Ляскаронскаго совершенное извѣстіе получилъ о поступкахъ оного Залуцкаго, который мене самого обманулъ, того ради я, уничтожая такую мою, прежде сего учиненную объ немъ, Залуцкомъ, инстанцію, покорно

васъ прошу, чтобъ вы никакой впредь ему протекціи не давали, дабы помянутый отецъ старшій Виленскій способнѣйше его, Залуцкаго, схватить и по справедливости сатисфакцію получить могъ, понеже онъ, отступя отъ власти его, многія пакости учинилъ. О чемъ всемъ пространнѣйшее, ежели потребно будетъ, извѣстіе отецъ старшій Виленскій учинить можетъ, на которое во всемъ ссылаюсь...

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 399.

CLXXIX.

Копія письма Варшавскаго резидента Голембіовскаго къ старшему братчику Минскаго братства Василію Шишкѣ по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго,

изъ Варшавы 1743 года $^{15}/_{26}$ сентября.

Я письмо ваше, безъ подписанія руки, отъ 10-го сентября здѣсь 24-го тогожъ мѣсяца получилъ, на которое безъ отлагательства отвѣтствую. Надобно вамъ разсудить, что простая инстанція за протекцію не имѣется, и грѣшитъ тотъ, кто разсуждаетъ, якобы я отца Залуцкаго защищалъ. Зѣло мнѣ удивительно, для чего вы его изъ ареста выпустили, и понять не могу, для чего вы его въ Кіевъ, или въ другое мѣсто, во границы Россійскія, не переслали, имѣя его трижды чрезъ толь долгое время въ задержаніи, который, освободясь и пріѣхавъ сюда въ Варшаву, жалобу приносилъ на братство, якобы о причиненной ему обидѣ, особливо же на господъ Шишковъ, что его они отъ старшинства отставили, въ которое его прежде произвели, и не для интересу закона и церковнаго дѣла, но для отобранія отъ него его и монастырскаго имѣнія, для успокоенія своихъ собственныхъ, якобы у разной шляхты набранныхъ, долговъ обвинили, якоже онъ предлагалъ, что вы, тотъчасъ по отставленіи его отъ старшинства, отдали церковь Прилуцкую господамъ Ивановскимъ за взятую у нихъ денежную сумму, и что прежнѣйшіе письма мои путь ему къ суду пресѣкли, въ которой онъ для оной причины вступить намѣренъ былъ и о

инстанціональномъ письмѣ къ господину Буринскому, инстигатору Литовскому, просилъ, чтобъ вы между тѣмъ ему что либо изъ денегъ и изъ платья выдали, пока произшедшее между имъ и вами несогласіе чрезъ присланного комиссара (о чемъ онъ отсюду въ святѣйшій синодъ прошеніе послалъ) успокоено будетъ. И для того я ему такое письмо далъ, что предложеніе его весьма съ правдою сходное быть казалось, якоже отецъ Залуцкій не опасался и, получа такую инстанцію, прямо изъ Варшавы до Вильни поѣхалъ; а я между тѣмъ безъ отлагательства о всемъ отца Ласкаронскаго, старшаго Виленскаго, увѣдомилъ; и понеже отъ него я въ отвѣтѣ извѣстіе получилъ, что Залуцкій ушелъ и меня словами своими обманулъ, того ради я тотъчасъ другое письмо такое отправилъ, что ежели бы оное письмо отецъ старшій Виленскій показалъ господину инстигатору, въ то время въ Вильнѣ обрѣтающемуся, то чтобъ оная моя письменная инстанція, ему, Залуцкому, данная, никакой важности не имѣла; ибо сверхъ того и отецъ Каховской, капелянъ здѣшній, нѣсколько оригинальныхъ писемъ, отъ тогожь Залуцкого, въ Вильнѣ бывшаго, взятыхъ, къ помянутому отцу старшему Виленскому переслалъ, предъявляя ему, какимъ бы образомъ взять и арестовать Залуцкого можно, и когда бъ его взять хотѣлъ, то неоднократно бъ арестовать его могъ, до котораго дѣло имѣлъ и имѣетъ, что же онъ того не учинилъ, то разсуждаю, что тѣмъ интересомъ не великую трудность себѣ причинитъ; и тако я другое письмо къ господину инстигатору отправилъ съ опроверженіемъ помянутой моей инстанціи, прося по силѣ копіи, для извѣстія при семъ приложенной, чтобъ оному Залуцкому ни въ чемъ не способствовалъ, и такимъ образомъ вы много способовъ сыскать и его, яко тамо въ Минску обрѣтающагося, по собственному вашему изволенію, поимать и наказать можете, которого я подлиннобъ здѣсь въ Варшавѣ удержалъ, ежели бы сіе, которое нынѣ отъ васъ имѣю, или ежели бы отъ отца старшаго Виленскаго увѣдомленіе имѣлъ, и повидимому чрезъ несогласіе и ссоры ваши въ дѣлахъ затрудненіе чинится. Изволь, ваша милость, припомнить, какъ я сперва представлялъ, чтобъ Залуцкого старшимъ не избирать, на которое письмо и отвѣту я не получилъ; отлучились вы

отъ послушанія старшаго Виленскаго, учинились вы противными и самому распоряженію преосвященнаго архіепископа Кіевскаго; и то самое копіею, ко мнѣ присланною, засвидѣтельствуете и, разоря монастырь добровольно, желаете, чтобъ поправленіе учинить; сколько отъ меня зависитъ и быть можетъ, все чиню и чинить готовъ и, когда бы я скорѣйшее увѣдомленіе имѣлъ, какое вы нынѣ ко мнѣ прислали, то инакобъ со отцомъ Залуцкимъ поступилъ, и когдабъ я судьею былъ, то Залуцкого за преступленіе и тѣхъ жесточайше наказалъ бы, которые, власти своей и Господу Богу не повинуяся, ко всему тому случай подали; ибо гдѣ что до вѣры святой касается, тамъ потребно въ соединеніи пастырю своему послушнымъ быти и приказу его съ почтеніемъ повиноваться.

Я отъ васъ еще въ прошломъ году извѣстіе имѣлъ, что церковь Минская покрыта и для того желаю увѣдомленіе имѣть, совсѣмъ-ли уже совершена и прошу, ежели вы въ законѣ какое утѣсненіе имѣете, меня о томъ подлинно и съ потребными обстоятельствами увѣдомить, ибо такими малыми отзывами и убѣжищами никогда ко окончанію не пріидемъ...

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I лл. 394—397.

CLXXX.

Экстрактъ изъ реляціи Варшавскаго резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ по дѣлу бывшаго игумена Минскаго петропавловскаго монастыря Синезія Залуцкаго,

изъ Варшавы 1743 года $^{17}/_{28}$ сентября.

При семъ прилагаю письмо, которое я къ братству Минскаго монастыря о бывшемъ тамо начальникѣ Залуцкомъ отправилъ; оное братство предъ нѣсколькими годами помянутаго Залуцкого, не взирая ни на какія представленія, также и въ противность запрещенія самаго архіепископа Кіевскаго, какъ то нынѣ оказалось, своимъ начальникомъ избрали и утвердили, и потомъ какъ онъ былъ отставленъ, троекратно въ тюрьмѣ его держали, однакоже,

не взирая ни на что, паки его освободили, которой въ нынѣшнемъ году въ іюнѣ мѣсяцѣ здѣсь въ Варшавѣ явился и на то Минское братство, а именно на Шишкина многіе жалобы показывалъ, будто оной его, Залуцкого, чтобъ у него деньги отобрать могъ, отъ начальства отставилъ, и какъ россійско-греческую, такъ именуемую Прилуцкую церковь, которую онъ такъ давно защищалъ, тотъчасъ по его отставкѣ, Ивановскому за нѣкоторой его долгъ и съ однимъ хуторомъ испразнилъ и отдалъ, также и двѣ коляски, изъ которыхъ одна монастырю, другая же ему, Залуцкому, принадлежали, къ тому же и лошадей и иные многіе, тому монастырю принадлежащіе, вещи разнымъ шляхтичамъ роздарилъ. Но какъ онъ, Залуцкій, о томъ съ тѣмъ братствомъ въ челобитье вступилъ, то они его наконецъ въ тюрьму посадили, изъ которой онъ, паки освободясь, просилъ меня о заступленіи у инстигатора Литовскаго, дабы оной Шишкинъ ему, Залуцкому, сто талеровъ денегъ и его платье до того времени выдалъ, пока одинъ комиссаръ, о которомъ онъ у Варшавскаго(?) сѵнода просилъ, назначится, и тѣ между имъ и монастыремъ произшедшіе ссоры изслѣдованы и окончаны будутъ; по которому представленію, и что я и кромѣ того о томъ зналъ, что Минское братство какъ Виленскому старшинѣ, такъ и архіепископу Кіевскому самому не покорялось и долго непослушно было, также и патеръ Ласкоронскій для того затрудненіи учинилъ сіе Минское братство въ свою протекцію и юрисдикцію паки принять и имъ начальника поставить, и потому я на то его, Залуцкого, прошеніе и склонялся и къ тому инстигатору объ немъ писалъ и обо всемъ томъ Виленскому начальнику немедленно знать далъ; однакоже по другому извѣстію, какое я отъ патера Ласкоронскаго получилъ, что Залуцкій изъ Кіева бѣжалъ и тѣмъ немалой соблазнъ причинилъ, для чего я помянутое къ инстигатору Литовскому объ немъ, Залуцкомъ, отправленное заступательное письмо немедленно изпровергнулъ, и при томъ его, инстигатора, просилъ, дабы онъ за того Залуцкаго, яко соблазнителя, ни почему не вступался. Я бы того Залуцкого по такимъ обстоятельствамъ не токмо здѣсь задержалъ, но и въ Кіевъ бы уже отослалъ, по содержанію вашего императорскаго величества всевы-

сочайшаго указа, которой я о томъ дѣлѣ токмо на прошлой недѣлѣ получилъ, когда бъ я прежде зналъ и о его состояніи и поступкахъ заблаговременно оное извѣстіе получилъ, которое мнѣ патеръ Ласкоронскій, какъ его оригинальное отвѣтное письмо гласитъ, токмо въ такое время сообщилъ, когда того Залуцкого въ Варшавѣ уже не было, и потому я никакъ дознаться не могу, для чего патеръ Ласкоронскій того Залуцкого въ Вильнѣ, куда онъ изъ Варшавы уѣхалъ, хотя онъ, патеръ, и зналъ, въ которомъ вирцгаузѣ онъ, Залуцкій, находился, не арестовалъ, не взирая на то, что я его о томъ самъ просилъ, также и для чего его, Залуцкого, Минское братство изъ тюрьмы, въ которой его три раза держали, на волю выпустили, а не тотчасъ въ Кіевъ отослали; учрежденіи и порядки монастырскіе здѣсь въ государствѣ видятся отчасти конфузны и я многажды изъ ихъ разныхъ и между собою несогласующихъ жалобъ самъ не могъ выразумѣть; однакоже о семъ дѣлѣ, всемилостивѣйшая императрица, я не примину, еже до поспѣшествованія и защищенія россійско-греческой религіи что либо коснулося и мною учинено быть могло.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I лл. 391—393.

CLXXXI.

Копія реляціи Варшавскаго резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ по поводу притѣсненій и обидъ, причиненныхъ католиками и уніатами Дрогичинскимъ, Яблоченскому, Пинскому и Новодворскому православнымъ монастырямъ,

изъ Варшавы 1743 года 2 октября.

О обидѣ, которая грекороссійскому монастырю въ Дрогичинѣ отъ тамошняго комендаря Ушинскаго причинена и о чемъ сей монастырь у вашего императорскаго величества свои жалобы произносилъ, я какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ прошломъ годѣхъ здѣсь въ Польшѣ и въ Дрезденѣ потребные представленіи учинить не оставилъ, и меморіалы, которые вашего императорскаго величества полномочной министръ графъ Кейзерлингъ его величеству

королю о томъ подалъ, столько дѣйствовали, что съ папежскимъ нунціемъ именемъ двора говорено и въ надлежащее мѣсто о семъ писано, дабы такіе насильства единожды окончаны были, якоже и предъ нѣкоторыми мѣсяцами епископъ Луцкій (къ духовному судебному правленію котораго городъ Дрогичинъ принадлежитъ) дальной запросъ о сихъ жалобахъ чрезъ великаго канцлера Литовскаго ко мнѣ прислалъ, дабы о томъ навѣдаться, какимъ бы образомъ тому злу лутче предупредить возможно было, какъ о томъ ваше императорское величество изъ приложенного при семъ оригинала обстоятельнѣе всемилостивѣйше усмотрѣть изволите; а нынѣ я Дрогичинскому монастырю чрезъ здѣшняго духовнаго Каховскаго тотъчасъ обо всемъ извѣстіе подалъ и о требуемомъ изъясненіи часто помянутыхъ жалобъ прошу, дабы епископу отвѣтствовать, и дѣло далѣе надлежаще произвести можно было, но тотъ отвѣтъ на оное и донынѣ ко мнѣ не присылается, такъ что я затѣмъ (съ?) такими жалобами паки удержаться долженъ, понеже я не въ состояніи все то, о чемъ сначала жалоба производилась, предъявить и доказать, а между тѣмъ однакожъ нынѣ спокойно находится и о такихъ жалобахъ въ семъ мѣстѣ болѣе ничего не слышно. А о Пинскомъ монастырѣ прилагаю я при семъ оригинальное письмо, которое я отъ Булгака, тамошняго епископа уніатовъ, на мои повторительные представленіи получилъ. Изъ чего ваше императорское величество всемилостивѣйше усмотрѣть соизволите, коимъ образомъ онъ тотъ Пинскій монастырь обвиняетъ, якобы оной монастырь самъ въ своемъ разореніи причиною есть, и что онъ, Булгакъ, ему требованные письма и документы всегда отдать готовъ находится, ежелибъ только суперіоръ сего мѣста оные принять хотѣлъ, и о томъ не токмо помянутой монастырь, но и господинъ архіепископъ Кіевскій самъ, да и давно уже извѣстны, и тако я не знаю, какая въ томъ тайность быть имѣла бъ, что сихъ писемъ не берутъ, а жалобы однакожъ о томъ производятъ. Еще же я присовокупляю къ сему другое оргинальное письмо отъ княгини Радивиловой, вдовствующей великой канцлерины Литовской, которая не меньше на мои представленіи, кои я о тѣхъ принесенныхъ жалобахъ у ней учинилъ о Яблоченскомъ монастырѣ, и о его поступкѣ

сама жалуется, еже и другіе многіе магнаты чинятъ, такъ что въ разныхъ и себѣ самимъ прекословящихъ жалобахъ я и самъ себя часто найти не могу, а особливо, когда греко-россійскихъ духовныхъ причинами ихъ утѣсненія предъявляютъ и обвиняютъ; чего ради я небезполезно быть чаялъ бы, ежели бъ господинъ архіепископъ Кіевской обрѣтающимся здѣсь монастырямъ всегда такихъ суперіоровъ давалъ, которые бы не только хорошо по-польски читать и писать, но и которые бы по своей должности поступать, за своихъ духовныхъ и за монастыри надлежаще заступать, а притомъ-бы съ ихъ фундаторами и протчими духовными хорошо себя вести стараться могли, ибо такимъ образомъ греко-россійская вѣра всегда въ лутчемъ приращеніи пребывала-бъ и ни о какихъ-бы таковыхъ жалобахъ, какъ нынѣ толь легко, слышно не было, или же бы по меншей мѣрѣ одному изъ нихъ такое надзираніе поручено было, которой бы архіепископу обо всемъ, что и когда произойдетъ, всегда и по истинному состоянію дѣла доносить и отъ оного архіепископа повеленій и распоряженій въ монастыряхъ въ дѣйство производить и утверждать могъ.

А между тѣмъ, всемилостивѣйшая императрица, я по вашему высочайшему указу, который я подъ № 20 получилъ, примасу государства, духовнымъ и свѣтскимъ сенаторамъ и министрамъ Короны и Литвы пространное, серьезное и благоразсудительное представленіе учинилъ, какъ о Новодворскомъ, недавно на унію отнятомъ монастырѣ, такъ и что до протчихъ различныхъ жалобъ касается, съ чего вашему императорскому величеству копію съ глубочайшею покорностію при семъ прилагаю, купно съ тѣмъ приложеніемъ, кое я къ сему моему представленію присовокупилъ, дабы тому дѣлу вящую силу подать и яко я сіе вашего императорскаго величества полномочному министру графу Кейзерлингу в запасъ копіею послалъ, дабы оное же и у его величества короля въ тоже время подкрѣпить можно было, тако я нынѣ ожидаю, какой отвѣтъ мнѣ на то дастся, которой я равномѣрножъ вашему императорскому величеству всеподаннѣйше сообщить не премину.

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I лл. 353—356.

CLXXXII.

Письмо Виленскихъ братчиковъ къ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ характеристикою бывшаго старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Лискоронскаго и съ просьбою о назначеніи имъ новаго старшаго,

изъ Вильны 1744 года 27 декабря.

Jaśnie wielmożny w Bogu, nayprzewielebnieyszy archybiskupie, metropolito Kijowski, Halicki y caley małey Rosssij, a nasz nayosobliwszy protektorze y dobrodzieju.

Tak czuła iest pasterska jaśnie wielmożnego w. m. dobrodzieia na nas wigilancya y opatrzność, że y w zagranicznych krajach noscit oves suas; owszem[1]..... Bonus Pastor dał animam Suam pro ovibus Suis.... dy nie deneguiąc łask swoich remonstrować a..... mentów parem caeteris dla nas teraz przysy..... rarium, który nie wątpiemy o tym, ażeby był in.... obire munus suum, ale owszem to sobie ominuie..... że będzie przy kooperacyi circa munus suum cum (gło?)ria et honore gentis nostrae. A że według zdaniu wielu arbor honoretur, cujus nos umbrae tuetur: dziękujemy za bywszego in vinea Christri vigilancyusza, którego umbra dotąd przy benedikcyi twoiey pasterskiey nos tuebatur. Ile przy niezliczonych iego około religii naszey pracach y fatygach, któremu niedość było na tym, że na ambonie, quasi tuba exaltabat vocem suam, ale co większego, wszelkie staranie y applikacyą koło klasztoru tuteyszego maiąc, więcey niż pułroka na sustentacyą tuteyszych zakonników iram aëris et ardua viarum, przy znacznych molestyach, dzwigał y podniosł.... iando zaś naszey religii promptissimus zaw-..... ywał, kiedy niedość na tym było, że pod..... trybunałów u różnych panów y deputatów..... y dla siebie wszelką extymacyą y powagę..... ał, ale naybarziey, że u jaśnie wielmożnego imci x. biskupa Wilenskiego protekto..... dobrodzieja naszego osobliwszego powie-

---

[1]) Во всѣхъ мѣстахъ, обозначенныхъ многоточіемъ, въ оригиналѣ, полуистлѣвшемъ и весьма неразборчиво написанномъ, прорвано.

lektrotnie cum omni honore et aestimatione miał audiencyą y poszanowanie dla siebie. Ktury quidquid gerebat, wszedy na wiekopomne czasy laudes merebatur. Tudziesz całe bractwo nasze unitis viribus et votis za pasterskie jaśnie wielmożnego dobroczynności z nayglębszą dziękuiąc uniżonością, do stòp pasterskich upada y, oraz in perpetuum benedykcyi pasterskiey oddaiąc się, z weczną y z dozgonną zapisuie się obligacyą

jaśnie w. w. m. dobrodzieja y pasterza naszego nayniższemi sługami y podnożkami

(собственноручныя подписи) Gabryel Kotelnicki. Samuel Zurobinski. Andrzey Stroszkiewicz. Andrzey Jachnowicz. Liewon Kosobucki. Kozma Tomillowicz. Bazyli Horoch. Piotr Zurobinski Eliasz Hrehorowicz. Thomasz Serny (?). Bazyly Kozakiewicz. Roman Leonowicz. Теодоръ Круціловичъ. Alexander Hrehorowicz.

Z Wilna 1744 r. X-bris—27 v. s.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1744 года д. № 89 (по генеральному повѣтью).

CLXXXIII.

Доношеніе игумена Пинскаго монастыря Іосифа (Храновскаго) Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ жалобою на различныя притѣсненія и обиды отъ католиковъ и уніатовъ православному духовенству вѣдомства Пинскаго монастыря,

1745 года.

Яснѣ въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Получилъ я, нижайшій, отъ вашего яснѣ въ Богу преосвященства милостивый указъ, сего настоящаго 1745 года генваря 29-го присланный отъ преподобнѣйшаго архимандрита Слуцкаго, гдѣ по указу ея императорскаго величества изъ святѣйшаго правительствующаго синода велено изъ заграничныхъ монастырей какіе и отъ кого имѣются обиды такъ монастырямъ, церквамъ и протчіимъ православнымъ христіанамъ грекороссійскимъ списовать и отсылать до превелебнѣйшаго отца Сильвестра Каховскаго и пре-

подобнѣйшему архимандриту Слуцкому, такожде и до вашего ясне в Богу преосвященства. Что скоро по полученіи указа, всѣ обиды и разоренія отъ кого имѣются, описалъ и отослалъ чрезъ почту до Варшавы къ его превелебности отцу Каховскому, о которыхъ обидахъ доношу и вашему яснѣ въ Богу преосвященству. Сего же настоящаго 1745 г. января 8 дня, выѣхавши я съ монастыря для ревизіи по священникахъ и по церквахъ, ради осмотру порядковъ священническихъ, пріѣхавши въ Давидъ-Городецкую протопопію, гдѣ заносилъ жалобу отецъ Люберскій Іоаннъ Смородскій на протопопа Давидъ-Городецкаго Іоанна Ляиковскаго, же, намовившися съ ксёнзомъ Давидъ-Городецкимъ Яномъ Вольскимъ, належащ(имъ?)аго до бискупа Виленскаго, поймавши тогожъ священника Іоанна Смородскаго безъ жадной причины, двѣ недѣли въ тюрьмѣ держачи, мучили жестокимъ битьемъ, ажъ тѣло падало. Наостатокъ протопопъ казалъ церульна призвати и обголити голову и бороду, а біючи намовляли, жебы сталъ уніатомъ и такъ послѣ.... только что живаго взяли люде и привезши къ смерти казалъ себе диспоновати, на что всѣ мѣщане Давидъ-Городецкіе свидѣтельствовали и инніи священницы. Другого же священника Василія, который съ указомъ отъ вашего ясне въ Богу преосвященства приходилъ, дабы его до.... церкви усиновити и того хотѣлъ поймать, только его перестрѣли священницы, ажебы зблизка Городка не показывался, которого по указу я хотѣлъ усыновити, но онъ, збоявшися, чтобы и его не забили, невѣдомо гдѣ пошелъ. Въ третего священника Лядецкаго Михаила парафію отобрали, что я выслухавши, инквизиціи хотѣлъ узять протопопу до монастыря для лутшаго разсмотрѣнія, но онъ постерегшися, тайно послалъ з Ольшаной до губернатора, на прозваніе Хмеліовскій, а губернаторъ до ксёнза, даючи знати, абы его отбили, что оніи губернаторъ съ ксензомъ догадавшися, забравши стрѣльцовъ, напавши и вмалѣ не пострѣляли, когда бы того села люди не оборонили, а что поругался называючи проклятыми сизматиками и иными прешкаредными словами и похвалкамы.....

Тойже губернаторъ Хмѣлевскій Давидъ-Городецкій у Березницкаго священника забралъ волы, коровы безъ жадной причины,

также и въ Глинскаго священника борти поотбиралъ и поля, издавна наданніи, протопопу же; по всему мощно познати, что большъ до унѣи наклоняется, принялъ себѣ зятя въ домъ, съ которымъ несносніи обиды другому священнику Савину чинятъ, якой то протопопскій зять найбольше поощрялъ ксенза и зъ стрѣльцами на мене и мнѣ въ очи барзо досаждалъ укорительно, которого намѣренъ въ священники вготовать, а Савина дабы выгнать съ парафіи. И ежели-бы мѣлъ съ презентомъ ксензенскимъ прибуть до вашего яснѣ въ Богу преосвященства, всепокорнѣйше прошу не святить его. Кожанъ-Городецкій же священникъ Силуянъ, въ которого панъ Щитъ церковь на унію отобралъ, побачилъ, что нескоро возвращеніе церкви и самъ з монастыря ушелъ и на унѣю ревоковалъ песъ. Что донесши вашему ясне въ Богу преосвященству, милости архипастырской себе вручаю.

Вашего ясне въ Богу преосвященства зостаю всенижайшій рабъ игуменъ Пѣнскій Іосифъ.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. Ґ л. 482.

CLXXXIV.

Пункты обидъ, причиненныхъ въ разное время православнымъ жителямъ Подлясья и Дрогичинскимъ монастырямъ, которые (пункты) были поданы игуменомъ Дрогичинскихъ монастырей Антоніемъ Каменскимъ въ Варшавскую генеральную коммисію,

1745 года.

Punkta poczynionych krzywd różnemi czasy prawosławney religiey graeko-ruskiey w różnych mieyscach na Padlaszu, w Drogiczynie w Koronie Polskiey, ode mnie, niżey na podpisie wyrażonego, adressowane do komissij naznaczoney generalney.

Anno Domini 1745.

1-mo.

Anno Domini 1722 die 13 februarij prowadzących zakonników ciało zmarłego processionalne z bratstwem napadszy ichmm.

panowie studenci od xięży ichmciów iezuitów nie tylko biiąc y kalecząc, ale y apparaty pozdzierali, pozabierali, krzyż, chorągwie odebrali gwałtem y tumultem, iako o tym obszerniey uczyniona protestacia w Brzesciu informabit.

2-do.

Niesiących także ciało do pogrzebu z bratstwem zmarłego napadszy naszych zakonników y wydarszy ciało, w błoto wżucili, a oyców bijąc y bratstwo za miasto ichmć. panowie studenci wygnali, a to z roskazu ichmościów oyców iezuitów Drogickich, na co list iest upominalny piae memoriae imci xiędza Kiszki metropolity całey Russyi.

3-tio.

Anno 1724 podobnym sposobem tychże oyców, do grobu ciał prowadzących, studenci tegoż kollegium z roskazania tumultem napadszy w miescie Drogiczynie, bili, za włosy targali, apparaty pozdzierali y chorągwie zabrali, czego są dowodem listy s. p. i. w. i. m. xiędza biskupa Łuckiego i Brzeskiego.

4-to.

W roku 1732 w uroczystość Ziawienia Pańskiego, gdy, według zwyczaiu swego, na Jordani wodę święcili nasi oycowie, pod czas samego poswięcenia y ceremoniy swiętych, ichmść panowie studenci tegoż kollegium psa w wodę wrzucili.

5-to.

W uroczystość Wniebowzięcia Panny Maryey w wodę swięconą ludzie ofiarowali exkrementów człowieczych narzucali ichmć panowie studenci za rektorstwa s. p. imci xiędza Orzeszka w monastyrze Drogickim pod tytułem Troycy Przenayswiętszey w Drogiczynie.

6-to.

Za dyrekcyi tegoż imści xiędza rektora, pod czas namaszczenia ostatniego oleiem swiętym x. komendarz cognomine imć x. swiecki z studętami napadszy, oyców naszych graeko-russkiey religiej z domu mieszczanki Dąbrowiney wypędzili z wielką diffamacią y apparat z diakona złupili y do siebie wzieli.

7-mo.

Roku 1733 nad ciałem zmarłey mieszczanki burmistrowey psałtera śpiewać zabraniali, różne przeszkody czyniąc, w okna kamieńmi rzucaiąc, powibijali y mało ludziom głów przy ciele będącym nie porozbijali, świece gasili, ciała z processią do cerkwi Troycy Przenayswiętszey nie dopuścili, to się działo za rektorstwa tegoż imci xiędza Orzeszka w Drogiczynie.

8-vo.

Tegoż roku za starszęstwa wyżey wspomnianego im. x. rektora, a pod czas dorocznego rekursu festu y odpustu Troycy Przenayswiętszey, ichmć panowie studęci rospędzali zakonnikòw, w klasztorze naszkodzili, zbytki y hałasy czyniąc, okna wybijali.

9-no.

Roku 1739 dnia 10 junia imć xiądz Uszynskiy, komendarz Drogicki, processią pogrzebową mieszczanina y burmistrowicza Drogickiego z panami studętami rozgromił y ciała prowodzić publicznie nie puścił, świecy bratskie pozaberał, kilka burmistrzòw starych w forcie ichmciòw xięży iezuitòw policzkował, kijami groził, in foro publico nie tylko bratstwu y zakonnikom, ktòrzy od wielkiey zawziętosci y strachu do piwnicy schować się musieli, ciż ichmć chorągew Chrystusa ukrzyżowanego poszarpali y krzyż od chorągwi złamali.

10-mo.

Roku 1740 dnia 15 awgusta pod czas festu Wniebowzięcia Panny Maryey processyey z promem do brzega nie dopuścili ichmć panowie studęci z imcią xiędzem dyrektorem, w panòw kasztellanicòw z wielką diffamacią onychże wiosłami grozili, wodą brzyzkali y błoto na zakonnikòw rzucali, aby z promu na brzeg nie wychodzili, dla ktòrego tumultu y hałasòw nazad z promem processia wròcić się musiała, za rektorstwa imci xiędża Ciecirskiego, iako y arterektorem będącego.

11-mo.

Drugiemu monastyrowi pod tytułem Przemienienia Pańskiego w Drogiczynie na russkiey stronie 1736 roku xięża ichmć iezu-

yci odebrawszy ludzi parachialnych religiey graeko-russkiey, tymże do cerkwi chodzić zakazali, w uroczyste swięta wszelkie roboty robić roskazuiąc, posty łamać y per vim z mięsem ieść przymuszaiąc, za przełożęstwa imci xiędza Orzeszka.

12-mo.

Tego roku ichmć panowie studęci w cerkwi na ruskiey stronie okna wybijaiąc, z szablami na monastyr napadaią, hałasuią, zakonnikòw za włosy targaią, za dyrekcią tegoż imci xiędza rektora.

13-tio.

J. w. j. m. pan kasztellan Podlaski piam memoriam poddanym swoim parochianom monastyru swiętospaskiego Drogickiego chodzić zabronił do cerkwi Bożey i dzieci krzcić, spowiadać się y wszystkich sakramentòw przyjmować, ciała zmarłych ludzij chować.

14-to.

Roku 1743 na tenże monastyr Przemienienia Pańskiego na ruskiey stronie ichmć panowie studęci przed wakaciami za przełożenstwa w. i. mci xiędza Ciecirskiego rektora kollegium Drogickiego z kijami, szablami y niektòrzy bąbardami napadszy, zakonnikòw szukali y czasowali, ale onych nie znalezli, bo się w cerkwi Bożey zamknąć musieli y, w bani siędząc, patrzyli, iak serce od zwona wielkiego wrzneli y wlekąc po ziemi na ladzkie stronę, panowie studęci kijami serce bili y mścili się za to, że zakonnikòw nieznalezli.—Ieromonach Antoni Kamienski, ihumen monastyrey Drogickich Podlaskich ze wszystką bracią.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 493 об. и 494.

CLXXXV.

Письмо Кіевскаго митрополита Рафаила Заборовскаго къ Кіевскому губернатору, съ препровожденіемъ бывшаго старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Сильвестра Ляскоронскаго для приведенія его къ присягѣ на вѣрноподданство,

1745 года генваря.

Опредѣленний, по силѣ указа святѣйшаго правительствующаго сѵнода, прошедшаго 1741 года генвара отъ 29 дня ко мнѣ отпущеннаго, Полской области, великаго княжества Литовскаго, в городѣ Вилнѣ в монастыръ благочестивый Святаго Духа, к вѣдомству моему принадлежащій, старшимъ іеромонахомъ Сѵлвестръ Ляскоронскій на трилѣтное тамо пребываніе, по прошествіи трехъ лѣтъ и по опредѣленіи на мѣсто его старшимъ Виленскимъ катедралного моего казнодѣя іеромонаха Мелхиседека Богдановича, прибылъ нынѣ в катедру мою, а по прибытіи обявилъ мнѣ, что онъ, будучи в показанномъ Виленскомъ монастырѣ в состоявшихся прошедшихъ 1741 в вѣрности службы ея императорскому величеству и 742 годовъ опредѣленному отъ ея імператорскаго величества всероссійскаго імператорскаго престола наслѣднику благовѣрному государю великому князю Петру Ѳедоровичу указныхъ присягахъ не былъ, почему онъ, іеромонахъ Силвестръ Ляскоронскій, к вашему высокопревосходительству для приводу его к означеннимъ указнимъ присягамъ при семъ посилается, и когда приведенъ будетъ, прошу мене без писменнаго увѣдомленія не оставить.

Вашего высокопревосходительства доброжелателный Рафаилъ, митрополитъ Кіевскій.

1745 года генваря дня. Кіевъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1745 года д. № 12 (по городу Кіеву).

yci od
do cer
bić ro
za pr

T
stroni
suią,
rektor

nym
chodz
wszy

rusk
łoże
gick
kon
cerl
ser
str
zal
m

u

CLXXXVII.

Копія письма игумена Дятловицкаго монастыря Гедеона къ русскому зиденту въ Варшавѣ Голембіовскому о томъ, что съ Станиславомъ Долтомъ, дѣлавшимъ насилія монастырю, необходимо вести непрерывный дебный процессъ, и съ просьбою о ходатайствѣ, чтобы въ распоряженіе умена Гедеона было выдано необходимое денежное пособіе,

изъ Дятловичъ 1745 года 17 декабря.

Велможный господинъ резидентъ россійскій.

Писма к вашей велможности из Кіево-печерской лавры, которыя въ 8 день сего мѣсяца чрезъ нарочно присланнаго в Дятловицкомъ монастырѣ получены, и притомъ отвѣтное на инстанциальное вашей велможности писаніе господина Щита писмо, при семъ посылаю, которыхъ скорѣйшая пересылка умедлилась затѣмъ, понеже в томъ наступающая в Дятловичи экзекуція воспрепятствовала; однакожъ знатно Божеское в томъ изволеніе было, что господинъ подстаростій судовой какъ в назначенной терминъ, такъ и по прошествіи онаго здѣсь еще не бывалъ, і я надѣюсь, что онъ, для употребленныхъ в томъ средствъ, впредь намъ и помянутымъ Дятловицкимъ маетностямъ никакого насилства учинить не изволитъ, и нынѣ наивящая нужда в томъ состоитъ, чтобъ с нимъ, господиномъ Долматомъ, очную в трибуналѣ литовскомъ расправу безпрерывно имѣть. Ибо и самъ господинъ воевода Троцкой, нынѣшній трибуналный маршалокъ, по принятіи онаго рекомендателнаго вашей велможности писма, декларовалъ чрезъ почту с тѣмъ к вашей велможности отписать, что онъ с своей стороны в томъ поспѣшествовать будетъ; я сему зѣло радъ, токмо здѣшнія доходы на судебныя издержки доволны быть не могутъ, и мнѣ охранительной его королевскаго величества листъ (о исходатайствованіи котораго для всякаго случая всепокорнѣйше я чрезъ прошедшую почту вашу велможность просилъ и нынѣ прошу) получить весма трудно, а хотя я многократно с немалымъ коштомъ в Кіево-печерскую лавру и посылалъ с прошеніемъ, чтобъ мнѣ оттуда какое вспоможеніе учинено было, токмо из оной лавры ничего не получилъ, и на прошеніе мое одними токмо шутками отвѣтствуютъ,

чего я болѣе уже терпѣть не могу и для того вашу велможность нижайше и всепокорнѣйше прошу о семъ кому надлежитъ представить, дабы я по справедливости денежнымъ и протчимъ потребнымъ вспоможеніемъ оставленъ не былъ; інакоже, не имѣя ничего, принужденъ буду такъ, какъ і антецессоры мои, всѣ дѣла здѣшняго монастыря оставить, и в свой монастырь возвратится; впрочемъ остаюсь вашей велможности доброжелателнымъ и покорнымъ слугою игуменъ Дятловицкаго монастыря Гедеонъ.

Из Дятловичь декабря 17 дня 1745 г.

Архивъ св. Синода 1746 года д. № 231.

CLXXXVIII.

Доношеніе игумена Пинскаго монастыря Іосифа Храновскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ просьбою о принятіи уніатскаго священника Василія Сецкевича, согласно его желанію, въ православіе, изъ Пинска 1745 года 20 декабря.

Ясне в Богу преосвященнѣйшій владико.

Божіе изволеніе сие дѣйствуетъ, воежеби всяка душа спасенна была, и ниже хощетъ погубити ю, которое спасеніе нѣгдѣ індѣ тако обрѣтается, яко в вѣри истинной греко-кафтолической, коей вѣри мы, всенижайшіи рабы, імами ясне в Богу преосвященство ваше кормчимъ корабля нашего душевнаго и тѣлеснаго спасенія истинно управляюща, которое видяще истинной вѣри управленіе, не единъ возлетѣ под крили ясне в Богу преосвященства вашего, да покровенъ будетъ крилома добродѣтели духовнія, и да воспріимется, аки птенецъ отъ ястребовъ невѣрствия нападающихъ, под кокоша мисленнаго, на рамѣ своемъ високопарна орла небесна ясне в Богу преосвященствомъ вашимъ носящаго. И тако путь видяще истинній спасенній, ко небеси право ведущій многихъ, и нынѣ вожжелалъ священникъ регули римской унѣятской Василій Сіецкіевичъ, церкви святаго Георгія, села Заваля, повѣту Бриского, епархіи Владимирской, отринути римъское суевѣріе, а паче же не

хотя души своей погубити, первіе упрашалъ висоце в Богу превелебного отца ігумена Бриского Гервасія Рудънѣцкаго, дабы его, священника, отослалъ в милостивое приятіе и покровъ ясне в Богу преосвященства вашего; которій ігуменъ Брисъкій прислалъ его ко мнѣ, нижайшему, рекомендуя и прося о отсилки онаго священника к вашему ясне в Богу преосвященству, которого нынѣ я, нижайшій, и отсилаю, и молю милостиво ясне в Богу преосвященства вашего приняти онаго, аки овцу, оддаленную невѣрствіемъ заблужденія римъскаго, и присовокупить ко своему стаду істинной вѣри, за которую принятія милость ясне в Богу преосвященства вашего яко я, нижайшій, всегдашній богомолецъ о здравіи и благополучномъ поведеніи пребываю, такъ и онъ будетъ всегдашній при безкровной жертви богомолецъ. Что препокорнѣйше виразивши, благословенію и милостивому призринѣю ясне в Богу преосвященства вашего себе, нижайшаго слугу и богомолца, вручивъ, зостаю

ясне в Богу преосвященства вашего всенижайшій слуга и богомолецъ

(собственноручно) игуменъ Пѣнскій Іосифъ Храневскій.

1745 года декабря 20 дня. Пѣнскъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1746 года д. № 1 (по генеральному повѣтью).

CLXXXIX.

Квитація (удостовѣреніе), выданная старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ Виленскимъ іезуитамъ, о томъ, что православные удовлетворены за оскорбленіе, причиненное имъ въ означенномъ монастырѣ, во время погребенія Аполлоніи Грабовской, студентами іезуитской Виленской академіи, которые были наказаны,

1746 года 11 января.

A-o 1745 x-bris 30 d. st. vt. stała się niepomyślna okkazia w cerkwi naszey prawosławno-katolickiey graeko-ruskiey konwentu Wiłenskiego starszenstwa pod tytułem S-o Ducha, że przy kondukcie ciała s. p. zmarłey im. paniey Apolloniey Grabowskiey do

cerkwi in praesentia zgromadzenia wielu ludziy różnych o godzinie społudnia siòdmey w samey cerkwi człeka graekoruskiey religii Matheusza Demianowicza, do skrzyni swoiey bratstwa miłoserdnego świece składaiącego, bez żadney racij świece zgasiwszy nabito y krwawiono, y gwałt na całą cerkiew y pomieszanie między odprawą ceremonij nad ciałem y między zakonnikami y ludzmi przestraszenie uczyniono; y ktoby to uczynił, za tumultem, ludzi y nikt dokumentalnie, ani też samo pacięt wyżey namieniony nie mogli wiedzić, ieno gołosłownie wyznawali, że to ichmość panowie studęci wistroili tragedią; o czym ja nazajutrz skarge zanosiłem pospolicie na p. p. studętòw w akademii Wilenskiey do im. x. prefekta Michała Juniewicza. Ktòry z konsensem wysoce w Bogu nayprzewielebnieyszego x. rektora akademickiego chciał tę sprawę kompromissem approbować wysokim y dowodem; ja też widząc, że żadnych dokumentalnych swiadkòw in publicum nie mogę postawić, gdyż ktòrzy poniekąd y wyznawali na niektòrych studętòw, in publico foro zaswiadczyć temu y wyznać nie obligowali się y o niewydannie ich z sekretu prae timore exundique upraszali; takiemu kompromissu (względem na wszelkie konsekwęcy y bez dowodu słusznego, ne subsequatur annihilatio tey sprawy, a na mnie żądanie y skarga pro indebita vexa) cale musiałem rekuzować; ieno prosilem im. x. iezuitòw akademickich, żeby ex zelo urazy majestatu Bożeskiego chcieli bez większych zawodòw y turbacij sami w kollegium wybadać się między studentami, ktoby z nich czy nie mògł się tey transakciy pokazać principałem y participantem. Oni też wielebni im. x. jezuici, ubolewaiąc o lezij maiestatu Bozskiego, raczyli z sumienia dobrego dla przyiazni swoią inkwizycią doiść tego, że pokazali się studęci winnemi tey tragediy, nominatim p. Laudanskiy, philosophus, iak principał, y Popkiewicz y Huszcza, syntaktykowie, coheredes tey swawoli, y dwòch pp. Paszkiewiczòw, rzymian, y p. Minkiewicz ieden partycipantòw małych, y, podług swoich reguł szkolnych, winnieyszych trzech wyżey namienionych na początku studętòw ze szkoł exkludowali, mniey tedy winnieyszych trzech studętòw młodych, p. p. Paszkiewiczòw y p. Minkie-

wicza rozgami dobrze cwiczyli, y prosili u mnie o tey exekuciy uczynioney kwietaciy, że ile mogli in sphero activitatis suae, co do nich należy, inkwizicią y satisfakcią szkolną niektorym uczynili.

Ja też z strony wielebnych ichmościów x. iezuitów in tali dubio casu ex inquisitione facta et remonstrata kątęt będąc, swiadczę o uczynioney excessantom szkolney karze y exkluzij, y na ichmościów w. x. jezuitów pro ulteriori tempore nie mam y nie będę akklamował w tym interessie.

Pro meliori fidutia tą moją kwietacią w. im. x. jezuitom przy podpisu ręki moiey z przyłożeniem pieczęci starszęstwa Wilenskiego prawowiernego s. Duskiego wydałem.

(c. p.) x. Melchysedek Bohdanowicz, starszy konwentu prawosławnego Wilenskiego S. Ducha.

A-o 1746 januarij 11 d. st. vet.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXC.

Переводъ королевскаго мандата, требующаго Станислава Долмата въ реляційный судъ о томъ, что онъ, вопреки фундушу, королевскимъ привиллегіямъ и конституціи 1676 года, стремился отнять маетности у Дягловицкаго монастыря и дѣлалъ разныя насилія сему монастырю,

1746 года 11 января.

Августъ Третій, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій и пр. и пр.

Урожденному Станиславу Долмату. По обстоятельству нижеозначеннаго дѣла, вѣрности твоей повелѣваемъ, дабы ты пред нами и пред нашими реляційными судьями, в Варшавѣ, или гдѣ дворъ нашъ благополучно находиться будетъ, ежели в Коронѣ Польской, то в восемь недѣль, а естьли в великомъ княжествѣ Литовскомъ, то в четыре недѣли, или в то время, когда по реляцинному судебному реестру дѣло до суда дойдетъ, по домогательству

урожденныхъ инстигатора и вице-инстигатора Литовскихъ и челобитчиковъ ихъ—игумена Дятловицкаго монастыря и всего тамошняго собранія греческаго неуніятскаго закона, по силѣ правъ и какъ коронныхъ, такъ и литовскихъ конституцій, и по учиненному о томъ протесту, всеконечно на срокъ явился. Понеже урожденный Константинъ Долматъ греческаго неуніятскаго закона въ 1622 году купленныя маетности свои Дятловичи и Люлинецъ, в повѣтѣ Новогродскомъ лежащія, духовною своею оному Дятловицкому греческаго неуніятскаго закона монастырю в вѣчное владѣніе записалъ, и фундаціею утвердилъ, которыми оной Дятловицкой монастырь, по смерти урожденнаго фундатора своего и жены его, яко безпотомственныхъ, спокойно владѣлъ, ибо оная фундація какъ коронною конституціею 1676 года под титуломъ: Кіевскій Печерскій монастырь; такъ и подтвердительными предковъ (антецессоровъ?) нашихъ, пресвѣтлѣйшихъ королей Михаила і Яна Третіяго привилегіями аппробована, религія же греческая неуніятская мирными трактатами и многими конституціями защищена, а трибунальныя декреты, безъопасность и тишину оной религіи нарушающія, за несильныя признаны суть; маетности же, греческимъ неуніятскимъ епископамъ и монастырямъ ихъ жалованныя и записанныя, такъ какъ и римскихъ костеловъ, без правилныхъ і явныхъ по правамъ и привиллегіямъ причинъ, и без соизволенія тѣхъ, до коихъ принадлежитъ, отняты быть не могутъ. Вѣрность же твоя, в противность публичныхъ правъ, наруша безопасность греческой неуніятской религіи и внутреннюю тишину, дерзнулъ вышепомянутыхъ челобитчиковъ в такомъ дѣлѣ, которое земскою давностію запрещено, в судъ главнаго трибунала Литовскаго позвать, которому суду такія вновь приключающіяся дѣла судить и привилегеи пресвѣтлѣйшихъ предковъ (антецессоровъ?) нашихъ, такожъ и тѣ конституціи, которыя помянутымъ челобитчикамъ точно служатъ, разсматривать не надлежало, понеже неуніятамъ греческаго закона в духовныхъ и до церковныхъ маетностей касающихся дѣлахъ наши реляційныя суды по силѣ коронныхъ и литовскихъ (конституцій?) 1635, 1641 и 1676 годовъ опредѣлены; а понеже вѣрность твоя в противность помянутыхъ привилегій и конституціи 1676 года три

заочныя декреты и посылки для отнятія тѣхъ тестаментомъ записанныхъ маетностей в судѣ главного трибунала Литовскаго исходатайствовалъ, и в оныхъ маетностяхъ показанныя в протестѣ насилствы учинилъ, за что надлежащему по правамъ штрафу подлежишъ, для взысканія которого и для правилного о томъ разсмотрѣнія помянутые челобитчики вѣрность твою позываютъ, і о защищеніи вышереченныхъ маетностей своихъ, елико по силѣ коронной конституціи, и по даннымъ имъ привилегіямъ надлежитъ, просятъ: того ради вѣрности твоей повелѣваемъ, дабы ты в вышеозначенной судъ явился, и во ономъ противъ поданнаго от Дятловицкихъ монаховъ челобитья во всемъ себя оправдалъ. Давъ в канцеляріи меншой великого княжества Литовскаго, во вторникъ по праздникѣ трехъ королей, то есть генваря 11 дня 1746 г., государствованія нашего 13 году.

(М. П.).

Архивъ св. Синода 1746 года д. № 231.

CXCI.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою о защищеніи отъ обидъ, которыя были причинены монастырю и вообще православнымъ Виленскимъ жителямъ членами Виленскаго магистрата по случаю смерти Аполлоніи Грабовской,

изъ Вильны 1746 года 15 января.

Wielmożny mości panie, moy nayosobliwszy dobrodzieju.

Z całego serca mego chciałbym nie trudzić w. w. m. pana y dobrodzieja, jakoż y siebie samego, przy słabości zdrowia mego, od kłopotów y turbacyi, ależe czym daliy, ex patre romana większe a większe naszey relij ludziom y nam samim czynią (się?) oppressyi, muszę, ex qua obligant me leges sub titulo ss. synodu od j. w. j. mści x. mytropolity Kijowskiego (gdzie iestem dependowany), na wszystkie strony protestować się y wznosić skargi,

iako tedy y w. w. panu y dobrodziejowi skarżę się y tę moię skargę y oppressyi, nam poczynione, punctatim wywodzę.

1-mo.

A-o 1745 x-bris 28 d. naszey graeko-ruskiey relij p. Apolonia Grabowska, wdowa, niemajaca żadnego potomstwa, ze wszelkim porządkiem, co do zbawienia duszy należy y co do porządku fortuny pozostałey, napisawszy testament y przed magistratowemi osobami dla swiadecstwa przy zgonie życia swego zkonfirmowawszy swoy testamentowy zapis o wszystkim, z tym swiatem pożegnała.

Po pożegnaniu tedy z swiatem, ichmść panowie magistratowi niektòrzy, iakoto: p. burmistr Kibort y ławnik Dąbrowskij, bez żadney prozby nieboszczki, ni też podług testamentu, nie dopuściwszy kompetytorkę testamentową naszey wiary panią Łukianowiczową, siestrzencę nieboszczki p. Grabowskiey, wszystkie fortunę w sklepach, imbarach y inszych sprzętnościach wnet popieczętowali, y do tych czas zapieczętowanę trzymają y ròżne wymysły y turbacij robią nad fortuną s. pamięci p. Grabowskiey, ktòra nikomu nic niewinna, zwłaszcza kto oney był dłużnym, testamentem swoim pardonowała.

2-do.

Tegoż dnia wieczorną porą wyżey namieniony burmistr z ławnikem specificowanym y ròżnemi ludzmi o gòdzinie òśmey społudnia naszedszy na kamienicę s. p. paniey Grabowskiey zmarłey z kijami y sami wszedszy do wnętrzney kamienicy bez żadney racij p. Thomasza Jeznego kupca Wilenskiego naszey graeko-ruskiey relij napadli bić, okrwawili, y szablą z pochew wyiowszy, porazili, y zakonnika w tym tumulcie okrwawili, y mnie samego do sieniy między ludzi, co s kijami stali, p. burmistr Kibort za rękę dwa raza pociągał nie z dobrą intencią, y zaledwo ukontentowawszy się okrwawienniem człeka y zakonnika, wystąpili z kamienicy y przez cały dzień, za ich hałasem y pomieszaniem, niemożna było przyprzętnąć ciała zmarłey p. Grabowskiey, aż po odchodzie ich musiałem przykazać ciała przyprzętnąć y z kantory do izby stołowey wynieść na ugotowane miejsce. O iakiey transakcyi pro-

testowałem się listem swoim przed całym magistratem y przed j. w. j-o m. x. biskupem, y j. w. j-o mości x. biskupa Wilenskiego przy postawieniu człeka wyżey namienionego kupca pana Jeznego z znakami, prosiłem o satisfakcią y dosyłałem przywiley nayjaśnieyszych królów m. pp. dawniejszych y teraźnieyszego, że cale nie należę w żądnym interessie z ludzmi swemi prawowiernemi do ich sądów żadnych, ani infundo, ieno do samego króla dla ochrony y do sądu, na co y prześwietny trybunał zważaiąc, pozwy z moich ludzij zjeli za pp. Paszkiewiczów, ieno żadney nie uczyniono satisfakcyi, ichmści pp. magistratowym więciy na zaparciu kredytowano, y ich zmyślonym raciom wiarę dano y napotym przy kondukcie, co pp. mieszczanie zamki i kamienicy y w wrotach poodbijali, y ludzij klasztornych nabili y zakonników dysfamowali, o tym wszystkim nie dano satisfakcij.

3-tio.

Eodem anno X-bris 30 d. st. vet. przy kondukcie ciała do cerkwi s. p. paniey Grabowskiey w samey cerkwi ichm. pp. studęci w cerkwi naszey prawosławney naszegoż człeka graeco-russkiey relij Matheusza Demianowicza bez żadney racyi bili y okrwawili y hałas straszny y pomieszannie w cerkwi uczynili, przy zgromadzeniu różnych ludziy. W czym iakom ia zaledwo potrafił wykierować y doyść sladu, ktoby to takii te hałasy y rozbóy w cerkwi uczynił; o tym może pewność w. w. m. panu y dobrodziejowi uczynić tudzież moja kwietacia, copiatim przyłożona, którąm wydał w. ichm. x. jezuitom; y czyli też podług prawa polskiego in tali casu taka iest justa competens et sufficiens satisfaccia, proszę mnie uczynić z łaski swojey relacyą. Gdyż exclusi ichmści panowie studętowie, iako pryncypałowie tey transakciy bez żadney ieszcze im poeny należącey za wszemi per mediatores y przez panów studętów kuczą y pokoju nie dają z przeprosinami, ichmościów tedy iedynym terminem odbywam, że bez rezolucyi Warszawskiey ni do czego nie mogę przystawać, ani też iaką satisfakcią nad nimi okonczyć. Igitur his positis delationibusque iak nayuniżenniey upraszam w. w. m. pana y dobrodzieja w wyżey namienionych interessach naszych y oppressiach głów-

nych aut defendere sua authoritate potrafić et consilium firmissimum dare, aut deferre do dworu Rossyiskiego. Więc nie trudniąc w. w. m. pana y dobrodzieja, łasce jego pańskiey y respektowi siebie nazawsze polecam cum voto et aestimatione godności iego, pisząc się wielmożnego w. m. pana y nayosobliwszego dobrodzieja nayuniżęszym sługą y exoratorem

(c. p.) x. Mielchysedek Bohdanowicz, starszy konwentu prawowiernego Wilenskiego S-o Ducha y innych klasztorów mp.

A-o 1746 januarij 15 d. st. vet. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXCII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на насиліе и обиду, учиненныя надъ игуменомъ Минскаго монастыря Варлаамомъ Владычкою въ г. Слуцкѣ,

изъ Вильны 1746 года 17 января.

Wielmożny mści panie, mòy nayosobliwszy dobrodzieju.

Elapsi anni 1745 x-bris 26 d. mojey kommendy wielebny ociec ihumen Minskiego klasztoru x. Barłaam Ładyczka, będąc zaproszony do Słucka od p. rodzica swego Damiana Ładyczki, mieszczanina y kupca Słuckiego, po zmarciu brata swego rodzonego dla ulżenia frasunku oycowskiego; kiedy z stancyi oycowskiey puścił się na drugy dzień swiątek ruskich, chcąc wizytę oddać w. j. m. x. archymandrycie Słuckiemu Josephowi Orańskiemu, w nowomieyskiey bramie Słuckiey, nie wiedzić z czyiegoś instynktu niepoczciwego, aresztowano go y dano znać do Nowego Zamku, zkąd pospieszywszy oberofficier Sanki(?) x. ihumena Ładyczki strictissime przetrząsszy y nic nie znalazszy, samego ihumena z służącym kazał wprowadzić do kurdygarni; gdzie służącego do koszuli zrewidowawszy bez nadziej y koło samego oyca ihumena Ładyczki kazał zawi-

nąc się y z rewerendy wywinowszy iego szukano po kiszeniach, w kapturze, od szyi macano do nòg, wreszcie boty z niego ziowszy y wiechcie przesłano przy żołnierzach, żydach y prostych chłopach, tak szkaradnie zakonnika przełożonego zniepraktykowano. Iłłuzią publikowali niewinnie z podżogy y złośliwey podnięty czyieyś niepoczciwych ludziy, a żadney y szelągowey rzeczy nie wymacali; ato czyniono pod praetextem szukania pieniądzy, aby ociec synowi swemu rodzonemu żadnego grosza nie dawał; y ten takowy to praetext nigdzie nie słychany iest. Dla czego upraszam w. w. m. pana d. swoją poważną protekcią ułożyć się w tym interessie y napisać od siebie do j. o. x-cia imci Hyeronima Radziwiła, podczaszego wielkiego w. x. L., żaląc się na imści pana majora, iako kommendanta Słuckiego Jana Konigseka, że taką konfusią nakormił oyca ihumena, żeby mu to zganiono y satijfakcią uczyniono z niego. Więc nie trudniąc w. w. m. pana y dobrodzieja, dalszemu respektowi pańskiemu siebie nazawsze polecam, cum perenni cultu pisząc się

wielmożnego w. m. pana mego nayosobliwszego dobrodzieja nayuniżenszym sługą y exoratorem

(c. p.) x. Melchysedek Bohdanowicz, starszy Wilenskiy mp.

A-o 1746 januarji 17 d. st. vet. Z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXCIII.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ донесеніемъ объ отобраніи на унію православныхъ церквей въ Дукорѣ, Порѣчьѣ и Щитковичахъ и съ просьбою ходатайствовать предъ Іеронимомъ Радзивилломъ, подчашимъ в. к. Литовскаго о возвращеніи Порѣчской и Щитковицкой церквей православнымъ,

изъ Слуцка 1746 годъ 25 января.

Wielmożny mci panie rezydencie Rossyiski, mnie wielce mci panie y osobliwszy dobrodzieju.

Dogorywaiącą iuż ludzi garstkę w tuteyszym kraju graecorossyjskiego wyznania za grzechi nasze sprawiedliwym sądem swoim Bog Wszechmogący karze, kiedy ustawiczne persekucyi y oderwanie cerkwi na unię dopuszcza. Przed samemi Bożego Narodzenia swiętami ritus graeci w woiewodztwie Minskim, w miasteczku Dukorze wieczystych dobrach j. w-o imci pana Massalskiego, kasztellana Wilenskiego, a w tenucie w. iey mci pani Grabowskiey, starościney Jakimowickiey zostaiących, kapłani unitscy z liczną violenter naszedszy gromadą, cerkiew naszą błahoczestywą odbili y w niey nabożenstwo odprawiwszy pod swoią wzieli władzę; do odbicia y oderwania od nas tey cerkwi tę urościli praetensyę : był przy tey cerkwi kapłan błahoczestywej religii, ale (iak parochianie zeznawaią) nie ze wszystkiem przykładny; ten mimo wiadomość parochian cicho odiachawszy na stronę, został unitem, o czym dowiedziawszy się parochianie, chcąc nieporuszennie przy swoiey zostawać religij, a o unickiey ani myślić, zamkneli cerkiew, nie dopuszczaiąc go do niey, iako już unita. Po odebraniu tedy gwałtownym pomienioney Dukorskiey cerkwi, krzątaią się potężnie panowie unici, mając po sobie multas et fortes manus, koło mizernych parochian, iakimby sposobem ich przymusić do unij; zbroniąią się niebożęta, żadną miarą nie chcąc postradać swey wiary, ale natarczywościom wielkim nie maiąc nizkąd ratunku, ieżeli zdolaią oprzeć się, wątpię. Ta Dukorska cerkiew do mego zawiadywania nie należała, spodziewam się, że albo do diecezyi Białoruskiey, albo do starszenstwa Wilenskiego referowała się; non ex munere vigilantiae, sed ex zelo fidei wielmożnemu w. mci dobrodziejowi naypokorniej donoszę, o czym może już przodem należyty superintendens wielmożnemu w. mci dobrodzieiowi clarius enucleavit.

Ad amussim podobna tragedia teraźnieyszego 1746 roku d. 1 januarii w xięztwie Słuckim, we włości Porzeckiey, w parochii juryzdykcyi moiey stanela. Bazyli Jasinowski prezbiter tey parochij Porzeckiey był błahoczestywy, a potym od ichmciów panów tenutorów w. w. Krukowskich y kapłanów unickich tak sekretnie namowiony, że my duchowni y sami pa-

rafianie iego cale postrzeć nie mogli; zostawszy unitem, pod praetextem błahoczestywego in pelli ficta, ani włosów, ani brody nie strzygąc, y sukni nie odmieniaiąc, aby parafianie nie poznali, w dwóch cerkwiach tey parochii po iedniey mszy sekretnie odprawił, a potym za informacyą y pozwoleniem w-o imci x. Jana Łukianowicza, officiała Minskiego, non ignaro huius stratagematis etiam et domino tenutore Krukowscio, te cerkwi poświęcał; co lubo prostota parochianie postrzegzy, zaraz mnie doniesli; o czym iaśniey informowawszy się, usilnego przykładałem starania, zabiegaiąc temu, upraszałem tuteyszey zamkowey zwierzchności, y do imci pana tenutora w-o pana Antoniego Krukowskiego, podczaszego Minskiego, posyłałem y pisałem, upraszaiąc, aby nam w religii praejudicium nie chcieli czynić, y na mieyscie tego nowego unita, dla wygody in spiritualibus parafianom pozwolili ulokować odemnie posyłanego tam vikarego, nic nie wskuralem, tylko respons (którego copiam adjungo) od imci pana Krukowskiego otrzymałem dla nas niepomyślny; dwie tedy cerkwie: Porzecką y Szczytkowską gwałtem od nas odrywaiąc, omnem uniti cum brachio seculari movent lapidem, iakby mizernych parafian do teyże przymusić unij, więzieniami, żołnierskiemi execucyami y innemi sztucznemi straszą przegróżkami; novam adiuvenerunt methodum eradicandi religionem graeco-rossiacam: niestatecznego popa sztucznemi sposobami na swoią nakłoniwszy stronę, cerkwie y parofian, cale na to niezezwalających, gwałtem do tegoż przymuszają: niech namówionych na unię na plebaniach unitskich lokują, a na te mieysca, na błahoczestyę od dawnych wieków fundowane, o innych naszych kapłanów postaramy się, y gotowych mamy. W takich perzekucyach, utrapieniach y obrotach intuiti religionis położony, uciekam się z nayglębszą submissią moją do toties doswiedczoney protekcyi wielmożnego w. mci dobrodzieja, nayuniżeniey upraszaiąc o ten ratunek y clemencyę pańską: racz wielmożny w. mci dobrodzieju napisać list instancyalny w tey okoliczności do j. o. xiążęcia imci Hieronima Radziwiła, podczaszego wielkiego w. x. Litt-o, iako tych dobr pana wieczystego y collatora, upraszając o tę łaskę, aby podług daney swey pańskiey

confirmacyi tuteyszemu zebraniu graeco-rossyiskiemu, wszelkie dawne prawa y swobody in exercitio religionis libero approbuiącey y wszelką protekcyę deklarującey, raczył wydać ordynans do Słuckiey kommendy intimujący, aby nam ta parafia z dwiema cerkwiami, podług dawnego funduszu, była przywrócona; y ten list instancyalny z łaski swey protektorskiey chciey wielmożny w. mci dobrodzieju expediować przez pocztę do Pokrzywney, gdyż j. o. xiąże imć tam jeszcze rezyduje; obawiam się, żeby za przeciągiem czasu tych cerkwi z liczną parochią nazawsze nie utraciliśmy; o tę protekcyę y clemencyę pańską wielmożnego w. mci dobrodzieja z nayglębszą submissią uprosiwszy, aestimatione, cultu votoque zapisuję się perennaturo.

(c. p.) wielmożnego w. m. w. mci pana y dobrodzieja osobliwszego życzliwy y nauniżenszy sługa Jozef Orański A. S. N. M. K. mp.

Słuck a-o 1746 januarij d. 25 w. s.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXCIV.

Письмо игумена Дятловицкаго монастыря Іезекіиля къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому по дѣлу монастыря съ Долматомъ, изъ Дятловицкаго монастыря 1746 г. 2 февраля.

Jaśnie wielmożny mci panie rezydencie Rossyiski, miłościwi y nayłaskawszy dobrodzieju.

Libentissime assentiens rozkazom iw. w. m. wci pana dobrodzieja, listowną expedycyą iego d. 26 praesentis debita cum reverentia przyiętą cum annexis in integro (za którą przy zwykley mojey demissyi jak naypokorniey dziękuię), bez naymnieyszey protelacyi czasu, do jaśnie w Bogu nayprzewielebnieyszego im. oyca archymandryty Pieczarskiego odprawiłem juxta contenta expressyi.

Chociaż zatym do pomyślnego y pożądanego wykierowania ku ukończeniu sprawy z i. w. Stanisławem Dołmatem zdało mi się attingere scopum, iednak gdym wzioł w reflexie informacyą juris, in antecessum od iw. w. m. w. m. pana dobrodzieja przysłaną, te kategorie w sobie zawierającą, nimirum: ad primum, że ta sprawa należałaby, bardziey y należy do sądów relacyinych, albo securius seymowych; deducitur, etc. deinde, a zatym concludendo wydać trzeba urodz. Stanisławowi Dolmacie aktorowi mandat na seym przyszły etc; zaczym dubius ancepsque haerendo, czy deplano na informacyą juris, na którą y teraz i. w. w. m. pan dobrodziey zsyłasz się, czyliteż na teraźnieyszey mam fundować się expedycyi, musiałem tantisper z podaniem mandatu na sądy relacyine zatrzymać się do dalszey iw. w. m. w. m. pana dobrodzieja w wątpliwości rezolucyi. O którą iak nayprętszą gdy supplicissimus exoro, z tym oswiadczam się, żem procul dubio iestem in desinenti desiderio wszelkich wypielnienia rozkazów

jaśnie wielmożnego w. m. w. m. pana nayłaskawszego dobrodzieja

(собственноручно) всѣхъ благъ желательнѣйшій всенижайшій слуга и богомолецъ Дятловицкаго монастыря игуменъ іеромонахъ Іезекіилъ(?) mp.

P. s. kopią listu im. pana Szczytta, do mnie pisanego, praesentibus involvo, oraz przepraszam, żem wraz nie odesłał z responsem do iw. w. m. pana dobrodzieja, odprawionym dla lepszego wyrozumienia praetensii Dzięciołowickiego monasteru. Lecz y teraz tenże respons z pomienioną kopią strutinowawszy, łatwo inferre można, że to same tylko przewrotne diffugia do uczynienia nam satisfakcyi. O którą gdy od przybycia mego na obedyencyą ihumenstwa po kilkakroć listownie dopominałem się y prosiłem, to nawet y nie odpisywano, iakoż y teraz tylko za częstym widaniem się obietnicami uwodzą. A więcey deklarują, iakoby bez complanacyi przyiacielskiey, lub compromissu, lub procederu prawnego in principali o granice rozprawienia się, żadney nie mogą czynić satisfakcyi y violenter receptor restytucyi. Nihilo minus od podania instantialium iw. w. m. w. m. pana dobrodzieja żadney nam

do tych czas nie uczynili krzywdy y czynić nie każą. Co in posterum subsequet, deferre nie omieszkam.

W Dzięciołowickim monasteru 2 d. februarii 1746 an-o.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXCV.

Доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ святѣйшему синоду о необходимости отпуска до 300 рублей въ распоряженіе русскаго резидента въ Варшавѣ Голембіовскаго на веденіе судебнаго процесса съ Станиславомъ Долматомъ по дѣлу съ Дятловицкимъ монастыремъ,

1746 года 15 февраля.

Святѣйшему правительствующему синоду коллегіи иностранныхъ дѣлъ доношеніе.

Каковы обрѣтающейся в Варшавѣ резидентъ Голембовской, по посланнымъ к нему ис коллегіи иностранныхъ дѣлъ указомъ о стараніи въ дѣле принадлѣжащаго къ Киево-печерской лаврѣ въ Литвѣ Дятловического монастыря с извѣстнымъ Долматомъ о переносе онаго изъ Литовскаго трибунала въ королевской реляционной судъ указы королевские исходатайствовалъ, со оныхъ, такожъ с писма к нему, резиденту, отъ игумена Дятловицкаго, касающагося до тогоже дѣла, при семъ в святѣйшій синодъ прилагаются копіи, и выписка изъ реляціи его, резидента, по которой усмотрено быть можетъ, что онъ на исправленіе такихъ в Полше, касающихся до грекороссійской религіи, дѣлъ проситъ о присылкѣ к нему денегъ, в чемъ о недостаткѣ и с жалобою объ оставленіи отъ Киево-печерскаго монастыря и Дятловицкой игуменъ в помянутомъ его писме отзывается, и дѣло затѣмъ оставить хочетъ; и понеже на такие расходы в штатѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ особливой суммы не положено и, слѣдовательно, надлѣжитъ оное до опредѣленія святѣйшаго синода; которому о томъ коллегія иностранныхъ дѣлъ симъ представляетъ, требуя, чтобъ святѣйшій си-

нодъ благоволилъ приказать во оную коллегію для пересылки к помянутому Голембовскому на означенные расходы отпустить денегъ до коликого числа разсуждено будетъ; а по мнѣнію коллегіи иностранныхъ дѣлъ, на первой случай рублевъ до трехъ сотъ послать надобно,—а чтобъ оные употребляемы были з береженіемъ, о томъ оная коллегія резиденту Голембовскому подтвердить не преминетъ.

(Собственноручно) Графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ.

Февраля въ 15 день 1746 года.

Приписка: слушано февраля 25 дня 1746 года.

Архивъ св. Синода 1746 года д. 231.

CXCVI.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ отобраніи на унію православныхъ церквей въ мм. Порѣчьѣ и Щитковичахъ вѣдомства Слуцкой архимандріи, изъ Слуцка 1746 года 1 марта.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

О непрестающихъ, повсегда свирѣпѣющихъ на здѣшнее благочестивое собраніе гоненіяхъ и утѣсненіяхъ съ покорностію моею ясне въ Богу преосвященству вашему доношу. Настоящаго 1746 года генваря 1-го въ княжествѣ Слуцкомъ, волости Порѣцкой двѣ церкви вѣдомства моего, одну въ селѣ Порѣчьѣ, другую въ Щитковичахъ заставою содержащіи господа Круковскіе попечатали и до всего того приходу священника отъ мене опредѣленнаго ради отправы обрядовъ христіанскихъ въ случаяхъ смертныхъ и инныхъ потребахъ не допущаютъ и дерзнути и меньшому (иншему?) въ тотъ Порѣцкій приходъ священнику въѣхать смертію грозятъ, а тое слѣдующихъ ради причинъ дѣлаютъ. Согласившись помянутые Круковскіе съ попами уніатскими, реченного приходу пресвитера нашего Василія Ясѣновскаго, а нынѣшнего клятвопреступника ухищренными своими способами такъ тайно на унію намовили, что не токмо я з

духовенствомъ, разстояніемъ отстоя парохіи за миль десять обрѣтающійся, но и прихожане такожъ, совокупно съ нимъ пребывающіи, познать и вѣдома о томъ забрать ни отъ кого не могли. По тайномъ отступленіи отъ благочестія клятвопреступника, господа Круковскіе подъ образомъ полованя(?), а въ самой вещи для безопаства отступника и свидѣтельства въ тую въѣхавши парафію, въ обоихъ церквахъ слушали мшей уніатскихъ, чрезъ того жъ новаго уніата отправованныхъ. И въ тое уже время, довѣдавшись прихожане о такомъ своего пароха отступленіи, мнѣ извѣстили. Я въ самой скорости пославъ, оные церкви иными замками велѣлъ позамыкать и отступника до оныхъ не допущать, а прихожанамъ[1]..... что его ни до какихъ обрядовъ не требуютъ. Напротивъ того господа Круковскіе тѣ церкви попечатали, и такъ церкви стали безъ отправы, а прихожане безъ обрядовъ. Многократнѣ просилъ я командировъ Слуцкихъ о ремонстраціи господамъ Круковскимъ, чтобъ, хотя не касаючись попечатанныхъ церквей, допустили священника до прихожанъ ради вышереченныхъ нуждъ и самъ съ письмами до ихъ-же Круковскихъ посылалъ, но безъ всякого успѣху. Таковою хитростною злобою всячески ищутъ бѣдныхъ прихожанъ, первѣе смерти, нежели уніи желающихъ, принудить до той-же уніи, только еще ожидаютъ писанія, альбо прибытія до Слуцка сіятельнѣйшаго князя Іеронима Радивилла, ибо тая маетность Порѣчье его есть дѣдиная. Провѣдавши я великую трудность въ отданіи и въ содержаніи намъ тѣхъ церквей, наипаче же того для, что тайно въ обоихъ уже клятвопреступникъ мшилъ (ибо то главнѣйшій у римлянъ фундаментъ уніи), заразъ послалъ съ писаніями до Варшавы къ господину резиденту Россійскому, просячи, чтобъ послалъ до его сіятельства князя Радивилла съ прошеніемъ о привращеніи намъ тѣхъ церквей, но еще оттуду извѣстія не имѣю, обаче въ успѣхѣ усумнѣваюся, ибо вси господа римстіи въ дѣлѣ, религіи касающемся, въ полезной намъ резолюціи весьма суть тяжки. Сіе съ жалостію и покорностію моею донесши, о наставленіи, какъ съ тѣмъ поступить—о вспомоществованіи всени-

---

[1]) Въ подлинникѣ прорвано.

жайше умоляю. Ясне въ Богу преосвященства вашего нижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. М. К.

Слуцкъ, 1746 года марта 1-го.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 484.

CXCVII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ отобраніи на унію православной церкви въ м. Дукорѣ, принадлежавшей къ вѣдомству Виленскаго старшинства,

изъ Слуцка 1746 года 1 марта.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Имѣлась до настоящаго 1746 года церковь благочестивая въ воеводствѣ Минскомъ, въ мѣстечку Дукорѣ, вѣчистой маетности ясне вельможнаго пана Массальскаго, каштеляна Виленскаго, гетмана польнаго великаго княжества Литовскаго, которую церковь пятьма днями предъ праздникомъ Рождества Христова попы унѣятскіи, съ множествомъ народа римскаго и уніатскаго нашедши, отбили и, мшу уніатскую въ ней отправивши, оною завладѣли. Привязку до отбитія и отъятія церкви тую подобную, какъ и до запечатанія отъ мене прописанныхъ церквей учинили. Былъ при той церкви іерей Григорій Пиліевскій доселѣ благочестивый, но необычно хмелемъ забавляющійся; тотъ, поѣхавши тайно до нѣякогось старшаго уніатскаго, присяглъ на унію; о чемъ прихожане извѣстившись, церковь замкнули и оного Григорія, яко уже уніата, къ ней не допущали. Помянутая церковь Дукорская не моего была вѣдомства, но, по сказкамъ многихъ старожиловъ, надлежала до старшинства Виленскаго, ибо во всякихъ случаяхъ реферовалася до монастыря Виленскаго, и о той церквѣ писалъ я до Варшавы къ господину резиденту россійскому.

И о семъ доноситъ ясне къ Богу преосвященства Вашего нижайшій послушникъ Іосифъ Оранскій А. С. N. М. К.

Слуцкъ 1746 года марта 1-го дня.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 483.

CXCVIII.

Доношеніе архимандрита Кіево-печерской лавры Тимоѳея Щербацкаго св. синоду о томъ, что Дятловицкій монастырь могъ бы своими средствами покрывать необходимые расходы по веденію судебныхъ процессовъ съ Долматомъ и что лавра помогала ему изъ своихъ средствъ,

изъ Кіева 1746 года 30 марта.

Святѣйшему правителствующему синоду

доношеніе.

В указѣ ея імператорскаго величества самодержицы всероссійскія, изъ святѣйшаго правителствующаго синода прошлого ѳевраля 27, с приобщеніемъ копіи писма ігумена Дятловицкого до обрѣтающагося въ Варшавѣ Россійскаго резыдента Голембовского, отпущенномъ, а в Кіево-печерской лаврѣ сего марта 27-жъ чиселъ полученномъ, между протчіимъ, велено мнѣ, архимандриту, с братіею разсмотря представленіи, присланные къ намъ от Дятловицкаго ігумена, потребную по дѣлу того Дятловицкого монастыря зъ Долматомъ денежную сумму, без чего-де, по нашему усмотренію и по представленію къ намъ Дятловицкого ігумена, обойтись не можно, из оной Кіево-печерской лавры къ резыденту Голембовскому, или к тому Дятловицкому жъ ігумену отослать немедленно, и когда и сколко отослано будетъ, святѣйшему синоду репортовать. На которой ея імператорскаго величества указъ вашему святѣйшеству всенижайше доношу: упоминаемый ігуменъ Дятловицкій іеромонахъ Гедеонъ Онишкевичъ по дѣлу оного Дятловицкого монастыря с извѣстнымъ Долматомъ о недостаткѣ денегъ из жалобою, и в томъ о оставленіи от Кіево-печерскія лавры отзывается и дѣло затѣмъ оставить хочетъ напрасно, чимъ и на мене с братіею пореченіе написалъ неправедно, ибо какъ от давныхъ лѣтъ слѣдующое из Долматомъ дѣло, такъ и протчые того монастыря необходимые околичности, не утруждая и не приводя святой обители нашей во излишніи расточенія, хотя онъ, ігуменъ Гедеонъ, едиными тамошными доходами (которые никогда в Кіево-печерскую лавру ни мало не требуются, но дабы оной токмо монастырь в своемъ благочестія содержаніи моглъ сохраненъ быти, всегда

оставляемы бываютъ), моглъ бы доволствовать, по примѣру антецессоровъ своихъ, у которыхъ за росходомъ по отбытіи ихъ доволное число и наличной суммы в казнѣ оставалось; якото Геннадій Васѣнскій послѣ такихъ же судныхъ экспенсовъ и всѣхъ монастырскихъ росходовъ ігумену Варнавѣ Старицкому оставилъ болѣе восмидесяти ефимковъ в наличіи, а Старицкій ему, Гедеону, болѣе ста двадцати рублевъ, такожъ и прошедшаго 745 года бывшій по немъ ігуменъ Поликарпъ ему жъ Гедеону Онискевичу наличныхъ же оставилъ ефимковъ «25» и червонцовъ двадцать; да онъ же самъ ігуменъ, кроме приходу и кроме посиланныхъ къ нему отъ насъ готовыхъ денегъ, о самыхъ росходѣхъ едного года, а имянно отъ іюня 30 дня 1740 г. до такогожъ числа в 1741-мъ году показалъ, что здержалъ золотыхъ полскихъ 4364 и 26 грошей, то есть ефимковъ «545», золотыхъ полскихъ «4» и 26 грошей, с чего всячески видно, что всѣ тамошные нужды тамошными доходами весмаб, по предреченному прежде его бывшыхъ примѣру, можно удоволствовать. Однакъ на представленія его, Гедеона, пачеже, дабы и малѣйшой в производимомъ дѣлѣ не учинилось остановки, какъ прошедшаго 741 года в дополненіе означенныхъ доходовъ и наличныхъ денегъ послано ему отъ насъ пятьдесятъ червонцовъ и футро шлямовое лисичое в презентъ же, такъ 742 года шестьдесятъ ефимковъ и пару лошадей цуговыхъ, да и нынѣ, виправивши его, дали ему коляску и пару лошадей цуговыхъ, да особливо трехъ лошадей со всякимъ же и денежнымъ и протчыхъ припасовъ снабдѣніемъ; а до полученія сего вышеупомянутого указа, прошедшаго генваря 23 дня послалъ я къ нему, ігумену Гедеону, за подписомъ руки моей дозволителное писмо, чтоб тамъ, в кого пристойно, на вексель взялъ пятьдесятъ червонцовъ, и паки всенижайше доношу.

Святѣйшества вашего

(собственноручно) всенижайшый послушникъ Кіево-печерскія Лавры архимандритъ Тімофей з братіею.

Марта 30 дня 1746 году. Лавра Кіево-печерская.

Архивъ св. Синода 1746 года д. № 231.

CXCIX.

Пункты обидъ, причиненныхъ въ разное время православнымъ жителямъ великаго княжества Литовскаго, которые были представлены старшимъ Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонахомъ Мельхиседекомъ Богдановичемъ Варшавской генеральной коммисіи,

1746 года 15 іюня.

Punkta poczynionych krzywd roznemi czasy prawosławney religij graekoruskiey w roznych mieyscach W. X. Litt., odemnie niżey na podpisię wyrażonego adressowane do kommissij naznaczoney generalney anno 1745—9-bris 21 die.

1-mo.

Anno 1696 cerkiew y monastyr Ceperski, od wsi Cepra nazwany, z dawnych czasòw od fundacij swoiey do Wilnia inkorporowany, z folwarkiem, gruntami y poddanemi w woiewodstwie Nowogrodzkim gwałtownie na unią odebrany przez xięcia imci Radziwiła kanclerzyca W. X. Litt., starosty Lidzkiego, na ktòry monastyr y dopiero mamy fundusz autentyczny na pargaminie z pieczęciami przywiesistemi pięciu y przyznaniem onego w trybunale W. X. Litt., takoż testament autentyczny fundatora s. p. imci pana Konstantego Dołmata, insuper tego mamy ieszcze cały przewod prawa dekretòw oczewistych kontumacyjnych pięć, w trybunale W. X. Litt. otrzymanych, y innych niemało processòw prawnych № sztuk 34 na xcia imci Radziwiła o niesłuszne zaiachanie pomienionego monasteru. Mamy ieszcze przywiley awtentyczny s. p. nayiaśnieyszego kròla imci Władysława IV na ten monaster. Ale daremne te wszystkie koszta były, ponieważ wielka potencia niedopuściła. Na potym insze nastąpily rewolucye.

2-do.

Anno 1718 podobnym sposobem cierkiew y monaster Hołdowski, od wsi Hołdowa nazwany, w powiecie Lidzkim z folwarkiem, gruntami y poddanemi takoż gwałtem na unią odebrany, na ktòry tego czasu fundusze y wszystkie munimenta zachwycone od strony przeciwney.

3-tio.

Anno 1732 cerkiew we wsi w Zblanach, w powiecie Lidzkim, także gwałtem odebrano.

4-to.

Anno 1678 s. p. imci x. Klemensowi Tryznie, bywszemu na ten czas starszemu Wilenskiemu, nominatowi episkopij Białoruskiey, konwent nasz Wilenski pozyczał summy złotych poll. 26000 tysięcy. w którey to summie pomieniony imć Tryzna onerował był folwarek swoy z czterma maiętnościami dziedzicznemi ..... w powiecie Lidzkim, na potym w krótkem czasie, kiedy zmarł imć, pani z domu Tpyznianka siostra rodzona nieboszczyka Pacowa, woiewodzina Trocka, do possessyi onych maiętności nie dopuściła, od tego czasu tey summy pozyskać cale nie możemy, chociay mamy cały przewod na to prawa dekretów trybunalskich, assessorskich, grodzkich niemało, owo zgoła cały proces sztuk № 43 od roku 1678 do 1704, więcey kosztów na prawo spędowanych, a niżeli summa pomieniona, a dopiero sposobu do pozyskania oney nie mamy, klasztor Wilenski ze wszystkim zubożał, przez ustawicznę aggrawacię, a do tego y sprawiedliwości swiętey we wszystkich sądach doiść nie możemy.

5-to.

Anno 1722 w. w. x. x. benedyktyni Horodyscy w powiecie Pinskim uformowawszy sobie nie wiedzieć zkąd ius collationis do cerkwi monasteru naszego Kupiatyckiego, in vicinia z ichmościami zostaiącego, zaiachawszy sami cerkiew y monaster trzymali przez czas niemały, na potym zrabowawszy ony spustoszony nazad oddawali, dzwony, kotły y banie do konwentu swego zabrali y do tych czas u siebie trymaią. O czym obszerniey manifest w grodzie Pinskim wyraża uczyniony od w. imci pana Alexandra Apolona kniazia Szuyskiego, starosty Zahalskiego; insuper ciż ww. xx. benedyktyni poddanym swoim ludziom religij naszey pod garłem do cerkwi naszey chodzić zabronili. Popa uniatskiego z strony sprowadzaią y w stodole dla nich nabożeństwo odprawować każą. Pod czas preszłey rewolucyi roku 1732 konfederatów koronnych imć x. opat tychże ww. xx. benedyktynów namowiwszy na oyca

ihumena naszego, którego strasząc różnemi pogrozkami, a niemaiąc broni zakonnik czym się okupić u pomienionego imci x. opata, zastawił grunta włok 12 złotych 400 na okup, do tego ieszcze na gołych błankietach podpisać się oycu ihumenowi kazali, na których co tylko sam chciał sobie napisał. Za grunta onerowane po kilka razy onemu oddawane pieniądze przyiąc nie chce y grunta nie oddaie, lasu własnego broni na potrzebę klasztorną y rozne czyni praeiudicia.

6-to.

X. x. uniaci bazylianie excessantów zakonników naszych zbiegów przymuią do siebie, którzy zaszkodiwszy klasztorom naszym, do nich uchodzą.

7-mo.

X. x. rzymscy do ludziey chorych religij naszey nabiegaią, wielkie wiolencie gwałty czynią, przymuszaiąc onych na wiarę rzymską.

8-vo.

Anno 1736 die 2 julij ichm. x. x. iezuici Wilenscy przy kościele s-o Kazimierza domus professae do człowieka naszego prawosławnego im. p. Samuela Tołokonskiego Paszkiewicza d. j. k. m., po przyięciu sakramentu synaxim et extremam un(ctionem?)anim upadszy do kamienicy, zakonników naszych od chorego odtrącaiąc, szturkali, dysfamowali, na ostatek wartę trybunalską sprowadziwszy w letargu bez mowy człowieka infestowali y wielkie extorsyie, hałasy poczynili, o czym manifest w grodzie Wilenskim obszernie wyraża.

9-no.

Od magistratu Wilenskiego niewypowiedziane grawamine klasztor nasz cierpi, żadnych sprawiedliwościey w krzywdach naszych czynić nie chce, owszem roznemi sposobami nas aggrawuie y niszczy; była sprawa roku 1738 o własne grunta nasze y place, oczewiste mamy dokumenta, z których nam przed tym pęsia dochodziła od tych ludziy, co te placy trzymali, na potym przez namowę samegoż magistratu wyłomali się z należącey solucyi klasztorowi naszemu, a co gdy aktykowaliśmy onych przed sąd magi-

stratu, przez lat 16 uwodząc nas dylacyami, decyzyi żadney nie czyniąc, na prawne expęsa wyciągnowszy, dekretem od wszystkiego nas odsądzili, z tey racyi o dawność, że nam z tych placów dawno nie płacono. Dopiero trzy lata iako o legacyą zatrzymaną prawuiemy się, co dzień po ratuszu włocząc się, żebrzemy swiętey sprawiedliwości, żadney decyzyi czynić nie chce. Testament na tą legacią przyznany w tymże magistracie, a przecie na to żadnego respektu nie maią. Cóż dopiero iakie grawamina y praeiudicia ludziom swieckim religij naszey czyni, wyrazić trudno, do magistratu grodnych mieszczan nie przymuie, ani w cechach do starszenstwa rzemiesników nie przypuszcza.

10-mo.

Anno 1740 apryla 27 die s. v. dzwonnika naszego na imie Jana Witkowskiego, w rynku na ulicy zabitego znaleziono y klasztorowi naszemu o tym znać dano. My tedy z roznych powiesciy maiąc relacyą, że sławietny pan Gregorz Naploszczyc mieszczanin kupiec Wilenski zwabiwszy pomienionego dzwonnika do kamienicy swoiey, tyranissime onego bił, co y sąsiedzi, poblizu tego mieszczanina mieszkaiący, gwałt słyszeli y ciało było wszystkie zbite. Z tych tedy powieściy przez generała grodzkiego w-dztwa Wilenskiego uczyniwszy obdukcią, manifest w grodzie Wilenskim zaniesliśmy na pomienionego mieszczanina o takowy kryminał salva melioratione dla wzięcia dalszey y pewnieyszey relacyi, a ciało na cmentarzu przy cerkwi naszey pogrzebliśmy. Dowiedziawszy się tedy obżałowany mieszczanin y cały magistrat o tym, czychaiąc na większą zgubę naszą, pozew nam y imci panu Andrzeiowi Sokolońskemu Paszkiewiczowi, w bractwie cerkwi naszey zostaiącemu, na postpozycyią nas duchownych osób na sądy woytowskie ławnickie zapozwał był. Na potym reflektuiąc się do konsistorzu Wilenskiego, powtórnie pozwy nam wydano, pod któremi dopiero pozwani zostaiemy, podług pospolitego prawa, cuilibet licet flere protestari, a nas gdy biją, płakać zakazuią.

11-mo.

Ab anno 1633 s. p. nayiaśnieyszego króla imci Władysława IV przywiley autentyczny mamy, w którym wszelką libertacyą mi-

łościwe klasztorowi y całemu bratstwu naszemu duchownemu y swieckiemu nadaie, uwolniaiąc nas od wszelkich sądòw swieckich, także kamieniczki y domki nasze od wszelkich stanciy y podatkòw mieyskich, a przecie na ten tak wielkiego monarchy przywiley żadnego nie maiąc respektu, miasto palety na kamieniczki nasze deputatom trybunalskim podaie, podatki nad wszytkich większe, nawiet z pustych placòw płacimy, owszem miasto y deputaci rozne pretexta wynayduią do zniszczenia nas, przywiley ten zbijaią, żę to rzecz prywatna, nie konstytucya.

12-do.

Anno 1743 ichm. xx. swieccy romani ritus w naszych ludziey grekoruskiey religij, mianowicie w pana Kazimierza Tomiłowicza dziecko narodzone wykradszy, odniesli do kościoła missionarskiego y okrzscili; toż samo anno 1745 8-bris 4 die s. v. xiądz swecki Ancipatrobił u pana sędzia Suchnowicza graekoruskiey wiary, nabiegszy na moią własną kamienicę klasztorną, nazwaną Mała Giełda, dziecie narodzone nie dopuścił mnie okrszscić, sztukateryą swoią wixierował, że dziecię z kamienicy z kantory, gdzie matka tego dziecięcia leżała, wykradzono y powròzem z kantory przez okno zpuszczono na ulicę y do kościoła ..... iezuitskiego zaniesiono y okrzczono w rzymską relią y wszystkie dzieci wyżey namienionego p. Suchowicza w swoię reliją pokrzscili y niemożna co mòwić y począć, o czem ia pisalem list do i. w. x. biskupa Wilenskiego, uskarżaiąc się y żadney nie otrzymałem resolucyj. Tegoż samego roku miesiąca julia 25 die st. vt. x. Cholchowickiy zakonu dominikanskiego w wiośce Balceryszkach klasztoru Wiwieyskiego prawosławnego, do starszenstwa Wilęnskiego przynależącego, dziecko narodzone u poddannego Wiweyskiego prawosławnego Michała Bartkiewicza zakonnikom moim nie dopuścił okrzscić y nabrawszy z sobą mieszczan Wiewieyskich rzymian y szlachcica, blizko Wiewia mieszkaiącego, Olechnowicza y drugiego szlachcica podròżnego nieiakiegoś Janowskiego, napadł na wioskę w dom Michała Bartkiewicza y dziecko od matki s połogu odebrał, zakonnikòw wechował, krukami nazywał, y do kościoła swego dominikanskiego dziecię zanieść kazał y okrzscić w swoią wiarę.

13-tio.

Eodem a-o 1745 8-bris 25 die st. vt. imci pani Helena Kostrowiczowa staruszka naszey relij graeko-ruskiey, będąc słaba bardzo, przysyłała do mnie wieczorem kromnika, syna swego, prosząc o przysłanie duchownika dla spowiedzi y dla dysponowania na smierć, y ia dosłałem tegoż momętu zakonnikòw swoich y przyieła spowiedz y na zajutrz przyieła kommunią swiętą, po kommunij tedy iak już mowa zamknięta była u staruszki, nabiegszy x. x. dominikanie ratione tego, że w nich kamienicy mieszkała nie dopuścili więcey iuż naszych tam, iedynym terminem zbijaiąc, że iakoby rewokowała na ych rzymską wiarę, będąc już bez mowy, o czym ia chociay skargi zanosiłem do x. prowinciała ich i. w. x. biskupa Żolkowskiego, potym do j. w. i. m. x. biskupa Wilenskiego, nic o tym nie otrzymałem w rezolucię sluszną, ieno wyżey namienionę racią; y owa staruszka pomarła 30 die 8-bris s. v. przy dominikanskiey nad nią kustodij y pogrzebiona od tychże dominikanòw 31 die 8-bris y za pogrzeb zdarli z syna oney pòłtysiąca złotych, iak mi relacią uczyniono.

14-to.

Eodem anno 1745 maij 23 die, podług ruskiego kalendarza, im. panny zakonne wizytki za sobaczą(?) bramą Wilęską nowo osiadłe naszego prawosławnego klasztorzu do s. Ducha Wilenskiego placu zaległego nie dopuścili nam ogrodzić y frosty pierwiey nawiezione na trzydzieście woz w rowy porozrzucali, potym iak poczeli grodzić, podług dokumętòw y zeznania całego miasta, one mniszki na wyżey namieniony plac klasztorny nasz nasłali ludzi z kijami, orężem, szablami y porozrzucali zagrodzony płot y koły porąbali y ludzi naszych rospędzili, z czego wszystkiego będzie utraty klasztorowi mizernemu na dwieście złotych y więcey, a z ogrodu na gląby być profitu ięczmien y owies zasiawszy y iarzyne do nowego dla klacztoru Wilęskiego, o czym ia chociay y donosiłem skargę do j. w. j. m. x. biskupa Wilęskiego, nie otrzymałem rezolucyi, ani zakazu onym mniszkam iego, zapowiedział mnie nic im nie czynić, tak wiele zapozywać do assessorij.

15-to.

Eodem anno 1745 augusti 4 die st. vt. doniosł mnie subordynowany starszęstwa Wilenskiego należący x. ihumen klasztoru Minskiego ss. apostołów Piotra y Pawła ieromonach Barłaam Ładyczka, że i. m. pan woyt Minski Antonij Przezdziecki dwie sianożęci, do klasztoru Minskiego należące, już y pokoszone klasztornemi ludzmi, zabrał do dworu swego. Toż y pani Mentycka u Minsku sianozęć klasztorną Minską skoszonę z naiazdem ludziy zabrała do dworu swego.

16-to.

Anno 1736 wielmożny pan Józef Iwanowskiy, horodniczy woiewodzstwa Minskiego, gwałtownie zaiachał y zruynował klasztor, Przylucki nazwany, do Minskiego klasztoru y do starszęstwa Wilenskiego należący, y zakonników tamecznych wypędził, kaliczył y wioskię, do tych zakonników należącę, nazwanę Głukocicze, do siebie odebrał, o czym y p(r)otestacia była uczyniona w tymże roku na grodzie Minskim od starszego na ten czas Heronima Wołczanskiego y zakonników Przyłuckich y Minskich.

Do tych punktów aggrawacialnych podpisuię się ręką moią ieromonach Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenski.

Punkta,

do kompletu dawnieyszych punktów szesnastu o oppressiach graeko-ruskiey relij, od rzymian poczynionych, porządkiem idą.

17.

Anno 1744 w kwietnie subbote nasłał jaśnie wielmożny j. mć. xiądz biskup Żmuydzki Tyszkiewicz na klasztor nasz graekoruski Kieydanski żołnierzow y pokojowych y wzioł tamecznego ihumena oyca Nikanora Liniewicza, oklep na koniu kazał prowadzić aż do siebie mil za cztery y ukątentowawszy się z tey konfuzyi odpuścił.

18.

Anno 1745 9-bris 11 die st. vet. p. Gabriela Kotelnickiego graeko-ruskey relij synaszek Jan Kotelnicki lat 15 od urodzenia z tey iedney racyi, że rodzic iego za swywolę pogroził się, iako na syna swego, poszedł na Antakolle do x. kanonikow regularnych

y ci, pszyiowszy iego do klasztoru, oycowi misernemu za rekwizycią iego o synu swoim nie tylko nie wydali, ale y przed oczy nie pokazali, y ia chociam dosyłał zakonnikòw swoich, prosząc o wydannie tego dziecięcia, toż nie wydali y z swego konwentu Wilenskiego zosłali do Słonima miasta, do drugiego konwentu, o czym y do x. biskupa zanosiłem skargę, nic nie wskurałem.

19.

P. Heliasza Hrygorowicza graeko-ruskiey relij dziecko się urodziło anno 1745 9-bris die 21 bez bytności męża w domu xiędza kościoła przedmieskiego Nykodema Jòzefa; nabiegszy na dom iego tegoż momentu, nie czekaiąc rodzica dzicięcia tego okrzscili, a mianowanie x. swieckiy kanonik Smolenskiy proboszcz k. Nikodema Jòzefa okrzscił.

20.

Anno 1745 x-bris 28 die naszey graeko-ruskiey relij p. Apollonia Grabowska wdowa, nie maiąca żadnego potomstwa, ze wszelkim porządkiem, co do zbawienia duszy należy y co do porządku fortuny pozostaley napisawszy testament y przed magistratowemi osobami dla swiadecstwa przy zgonu życia swego zkąfirmowawszy swoy testamentowy zapis o wszystkim, z tym swiatem pożegnała, po pożegnaniu tedy z swiatem ichmość panowie magystratowi niektòrzy, iako to p. burmistr Kibort y lawnik Dąbrowski ber żadney prożby nieboszczki tuteż podług testamentu nie dopuściwszy kompetytorkię testamentową naszey wiary panią Mariannę Łukianowiczową siestrzenicę nieboszczki p. Grabowskiey, wszystkie fortune w sklepach, imbarach y inszych sprzętnościach wnet popęczętowali y do tych czas zapieczęntowane trzymaią y ròżne. wymysły y turbacyj robią nad fortuną s. pamięci p. Grabowskiey, ktòra nikomu nic niewinna, zwłaszcza kto oney był dłużnym, testamentem swoim pardonowała.

21.

Tegoż dnia wieczorną porą wyżey namioniony burmystr z ławnikiem specifikowanym y ròżnemi ludzmi o gòdzinie òsmey społudnia naszedszy na kamienicę s. p. paniey Grabowskiey zmarłey s kijami y samy wszedszy do wnętrzney kamienicy bez żadney

racyi p. Thomasza Jeznego kupca Wilenskiego naszey graekorusskiey relij napadli bić y okrwawili y szablą z pochew wyiowszy porazili y zakonnika w tym tumulcie okrwawiliż y mnie samego do sieniy między ludzey, co s kijami stali, p. burmistrz Kibort za rękę dwa razy pociągał nie z dobrą intencią y zaledwo ukątętowawszy się okrwawieniem czleka y zakonnika, wystąpili z kamienicy y przez cały dzień za ich hałasem y pomieszaniem niemożna było przyprzętnąc ciała zmarłey p. Grabowskiey, aż po odchodzie ich musiałem przykazać ciałą przyprzetnąc y z kantory do yzby stołowey wynieść na ugotowane mieysce, o iakiey transakcyi protestowałem się listem przed całym magistratem y przed j. w. i. m. x. biskupem, u i. w. i. m. x. biskupa Wilenskiego przy postanowieniu czleka wyżey namienionego kupca p. Jeznego z znakami, prosiłem o satisfakcyą y dosyłałem przywiley nayiaśnieyszych królów m. p. n. dawnieyszych y teraźnieyszego, że cale nie należę w żadnym interesię z ludzmi swemi prawowernemi do ich sądów żadnych, ani infundo, ieno do samego króla dla ochrony y do sądu, na co y przeswietny trybunał zważaiąc pozwy z moich ludziy zjeli za pp. Paszkiewiczów, ieno żadney nie uczyniono satysfakcyi, ichm. pp. magistratowym więcey na zaparciu kredytowano y ich zmyszlonym raciom wiarę dano y na potym przy konduckie co p. mieszczanie zamki u kamienicy y u wrotach poodbijali y ludziy klasztornych nabili y zakonników disfamowali, o tym wszystkim nie dano satysfakcij.

22.

Eodem anno x-bris 30 die st. vet. przy kądukcie ciała do cerkwi s. p. paniey Grabowskiey w samey cerkwi ichm. pp. studenci w cerkwi naszey prawosławney naszegoż czleka graeko-ruskiey relij Mateusza Demianowicza bez żadney racii bili y okrwawili y hałas straszny y pomieszanie w cerkwi uczynili, przy zgromadzieniu różnych ludziy, w czym iakom tu zaledwo potrafił wykierować y doyść sladu, ktoby to takiy te hałasy y rozbóy w cerkwi uczynił, o tym może uczynić tudziesz moia kwietacia, kopiatym przyłączona, którąm wydał w. ichm x. iezuitom.

23.

Anno 1746 marcij 23 die st. vet. ieden mieszczanin Szydłowski malarz w samą kwietną niedzielę o godzinie społudnia ośmey z niektòremi kompanami przyszedszy pod fortę z cmentaru klasztorną, chytrością swoią człeka klasztornego Symona wywabił y hałas uczynił, biorąć iego za łeb y wlekąc do ratuszu, co posłyszawszy w klasztorze, wyszli za fortę zakonnicy, a po wychodzie ten namieniony Szydłowskiy malarz (z kompanami?) ucieli na ulicę y kucharza klasztornego naszego Wilenskiego s. duskiego Parfeniusza swieckiego, namòwiwszy się z bursakami x. unitòw, tyransko nabili, o czym iak u x. unitòw, tak y pp. mieszczan prosiłem satysfakcij, ieno żadney nie otrzymałem.

24.

Anno 1746 aprilis 3 die st. vet. pana Thomasza Jeznego naszey relij graeko-ruskiey maiącego żonę, dzieci prawosławne, już po spowiedzi od naszych zakonnikòw przed preparacią do kommunij chorego w gorączkę, nabiegszy x. bosacy nie dopuścili nam dysponować y wiolenter swoią ceremonię nad nim przy mnie poczeli odprawować y wodą kropić y na mnie grozić s pochwałkami, żeby wstąpiłem, ia też nie maiąc przy sobie tak wiele ludziy oprocz dwòch zakonnikòw y dalszey kąsekwęcii nie czekaiąc, musiałem wystąpić, zaprotestowawszy się przed nimyż samemi o takim gwałtownym naiściu y expulsij swoiey, chociay y wiele domawiałem się, żeby takiego gwałtu nie czynili, nic nie wskazałem tak . . . . . mi odpowiedzieli: krwią y duszą będziemy odpowiadać za niego, a do wiary waszey nie dopuścimy; wreszcie kiedym ia powiedział, że to, do cudzey owczarni nabiegszy, wiolęcią czynicie, na to odpowiedzieli, że wiłk y s cudzey owczarni chwyta, o tym ia interesię nie miałem donosić do j. w. x. biskupa Wilenskiego, wiedząc to dobrze, że to z kąsensem iego biskupskim y promocią x. awditora biskupskiego Hrynewicza uczyniono, a kiedy mnie nazaiutrz doniesiono w sekrecie od naszych ludziy prawowiernych, że iak x. bosacy disponowali nieboszczyka y po rzymsku zakommunikowali, z wieczora do pułnocy z nimi xiędzami się fassował y rospędzał ich, oni też, widząc zfatygowanego człeka w gorące,

niby disponuiąc iego y nad niego nachilaiąc się, lokciami swemi udusili, żeby się więcey nie męczył y tak o pułnocy 4 die aprilis st. vet. ten swiat pożegnał. Gdym musiałem szczęścia ieszcze zaprobować, in scriptis donieść i. w. i. m. x. biskupowi Wilenskiemu Michałowi Janowi Zienkiewiczowi, prosząc o satysfakcią (ktòrey nigdy od niego po ich rekwiziciach nie miałem, impedientibus nonullis kanonicis), iednakże nie otrzymałem, òprocz tych słòw, mòwionych od niego przy moich zakonnikach hyeromonachowi Nikanorowi Liniewiczowi y diakonowi Jowowi, odemnie dosłanych ku niemu, że na x. starszego waszego będę pisał do gury, żeby iemu nigdy wiary nie dano; potym naradziwszy się między sobą chociaż y oznaczył komisarzow dla inkwisicij y mnie pozew wydali, iednakże z swoey strony ia nie miałem nikogo y bez pozwolenia od swoiey zwierzczności, gdzie iestem dependowany, na tą inkwizycią nie przystałem, iednakże do i. w. i. m. x. biskupa in scriptis o tym replikę dałem, dokładaiąc to do kommyssij y z naszey strony do dosłania komisarzow, potym oni x. bosacy z drugiemi swemi rzymskiemi konwentami s. p. pana Thomasza Jeznego naszey relij do bosakòw kościoła zaprowadzili bez dosłania do mnie żadney relacij. Do tych punktòw rękę swoią własną przyłożyłem x. Milchisidek Bohdanowicz, starszy konwentu prawowiernego Wilenskiego s. Ducha.

Punkta,

do dawnieyszych oppressiy dwudziesty czterych do kąbinacij należące.

25.

Anno 1746 aprilis 12 die st. vet. i. m. pan Chalecki, deputat Rzeczycki, na cmentarz klasztorny kazał zaprowadzić konie y woły dla staiania, kiedyż ia cmentar zamknołem y zapieczętowałem, to słudzy iego deprekacią mnie czyniłi, że iakoby nie wiedzieli, że to cmentarne są izdebki, y ia po tey deprekacij kazałem ich wypuścić wielkiemi cmentarnemi wroty; potym tegoż aprila 14 die nasłał sług swoich tenże deputat pan Chalecki, ktòrzy u cementarnych wròtach pieczęć oderwali, zamek odbili, zakonnika z stancij cmentarney wypiędzili, swoię rzeczy do tey stancij pozanosili y zamkiem swoim zamkneli, o czym ia dosyłałem do i. w. i. m.

x. biskupa Wilenskiego, prosząc protekcij, lubo też satisfakcij, nic nie wskurałem, s tym mnie odesłał do xiążęcia woiewody, a woiewoda toż nie dał satisfakcij y żadney rezolucij nie uczynił.

26.

Eodem anno aprilis 14 die st. vet. idących zakonnikòw konwentu graeko-ruskiego Wilenskiego z folwarku żarzeckiego klasztornego, mianowice ieromonacha Innocentego Bołdyszewskiego y ierodiakona Barłaama sługa i. m. pana Abrahamowicza chorążego p. Lewkowski na dobrowolney ulicy, dawszy okazią y skąfundowawszy, pobił ieromonacha Innocentego, po pisku(?) bił, a ierodiakonowi Barłaamowi, odiowszy łaskę zakonniczą, głowę przebił y okrwawił, o czym dosyłałem do i. w. x. biskupa Wilenskiego razy kilka y sam poiezdzałem, takową otrzymałem relacią, że prawie to nie do mnie należy, ale do i. o. x-cia Radziwiła, hetmana wielkiego, y do x-cia razy kilka dosyłałem y sam iezdziłem, nigdy pory nie było, żeby do nego dopuszczono, potym za piątym razem potkałem x-cia z pałaci idącego do kościoła, co tegdy oppraessią swoią remąstrowałem, odpowiedział xiąże Radziwił, żem ia pana Abrahamowicza dosłałem na kommissią przeciw rossyskiego woyska, chyba za powrotem iego trzeba się oskarżyć y pokazać się z rekwizycią.

Eodem anno aprilis 30 die st. vet. o szustey godzinie s południa za interesami idącego zakonnika konwentu Wilenskiego ierodiakona Barłaama Gursowskiego słudzy j. m. pana Chaleckiego, deputata Rzeczyckiego (ktòrzy y cmentar odbijali) bez żadney racij wabili, szabli dobywszy płazowali po grzbiecie y skaleczyli, o czym donosiłem i. w. x. biskupowi Wilenskiemu y i. o. x-ciu woiewodzie Wilenskiemu Michałowi Radziwiłowi y do p. marszałka trybunalskiego, żadney rezolucij nie otrzymałem y satisfakcij sens, ieden do drugiego odsiła.

Do tych punktòw podpisuię się x. Melchisidek Bohdanowicz, starszy konwentu Wilenskiego prawosławnego s. Ducha.

A-o 1746 junij 15 die z Wilna.

Архивъ св. Синода 1733 г. д. 260 т. I л. 486—491.

CC.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о состояніи дѣла по поводу превращенія православной церкви въ м. Порѣчьѣ на унію,

изъ Слуцка 1746 года 19 іюня.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Минувшаго апрѣля 7-го подалъ я супплику сіятельнѣйшему князю Іерониму Радивилу о отступленіи отъ вѣры нашей попа Порѣцкаго и ради его уніи о попечатаніи нашихъ двухъ церквей и недопущеніи нашихъ священниковъ до парохіянъ ради отправленія хотя обрядовъ христіанскихъ, и просилъ о привращеніи намъ тѣхъ церквей и о выданіи конценсу на тую Порѣцкую парафію инному нашему благочестивому священнику, на что сію словесную получилъ резолюцію: насилія парафіянамъ дѣлать не стану, сошлю тамъ коммиссію; буде прихожане до уніи не похотятъ, то конценсъ на тую парафію выдамъ инному вашему священнику, которого мнѣ представишь. Но и по сіе время исполненія того обѣщанія не могу допроситься, коммиссіи не ссылаетъ, а подобно и не намѣреваетъ, и жадной резолюціи не дѣлаетъ. А прихожане бѣдные смущаются безъ благочестиваго священника и что отступникъ за протекціею пановъ Круковскихъ въ домѣ церковномъ по здѣшнему плебаніимъ грунтомъ церковнымъ владѣетъ и похваляется онихъ на свою непремѣнно превратить унію. Прошу всенижайше вашего преосвященства святѣйшему представить сvноду, чтобъ писано къ господину полномощному послу, сіятельнѣйшему графу Бестужеву-Рюмину, дабы или обѣщанной коммиссіи прилѣжнѣе допрашивался, или какую ослабу, пока наступитъ коммиссія, намъ исходатайствовалъ, понеже жесточайшее теперь на благочестіе свирѣпѣетъ гоненіе и утѣсненіе, нежели предъ обѣщанною коммиссіею. О семъ нижайше умоляетъ Іосифъ Оранскій A. C. N. M. K.

Слуцкъ іюня 19-го 1746 года.

Архивъ св. Синода 1733 года д. 260 т. I л. 485.

CCI.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ просьбою о ходатайствѣ предъ Виленскимъ воеводою, чтобы дѣло православныхъ съ Арамовичемъ о двухъ маетностяхъ Минскаго женскаго монастыря—Жабовщизнѣ и Скнаровичѣ было во-время разобрано въ судѣ,

изъ Вильны 1746 года 12 іюля,

Wielmożny mści panie y nayosobliwszy dobrodzieju.

Minskich panien zakonnych klasztoru ss. apostołów Piotra y Pawła fortuna, speciatim folwark, nazywaiący się Żabowszczyzna, cum attinentiis z zasiewem y bydłem et id genus, y wioska Sknarowicze z dwadzieściu pięcma chłopami wieczystemi tychże panien zakonnych ze wszystkiemi przynależytościami nie wiedzić iakim porządkiem a-o 1741 dostała się arędownym prawem im. panu Aramowiczowi, stolnikowi Brasławskiemu, za tysiąc złotych na trzy lata, z których pieniędzy miał co rok wypłacywać pannam zakonnym po trzysta trzydzieście trzy złotę y 10 groszy, iak w arędownym prawie wyrażono. Ależe wyżey namienione Minskie mniszki pierwszego roku za arędowney tenuty im. pana Aramowicza zmarły; on tedy szczęsliwie bez żadnego kosztu trzymał pomienioną fortunę panienską punktualne przez cztyry lata; y po cztyrech latach bez żadney odezwy za wieczystość sobie tę fortunę policzywszy, puścił zastawnym prawem im. panu Pożaryckiemu, łowczemu Minskiemu, za osiem tysięcy złotych na trzy lata. Ja tedy ex relatii pp. bratstwa Minskiego prawosławnego dowiedziawszy się o tey fortunie, marnie gynącey, za przybyciem swoim na starszęstwo Wilenskie przeszłego roku 1745, dawszy obwieszczenie prawnym terminem im. panu Aramowiczowi na swięty Jan Kempe junij 24 d. st. novi, ten folwark Zabowszczyznę y wioskę Sknarowiczę z chłopami zajechałem. Po zaiezdzie tedy na kadęcij Minskiey przeswietnego trybunału g. W. X. L., kiedy j-o m. pan Pożaryckij pana Aramowicza turbował o powrò-ceniu osmiu tysięcy, wtedy on, pan Aramowicz, wsprawiedliwiając

się z nim, z regestru incarceratorum ex termino facto do zapłacenia pieniędzy pomieszawszy aktoraty y na nas dekret kontumacjyny wyprawił, z assignacią takową, żeby my iemu, p. Aramowiczowi, wypłacili za reparacią na folwarku Żabowszczyznie ex termino facto cztyry tysiąca złotych; podług którego kontumacyjnego dekretu, miał exekucią sprowadzić y do poiazdu do pięciu razy obwieszczennia y odroczenia przysyłał do nas do folwarku, y przez to niemały ubytek klasztorowi Minskiemu y mnie samemu y ludziom turbacią uczynił. Ja tedy o wszystkich tych obwieszczenniach y odroczeniach w grodzie oprotestowawszy się, wydałem j-o m. p. Aramowiczowi pozew na kadęcią Nowogrodską do przeswietnego trybunału g. W. X. L., gdzie będę się starał pro priori o zniesiennie kontumacij y niepomyślnego na nas dekretu; tandem będę dochodził swiętey sprawiedliwości w wyżey namienionym interessię przyzwoitym porządkiem. Ależe przy exorbitanciach swoich nie mamy takiego kosztu, żeby ta sprawa mogła mieć wysokij wpis. Dla tego tedy iak nayuniżeniey upraszam w. w. m. dobrodzieia mego nayosobliwszego poważną swoią intercessią z łaski pańskiey ułożyć się do j. o. xięcia woiewody Wilenskiego ratione wysokiego wpisu naszey rosprawy, aby mogła być na przyszłą zimową kadęcią zakonczona. O ten respekt w. w. m. pana y dobrodzieja y posetnie upraszając, nieomylney dobroczynności iego pańskiey siebie nazawsze cum perenni cultu godności iego polecam.

Wielmożnego w. m. pana y nayosobliwszego dobrodzieja nayuniżęszy sługa x.

(c. p.) Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenskij m. p.

A-o 1746 julij 12 d. st. v. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCII.

Письмо старшаго Виленскаго свято-духовскаго монастыря іеромонаха Мелхиседека Богдановича къ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, съ просьбою о благословеніи его на путешествіе въ С.-Петербургъ за жалованьемъ монастырю и объ увольненіи его отъ должности Виленскаго старшаго,

изъ Вильны 1746 года 15 ноября.

Преосвященнѣйшій владыко.

По сылѣ грамматъ государственныхъ жалованныхъ монастыру Виленскому, надлежитъ третого года началникомъ тутейшимъ Виленскимъ пріе(здитъ) в Россію за жалованнемъ, взявъ з собою указное число монаховъ и служителей; а понеже мнѣ, нижайшому, с прибытія моего на служеніе в Вилню пошолъ третій годъ с ноября мѣсяца, того для всенижайше прошу вашего преосвященства к воспріятію пути въ Россію преподать мнѣ свое архипастырское к благ[1)]..... и дѣйствителное благословеніе, в которой путь, за благословеніемъ вашего преосвященства, намѣренъ я отьехать вначалѣ 1747 года зимовимъ путемъ, аще Господь восхощетъ и подастъ в живихъ числится.

Поколя же я, нижайшій, дорогу санктпетербургскую отбуду с помощію Божіею и вашего преосвященства пособствующимъ благословеніемъ, поколя возвращуся в Вилню, рабски прошу и молю вашего преосвященства заблаговременно повелѣть избрать кого на старшенство Виленское и прислать зимовимъ путемъ в Вилню при окончаніи 1747 года; а мене нижайшого, по силѣ указа, по тролѣтномъ отбытіи, с оного послушанія уволнить и в Кіевъ повелѣть прибыть..... самому мнѣ пріѣхать в Кіевъ на тутейшыхъ подъводахъ, кои могутъ служить и другому старшому для подъему. О семъ вашего преосвященства и помногокротне умоляя, милости высокоархипастырской и святителскому благословенію себе навсегда вовѣраю.

[1)] Въ мѣстахъ, отмѣченныхъ многоточіемъ, въ оригиналѣ, очень ветхомъ, прорвано.

Ясне в Богу преосвященства вашего всенижайшій послушникъ іеромонахъ Мелхиседекъ Богдановичъ старшій Виленскій.

Года 1746 ноября 15 дня з Вилна.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1746 года д. № 127 (по генеральному повѣтью).

CCIII.

Прошеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседека Богдановича св. синоду объ исходатайствованіи у Польскаго правительства разрѣшенія на необходимую починку монастырской церкви и объ отпускѣ на это денегъ,

1747 года февраля.

Святѣйшему правителствующему синоду

доношеніе

Великаго княжества Литовского города Вилни монастыря сошествія святаго Духа старшаго іеромонаха Мелхиседека Богдановича, а о чемъ, тому слѣдуютъ пункты.

1.

Во ономъ Виленскомъ сошествія святаго Духа монастырѣ каменная соборная церковь во имя сошествія святаго Духа с придѣлы, от прошлыхъ лѣтъ немалымъ издивеніемъ построенная, назадъ тому лѣтъ съ сорокъ волею Божіею какъ извнутри тои церкви иконостасъ, такъ и на оной церкви и колоколни кровля деревянная и главы все погорѣло.

2.

По ономъ пожарѣ во-первыхъ оная церковь и колоколня кровлею деревянною были покрыты, а между тѣмъ во оной церкви и придѣлахъ иконостасъ и святыя иконы возобновлены и та церковь с придѣлы освящена и служба Божія в нихъ совершается.

3.

Нынѣ на оной церкви и колоколни кровля деревянная вся обѣтшала и во время дождливое и ненасливое бываетъ теча, от-

чего сводамъ и стѣнамъ церковнымъ приключится можетъ вредъ і опасность к разрушенію, и надлежитъ оную церковь и колоколню покрыть новою кровлею, к чему черепица приготовлена; еще жъ надлежитъ на оной церкви и колоколни куполы построивъ деревянныя обиты жестью, которой, за неимѣніемъ в томъ монастырѣ суммы, еще не куплено; точію без особливого тамошняго бискупского позволенія оные главы построя жестью обить и церковь с колоколнею черепицею покрыть не можно, понеже конституціи Рѣчи Посполитой репаровать церкви, которые не въ уніи, и шляхта на той конституціи ѳундуючись, не допустятъ.

4.

О позволеніи чего я, имянованный, тамошняго Виленскаго бискупа Михайла Зенковича просилъ, на которую мою прозбу онъ, бискупъ Зенковичъ, мнѣ обявилъ такъ: я-де ни позволяю, и не запрещаю, то-де до Рѣчи Посполитой надлежитъ, и без таковаго позволенія оное исправлять зачать я опасенъ, чтоб за оное от трибуналу великого княжества Литовского, или от оного бискупа Зенковича не положено было какова на меня и работниковъ аресту.

Того ради святѣйшества вашего всепокорно прошу, дабы указомъ ея імператорскаго величества повелѣно было обрѣтающимся при королевскополскомъ дворѣ россійскимъ оберъ-гофъ-маршалу дѣйствителному тайному совѣтнику и полномочному министру графу господину Бестужеву-Рюмину и резиденту Голембовскому о позволеніи в означенномъ Виленскомъ сошествія святаго Духа монастырѣ церковь с придѣлы и колоколню покрыть черепицею, такожъ і о здѣланіи на той же церкви куполовъ возимѣть пристойнымъ образомъ какъ у королевского величества Полского, такъ и у Рѣчи Посполитой всеприлѣжнѣйшее и немедленное стараніе, дабы оная церковь и колоколня без покрытія не пришла в разрушеніе; при семъ же святѣйшества вашего покорно прошу на покупку для куполовъ жести и на дачу работникомъ за труды, за скудость оного монастыря, по разсмотренію святѣйшества вашего, из синодалной канцеляріи, сверхъ положенной во оной монастырь по штату милостыни, пожаловать денегъ и для прошенія у хри-

столюбивыхъ христіанъ в Россіи на оное церковное строеніе милостыни книгу.

(Собственноручно) конвенту Виленского благочестиваго сошествія Святаго Духа старшій Мелхиседекъ Богдановичъ руку приложилъ.

Приписка: слушано февраля 16 дня 1747 г.

Архивъ св. Синода 1747 года д. № 234.

CCIV.

Грамота Кіевскаго митрополита Рафаила Заборовскаго старшему Виленскаго св.-духовскаго монастыря Мельхиседеку Богдановичу, съ отказомъ въ просьбѣ объ увольненіи его отъ должности старшаго и съ приказаніемъ оставаться въ Вильнѣ до полученія указа,

1747 года апрѣля.

Пречестный отецъ старшій Виленскій Мелхиседекъ Богдановичъ, намъ в Дусѣ святѣ благопослушный сыне.

Настоящаго 1747 года марта 9-го дня присланнимъ к намъ писаніемъ пречестность ваша, между протчимъ, просили о избраніи кого заблаговременно на старшинство Виленское, васъ же, за силу указа, по троелѣтномъ отбытіи о уволненіи с оного послушанія и повелѣніи прибыть вамъ въ Кіевъ на тихъ подводахъ тамошнихъ, кои-де могутъ служить и другому старшому для подъему въ Вилню. А понеже вышеобъявленный указъ, коимъ велено по троелѣтномъ времени старшихъ Виленскихъ перемѣнять, состоялся в два правленія; тѣ же всѣ указы, каковы состоялись в оныя два правленія, посланы въ св. синодъ, и по онымъ исполненія не чинится, того ради и пречестность ваша, в Кіевъ не пріездя, в показанномъ Виленскомъ монастырѣ на старшинствѣ Виленскомъ до полученія указа жить благоволѣте. Мы же, Божіе благословеніе и наше архіерейское пречестности вашей преславъ, пребудемъ пречестносты вашей доброжелателный пастырь Рафаилъ, митрополитъ Кіевскій.

747 года апрѣля дня.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1746 года д. № 127 (по генеральному повѣтью).

CCV.

Копія реляціи резидента Голембіовскаго императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, по дѣлу о разрѣшеніи Виленскому св.-духовскому монастырю ремонтировать обветшавшую церковь,

изъ Варшавы $^{11}/_{22}$ апрѣля 1747 года.

Вашего императорскаго величества всемилостивѣйшій рескриптъ отъ 28 марта подъ № 7, касающійся до требованнаго іеромонахомъ Мелхиседекомъ Богдановичемъ чрезъ святѣйшій сvнодъ у вашего императорскаго величества позволенія для починки въ Вильнѣ греческой церкви, я съ глубочайшимъ респектомъ получилъ, и того жъ часу съ княземъ подканцлеромъ Литовскимъ, которой нынѣ здѣсь въ Варшавѣ обрѣтается, о томъ говорить не приминулъ; а что онъ о томъ же къ Виленскому епископу писалъ (ибо въ томъ дѣлѣ ни королевскаго, ниже министерскаго повеленія не слушаютъ), съ того я при семъ копію сообщить запотребно разсудилъ, ибо подлинное письмо я отъсюда прямо въ Вильну къ нему, Богдановичу, отправилъ, потому что въ Могилевъ гораздо дальнѣйшій путь находится.

А между тѣмъ сей іеромонахъ лучше бы сдѣлалъ, ежели бъ онъ съ Виленскимъ епископомъ любовно обходился, и въ таковыхъ случаяхъ сперва къ здѣшнему министерству адресовался; ибо въ разсужденіи того, что его королевское величество во время послѣдняго сейма новую привилегію для постройки въ Могилевѣ новой греческой церкви пожаловалъ, его же величество справедливаго его, Богдановича, прошенія не отвергнулъ бы, когда бъ онъ къ его величеству, или по меньшей мѣрѣ къ королевскому министерству адресовался; ибо хотя король и его министры, взирая на высочайшее вашего императорскаго величества предстательство, все учинить готовы, однакожъ за весьма досадно поставляютъ, когда собственные ихъ подданные съ презрѣніемъ ихъ обходятъ, чая, будто его величество король и здѣшняя республика отъ повеленій вашего императорскаго величества зависятъ; о чемъ подканцлеръ и въ нынѣшнемъ меморіалѣ упоминаетъ, а всѣ прочіе министры изъустно формально о томъ жалуются; по той же причинѣ

я о первыхъ, къ королю и министерству отправляемыхъ прошеніяхъ, уже многократно представленіи чинить дерзалъ. Когда бы россійско-греческіе исповѣдники сему порядку слѣдовать похотѣли, то бы имъ въ ихъ требованіяхъ конечно всегда удавалось; ибо въ Польшѣ толь много и другихъ разныхъ религій жители имѣются, а съ ними хотя таковыхъ вольностей и привелегей, какъ греко-россійскіе, не имѣютъ, однако-жъ столько хлопотъ не бываетъ для того, что оные жители точно по здѣшнимъ правамъ, обыкновеніямъ поступаютъ, а когда и въ чемъ обида чинится, то они, ссылаясь на здѣшнія права, къ королю и министерству свое прибѣжище пріемлютъ.

Архивъ св. Синода 1747 года д. № 234.

CCVI.

Прошеніе братіи Яблоченскаго монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи на должность игумена намѣстника Брестскаго монастыря Іоны Василевского вмѣсто Лаврентія Корниловича, уволеннаго отъ этой должности по жалобамъ на него,

1747 года апрѣля — мая.

Za otrzymaniem imieniem najaśnieyszey monarchini, pani naszey nayłaskawszey i dobrodzieyki, oraz iako protunc do należącey metropolii Kijowskiey błogosławięstwem jaśnie w Bogu przeoswięconego imci xiędza Rafała Zaborowskiego, archiepiskopa y metropolity Kijowskiego, Halickiego i małey Rossyi, teraz szczęśliwie panuiącego ukazem, pisanym de data martii 6 die praesentis anni, aby my, cała w Chrystusie bracia monastyru Jabłoczenskiego, po zaniesionych skargach y ciężkich żałobach na w Bogu przewielebnego imci x. Wawrzęca Korniłowicza, bywszego ihumena, obrali sobie zgodniego zakonnika za ihumena do tegoż monastyru Jabłoczenskiego, gdzie my ieden za wszystkich, a wszyscy za iednego zanosiliśmy obligacye nasze do imci xiędza Gerwazego Rudnieckiego, ihumena Brzeskiego, aby maiącego się zakonnika na namiesnikostwie w monastyrze Brzeskim oyca Ionasza Wassiełew-

skiego, aby iako zgodnego na ihumęstwo raczył go nam odpuścić za obligacyą naszą za ihumena do wyżpomienionego monastyru, ktòrego y my całym affektuiąc sercem propria voluntate atque concessu mutuo partuque sumptu tak imci x. ihumena o odpuszczenie, iakoteż y samego oyca Ionasza Wassielewskiego być na tym officium ihumenstwa prosiliśmy, ktòrego affektuiąc obawiązuiemy się być uniwersaliter życzliwemi teraz y na przyszłyi czas we wszelkich powinnościach zakonnych bez żadnych na potym controwersyi. O co upadszy z płaczliwą suppliką pod stopy iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mci oyca y dobrodzieia naszego zanosim nasze serdeczne prożby, racz go z miłości swoiey oycowskiey na te ihumęstwo monastyru naszego Iabloczęskiego swoią pełnomocną błogosławić ręką, za ktòre łaskawość y pokazane miłosierdzie zdięcia bywszego ihumena, a z ellekcyi błogosławienia tēgo mile dziękuiąc, iesteśmy codziennymi bogomodlcami za szczęsliwe iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mci oyca y dobrodzieja naszego teraz przy czerstwym zdrowiu nad nami panowanie

iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości nayłaskawszego oyca y dobrodzieja szczerze życziwi y nayniszczi słudzy y podnoszki

Іеромонахъ Мартирій Лукашевичъ духовникъ. Іеромонахъ Николай Максимовичъ. Іеромонахъ Іосифъ Папчиновскій. Іеромонахъ Варлаамъ Івановскій. Іеромонахъ Макарій Холавичъ. Іеромонахъ Дыонисій Стефановичъ. Іеродіаконъ Кирилъ Холавинъ. Монахъ Арсеній Рудковскій. Монахъ Інокентій Ефремовичъ.

Приписка: Ja też za przyiaciela będąc proszeny od całey w Czrystusie braci monastyru Jabłoczenskiego za obligacyą tychże braci odpuszczenia na ihumenstwo podpisuię się Gerwazy Rudnicki, ihumen monastyru Brzeskiego s. Symeona Slupnika.

Старый Архивъ Кіевской духовной Консисторіи 1747 г. д. № 11 (по генеральному повѣтью).

CCVII.

Прошеніе братіи Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ утвержденіи имъ избраннаго ими игумена на мѣсто добровольно отказавшагося отъ игуменской должности Гервасія Рудницкаго, 1747 года мая.

Jaśnie w Bogu przeoswięcony mci archipastyrzu Kyowski, Halicki y małey Rossyi. nasz nayosobliwszy protektorze y nayłaskawszy dobrodzieju.

Przy nayglębszey naszey submissyi padamy do stop iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości, żebrząc łaskawey pańskiey clemencyi, zanosiemy przy dobrowolney naszey elekcyi serdeczne prożby nasze, iako naypokorniey supplikując respektu miłości iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości na niemającego się dyspozytora mieyścu swiętemu monastyru naszego Brzeskiego s. Symeona Słupnika, poniewasz imć o. Gerwazy Rudnicki, ihumen monastyra naszego, iuż przy starości łat swoich więcey dyspozycyi mieysca s. trzymać nie chce, y sam dobrowolnie oddawszy patent y łaskę ihumenską mile dziękował.

Gdzie my uno consilio mutuo partuque sumptu widząc w naszym monastyrze godnego zakonnika dobrowolną naszą elekcyą uprosiliśmy za ihumena, którego posławszy iaśnie w Bogu przeoswięconey archipastyrskiey mości, nayosobliwszego protektora y dobrodzieia naszego, upraszamy swoim pełnomocnym błogosławięstwem utwierdzić na też ihumenstwo monastyru Brzeskiego, aby mieysce swięte in ruinam nie upadało. Za które łaskawość y dobrodzieystwo przy codziennych modlitwach naszych iesteśmy na wieki iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości nayosobliwszego protektora y dobrodzieja nayniszszi słudzy y podnoszki

(собственноручныя подписи) Stefan Hryniewicz. Іеромонахъ Гарасимъ Богушевичъ. Еромонахъ Іакинѳъ Кордовичъ. Іеромонахъ Мисаилъ Пашковскій. Іеромонахъ Іоанъ Кордовичъ. Іеромонахъ

Сумеонъ Рожанскій. Іеромонахъ Германъ Артецкій. Іеродияконъ Мануилъ Бялошицкій. Монахъ Лаврентій Брежецкій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1747 г. д. № 11 (по генеральному повѣтью).

CCVIII.

Прошеніе Брестскихъ братчиковъ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи избраннаго ими Іоны Василевскаго игуменомъ Брестскаго св.-сумеоновскаго монастыря вмѣсто добровольно оставившаго игуменскую должность Гервасія Рудницкаго,

1747 года 4 мая.

Przy nayniszszey y naypokornieyszey naszey supplicie składamy pod nogi iaśnie przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości nayłaskawszemu protektorowi y dobrodzieiowi naszemu serdeczny dziękczynienia ukłon za tak wielkie iego miłosierdzia protekcyą, że do tych czas w swiętey prawosławniey wierze nasze całe bratstwo oraz y mieysce swięte monastyru Brzeskiego raczył w swoim nieodmiennym miłoserdzia conserwować respekcie, za które dobrodzieystwo oraz y miłosierdzie iego archipastyrskie nad nami remoneratur Altissimus diuturna valetudine. Gdzie y dopiero my wszyscy z nieodmiennym obligacyi sercem spieszymy się z płaczliwą naszą suppliką, iako kurczęta pod skrzydła ptaszki, abyś uciekających się, iako łaskawy ociec, nie oddaliwszy, mile raczył przyiąć, y w niżey wyrażonym interessie swoie pełnomocne słał błogosławięstwo. Ale widząc w starości w Bogu przewielebnego imci oyca Gerwazego Rudnickiego oraz y w ustawiczney słabości zostaiącego, oddawszy mu za usługi życzliwe mieyscu swiętemu plenam honoris sententiam, ex concessu ejus skarbiemy sobie łaskawe serce waszey iaśnie w Bogu przeoswięconey archipastyrskiey mości nayłaskawszego dobrodzieja naszego, abyś raczył rekomiędującego od nas iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości praesentium latera (sic) w. o. Ionasza Wassielew-

skiego, iako w cnotliwym życia procederze zostającego, swoią pełnomocną na tę officium ihumenstwa raczył błogosławić reką, gdyż my wszyscy in uno consilio et condictamine zostający absque ulla desideratione hujus zaledwie uprosiliśmy na tę swięte mieyscie za ihumena, na co y bracia duchowni mile pozwoliwszy na osobliwey supplice swoie zanoszą prożby, aby swięte mieyscie ruiny żadney przez nieiakie nieporządki nie poniosło. O co my iteratis vicibus płaczliwie supplikuiąc w otrzymanym miłosierdzia skutku, pokładamy nadzieje nasze, że te prożby nasze z osobliwey łaski i. w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości nayłaskawszego protektora naszego, na tę officium wyżpomienionemu w. o. Ionaszowi Wassielewskiemu benedykcyi zupełney otrzymaią skutek, za które łaskę y dobrodzieystwo, gdy otrzymamy, dziennie y nocnie Boga Naywyższego modlić nie przestaniemy za mile iaśnie w Bogu przeoswięconey archipastyrskiey mości zdrowie y długoletne panowanie, iako ci, którzy iestemi na wieki

iaśnie w Bogu przeoswięconey waszey archipastyrskiey mości nayłaskawszego oyca y dobrodzieja naszego nayniższi sługi y podnoszki

(собственноручныя подписи) Іоанъ Хавриевичъ братъ старшій. Василій Омеляновичъ. Symeon Charkowicz. Hryhoriy Lawrinowicz. Jakub Demidecki. Gabryel Kondratowicz. Jan Szczygietowicz. Paweł Semewycz. Konstatyy (sic) Charkowicz. Міхаи Лонаиски. Abramam (sic) Szakowicz. Павелъ Зисевичъ. Michał Protrowicz. Alexij Jankowicz. Jan Gabrylewicz z całą kągregacyią starszą y młodszą zezwolili.

Datum w monastyrze Brzeskim s. Symeona Słupnika 1747 anno die 4 mens. maj.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1747 года д. № 11 (по генеральному повѣтью).

CCIX.

Грамота Рафаила, митрополита Кіевскаго, объ увольненіи Гервасія Рудницкаго отъ должности игумена Брестскаго св.-Сѵмеоновскаго монастыря и о назначеніи на должность игумена того же монастыря Іоны Василевскаго.

1747 года мая.

Божіею милостію, Рафаилъ Заборовскій, православный архіепископъ мітрополітъ Кіевскій, Галицкій и малыя Россіи.

Всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, особливо же честной братіи благочестивихъ монастырей свято-Сѵмеоновского Бреского и Яблоченского, при Божыемъ и нашемъ архіерейскомъ благословеніи, извѣстно чынимъ. По поданнымъ намъ, пастыревѣ, настоящаго 1747 года мая 27 д. от пречестнаго ігумена Бреского Гервасія Руднѣцкого и братіи монастырей вышшеписанныхъ доношеніямъ, обявленный пречестный ігуменъ Брескій Гервасій Руднѣцкій, по желанію его, от послушанія ігуменскаго, за старость и слабость его, уволненъ, а на мѣсто его в монастыръ Брескій опредѣленъ во ігумена пречестный іеромонахъ Іона Василевскій (в которого вѣдомствѣ быть и монастырю Яблоченскому, в якомъ монастырѣ прежде бывшый ігуменъ Лаврентій от ігуменскаго званія по дѣлу намы отставленъ), и ему, пречестному ігумену Іонѣ Василевскому, всю правленія монастырей тѣхъ власть вручаемъ. Толкобъ онъ до кончины жытія своего пребылъ во святомъ благочестіи не отлучаяся от святой восточной православной церквы к противникомъ вѣры святой благочестивой и вся мудрствовалъ бы со святою восточною православною церквою, якъ о томъ в катедралной нашей свято-софѣйской церквѣ прысягу учинилъ, исправляясь во всемъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и імѣя попеченіе о ползѣ общей тѣхъ монастырей; которому пречестному ігумену Іонѣ должны братія тѣхъ монастырей всѣ безъизятно надлежащую честь и повиновеніе отдавать и вся по благому его совѣту дѣйствовать. Во увѣреніе же и подтвержденіе того сія граммата, за подписаніемъ рукы нашея архіерейскія, пры печаты катедралной ему, пречестному ігумену Бреского и Яблоченского монастырей

Іонѣ, выдана. В катедрѣ нашей мітрополітанской Кіевской 1747 года мая « ».

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1747 года д. № 11 (по генеральному повѣтью).

CCX.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на то, что трудно собирать отъ православныхъ заявленія въ назначенную Варшавскую коммисію о причиненныхъ имъ обидахъ, и съ просьбою о назначеніи ему помощника въ этомъ дѣлѣ вмѣсто умершаго игумена Дятловицкаго монастыря Гедеона Онишкевича,

изъ Слуцка 1747 года 6 мая.

Wielmożny mci panie rezydencie Rossyiski, mnie wielce mci panie y osobliwszy dobrodzieju.

Od jw-o pryncypała mego jmci xiędza Rafała Zaborowskiego, metropolity Kijowskiego, d. 28 kwietnia s. v. doszedł mnie pakiet, adressowany do jw-o jmci pana graffa Bestużewa-Riumina, pełnomocnego przy dworze Polskim ministra Rossyiskiego, y rozkazano mnie serio, abym go do w. w. mci dobrodzieja odesłał, dla prętszego doyścia do rąk należących, ktorę, czyniąc zadosyć woli pryncypała mego, odsyłam, naypokorniey w. w. mci dobrodzieja upraszając, aby ten pakiet przez naypierwszą do Drezna był expediowany okkazyę. Z niemałym kłopotem żalę się przed w. w. mci dobrodziejem moim, iż powrociwszy z Warszawy, zaraz posyłałem do grodów y pod czas cadencyi Nowogrodzkiey do trybunału głównego W-o X-a Litt-o, starając się o blankiety ziemskie na pozwy, do tych czas żadnego dostać nie mogłem; juris periti racye alleguią, że niemasz piszarzów ziemskich, starszy pozmierali, a na nowych obywatele zgodzić się nie mogą; teraz de novo do Wilna na trybunał oraz blankiety starać się posłałem. jeżeli y tam nic nie wskuram, co z tym czynić? jak naypokorniey w. w. mci dobrodzieja upraszam o informacyę. Jeżeli Pan

Bòg dopomoże dostać blankietòw, kto na nich pozwy pozapisuje? cięszka ta na mnie bardzo materia, koło Słucka circa circum o mil kilka o żadnym w prawie biegłym sąsiedzie nie słychać, a z trybunału wywabić patrona rzecz zdaje się niepodobna; chętniebym y sam ziachał do trybunału, ale wątpię, żeby kto z ichmciòw panòw patronòw (penetratis jam circumstantiis multis) podiął się tey funkcyi; ta trudność ledwie mnie w desperacyę nie wprowadza; zmiluy się w. mci dobrodzieju, w tey trudnośći labentem erige consilio y czy nie przyszła z gòry pomyślna o remonstrowanych patronach rezolucya, uwiadomieniem racz pocieszyć. Non vulgariter y to serce moie przeraża: w uniwersale j. w. w. ichmciòw panòw kommissarzòw per expressum rozkazano tak, aby każdy ukrzywdzony tego, ktòry go ukrzywdził, na termin z limity przypadający zapozwał; a wielu z duchowienstwa naszego, naybardziey z parochòw, po wsiach rezydujących, z tym się odzywają: wolemy krzywdy cierpieć, niżeli pozwy powydawawszy, zarazem ze wszystkim ginąć, a to odzywają się z tym dla wielkiey boiaźni, obawiając się zemsty ob iniuratoribus potentioribus.

Malum non sufficit unum, cumulatur propter me difficultas, gdyż naywyższym z swiętszego synodu oznaczony ukazem do kommissyi mnie za pomocnika jmć x. Onyszkiewicz, ihumen Dzięciołowicki, d. 6 kwietnia s. v. ten swiat pożegnawszy, na bardzo słabe barki moie nieznośny zwalił ciężar, a naybardziey w tym, że żadnego nie mam człowieka, z kimby się mogł poradzić; provolutus igitur ad plantas, naypokorniey upraszam w-o m. mci dobrodzieja poważną instancyą swą za mną wnieść do swiętszego synodu, remonstrując, albo aby mnie komu za pomocnika, albo inszych s duchowienstwa pomocnikòw mnie przydano, gdyż cale cięzaru tego sam dzwigać nie wydołam.

Pod przeszłą bytność moją w Warszawie jakie tu bezemnie w diecezyi mojey, w hrabstwie Petrykowskim, dobrach jw. jeymci pani Chodkiewiczowey, wdowy wojewodziney Porzeckiey, violencye y exorbitancye religij graeko-russkiey poczyniono, cztery cerkwie z jakim morderstwem wydarto, wierne kopie skarg, do

mnie zaniesionych, na dowod tu przyłączam, o czym zelocissime upraszam donieść jw. jmci xiędzu biskupowi Płockiemu, a mnie z respektu swego pańskiego, jak mam w takich nieszczęsliwosciach postąpić, dobroczynną przysłać informacyę. Na te postulata moje profundissima cum demissione protektorskiey w. w. mci dobrodzieja upraszajac informacyi, perennatura zapisuję się aestimatione wielmożnego w. mci dobrodzieja y osobliwszego protektora życzliwym y nayuniżenszym sługą

(c. p.) Jozef Orański A. S. N. M. K. mp.

Datt w Słucku d. 6 maja s. v. 1747.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCXI.

Письмо (собственноручное) старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому по поводу перестройки монастырской церкви, изъ Вильны 1747 года 9 мая.

Jaśnie wielmożny msci panie y dobrodzieju.

Maja 3 d. s. v. j. w. w. m. pana y dobrodzieja list otrzymałem z inkludowaną instancyą od j. o. xcia j. mci podkanclerzego Litewskiego do j. w. j-o mci x. biskupa Wilenskiego ratione reparacij cerkwi y dzwonicy w konwencie moim Wilenskim, y po otrzymanniu wnet dosłałem przez namiestnika swego do rąk należących; jednakowoż in scriptis od j. w. j-o mci x. biskupa na repacyą cerkwi propter omnem securitatem et oppositionem pozwolennia nie mam, a na słowach j. w. j-o m. x. biskup dozwala neutraliter, tak mòwił: reparuycie, jakobym o tym i nie wiedział, y to mòwił, żeby nie ozdobnie reparować; chciey tedy j. w. w. m. pan dobrodziey z łaski swojey pańskiey starannia dołożyć, żeby to pozwolennie było dla wszelkiego ewentu in scriptis wydane, z ktòrego można się będzie informować, iak

mamy cerkiew reparować. Interim respektowi pańskiemu j. w. w. m. pana y dobrodzieja mego siebie przy nayglębszey submissyi rekommendując, cum perenni cultu godności y powagi j. w. w. m. pana y dobrodzieja nazawszę piszę się być

jaśnie wielmożnego w. m. pana y dobrodzieja nayuniżęszym y nayżyczliwszym sługą

x. Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenskiy m. p.

A-o 1747 maj 9 d. s. v. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCXII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастырю, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ жалобою на обиды, причиненныя монастырю патрономъ трибунальскимъ Ружичемъ,

изъ Вильны 1747 года 9 мая.

Jaśnie wielmożny mości panie y dobrodzieiu.

Currentis anni 1747 aprilis 29 d. s. v. na zarzeckim folwarku klasztornym w życie klasztornym za szkodę kazałem, iak zwyczay każe, zapędzić do folwarku cztyry krowy, za ktòremi krowami służący imci pana Ruszczyca, patrona trybunalskiego, mianowicie Fudorowicz y Orlinski napadli na folwark z szablami, hałasy czynili, ludzi przestraszyli y iak xięży bracij dwòch kazali przy sobie te krowy do klasztoru pędzić, na ulicy przeiowszy xięży zakonnikòw konfundowali, do ludzi z szablami porywali się y dwie krowy odieli, z dwoma ludzi folwarkowych odpuścili; za przypędzeniem tedy tych dwòch krow do klasztoru, dosyłałem xiędza namiestnika swego do pana Ruszczyca, oznaymuiąc, że słudzy iego napadli na folwarek y na ulicy spotkawszy zakonnikòw konfundowali y szabel do ludzi dobywali, y szablami ludzi bili, ieno że kijem ieden człek układał się y bronił się, y prosiłem u niego, pana

Ruszczyca, z służących satisfakcyi, którey satisfakcyi i on iak żadney nie uczynił, kazałem dwòch krow zagrabionych nie wydawać, które, iak ludzie powiadaią, nie iego są, ale żydowskie krowy. On tedy pomstą, zuchwałością swoją za to czyniąc, na dobrowolney ulicy człeka mego klasztornego Tarasa kazał służącym swoim złapawszy bić tyransko y, głòwniami szabelnemi we trzech mieyscach głowę mu przebiwszy, wszystkiego człeka zbili, okrwawili, potym do wody zaprowadzili, opłokali krew y do koziarni trybunalskiey zasadzili maja 5 d. s. v.; za którym człekiem dosyłałem do i. w. imć pana marszałka trybunalskiego Sołohuba, prosząc o uwolnieniu mego człowieka z koziarni, nic nie wskurałem; iezdziłem y do i. w. imci xiędza koadjutora Wilenskiego biskupa o wsparcie, żeby człeka niewinnego wypuścił pan Ruszczyc z koziarni, a ze mną się rosprawił, lubo mnie zapozwał, od którego xiędza biskupa za dosłaniem nie tylko pan Ruszczyc nie wypuścił z koziarni, ałe ieszcze maja siòdmego d. w koziarni siedzącemu człekowi Tarasowi zbitemu y choremu kazał tyransko pòłtorasta postronkòw wyliczyć, y drugich ludzi klasztornych po ulicach na złapanie wartę postawiał y pochwałki zruinować folwarek y ludzi rospędzić czynił. W tym tedy interessie nieszczęsney naszey biedy ostatniey upraszam, iak nayniżey, w. w. mć. pana dobrodzieja wsparcia o uczynienie jemu, panu Ruszczycowi, za okaleczenie człowieka satisfakcyi, naybardziey czy nie będzie wola w. w. m. pana napisać o tym do j. o. xięcia Radziwiłła, woiewody Wilenskiego, gdy on, Ruszczyc, w trybunale patronem stając, ma partes u każdego; więc nie szerząc, respektowi iego pańskiemu siebie nazawsze polecam, pisząc się

jaśnie wielmożnego w. m. w. m. pana y dobrodzieja nayuniżęszym sługą y exoratorem

(c. p.) x. Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenskiy m. p.

A-o 1747 maj d. 9 s. v. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCXIII.

Письмо старшаго виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ объясненіемъ, между прочимъ, того, что дозволенія ремонтировать церковь Виленскаго монастыря, выраженнаго (дозволенія) въ королевской привиллегіи, недостаточно, такъ какъ власти требуютъ подтвержденія этой привиллегіи сеймовою конституціею,

изъ Вильны 1747 года 23 мая.

Wielmożny mości panie y dobrodzieju.

Otrzymałem na dwa moje listy w. w. mci pana reskrypty, które plusquam oleo et..... redolent ornamento; z cudzey jakieyś materyi do reskryptu w. w. mci pana dobrodzieja przypadł impet na opprobrium mnie y zakonnikom, że iakoby zakonnicy z krowami się po rynku turmosowali; o rynku u mnie w liście zmianki nie było, ieno o folwarku, który w odległości za miastem; tam to nayście było, tam na ulicy zakonników idących konfundowali, a nie z krowami turmusuiących się; w tym tedy interesie podług informacyi w. w. m. pana y dobrodzieja muszę potrafić, iak sama słuszność każe.

W drugim reskrypcie ipsissima mens i. w. imci xiędza biskupa Wilenskiego, że on iak nie chiał dozwolić simpliciter reparacyi cerkwi Wilenskiey, solum modo neutraliter, tak iego widzę y pozwolenia in skripto perswaduią, czyto nie wydać, czyto nie przyimować. Konsekwencya tu summi praeiudicii drugich monasterów z otrzymania in scripto pozwolenia ratione reparacyi cerkwi Wilenskiey in debito modo wnasza się. Ja chcę mieć securitatem, żeby cerkiew rozkrywszy do zguby nie przyprowadzić, tak iak y po dziś dzień w archimandryi Słuckiey cerkiew murowana de fundamentis podwiedziona blizko do sklepienia po aresztach założonych, żeby y cegiełki nie położyć, ze wszystkim do ruiny przyszła. Fundamęt w. w. m. pan na przywileju i. k. mści miłościwego pana naszego nienaruszony zakłada, y jabym kontentnym był z tego przywileju, gdyby te wolności nam dopuszczano, co w tym przywileju wyrażono, a to swieżo przeszłego roku do akt trybunalskich

podawszy, prezentowałem i. o. xiążęciu Radziwiłłowi, hetmanowi wielkiemu W-o X. Litt-o y woiewodzie Wilenskiemu, przy zgromadzeniu za wjazdem iego niemało całey Litwy na iego pałacach y prosiłem respektu o te wszystkie wolności, co w tym przywileju są wyrażone, publice odpowiedział mi: do tego przywileju ieżeli macie konstytucyi nayiaśnieyszey Rzeczypospolitey, to przywiley królewski będzie miał valorem suum, a ieżeli nie macie konstytucyi, nie można mieć wolności y w przywileju opisanych. O czym już ja y pisałem do w. w. m. pana y dobrodzieia(?), kiedym prosił o wsparcie ratione libertacyi kamieniczek klasztornych; na coż tu firmiter budować się na fundamęcie przywilejów, kiedy publice nie akceptują. Wszakże y niedawny mamy dowod posłuszęstwa królewskiemu rozkazowi: kazano pieczętowaną innotescencyę dla przygotowania się wszystkim do komissyi na drzwiach kościelnych przybijac, z ambon publikować; nie było tego w samey rzeczy w biskupstwie Wilenskim, nawet y te innotescencyi, którem ja po swoich klasztorach do drzwi kazałem przybijać, pooddzierali, a insze poszarpali, nożami porzneli, miasto publikacyi należącey z wymowkami publicznemi, nie będzie nic z tego, narzekają. Dla tego tedy ieżeli komu pozwy wydawać, trzeba będzie szmat tych innotescencyi mieć y przykładać do pozwu dla wiadomości. Ja ilem miał, po klasztorach rozesłał, y to nie po wszystkich, bo tak dalece sześć do mnie dosłano, iedna u mnie przybita była na drzwiach cerkiewnych, ta ze wszystkim poszarpana. To do uwagi y delikatnego sumienia w. w. mci pana dobrodzieja podawszy, respektowi iego pańskiemu cum indesinenti voto et cultu godności iego siebie nazawsze rekommenduię, pisząc się

wielmożnego w. m. w. mci pana dobrodzieja nayuniżenszym sługą y exoratorem

(c. p.) xiądz Melchisedek Bohdanowicz superior Wilnensis m. p.

A-o 1747 maj d. 23 s. v. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCXIV.

Прошеніе старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому объ увольненіи его отъ должности Виленскаго старшаго и о присылкѣ іеромонаховъ въ Вильну,

изъ Вильны 1747 года іюня.

Преосвященнѣйшій владыко.

Какъ прежде сего просилъ я милости архипастырской вашего преосвященства о уволненіи мене, нижайшаго, по силѣ указа святѣйшаго сѵнода и по силѣ вашего преосвященства указа, по троелѣтномъ времяни, отъ послушанія Виленскаго и о присилки на мое мѣсто другого кого з персонъ духовныхъ, такъ и повторне объ оную жъ милость архипастырскую, при объятіи ногъ архипастырскихъ, умоляю, ибо далѣй, за моимъ крайнимъ слабосиліемъ, состоявшимся отъ многоразличныхъ бѣдъ и гоненій, далъняго пособія обстоятелнаго, равнаго прежнему, нѣ в десятую долю не воспослѣдуетъ, да и житіе мое отъ противной стороны не без опасности отъ явственныхъ от ныхъ похвалокъ и замаховъ весма много бѣдственныхъ на житіе вадящихъ. А до того доношу вашему преосвященству в милостивое разсмотреніе, что какъ в Вилнѣ, такъ и по другихъ монастыряхъ законниковъ ко священнослуженію весьма скудное число имѣется, по приписныхъ монастыряхъ точію по единому іеромонаху, и то нѣ сякому нѣ такому, и изобразить ихъ постоянства трудно. Того ради прошу о прысылки нѣсколько іеромонаховъ честныхъ, которые могли бы быть в приписныхъ монастыряхъ игуменами и добрими дыспозыторами над хлопами оныхъ монастырей и фолварками. Ктомужъ когда прійдетъ и до оддачи отнятыхъ монастырей, якъ нѣкоторіе монастырѣ и прежде времяни хотятъ прежде суда хорошо зрепаровавши и наградивши римляне намъ отдать, весьма нѣкого опредѣлить з братіи и в самомъ Вилнѣ заледво з нуждою церковной потребѣ задосыть мощно услужить.

О семъ донося и милости архипастырской всенижайше прося, многодѣйствителному святителскому благословенію себе навсегда вовѣраю, будучи

ясне в Богу преосвященства вашего всенижайшій послушникъ (собственноручно) іеромонахъ Мелхиседекъ Богдановичъ, старшій Виленскій.

Года 1747 iunii дня.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1747 года д. № 135 (по генеральному повѣтью).

CCXV.

Прошеніе братіи Яблоченского монастыря Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о назначеніи имъ особаго игумена вмѣсто Іоны Василевскаго, который былъ поставленъ игуменомъ Брестскаго монастыря. съ благодарностію (въ припискѣ) за назначеніе игуменомъ въ ихъ монастырь Спиридона Гриневецкаго,

1747 года 2 іюня.

Великому господину ясне в Богу преосвященнѣйшому кур Рафаилу Заборовскому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галѣцкому и малия Россіи

всенижайшое доношеніе.

Сего 1747 года минувшаго априлія среднихъ чиселъ присланнимъ з катедры ея императорскаго величества в нашъ Яблочанскій монастыръ указомъ, по доношению нашему, поданному к вашему преосвященству, игумена Яблочанскаго іеромонаха Лаврентія Корниловича велѣно отставить от игуменства, а на мѣсто его избрать какого честного іеромонаха, могущаго игуменское званіе править; за силу которого ея императорскаго величества указа оной игуменъ Корниловичъ отъ игуменства отстановленъ, а на мѣсто его, за общимъ согласіемъ Яблочанскаго монастира братии. в присутствии Бресцкаго монастира игумена Гервасия Руднѣцкого, іеромонахъ Іона во игумена элекціею избранъ и присланъ з нами к вашему преосвященству для произвожденія во игумена в нашъ Яблочанский монастиръ, а не в иной какой, которой от вашего преосвященства минувшаго маія 31 в Бресцкии монастиръ произведенъ во игумена. А понеже мы, нижайшіе, заподлѣнно сихъ

временъ извѣстились, яко бывший игуменъ Бресцкий Гервасій Руднѣцкій, которій былъ при элекціи за помянутымъ іеромонахомъ Іоною, произведеннимъ от вашего преосвященства во игумена в Бресцкий монастиръ, к вашему преосвященству недѣлно и не по порядку, толко по своимъ прихотямъ, писалъ, чтоб оній Іона былъ игуменомъ Бресцкимъ и адмѣнѣстраторомъ Яблочанскаго монастира, чего братия оного Яблочанского монастира не вѣдали и не знаютъ; в указѣ же ея императорского величества, присланномъ в нашь Яблочанскій монастиръ, между протчіими, изображено тамошней братіи игумена изобрать, могущаго оное званіе понести, а объ адмѣнѣстраторѣ и малѣйше не упомянуто; а к тому за бывшихъ вашего ясне в Богу преосвященства антецессоровъ, какъ и за вашего святителства во ономъ Яблочанскомъ монастирѣ никогда не бывало адмѣнѣстраторовъ, но всегда игумени, на основаніи Яблочанского монастира фундаціи. Того ради вашего ясне в Богу преосвященства всепокорнѣйше просимъ, за силу прежде присланного в Яблочанскій монастиръ ея императорскаго величества указа архипастырского, повелѣть намъ в Яблоченскій монастиръ для произвожденія во игумена, по избраніи, искусного человѣка, могущаго править игуменское званіе, к вашему преосвященству представить, а присланное отъ бывшого игумена Бресцкого Руднѣцкаго о адмѣнѣстраторѣ прошеніе совсѣмъ остановить и адмѣнѣстраторству, никогда небывшему въ Яблочанскомъ монастирѣ, воспятить повелѣть.

Вашего ясне в Богу преосвященства нижайшіе рабы

(собственноручно) іеромонахъ Макарій Мисевскій. Іеромонахъ Кіриллъ Холявѣкъ.

Приписка: Преосвященнѣйшій владыко. Утруждали мы ваше ясне в Богу преосвященство симъ доношеніемъ нашимъ сего вышъ вираженнаго года мѣсяца іюня 2 числа о избраніи и рукоположеніи во игумена каковаго честнаго человѣка, а означеннаго превелебнаго отца Іону от адмѣнѣстраціи вовся отставленіи, и того жъ числа от вашего ясне въ Богу преосвященства получили чрезъ преподобнѣйшаго господина отца Антонія, писаря катедралнаго. опредѣленіе в нашъ Яблоченскій монастиръ во игумена именно

пречестнаго отца Спиридона Гриневѣцкаго, которому ми зѣло благодарни, и всепокорнѣйше вашего ясне в Богу преосвященства просимъ его, отца Гриневѣцкаго, акту благословить и утвердить в надъ выраженній монастиръ за игумена. Вѣроятія же ради при семъ своеручно подписуемся:

(собственноручно) Іеромонахъ Серапіонъ Харкѣвичъ. Іеромонахъ Макарій Мисевскій. Іеромонахъ Кіриллъ Холявѣкъ. Іеродіаконъ Петръ Волянскій. Іеродіаконъ Пахомій Островскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 13/41 (по генеральному повѣтью).

CCXVI.

Письмо Слуцкаго архимандрита Іосифа Оранскаго къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому о затрудненіяхъ, съ какими было соединено пріисканіе патроновъ для поддержанія интересовъ православныхъ въ назначенной Варшавской коммисіи,

изъ Вильны 1747 года 27 іюня.

Wielmożny msci panie rezydencie Rossiyski, mnie osobliwszy mci dobrodzieiu.

Mediis junii przybyłem tu do Wilna dla dostania przy trybunale blankietów na pozwy różnym injuriatorom naszym, dla ułożenia prawnego mianowanych pozwów y uproszenia jchmci panów patronów w sprawach naszych na następuiącą kommissyę; gdzie praevia humillima adoratione donoszę wielmożnemu wm. panu dobrodzieiowi, że blankietów mało wiele dostałem, lubo ieszcze nie na wszystkim; patrona zaś zadną żywą miarą doprosić się nie mogę, wszyscy jchmc. spraw religii naszey promowować, iako widzę, nie życzą sobie; toż samo pro certo oznaymuie mi y jaśnie wielmożny episkop Biało-Ruski, że wszelkiego przykładał starania y bardzo wielu jchmcw panów patronów, na Białey Rusi znayduiących się, obligował o to, aby interessom diecezyi iego na następuiącey kommissyi patrocinari nie rekuzowali, wszyscy jchmc

tym złożyli się, że obawiamy się pewney na siebie excommuniki, ieżelibyśmy interessa religioni romanae przeciwne wspierać mieli; dla czego chciey wielmożny mci dobrodzieiu tempestive zdrową podać mi radę y iasną informacyę, co w tak trudnych okolicznościach, nie maiąc żadnego patrona, czynić mam, y czy niemasz iakiey pomyślney rezolucyi z góry ratione advocatów, o ktorych dawno z perswazyi jaśnie wielmożnych w. m. panstwa y dobrodzieystwa pisałem, bo bez patronów, ktorych tu cale doprosić się trudno tak liczne y trudne sprawy nasze nie tylko pożądanego skutku, ale y początku na następuiącey kommissyi nie wezmą; iteratis supplikuię petitis o tę łaskę wielmożnego wc. dobrodzieia, pisząc się

wielmożnego w. m. w. m. pana y osobliwszego dobrodzieia cale życzliwym y nayuniżenszym sługą

(c. p.) Jozef Oranski A. S. N. M. K. mp.

Z Wilna d. 27 junii s. v. 1747 a-o.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CCXVII.

Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому о томъ, на какомъ основаніи Сохомерецкій монастырь находился въ подчиненіи Кутеенскому монастырю,

1747 года 28 іюля.

Великому господину киръ Рафаилу Заборовскому, архіепископу митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея малыя Россіи, нашему милостивѣйшему архипастыру и благодѣтелю

всепокорное доношеніе.

Въ нынѣшнемъ 1747 году мѣсяца марта 12 числа получилъ я, нижайшы, съ братиею от вашего ясне въ Богу преосвященства указъ, въ которомъ благоволилисте намъ приказать, дабы мы на реквизицію преподобнаго отца старшаго Виленскаго дали вѣдѣніе,

почему монастиръ Соломерецкій надлежитъ до монастыря Кутеинскаго, на что всепокорно доношу.

1.

Состроенъ монастиръ тотъ Соломерецкій отъ созданія мира 7048(?), а отъ рождества Христова 1613(?), благодѣяніемъ благочестиваго Василія Івановича, князя Соломерецкаго, а понеже онъ, князь, по женѣ своей Аннѣ былъ въ сродствѣ фундатору монастыра Кутеинскаго, благочестивому пану Богдану Стеткіевичу; того ради и свои монастыръ, названный Соломерецкій, первому ігумену и основателю монастира Кутеинскаго, превелебному отцу Іоилю Трупцевичу и по нимъ наступуючимъ Кутеинскимъ ігуменомъ въ вѣданіе вручилъ, и тако до сихъ временъ тамо до Соломерецка(го) монастыря съ Кутеини ігумены посылалися.

2.

Крѣпость основателная монастыра Соломерецкаго обрѣтается у насъ, си есть завѣтъ его княжи, или духовница, его жъ рукою княжею въписаная въ евангеліе напрестолное, списанное его жъ рукою; тамо, аще бы кто дерзнулъ волю его нарушить въ поданномъ имѣніи на тотъ монастыръ, ужасно проклинаетъ.

3.

Еще крѣпость обрѣтается у насъ обводница, или ограниченіе земли, записанныя на монастыръ Соломерецкій, зъ книгъ земскихъ воеводства Миньскаго екстрактомъ вынятая; да еще обрѣтаются документа правные, что ігумены Соломерецкія управовалися зъ обидителми сосѣдями шляхтою, где о старшенствѣ Виленскомъ не вспоминается, токмо вспоминается Кутеино.

4.

Что касается утвари церковныя, утваръ церковная монастыра Соломерецкаго, ради нападенія отъ ляховъ, зложена была въ монастырѣ Минскомъ отъ года 1725; но понеже между ігуменствами въ Минску мирскія ктитори, безъ вѣдомости духовныхъ своихъ и нашихъ лицъ, отомкнувши Соломерецкую скринницу съ утварнею, повымавши нѣсколко штукъ яко то: чашу, или потиръ, дискосъ, таблички серебранныя и инныя привѣсы ксендзомъ и уни-

атомъ на украшеніе своихъ имъ престоловъ во время процессіи, а имянно на Boże ciało позычали съ поруганіемъ церкве православныя святини и з немалою шкодою православныхъ обителей нашихъ, того ради чрезъ немалое время просилъ я, нижайши, съ братиею и в Миньску, и въ Вилни чрезъ іеромонаха Варнаву Гилевскаго, ігумена Соломерецкаго, яко къ Кутеенскому монастырю належащаго, дабы помененны депозытъ церковны былъ отданъ, но не вѣдаемъ, зъ якой причины не выдавано, ажъ разсудивши за благо превелебный отецъ Мелхиседекъ Богдановичъ старши Виленскій приказалъ выдать тотъ депозытъ, и по благоволенію всея о Христѣ братіи нашея якъ выданя, такъ въ цѣлости по реестру врученномъ онъ, Варнава Гилевскій, ігуменъ Соломерецкій, въ монастырь Кутеинскій привезъ, и мы въ скарбецъ церковны поставили, и та депозыцыя у насъ обрѣтается; а положено здесь, ради лучшія опасности, и извѣстнѣйшее свое Кутеиньское сохраненіе.

5.

Когда онъ, пречестный Варнава, ігуменъ Соломерецкій, вспять возвращалъся въ Соломеречи на опредѣленное себѣ мѣсто, по согласию всея о Христѣ братіи, выдана оному ради церковнаго украшенія немалая часть отъ сребра, а именно: потиръ серебряны единъ, дискосъ серебряны жъ, крестъ напрестолны пробы таляровой, вѣсу фунта полътретя, евангеліе напрестолное, въ адамашекъ сѣни оправленное, на немемъ обрѣтается штукъ серебряныхъ малыхъ и великихъ 48 таляровыя пробы, таблицъ малыхъ и болшихъ привѣсныхъ осемъ, диадима, или вѣнецъ на образъ Хріста Спасителя пробы таляровыя единъ, корона на образъ Пресвятыя Богоматере намѣстны едина, на образъ поносны Пресвятыя Богородици диадима сугубая, си есть на образъ Богородиченъ и Христа Превѣчнаго Младенца, неотъемлемо сочиненная позлоченная, воздухи три литургиалныя—единъ болши, а два меншихъ, на червономъ атласѣ тягнутимъ злотомъ гафтованыя, кораль привѣсныхъ шнуровъ шесть и бѣсареи шнуръ единъ, и нѣкоторыя книги церковныя позабрано со всѣмъ симъ упомененнаго отца Варнавы побрано до Минска, какъ еще слѣдующія являютъ пункта.

szych interessach, tam się czy nie znaydzie iakiy patron, ta y to nie wiadomo, na iakimby to koszcie; z swiętszego synodu deklarowano dosłać, ale do tychczas żadney wiadomości nie mam, a w konwencie Wilenskim o koszcie na expensa zgoła żadney niema nadziei. Interim respektowi jego pańskiemu siebie przy należytey submissij moiey nazawsze rekommenduię, pisząc być, iako y iestem,

wielmożnego w. m. pana mego nayosobliwszego łaskawcy y dobrodzieja nayunizęszym sługą y exoratorem xiądz Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenskiy.

A-o 1747 augusti 29 d. s. v. z Wilna.

Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Варшавская миссія IV, 4 пр. 12.

CXIX.

Инструкція, данная намѣстнику Виленскаго св.-духовскаго монастыря, при отправленіи его въ г. Минскъ, старшимъ того же монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ,

1748 года 20 марта.

Wysoce w Bogu przewielebny mości x. namiesnik starszęstwa Wilenskiego, moy w Panu Chrystusie szczyrożyczliwy imci xiąże bracią.

Jakom słownie zalecał, tak y in scriptis recomenduię w. m. panu, zjechawszy do Minska wspokoić interes z panem Aramowiczem de persolvendis pecunijs mille florenis ad acta grodensia y wziąć moy oblig od imci pana Aramowicza z zapisem prawnym y porządkiem w grodzie; ieżeliż imci pana Aramowicza nie będzie w Minsku przed terminem, to pieniądze złożywszy w grodzie y kwitancyą z grodu wziowszy, prosić, żeby, za oddaniem summy na terminie, oblig moy w grodzie od imci pana Aramowicza odebrany y do mnie przez pocztę dosłany y z xiąg wymazany byłby. Wreszcie napomniwszy tamecznych zakonników, żeby

грабительства возвратилъ вся по реестру въ монастыръ, куда тое надлежитъ, а за продерзость таковую и насилство дабы праведное наказаніе по суду принялъ: монастыръ же Соломерецкій по прежнему ли, до Кутеини, или, по требованію ихъ, до старшенства Виленскаго надлежати имать, всеполезнѣйшаго опредѣленія отъ вашего преосвященства ожидаемъ.

Вашего ясне въ Богу преосвященства всенижайшій рабъ и богомолецъ (собственноручно) іеромонахъ Михаилъ Кобриніецъ, игуменъ монастырей Кутеенскихъ со всею о Христѣ братиею.

Зъ монастыря Кутеинскаго 1747 года мѣсяца юля 28 дня.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1747 г. д. № 554 (по генеральному повѣтью).

CCXVIII.

Письмо старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича, къ русскому резиденту въ Варшавѣ Голембіовскому, съ увѣдомленіемъ, между прочимъ, о томъ, что въ Вильнѣ не находился ни одинъ патронъ, который бы желалъ выступить въ Варшавѣ со стороны православныхъ въ Варшавской коммисіи,

изъ Вильны 1747 года 29 августа.

Wielmożny msci panie y dobrodzieju moy.

Przy liście w. w. m. pana y dobrodzieia mego inkludowany ukaz z swiętszego synodu Rossyjskiego awgusta 24 d. s. v. otszymałem z poczty; na który ukaz tu przy listeczku do w. w. m. pana y dobrodzieia przykładam do swiętszego synodu report, iakowy iak nayuniżeniey upraszam w. w. msci dobrodzieia doslać do rąk należących przez tameczną swoią Warszawską pocztę, y ieżeli iest iaka wiadomość w Warszawie o assygnacyi mnie dla poiazdu do Warszawy pieniądzy na expenza y dla reparacij cerkwi, pokornie proszę z łaski swoiey pańskiey oznaymić; tudzież donaszam w. w. m. dobrodzieiowi, że tu w Wilnie żaden patron nie podeymuie się chciwie, żeby stać w Warszawie w na-

brodzieów, zaczym z moią nayniszszą submissyą upadszy, mile całuję onę, przy którey we wszelkich powinnościach moich, ukazami zwierzchności moiey rozkazanych, takiey relacyi rzetelny czynię skutek.

1-mo) otrzymałem ukaz, de data anno 1747 die 28—8-bris z Kijowa przysłany cum subscriptu prześwietnego konsystorza, wielmożnych w. panów dobrodziejów, abym post fata swiętey pamięci iaśnie w Bogu wielmożnego imci oyca Rafała Zaborowskiego, archiepiskopa metropolity Kijowskiego, exequie odprawował cum sonantibus per abdomadam(?) campanis, to się wszystko wypełnię.

2-do) otrzymałem ukaz drugi cum subscriptu imci oyca pisarza konsystorskiego, pisany de data die 12—7-bris 1747 an-o,.. przeciwnikom religiey swiętey powydawał mandata na kommissyę do Warszawy pro die 6-to 9-bris 1747 o rozmaite violentie y prepedycye uczynione, ktorym iuste wydawszy cum.... legum dokumentis, iezdziłem do Warszawy proprio sumptu na kommissyę dla iakiey kolwiek otrzymania sprawiedliwości, iednakoże limittowano do wiosny, które punkta dla wiadomości w. w. panom dobrodziejom a parte spisane zasyłam; do... posłać nie mogę, bo mi na assessoryę, która ma.... w teraźnieyszym poscie, będą potrzebne.

3-tio) punktów wszystkich 3, ieden przewielebnym xiędzom o rozegnanie y pobicie bratstwa cierkiewnego na processyi pogrzebowey uprzywilejowaney od nayjaśnieyszych królów Polskich, drugi punkt w teyże materii o. o. augustyanom o prepedycyę na processyi pogrzebowey; trzeci punkt o najście przez rozkaz na grunta monastyrskie i. w. imci x. biskupa Włodzimerskiego Theofila Godebskiego, z którym lat osiem iak prawuiemy się.

Donioszszy zupełną relacyę w. w. panom dobrodziejom, zanoszę przy głębokiey moiey submissyi serdeczne proźby do w. w. panów dobrodziejów, żebrząc łaskawey clemencyi y podania miłoserney ręki na niżey wyrażone punkta.

1-mo) Aże iest zbytecznie podupadły monastyr przez ustawiczne expensy na prawne termina z i. w. imcią x. Godebskim, biskupem Włodzimierskim, o naiście na (dobra?) monastyru naszego, oraz

o wycięcie płotów y wytratowanie zasianego zboża już osiem lat, iak po seymach na assessorskie sądy iezdzić y expensować się musiemy, a nie mamy zkąd na taką zdobyć się perceptę. Tedy, według zwyczaju antecessora moiego, umyśliłem y ja zapobicie(?) sposobu u w. w. panów dobrodziejów z rzewliwie płaczącą submissyą supplikować o xięge proszącey elemożny tym zakonnikom o. o. Hermanowi Arteckiemu ieromonachowi y ierodyakonowi Emmanuelowi Biaszszytskiemu, kturzy są umyślnie pokładaiąc nadzieję w w. w. panach dobrodzieiach, że prożba nikczemna moia odberze skutek tey xięgi w proszeniu elemożny cum concessu dobrodziejów naszych w iachaniu do Sieczy i Dona, poniewasz zedłużony iest monastyr przez ustawiczne prawowania się, a w monastyrze o kawał chleba trudno.

2-do) Tego ierodyakona Emmanuela supplikuię w. w. panów dobrodziejów pobłogosławić na ieromonachi, o którego cnotliwym życiu zakonnym swiadetstwo daię. Postrzyżony iest w naszym monastyrze Brzeskim ręką imci o. Gerwazego Rudnickiego, ihumena bywszego, mandyę przyioł w Kijowie błogosławięstwem słodkiey pamięci iaśnie w Bogu wielmożnego imci oyca Rafała Zaborowskiego, archiepiskopa y metropolity Kijowskiego, dobrodzieja naszego, który requiescat in sanctissima pace; lat ma od narodzenia swego 26, z rodziców urodzony s. religii naszey prawosławney, w zakone iuż lat 8.

3-tio) Niejakiś zakonnik przywędrował ieszcze za antecessora mego imci o. Gerwazego Rudnickiego na imie Barnaba Czarniawski z eparchii Czernihowskiey, z monastyra Kamienskiego, w którym monastyrze niejakis ihumen Konstanty Usiewicz, który zakonnik bardzo pięknie już blizko roku zostając w naszym Brzeskim monastyrze postempuie sobie w prawdzie po zakonnemu; tylko że nie pozwoliłem mu mieć liturgii swiętey, poniewasz nie widzę swiadectwa consekracyi iego, tylko sam o sobie powiada, zaklinaiąc się Bogiem, iako iest poswięconym ręką i. w. imci oyca Dubniewicza, archiepiskopa Czernihowskiego, y examinowałem go, z jakieyby racyi wyszedł, powiada, że wyż pomieniony ihumen roskazał mu, aby w Browarze ustawicznie siwuszyską na

trzy kotły pędzil, gdzie tego ciężaru inszym sposobem zbyć się nie mogł, y dla tego ujszedł. Więc ieżeli łaskawość w. w. panòw dobrodziejòw, że pozwolicie iemu celebrować, supplikuję mie pełnomocną swoią władzą upewnić przez tychże praesentium latorów nazad powròcających.

Te tedy donioszszy interessa w. w. panom dobrodziejom, po trzykroć z płaczliwą proźbą padam do stop waszych pańskich, raczcie miłościwi dobrodziejie szczodrobliwe swoie mieyscu s. pokazać miłoserdzie, za ktòrą dobroczynność zaprzysięgam się iego cum sociis meis die noctuque Naywyszszego Boga błagać majestat za miłe w. w. panòw dobrodziejòw zdrowie y szczęsliwą pełnomocney nad nami dyspozycyi władzę, iako tem, ktòry iestem usque ad ultimam periodum vitae

prześwietnego konsystorzu, wielmożnych w. panòw dobrodziejòw nayniszszy podnożek y niegodny bogomodłca ieromonach Ionasz Wassiełewski, ihumen monastyra Brzeskiego prawosławnego m. pr.

Datt d. 10 januarii 1748 z Brzescia Lilewskiego.

Помѣта митрополита Кіевскаго Тимоѳея Щербацкаго: «1748 г. марта 25 д. записавъ, дать въ докладъ».

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1748 года д. № 233 (по генеральному повѣтью).

CCXXI.

Инструкція намѣстнику Виленскаго св.-духовскаго монастыря іеромонаху Иннокентію Болдышевскому, данная старшимъ того же монастыря Мельхиседекомъ Богдановичемъ, о томъ, какъ долженъ былъ дѣйствовать намѣстникъ въ монастырѣ во время отсутствія старшаго,

1748 года мая.

Instrukcya

po odiezdzie moim za interessami, do kommissyi należącemi z duchownemi osobami, gdzie rozkaz zaszedł, iak postępować x.

namiesnikowi, w konwencie Wilenskim zostawionemu, wielebnemu Innocentemu Bołdyszewskiemu, niżey punktami a-o 1748 maj ultimis diebus stili veteris wywiedziona.

1-mo.

Na samprzod bracia wielebni xięża tak konwentu Wilenskiego, iako y drugich klasztorów zakonnicy y gospodarze powinni iemu obedyencyę oddawać we wszelkich rozkazach, ieżeli będzie pisał y przykazywał co pod imieniem moim starszęskim w słuszności porządku y supplementu ku konwentowi Wilenskiemu, a dla lepszego porządku y dla odjęcia suspicyi y obmowiska od ludziy y od bracij, powinien x. namiesnik wyżey namieniony z poradą tuteyszey braci Wilenskiey we wszystkim, z zapisem dla pamięci, postępować uczciwie, uchwalebnie przed Panem Bogiem y ludzmi.

2-do.

Od tego punktu pierwszego iest excypowany x. wielebny Warłaam Ladyczka, namiestnik dawny starszęstwa Wilenskiego, po swoim dawnym y czciwym zasługam, który ieżeli przybędzie do Wilna, ma władzę dysponować klasztorami, podług swego sumienia, y w bytność iego x. Innocentyi nie ma się rządzić iako namiesnik, ale iako prokurator.

3-tio.

Wszelkie przychody małe y wielkie zapisywać w xięge, zrobiwszy de nowo, y podług sumienia uzurpować nie na swoie iake prywaty, ale wraz dla swego y braciy wyżywienia y opatrzności, podług proporcyi bez zbytków.

4-to.

Na folwarku co zasiano żyta, przenicy, ieczmieniu y gryki y owsa, tego pilnie dopatrzyć, żeby szkody nie było y żeby swego czasu w pore zebrano y zwozono na folwark, y znowu na zimę żeby co kolwiek zasiano żyta, ieżeli chcą, żeby chleba nie ostali się, toż y koło ogrodów mieć staranie.

5-to.

Cegła, która iest na folwarku, starać się przebrawszy przedać na wyżywienie braci y podymne y pozemne od iuryzdyki zarzeckiey doprawować y grabić y to uzurpować dla wiktualiy, ieże-

liby kto miał się czym exkuzować, niech pokaże kwity, a kto nie ma kwitów, powinien płacić.

6-to.

Od kamienic naięcia kontraktów pilnować y podług tych doprawować pieniędze w półrocza, też samo y od krem naiętych kontraktów pilnować y doprawować y kwity wydawać, kto co zapłaci y do xięgi w percepty to wpisywać y roschod temu w xięgachże oznaczać.

7-mo.

U pana Kazimierza Tomillowicza potrzebować rewersału, a odemnie dany mu iest kontrakt y za półrocza, iuż z januarya miesiąca zaczynaiącego się, zapłacił sto złotych, a za drugie półrocza ma zapłacić sto złotych w julu miesiącu teraźnieyszego 1748 roku.

8-vo.

W szpitalney kamienicy nad dzwonarzem obiął stancyą do roku pielgrzym pan Augustyn Oziemkowicz z żoną swoją y ma płacić sześćdziesiąt złotych, termin obięcia ma aprilis 19 d. s. v. y na samym początku zapłacił trzydzieście złtch, a drugie trzydzieście złotych powinien zapłacić w oktobrze ostatnich dniach, ieżeli będzie więcey półrocza mieszkał. Drugiey raty dnia 4 v. s. p. Augustyn Oziemkowicz z kamienicy szpitalney oddał zł. 30, ma spokoynie mieszkać do expiracij sobie roczney, toiest do aprila d. 19 v. s.

9-no.

Krawiec mieszka bez peniędzy Demianowicz w kamienicy, ale za to powinien naprawki cerkiewne y klasztorowi naprawować y odsługować szyciem, chociay iemu czasem ieżeli co będzie y konsolacyi da się, drugi zaś iego consociusz, co w piekarni mieszka, powinien płacić do roku 27 złotych in septembri.

10-mo.

Jmć pan Andrzey Juchnowicz z tego 1748 roku od jan. miesiąca powinien sowicie płacić, podług dawnieyszego kontraktu, alias dwieście osiemdziesiąt złotych y co pokaże z kromi imciney

pan Symon kromnik żelazem, co nabrali na reparacyę klasztorną, to wytrącić, a resztę doprawić za kamienicę Małą Gieldę.

11-mo.

Nowo wyreparowane stancyi na cmętarzu y w drukarni z dokładem stayni y wozowni w panien naymować, do tego y w pana Tomillowicza szpichlerz, gdzie siano było złożone, postępować, a do drukarni w klasztorney stayni dwie oznaczać y stancyi drewnianych dla wygody.

12-mo.

Wszystkie papiery kommissyalne są złożone w gromadzie, tam są y protestacyi y pozwy y dowody y dokumęta, konserwować do czasu swego bez pochyby, y ieżeli przyidzie jakiy ukaz o kommissyalnych interessach z swiętszego synodu, lubo listy z Warszawy, czyli też z Peterburga, takowe piśma czym prędzey odsyłać do archymandryty Słuckiego przez pocztę kalwinską, alias odnosić do zboru kalwinskiego przy swoich nadpysach na koopercie do x. archymandryty Słuckiego Jòzefa Oranskiego y po moim odiezdzie oznaymić przez pocztę do Warszawy do imć x. Sylwestra Kachowskiego, kapelana rossyiskiego, y kiedy od niego przyidzie list, żeby kommissyalne papiery wieżć do Warszawy, to papiery te wszystkie podług regestru pp. patronòw Warszawskich y podług pozwòw wydanych agentowskich, przy gromadzie iedney znayduiących się, odwozić idnemu x. lubo wielebnemu Władyczce, lubo x. Innocentemu, a na podroże przedać srebra, w skarbu znayduiącego się, cerkiewnego, do tych czas nieruszonego, z wiadomością y pp-w bractwa swieckiego y za podpisem oboygu stron; za przybyciem do Warszawy, oddać te papiery x. Kachowskiemu y nazad powracać, rozpiskę wziowszy od x. Sylwestra Kachowskiego o przyięciu papieròw.

13.

Kongregacyi wymyśloney kromnickiey w szkołach zgoła nie dopuszczać, chiba przez zapłatę roczniego konwentowi dochodu, po sto złotych co rok, y doprawkę na kromnikach za 1747 rok sta złotych uczynić.

14.

Inwentarze cerkiewnego dobra, iako to srebra y apparamętów cerkiewnych dawnieysze się przy klasztorze znayduią, podług których konserwować wszystko w całości, które są apparamęta przy moiey bytności sprawione, dołożyć w opisie na końcu dawnieyszego inwentarza, y to dołożyć za moiey dyrekcyi cztery grywny wzięte są do oprawy ewangelij, która do tych czas u imci pana Szyzmuna zło(t)nika zostaie za niewikupieniem imci pana Stefana Greka, który ofiarował się oprawić y deklarował srebro powrócić, iak siła wynidzie, wyszle tedy sześć grzywien, cztery przywny cerkiewnego, a dwie grzywny za moie pieniądze kupionego.

15.

Przed zielonemi swiętkami deklarował imć pan Ludwesarz Thomasz Aponowicz dzwon wylać do cerkwi, w którym dzwonie wagi materyi iak wiele powinno być, iest na to między kontraktami y tego assekuracya, za ten dzwon powinien zapłacić pan Zurobinski za robotę, gdyż to na siebie brał nieboszczyk p. Piotr Zurobinski, y p. Gabryel Kotelnickiy obligował się za robotę zapłacić, ieżeliby Zurobinski nie miał zapłacić.

16.

O srebrze Surdeckym szukać regestru przy inwętarzu klasztornych rzeczy y inszych drobiazków, iest tam wszystko opisano, co do Wilna wzięto y co na co zeszło y co wreszcie w całości powinno być, w skarbcu złożono znayduie się.

17.

Konie strokate odszukać do Wilna pod potrzebe klasztornie, a ieden tam się zostanie Wilenski pod potrzebe tamecznie y zrzebczyka odszukać, co w pana Łapy.

Жабовщизна—18—вотчина.

Co na potrzebę interessu o Żabowszczyznie fortunie panięskiey z Wilenskiego klasztoru wydano pieniądzy roznymi czasy na podroży, na expensa prawnę y na kancellarnę rozne dochody ajętom, patronom, generalom y na traktamęt ich y pod czas

pan Symon kromnik żelazem, co nabrali na reparacyę klasztorną, to wytrącić, a resztę doprawić za kamienicę Małą Gieldę.

11-mo.

Nowo wyreparowane stancyi na cmętarzu y w drukarni z dokładem stayni y wozowni w panien naymować, do tego y w pana Tomillowicza szpichlerz, gdzie siano było złożone, postępować, a do drukarni w klasztorney stayni dwie oznaczać y stancyi drewnianych dla wygody.

12-mo.

Wszystkie papiery kommissyalne są złożone w gromadzie, tam są y protestacyi y pozwy y dowody y dokumęta, konserwować do czasu swego bez pochyby, y ieżeli przyidzie jakiy ukaz o kommissyalnych interessach z swiętszego synodu, lubo listy z Warszawy, czyli też z Peterburga, takowe piśma czym prędzey odsyłać do archymandryty Słuckiego przez pocztę kalwinską, alias odnosić do zboru kalwinskiego przy swoich nadpysach na koopercie do x. archymandryty Słuckiego Jòzefa Oranskiego y po moim odiezdzie oznaymić przez pocztę do Warszawy do imć x. Sylwestra Kachowskiego, kapelana rossyiskiego, y kiedy od niego przyidzie list, żeby kommissyalne papiery wieżć do Warszawy, to papiery te wszystkie podług regestru pp. patronòw Warszawskich y podług pozwòw wydanych agentowskich, przy gromadzie iedney znayduiących się, odwozić idnemu x. lubo wielebnemu Władyczce, lubo x. Innocentemu, a na podroże przedać srebra, w skarbu znayduiącego się, cerkiewnego, do tych czas nieruszonego, z wiadomością y pp-w bractwa swieckiego y za podpisem oboygu stron; za przybyciem do Warszawy, oddać te papiery x. Kachowskiemu y nazad powracać, rozpiskę wziowszy od x. Sylwestra Kachowskiego o przyięciu papieròw.

13.

Kongregacyi wymyśloney kromnickiey w szkołach zgoła nie dopuszczać, chiba przez zapłatę roczniego konwentowi dochodu, po sto złotych co rok, y doprawkę na kromnikach za 1747 rok sta złotych uczynić.

14.

Inwentarze cerkiewnego dobra, iako to srebra y apparamętòw cerkiewnych dawnieysze się przy klasztorze znayduią, podług ktòrych konserwować wszystko w całości, ktòre są apparamęta przy moiey bytności sprawione, dołożyć w opisie na końcu dawnieyszego inwentarza, y to dołożyć za moiey dyrekcyi cztery grywny wzięte są do oprawy ewangelij, ktòra do tych czas u imci pana Szyzmuna zło(t)nika zostaie za niewikupieniem imci pana Stefana Greka, ktòry ofiarował się oprawić y deklarował srebro powròcić, iak siła wynidzie, wyszłe tedy sześć grzywien, cztery przywny cerkiewnego, a dwie grzywny za moie pieniądze kupionego.

15.

Przed zielonemi swiętkami deklarował imć pan Ludwesarz Thomasz Aponowicz dzwon wylać do cerkwi, w ktòrym dzwonie wagi materyi iak wiele powinno być, iest na to między kontraktami y tego assekuracya, za ten dzwon powinien zapłacić pan Zurobinski za robotę, gdyż to na siebie brał nieboszczyk p. Piotr Zurobinski, y p. Gabryel Kotelnickiy obligował się za robotę zapłacić, ieżeliby Zurobinski nie miał zapłacić.

16.

O srebrze Surdeckym szukać regestru przy inwętarzu klasztornych rzeczy y inszych drobiazkòw, iest tam wszystko opisano, co do Wilna wzięto y co na co zeszło y co wreszcie w całości powinno być, w skarbcu złożono znayduie się.

17.

Konie strokate odszukać do Wilna pod potrzebe klasztornie, a ieden tam się zostanie Wilenski pod potrzebe tamecznie y zrzebczyka odszukać, co w pana Łapy.

Жабовщизна—18—вотчина.

Co na potrzebę interessu o Żabowszczyznie fortunie panięskiey z Wilenskiego klasztoru wydano pieniądzy roznymi czasy na podroży, na expensa prawnę y na kancellarnę rozne dochody ajętom, patronom, generalom y na traktamęt ich y pod czas

ugody z panem Aramowiczem y tracąc zesłe sześćdziesiąt czerwonych złotych po osiem groszey y naprawuiąc czerwone pod czas brakowania y wymysłów y pod czas wykupienia srebra z Minskiego dla tegoż interessu y zapłacenia summy, na zboże wziętey od imci pana Wołodkowicza stolnika Minskiego woiewodtwa, wszystko to in unum zgromadziwszy podług zapisów y memoryallów wizyni na cztery tysiące złotych polskich, to za te staranie y koszty do wypłacenia tey brać miasto prowisyi zbożem, legominą y sianem zimową dobrą drogą y urzędników z Wilna oznaczać, a pannam ordynaryię słuszną za fatygi oznaczać y dozierać urzędnika obmyśliwszy iemu surgelt podług proporcyi y moiey uchwały, w Żabowczyznie znayduiącey się u panien.

19.

Kotły, które się z Wilna do Żabowszczyzny z trąbami y czapkami zaprowadzone, kazać na nich pędzić arędą y swini na klasztor Wilenski karmić y na potrzebę Żabowskię y arędę za kotły w całości dosyłać do Wilna.

20.

Zgoła nad kanony swiętych oycòw y nad typik cierkewny w cerkwi rządzić się nikomu nie dozwalać y podług służebnikòw rossyiskich swiaszennosłużenyie y inne nabożęstwa odprawować y za nayiaśnieyszią monarchinię rossyiskią y nayiaśnieyszych sukcessorow zaprzysiężonych moim przykładem zaprzysiężonym tym swiętym charakterom y za prześwietny synod y za przełożonych duchownych loci ordynarii y za całe duchowięstwo y braci, podług formy zwyczayney, Pana Boga czerstwo y uczciwo prosice z boiaznią Bożskią koło taiemnic Bożskich y iego przenayswiętszych sakramentòw, wzieraiąc na ..... strasznego sądu Bożskiego.

21.

Zboże na żarzeczu, podług inwentarza zasiane y iaśnie wyrażone, zabrać tlokę y starać się na zimę pasieki przeorawszy y gdzie jarzyna była znowu zasjać, ile możności, żeby chleba klasztor miał z potrzebę z pomocią do tegoż Wiewieyskiego klasztora y Kronskich ludzy, chocza po dwa człeka wziąc na tydzien.

22.

Na expens x. braciam zostawiłem dziesieć czerwonych złotych, ktòre z zapisem uzurpować na wiktualią. X. Melchysedek Bohdanowicz starszy Wilenskiy m. p.

Рукопись Кіево-софійской библіотеки № 590.

CCXXII.

Прошеніе іеромонаховъ Брестскаго св.-симеоновскаго монастыря Германа и Мануила Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о выдачѣ имъ просительной книги для сбора доброхотныхъ пожертвованій на Дону и въ Сѣчи Запорожской,

1748 года іюня.

Великому господину, ясне въ Богу преосвященнѣйшому киръ Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малія Россіи

всепокорнѣйшое доношеніе.

Сего 1748 года прошлого марта 5 дня прибыли мы, нижайшіи, в Кіевъ з писменнимъ прошеніемъ от отца ігумена монастыра нашего Брескаго Литовскаго и подали в духовно-освяціенній консисторъ, в которомъ писменномъ прошеніи слѣдуютъ пункта о обыдахъ монастыреви нашему православному от уніятовъ, с коихъ обыдъ весма здезоліованій монастыръ, что и питатись въ немъ невозможно будетъ. И хотяй ми, нижайшіи, онимъ писменнимъ прошеніемъ духовно-освяціенному консистору представляли и просили о выдачи книги зашнурной, с которою бы для самонужнѣйшой потребы монастыреви нашему за милостынею поехать на Донъ и на Сѣчь намѣренни, но по тому никакой резолюціи не получили, но велено вашего ясне в Богу преосвященства благополучнаго пріезду дожидать. Того ради ми, нижайшіи, вашего ясне в Богу преосвященства всепокорнѣйше просимъ повелѣть кому надлежитъ книгу зашнурную при пашпортѣ видать.

О семъ слезно просятъ вашего ясне в Богу преосвященства всенижайшіи рабы и подножіе

(собственноручно) іеромонахъ Германъ. Іеромонахъ Мануилъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1748 года д. № 45 (по генеральному повѣтью).

CCXXIII.

Грамота Кіевскаго митрополита Тимофея Щербацкаго Виленскому старшему Мельхиседеку Богдановичу, съ предложеніемъ подать новое письменное прошеніе объ увольненіи отъ должности,

изъ Кіева 1748 года іюля.

Пречестной отецъ старшый Виленскій іеромонахъ Мелхиседекъ Богдановичъ, намъ в Дусѣ Святѣ благопослушный.

Прошлаго 747 года марта 9 дня письменно усопшаго блаженныя памяти преосвященнѣйшаго Рафаила, митрополита Кіевскаго, пречестность ваша, между протчіимъ, хотя и просилъ о избраніи кого заблаговременно на старшенство Виленское, васъ же, за силу указа, по троелѣтномъ отбытіи, отъ того послушанія уволить, но понеже на оное писаніе отъ его преосвященства писменно предложено пречестносты вашей жить в томъ Виленскомъ монастырѣ до полученія указа; потому яко тотъ указъ, коимъ повелено по троелетномъ времени старшихъ Виленскихъ перемѣнять, состоялся в два правленія, которій с протчими таковыми жъ указамы посланъ святѣшаго правительствующаго сѵнода в кантору и по онимъ всѣмъ и нынѣ исполненія не чинится. Того ради на оное покойного преосвященнаго Рафаила писаніе письменное жъ намъ свое благоволѣте представить прошеніе.

Пречестносты вашей доброжелателный Тимоѳей, митрополитъ Кіевскій.

1748 года дня іюля. Кіевъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1748 года д. 135 (по генеральному повѣтью).

CCXXIV.

Грамота Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго Виленскому св.-духовскому братству, съ увѣщаніемъ не вмѣшиваться въ духовныя дѣла монастыря,

1748 года 15 сентября.

Благородные господа, Виленское православное братство, намъ въ Дусѣ святѣ благосклонные сины.

Бывшій старшій Виленскій, превелебнѣйшій игуменъ Густынскій Мельхиседекъ Богдановичъ, а нынѣшній за побореніемъ благочестія святаго комисаръ Варшавскій, доношеніемъ представилъ, что нѣкоторые съ вашихъ благородій касатися къ диспозиціи добръ монастырскихъ и оными диспоновать дерзаютъ и корысти себѣ взимать отважаются; а понеже правиломъ 56, въ книги кормчей на листѣ 325 написаннимъ о церковныхъ вещахъ жаднаго общенія имѣть градскимъ властямъ не повелено, но епископъ по священнымъ правиломъ да судитъ, того ради вашихъ благородій пастырско увѣщаваемъ и просимъ ни въ какую диспозицію монастырскихъ добръ не входить и не диспоновать, и церемоній церковныхъ над правильное святыхъ отецъ чиноположеніе не вымышлять, но единого точію звона набоженства прислушаться, за что на васъ и домѣхъ вашихъ Божіе благословеніе и наше архіерейское вся дны будетъ присутственно

(собственноручно) вашихъ благородій доброжелательный пастырь и богомолецъ смиренный митрополитъ Кіевскій Тимофей.

Сентября 15 дня 1748 года Кіевъ.

Архивъ св. Синода 1749 года д. № 253.

———

CCXXV.

Доношеніе игумена Густынскаго монастыря и коммисара Мельхиседека Богдановича Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о томъ, что имъ объявленъ указъ Мозирскимъ священникамъ пріѣзжать въ Кіевъ по дѣлу ихъ съ Мозирскимъ протопопомъ,

1748 года 27 сентября.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵр Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малія Россіи

Преповажніи вашего ясне в Богу преосвященства указъ, с катедри митрополитанскои Кіевскои сентября 18 дня отпущенніи, я, нижаишіи, того жъ сентября 19 дня въ монастирѣ Кіево-межигорскомъ получилъ, которимъ мнѣ велено, по имѣющемуся въ духовной вашего ясне в Богу преосвященства консисторіи протопопа Мозирскаго Ѳеодора Савѣцкого дѣлу с іереями Мозирскими жъ преображенскимъ Ѳеодоромъ Мицюкевичомъ да николаевскимъ Дамияномъ Сакуновичемъ, их же іереевъ Ѳеодора да Даміяна в катедру вашего ясне в Богу преосвященства с имѣющимися в их для доказателства по тому дѣлу документами вислать. И за силу онаго вашего ясне в Богу преосвященства указа, заехавъ в Мозир того жъ сентября 27 дня, вышепоказанних іереевъ пред себе писменнимъ ордеромъ призвавъ, высокоповажніи вашъ архипастирскій указъ имъ же вичиталъ, а потому писменную с них о исполненіи того немедленно подписку (которая при семъ сообщается) снявъ, в катедру митрополитанскую Кіевскую в самой скорости, давъ имъ сроку на три дни, виежжать приказалъ. И сіе вашему ясне в Богу преосвященству в покорности моей донесъ, в путь далѣе за многодѣйствителнимъ вашего ясне в Богу преосвященства благословеніемъ отехалъ.

Ігуменъ монастыря Густинского свято-троецкого Прилуцкого и коммисаръ Мелхиседекъ Богдановичъ.

1748 года сентября 27 дня.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1748 года д. № 6 (по генеральному повѣтью).

CCXXVI.

Грамота Тимоѳея Щербацкаго, митрополита Кіевскаго, игумену Кутеенскаго монастыря Михаилу Кобринцу, съ повелѣніемъ пріѣзжать въ Кіевъ въ маѣ 1749 года съ документами объ отношеніяхъ Кутеенскаго монастыря къ другимъ заграничнымъ монастырямъ—Буйницкому, Тупичевскому и женскому Кутеенскому,

1749 года генваря.

Пречестному заграничного благочестивого Кутеинского монастыра ігумену іеромонаху Михаилу Кобринцу Божіе благословеніе и наше архіерейское.

Присланнымъ к намъ, пастыревѣ, доношеніемъ настоящаго 749 года генваря 21 дня пречестность ваша обявилъ, монастырѣ-де благочестивія заграничные: Буйницкій, Тупичевскій Мстиславскій да дѣвичій Кутеенскій, по фундушамъ, к монастыру вашему приписными подчиненные имѣются, точію-де нынѣ тѣхъ монастырей началныки, а імянно Буйницкаго ігуменъ Викентій Барановскій, Тупичевскаго Мстиславского намѣсникъ Трифилій Станкевичъ да дѣвичого Кутеенского ігуменія Екатерина Лапицкая от тоя должносты не точію отторгаются и противятся, но и различными способами монастырь вашъ Кутеенскій обѣждаютъ, с прошеніемъ о томъ нашего разсмотренія. По которому пречестносты вашей прошенію отъ насъ к показанныхъ монастырей началникамъ указамы предложено, дабы оны в предьслѣдующемъ мѣсяцѣ маи сего 749 года с імѣющимися при тѣхъ монастырахъ автентичными фундушами и протчіими документами пріездили в катедру нашу без отлагателства. Почему и пречестности вашей того жъ мая мѣсяца,

взявъ зъ собою, буди о томъ же какови в васъ імѣются документи и о послѣдовавшихъ от оныхъ монастырей вашему Кутеенскому монастырю обыдахъ обстоятелніе представленія, пріездить в катедру нашу архіерейско повелѣваемъ. С катедры нашей митрополитанской. Смиреный Тимоѳей митрополитъ Кіевскій.

Генваря 1749.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 11 (по генеральному повѣтью).

CCXXVII.

Прошеніе игумена Буйницкаго св.-духовскаго монастыря Викентія Барановскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о томъ, чтобы игумену Кутеенскаго монастыря Михаилу Кобринцу повелѣно было возвратить Буйницкому монастырю всѣ его фундуши и крѣпости и запрещено было домогаться подчиненія Буйницкаго монастыря своей власти,

1749 года февраля — марта.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵръ Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи.

Покорнѣйшое доношеніе.

Блаженныя памяти свято-усопшему преосвященнѣйшему Рафаилу, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малія Россіи, билъ я, нижеименованный, челомъ с сообщеніемъ разнихъ свидѣтелствъ в нестерпимихъ, мнѣ собственно нанесеннихъ, обидахъ, бояхъ и озлобленіяхъ и монастиревѣ Буйницкому благочестивому забратіемъ и удержаніемъ крѣпостей и привлащеніемъ под вѣдомство свое без и малѣйшаго основанія заграничнаго благочестиваго Кутеинского монастыря ігуменомъ Михаиломъ Кобринцемъ, и по тому моему, яко праведному, искателству преосвященнѣйшій Рафаилъ, митрополитъ Кіевскій, отпущеннимъ своимъ указомъ по власти своей к оному ігумену Кобринцю строго и угрозително предложить изволилъ, дабы онъ, ігуменъ, к тому Буйницкому монастырю,

яко ни в чемъ в команду к Кутеенскому монастирю не наллежащему, но по достовѣрнимъ тогда свидѣтелствованнимъ документамъ непосредственнѣ до митрополіи Кіевскія принадлежащему, отнюдь ни в чемъ не касался, и крѣпости, монастирю Буйницкому служащіе, прежде его ігумена и імъ, Кутеинскимъ ігуменомъ, забратіе, отдал бы с роспискою и мнѣ бъ, нижеименованному, обидъ, нападеній и озлобленій впред никакихъ не наносилъ, а за причиненные до тихъ пор мнѣ досадителства и озлобленія искал бы у мене по христіянскому обичаю прощенія (какъ о всемъ вышеписанномъ прилагаемій его преосвященства копіею указъ, тогда к нему, Кутеинскому ігумену, отправленій, ясно предявляетъ). Однакъ онъ, ігуменъ Кутеинскій, по тому указу не опасаясь положеннаго пастирского с угроженіемъ упоминанія хотя боевъ и преста мнѣ наносить, но поношеніемъ и досадителствами продерзостно изобиждать и нынѣ не престаетъ и крѣпостей, забратихъ с того Буйницкого монастиря не возвратилъ, о чемъ от мене и в 746-мъ году в октябрѣ мѣсяцѣ с обстоятелствомъ, яко оніе крѣпости весма нужни были и комѣсіи Варшавской о починеннихъ оному монастирю от шляхетства и иних корони Полской, такожъ и розграченя о грунтахъ монастырскихъ, отобраннихъ от монастира Буйницкого насилно к кролевщизнѣ, оному преосвященнѣйшему Рафаилу представлено, и по тому моему представленію его преосвященство своимъ архипастырскимъ указомъ к ему, Кутеинскому ігумену, строжайше первого указа в томже октябрѣ мѣсяцѣ, под запрѣщеніемъ и ізверженіемъ, буди исполненія по оному не имѣлби учинить, предложилъ; однакъ онъ, не чувствуя того пастырского угроженія ни крѣпостей отдачи не учинилъ, ни злоби своей какъ ко мнѣ, такъ и к монастирю продолжать не престалъ. А нынѣ увѣдомился я, яко онъ же, Кутеинскій ігуменъ, смѣлъ утруждать безстрашно вашу архипастырскую святиню в томъ, якобы оной монастирь Буйницкій, какъ и протчіе до Кутеинского приписнимъ находится и не токмо-де чтоб послушенъ былъ, но еще-де и многія обиди якоби дѣлаетъ, и просилъ о томъ вашего ясне в Богу преосвященства разсмотренія с положеніемъ сроку ставать в катедру вашего ясне в Богу преосвященства с крѣпостми и доку-

ментами монастирскими слѣдующаго мая мѣсяца, а якожъ видимо по вышеозначенному является, что его искателство получить монастирь Буйницкій под свою команду с того единого, что оного Буйницкого монастиря крѣпости и фундуши и по нынѣ в него не отдани, но удержуетъ у себе без возвращенія, Буйницкому же монастирю, не имѣя онихъ, крайная слѣдуетъ обида, едно с того, что за силу отпущенного вашего ясне в Богу преосвященства указа, надлежитъ ставать с крѣпостми и фундушами в катедрѣ вашего ясне в Богу преосвященства, другое болше сего, что на назначенную в слѣдующемъ маи жъ мѣсяцѣ сего 749 года опредѣлено с тѣми жъ крѣпостми явится монастыря Буйницкого коммисарамъ в коммисію, назначенную судомъ ассесорскимъ, о роздѣлки з кролевщизною по вышеобявленному о завладѣнних до оной кролевщизни монастирскихъ разнихъ грунтахъ, в которой коммисіи, буди от Буйницкого монастиря подлежащихъ крѣпостей (кои нынѣ в его Кутеенского ігумена Кобринця насилно удержуются) не представлено будетъ, то вѣчно не токмо тѣ грунта, послѣдователно и болѣе Буйницкого монастыря к кролевщизнѣ отграничены будутъ и тѣмъ оной Буйницкій монастирь без и малѣйшей выности еднимъ удержаніемъ крѣпостей показанного Кобринця в убиткѣ и разореніи своемъ пострадать имѣетъ. Того рады ясне в Богу преосвященнѣйшій владико всепокорнѣйше прошу еще своимъ архипастырскимъ указомъ нынѣ к нему, яко крайне ослушнику Кутеенскому ігумену, якъ настрожайше в силѣ прежнихъ указовъ предложить, дабы онъ болѣе в отдачи монастырю Буйницкому оригиналнихъ крѣпостей и фундушовъ на крайную монастырю Буйницкому понесенную и впредь слѣдующую обиду и разореніе противности не дѣлалъ, но отдал бы без и малѣйшаго удержанія с роспискою, и к монастырю Буйницкому никакого владѣтелства и зверхносты имѣтъ не дерзалъ, тако жъ и нынѣ ругателствъ и поношеній продолжать всенепремѣнно престалъ бы; а я оніе удерживанніе имъ, ігуменомъ, крѣпости принявши, такъ на онихъ назначеннихъ Варшавской и ассесорской коммисіяхъ, яко и в катедрѣ вашего ясне в Богу преосвященства на положенной срокъ стать всенепремѣнно одолжаюсь.

(собственноручно) Вашего ясне в Богу преосвященства всенижайшій рабъ Буйницкаго монастира ігуменъ Викентій Барановскій m. pr.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 10 (по генеральному повѣтью).

CCXXVIII.

Доношеніе архимандрита Кіево-печерскія Лавры Іосифа Оранскаго св. синоду объ обидахъ Дятловицкому заграничному монастырю,

1749 года 3 марта.

Святѣйшему правительствующему сѵноду

всепокорнѣйшее доношеніе.

Каковы ко мнѣ Кіево-печерскія лавры отъ намѣстника іеромонаха Кодрата, поданніе ему въ духовномъ тоя лавры соборѣ отъ игумена приписного Дятловицкого заграничного монастыря іеромонаха Іоанникія о причиненныхъ тому монастырю чрезъ долголѣтніе неправедніе отъ шляхтича Долмата позвы немалыхъ обыдахъ, и о произшедшихъ и происходящихъ тому жъ монастырю отъ другого шляхтича Яна Щита въ насилномъ отнятіи лѣсовъ, поля и сѣнокосовъ крайнихъ обыдахъ же и разореніяхъ и о учиненномъ вышеозначенному игумену и при немъ будучимъ монахамъ и служителемъ отъ оного Щита на доброволной дорогѣ разбойническомъ нападеніи, смертномъ бои и ограбленіи, двѣ доношенія въ Москву прысланы, оніе точніе при семъ моемъ нижайшемъ доношеніи прилагаю и всенижайше вашего святѣйшества прошу: о прописанныхъ во оныхъ доношеніяхъ вышеупомянутому монастырю нестерпимыхъ обыдахъ и разореніяхъ, и о учиненномъ означенному игумену и будущимъ при немъ бои и ограбленіи, съ требованіемъ милостиваго тому монастырю твердаго защищенія и сатисфакціи изъ святѣйшаго правительствующаго сѵнода куда надлежитъ представить, дабы означенной благочестивой монастырь во всеконечное разореніе и во искорененіе благочестія отъ выше-

означенныхъ обыдителей и разорителей, не приведенъ былъ, и паки съ глубочайшею покорностію моею всенижайше прошу.

(Собственноручно) святѣйшества вашего нижайшій послушникъ Кіево-печерскія лавры архимандритъ Іосифъ Оранскій.

Марта 3-го 1749 года.

Архивъ св. Синода 1749 года д. № 57.

CCXXIX.

Экстрактъ изъ доношеній находившагося въ Польшѣ приписнаго къ Кіево-печерской лаврѣ православнаго Дятловицкаго заграничнаго монастыря игумена Іоанникія,

1749 года апрѣля.

Прошедшаго-де «1747» года маія «7» дня, по писменному Кіевопечерскія лавры собора приговору, опредѣленъ онъ, Іоанникій, въ помянутый Дятловицкій монастырь во игумена и велѣно за пріѣздомъ въ тотъ монастырь какъ все подлѣжащіе къ тому монастырю добра по реэстру въ цѣлости принять (кои и приняты), такъ и должное въ тѣхъ добрахъ смотреніе и охраненіе имѣть тѣмъ же приговоромъ подтверждено, и во исполненіе-де онаго по имѣющемуся с шляхтичемъ Долматомъ того монастыря спорному дѣлу (кое производится въ трибуналѣ тому уже «17» лѣтъ и не окончено) ѣздилъ онъ, Іоанникій, за силу королевской иннотестенціи въ Варшаву на коммисію, которая ноября съ 6-го числа 747 года дѣйство свое производить имѣла, но того жъ числа по рескрипту королевскому она залимѣтована и никакого окончательнаго по оному дѣлу удовольствія получить не могъ, и хотя-де о окончаніи того дѣла въ городѣ Минскѣ въ трибуналѣ просилъ, но и тамо до другого времени отложено съ такимъ подтвержденіемъ, дабы о той справѣ ни въ коммисіи, нижъ въ судѣ реляціонномъ (кромѣ трибунала) нигдѣ не искать подъ лишеніемъ всего монастырскаго добра, изъ чего-де видѣть можно, что въ ономъ трибуналѣ за явкою с такихъ причинъ предъявленному Долмату понаровкою подлежащей сатисфакціи получить ему, игумену, самому ненадежно,

въ чемъ-де и шляхтичъ Іотка, который монастырю Дятловицкому патронствуетъ, подтвердилъ ему, игумену, сказывая, дѣла-де своего вамъ самимъ съискать и по оному должной сатисфакціи получить никогда невозможно, развѣ-де отъ министра и отъ резидента россійскихъ къ великому гетману Раздивилу да къ гетману наполному Масальскому и къ маршалку, а при томъ-де и къ депутатамъ трибуналскимъ инстанція о вашей справѣ внесена будетъ, то въ то-де время надѣятися по оному вашемужъ дѣлу, что хотя та инстанція не можетъ ли вамъ и къ пользѣ вашей какова плода принести, и по сему онъ, игуменъ Іоанникій, о милостивомъ по имѣющемуся въ трибуналѣ съ прописаннымъ шляхтичемъ Далматомъ долгопродолжительному дѣлу вспомощесътвованіи всенижайше проситъ, благопотребной къ кому пристойно интерцессіи, чтобъ оное въ трибуналѣ нерѣшенное дѣло безъ дальняго уже продолженія справедливымъ образомъ могло прійти въ свое окончаніе и обитель Дятловицкая не претерпѣвала бы вящія обиды и разоренія напрасно.

Въ мѣстечку-де Кожангородку близь объявленнаго Дятловицкаго монастыря жительство имѣющій шляхтичъ Янъ по прозванію Щитъ съ женою своею Людовикою тому монастырю чрезъ многіе годы насильнымъ какъ монастырскихъ, такъ и подданническихъ грунтовъ, а именно: лѣсовъ, рыбныхъ ловель, пахатного поля и лугъ отнятіемъ и безправнымъ оными завладѣніемъ несносныя чинятъ обиды и крайнее разореніе и тѣмъ такое утѣсненіе оному монастырю приключили, что не только подданнымъ, которыхъ при монастырѣ малое число имѣется, но и оному монастырю для братіи гдѣ бы хлѣба засѣять поля, а для скота сѣнокосовъ ничего не оставили.

А сверхъ-де того въ прошломъ 1748-мъ году въ маѣ мѣсяцѣ многолюдною подданныхъ своихъ подъ самый монастырь для рубки потребного лѣсу подсилкою умыслили было вящее оному монастырю причинить разореніе, токмо-де онъ, игуменъ Іоанникій, имъ того чинить воспретилъ, за что помянутый шляхтичъ Щитъ съ женою своею на него, игумена, злобствуя, велѣлъ людямъ своимъ за нимъ, чтобы, какъ могъ обидѣтъ, присматривать, и какъ-де онъ, игуменъ,

изъ упоминаемаго Дятловицкаго монастыря того-жъ 748 году апреля 27 дня для исправленія монастырскихъ нуждъ ѣхалъ въ Кіево-печерскую лавру чрезъ его, Щита, село, именуемое Бродница, то-де собранные имъ, Щитомъ, и женою его его-жъ подданные болѣе ста человѣкъ, не отпустя его, игумена, и полъ-версты, напали на него на дорогѣ въ лѣсу съ дубьемъ, съ копьями и съ ружьями, и били его и трехъ монаховъ и служителей при немъ, игуменѣ, бывшихъ, дубинами и дулами смертно, а при томъ-де изъ вещей, бывшихъ при немъ, игуменѣ, немалое число пограбили, о которомъ-де бою учиненной въ монастырѣ Пенскаго повѣту шляхтичами Николаемъ Комаремъ и Василіемъ Гриневичемъ осмотръ, а пограбленнымъ пожиткамъ съ цѣною реэстръ значитъ именно, а на тотъ-де осмотръ данную ему, игумену, изъ уряду Новгородскаго за печатью градскою сообщаетъ подлинную обдукцію, а подлежащей-де какъ въ томъ умышленномъ бою, такъ и въ протчемъ ему, игумену, изъ него Щита и жены его, яко не подсудныхъ россійской юриздикціи, самому безъ подлежащаго отъ главной надъ нимъ, игуменомъ, команды защищенія получить невозможно.

Архивъ св. Синода 1749 года д. № 57.

CCXXX.

Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому объ обидахъ Кутеенскому мужескому монастырю со стороны женскаго Кутеенскаго монастыря,

1749 года мая.

Ясне в Богу преосвященнѣйшему великому господину кѵр Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи

покорнѣйшее доношеніе.

Какія имѣются монастырю нашему Кутеинскому отъ монастыря дѣвичаго Кутеинскаго обиди, о томъ вашему преосвященству представляю сіи токмо, которіи на писменныхъ доводахъ состоятся, пункта.

1.

Прошлаго 1748 года іюня 22 дня Екатерина Лапицкая, ігуменія монастыря дѣвичаго Кутеинскаго и з черницами, поехавше до пана Игнатія Статкевича, поссесора фундатора нашего, челобитствовала на мене, нижайшаго, неправедно, будто я землю ихъ отбѣраю и ихъ невинне постронкую и во всемъ ихъ обижаю, и по таковому ихъ челобитству іюня 23 дня от пана Статкевича присланы плебанъ Мусницкій, пан Гутомскій, пан Геидамовичъ и з протчіими панами шляхтою наехавше в монастыръ нашъ, мене, нижаишаго, за ихъ бранили, безчестили, различныи укоризны вымышляли, и якъ имъ угодно было, доволно мене ругавше отъехали, и до ихъ монастыря поехавше, с ними приязныи розговори, пють, пѣсни нѣкакія вымышленыя поютъ, повѣтъ Оршански в пѣсняхъ прикладываютъ, а на мене грозятся, ихъ велми за угодныхъ друговъ, а насъ за главныхъ враговъ имѣютъ, и по ихъ челобитству панъ Статкевичъ, еще примноживше пунктовъ, писалъ к вашему преосвященству, которія пункта ваше преосвященство для учиненія слѣдствія отцу ігумену Буйницкому Викентію Барановскому прислали были, и отцемъ игуменомъ Буиницкимъ оныи пункта въ монастырѣ нашемъ были обявлены.

2.

Фундацыя монастырей Кутеенскихъ такая: нашему монастырю село Кутеина да приселокъ Поддубцы, а ихъ монастырю на фундацыю земля урочищемъ Тышинъ да село Свистолки, такъ и фундушъ ихъ автентичный свидѣтелствуетъ. Я о томъ доволно извѣстенъ, бо доволно ихъ фундушъ читалъ, и по своему оны фундушу землю сполна владѣютъ, а нашея половину Кутеини напрасно пожиткуютъ. Въ 17... году посовѣтовавши мы з братіею, что в томъ весма монастырю нашему обида, восприняли намѣреніе непременно землю властную монастыря нашего отобрать у нихъ, а они, скорумповавше пана Подберезкаго, писаря Оршанскаго, и съ нимъ согласившеся, со автентичнаго стараго фундуша новый фалшивыи фундушъ сфабриковали и землю подленную нашего монастыря в тотъ новый фундушъ включили и все по своему угодію описали и доложили и онымъ фундушомъ нашея земли

боронятъ, еще жъ насъ на судъ потягаютъ, на что имѣются писменыи доводи, а мы на сеи фалшывы змышленыи фундушъ не здаемся, на подленыи, автентичныи зсылаемся.

3.

В нашемъ фундацыиномъ приселку Поддубцахъ, незнаемо почему, владалы оны двѣ волоки земли неналежно, которою землю мы, яко свою, отобрали от нихъ, и оны за то всюди жалобы свои произношали, насъ обидителми, ограбителми ославляли, что на писмѣ имѣется. Сія за тяжко я, нижайшыи, вминивше, то имъ предложивъ, что мы на томъ должны перестать, якъ в вашемъ автентичномъ фундушу описано, покажите автентичны фундушъ, а покамѣсть не покажете, потамѣстъ не дамъ вамъ священника на служеніе, бо болшъ не было, чымъ ихъ устрашить. Одначежъ оны, хотя и служеніе в нихъ не бывало, не токмо фундуша не показали, но еще что горшее пану Лаврецкому, подстаростію Оршанскому, который по своеи рымской реліи ревнителныи поборникъ, немало благочестивыхъ церквей на унѣю превратылъ, тому оны въ протекцыю удалися и денегъ несколко тысящъ позычили и ему на мене скаржились, и онъ, Лаврецки, приехавши в монастыръ нашъ, грозилъ, кричалъ, укорителными словами ругалъ, безчестилъ, до шабли поривался, устрашалъ: не даешь каплана, будетъ капланъ не з твоеи ласки; и того я, нижайши, убоявшеся, чтоб не ввелъ в церковъ унията, мусивъ послать священника; а чтобъ показали фундушъ, того не домоглся, и кто ни есть благочестію и священному чину неприязненны супостатъ, тотъ имъ доброжелателныи другъ, а все для тоя причины, что благочестіе на священномъ чину состоится, а монахини благочестію ни на едину ползу.

4.

Въ 174... году поехавши монахини до Кіева къ преосвященному блаженныя памяти Рафаилу, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи, антецессору вашего преосвященства, привезли мнѣ консенсъ благословителныи на заложеніе и, егда имѣли построитися, на освященіе двухъ церквеи: Успеніе и Покрова Пресвятыя Богородицы, и два антиминсы до тѣхъ церквей, и онои черницы Меѳодыи, которая ездила до Кіева, ска-

зовалъ я въ своей келіи, что за такимъ дѣломъ надобно было намъ писать к его преосвященству, чему намъ не сказалися, да мимо насъ поехали, да и человѣка черовника, которого копою людеи в его черовнистве довели и судили, чтоб его в маетности монастырской не держать, отсудили, того на что вы с собою въ дорогу до Кіева брали? а она, Меѳодія, яко продерзая, на то отказала: что жъ вамъ за шкода? вы себѣ живете, а мы себѣ живемъ; и за таковыя ея гордыя словеса казалъ я мало нагайкою затять и за то она велми гнѣвается и грозится и хотя мститься, паномъ ляхомъ мене оскорбляетъ.

5.

Сего идучаго 1749 года апрѣля 14 дня именованая Меѳодія заочно поносила мене досадителными словами, за что я скаржился игуменіи и просилъ суда, и за таковую ея продерзость игуменія и старицы узнали ея повыную наказанія, да она суду ихъ не повинулася и в келію ко игуменіи не пошла, и игуменія отказала: что жъ мнѣ дѣлать? мене ни боятся, ни слушаютъ. Априля 16 дня казалъ я ея на пути взять въ свои монастыръ для наказанія за ея противность и неповиновеніе ко игуменіи и казалъ всадить в склепъ, чтобъ при старицахъ наказать ея словами, або и страхомъ; а тѣмъ временемъ довѣдовшыся жолнѣри, целая хорунгевъ воинскихъ людей со оружіемъ, карабинами, пистолетами и шаблями за ею на монастыръ наишли, стрѣляли, іеродіякона под арештъ взяли и, в таковомъ утѣсненіи и бѣдствіи мы будучи, принуждены были в колоколъ бить на всполохъ и, опасаяся народа, на-силу отступили от монастыря.

Сія пункта преосвященству вашему к разсмотрѣнію представивъ, себе милости пастырской предаю

вашего ясне в Богу преосвященства нижайшы слуга и повседневный богомолецъ (собственноручно) іеромонахъ Михаилъ Кобринецъ, игуменъ монастырей Кутеенскихъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 1 (по генеральному повѣтью).

CCXXXI.

Доношеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому объ обидахъ, причиненныхъ Кутеенскому монастырю игуменомъ Буйницкаго монастыря Викентіемъ Барановскимъ,

1749 года мая.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кvръ Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому. Галицкому и малыя Россіи.

Покорнѣйшее доношеніе.

О имѣющейся противности отца ігумена Буйницкаго Викентія Барановскаго и о починеніи обидъ монастырю Кутеинскому пункта.

1.

Прежде моего началства в Кутеини, Буйницкіи монастыръ под командою монастыря Кутеенскаго пребывалъ и началники до Буйницкаго монастыря с Кутейни опредилялися; такожде и я, зоставше началникомъ, оный монастыръ подъ командою своею имѣлъ и в 1733 году до оного монастыря Буйницкаго отца Викентія Барановскаго, своего постриженца, за началника опредѣлилъ, и, зостаючи на такомъ началствѣ, отецъ Викентій по времени начавъ презирати и негодовати о мнѣ, въ 174... году писалъ до Москвы къ преосвященному Іосифу Волчанскому, архіепископу Московскому, и к преосвященному Іерониму Волчанскому, епископу Бѣлорусскому, на тотъ часъ въ Москвѣ резыдующему, чтоб ему помоществовали от команди Кутеинскія отбитися, якоже листи его свидѣтелствуютъ. Листи сія взялъ въ келіи ігумена Буйницкаго Викентія Барановскаго іеродіаконъ Михаилъ и мнѣ з доброжелателства отдалъ, а вмѣсто сихъ листовъ другія такіижъ писаны в Москву.

2.

В 174... году поехавши до Кіева к преосвященному Рафаилу, блаженыя памяти архіепископу митрополиту Кіевскому, антецессору преосвященства вашего, з многими инстанціалными листами отъ римлянъ, за нимъ свидѣтелствующими, мене оскаржалъ, будто я его обижаю и фундушъ монастырски Буйницки отобравъ и чрез

то монастырю дѣется немалый убытокъ, и тогда онъ первый ігуменомъ до Буйницкаго монастыря произведенъ, а мнѣ упоминалны листъ у его преосвященства исправилъ, котори листъ я, нижайшіи, получивше, к его преосвященству на все отрепортовалъ, что я фундушу от его не бравъ, а ему не отдалъ для подозрителства, что з лехами дружится, а обѣщалъ прислать к его преосвященству в Кіевъ, еслибы повѣлилъ, да на то указу мнѣ не было.

3.

Въ 174... году панъ староста Оршански з паномъ реентомъ гродскимъ Оршанскимъ, гостюючи в монастырѣ Буйницкомъ, нарочно панъ реентъ прислалъ человѣка до канцеляріи Оршанской, чтобъ от нашего монастыря подимныхъ денегъ не пріимано да чтобъ на тяжкую екзекуцыю здано. Когда оный присланый приѣхавъ, а денги вже з монастыря были отданы и квитъ отобранъ и канцеляристи намогшеся денги монастыру возвратили, а квитъ воспять сискали и екзекуцыи дванадцать человѣкъ з лошадми на село монастырское наслали и потамѣстъ екзеквовали и денегъ не примали, покамѣстъ сами хотѣли, денегъ надлежащей импортанцыи три ефимки, а екзекуцыя з конселяцыю учинилось рублей на тридцать.

4.

Прошлаго 1748 года приехивши до монастыря нашего, ксіондзъ плебанъ Оршански Мусницки спрашивалъ у мене, за презентомъ ли пана Статкевича имѣю игуменство, и сказовалъ, если не за презентомъ, а не постараешься у пана фундатора о презентъ, то есть у насъ таки человѣкъ, что даетъ пану фундатору сто червоныхъ золотыхъ за игуменство Кутеенское. Да и на сеимъ главны до Варшавы з сеймику Оршанского в инструкцыю посламъ за пунктъ сіе вложили, чтобъ в Кутеини игумены за презентомъ пановъ Стеткевичовъ, яко фундаторовъ, бывали, чего никогда не бывало. Да и по сему вашему преосвященству отца Викентія Барановскаго залецаю и на игуменство Кутеинское прошуютъ, а я, нижайши, самъ себе воли и милости пастырской и благословенію архіерейскому предаю навсегда.

Вашего ясне в Богу преосвященства нижайши слуга и повседневный богомолецъ

(собственноручно) іеромонахъ Михаилъ Кобриніецъ, игуменъ монастырей Кутеенъскихъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 10 (по генеральному повѣтью).

CCXXXII.

Доношеніе монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы, Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ оправданіемъ противъ жалобы игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца на обиды, причиненныя ими Кутеенскому мужскому монастырю,

1749 года мая.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵръ Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому. Галицкому и малыя Россіи

отвѣтное доношеніе.

На поданное вашему ясне в Богу преосвященству доношеніе от ігумена заграничнихъ благочестивихъ монастырей Кутеенскихъ Михаила Кобринця, якоби о неправедномъ игуменіею Кутеенского дѣвичого монастыря Екатериною Лапѣцкою з сестрами на его, ігумена, к пану Ігнатію Статкевичу, поссессору и фундатору Кутеенскихъ монастырей, челобитствованіи за отобраніе от нашего дѣвичого Кутеенскаго монастыря нимъ, ігуменомъ, землѣ невинне, и о протчемъ, симъ отвѣтствуемъ.

На 1 пунктъ.

Прошлого 748 года іюня 22 дня Екатерина Лапѣцкая, ігуменія монастыра нашего дѣвичого Кутеенского, ездила з старицею нашего жь монастыра Меѳодіею (которую онъ, ігуменъ, какъ и самъ доношенія своего въ 4-мъ пунктѣ не таится, плеттю билъ) за нѣкоторими монастырскими нуждами (о коихъ нуждахъ онъ, ігуменъ, и самъ извѣстенъ), точію не на его, ігумена, представлять

и неправедно челобитствовать (какъ онъ, ігуменъ, доношенія своего въ 1-мъ пунктѣ написалъ), но за другими монастырскими нуждами и справами. Что же от пана Стеткевича были прыслани плебанъ Мусвѣцкій, панъ Гутынскій и Гейдамовичъ, то не по нашему представленію и наущенію, но по своему желанію, мѣсто рекреаціи, были въ их монастирѣ и, усмотря непорядки и нестарателство ігумена Кутеенского около монастыря, можетъ быть, бранили и укоряли, о чемъ мы неизвѣстни; по отъездѣ же с ихъ Кутеенского мужеского монастыря, были и въ нашемъ дѣвичомъ монастырѣ, которихъ ігуменія монастыра нашего Лапѣцкая приняла и между тѣмъ такъ в церквѣ предъ иконою Богоматернею Казанскою чудотворною обично «подъ Твое благоутробіе» и протчое спѣвали, а потомъ по прошенію ихъ шляхти и въ келіи пѣснь сложенную оной же іконѣ чудотворной въ похвалу пѣли жъ; болѣе же такъ от ігуменіи, яко и от сестеръ монастыря нашего никакихъ разговоровъ и вимишленнихъ пѣсней не происходило; что же панъ Стеткевичъ к вашему преосвященству писалъ пункта, кои при дѣлѣ имѣются, то не по нашему челобитствованію, но онъ самъ, яко фундаторъ и поссессоръ, усмотря его, ігумена, непорядки, писалъ к вашему преосвященству.

На 2 пунктъ.

Фундація обоихъ монастырей Кутеенскихъ такъ мужескаго, яко и дѣвичого изстарѣ имѣлась на землѣ, прозиваемой Кутеенки, и из старихъ лѣтъ оба монастырѣ на едной землѣ нашими фундаторами устроени, и по томъ устроеніи оною землею Кутеенскою пополамъ такъ мужескій, яко и дѣвичій монастирѣ Кутеенскіи владѣли без всякихъ споровъ до настаття его, Михаила Кобринца, ігуменства; а нынѣ за его ігуменства из нашей половинной части онъ, ігуменъ, много уже землѣ отнялъ и впред намѣренъ и всю оную Кутеенку отнять, которая когда доведеться монастыру ихъ мужескому вся во владѣніе, то, конечно, яко и нашъ монастыръ на той же землѣ Кутеенки состоитъ, должно монастыръ переносить в другое мѣсто, чего всячески незаспособно дѣлать. Пана же Подберезскаго, писара Оршанскаго, ми никогда не коррумповали и, согласившися с нимъ, никакихъ с старого новихъ

фалшивихъ фундушовъ не фабриковали, но какови у насъ фундуши и другіе крѣпости старіе были, нынѣ подлинніе в канцеляріи вашего преосвященства имѣются, об онихъ и вашему преосвященству не безизвѣстно; на оную же землю Кутеенку слушнихъ доказателствъ и крѣпостей какъ в ихъ монастырѣ мужескомъ, такъ и въ нашемъ дѣвичомъ—нашему ли дѣвичому, или ихъ мужескому монастыру владѣть всею Кутеенскою землею, не имѣется, которую спорную землю, яко без слушнихъ фундушовъ и крѣпостей, въ разсмотреніе вашего преосвященства предаемъ.

На 3 пунктъ.

Въ фундацѣйномъ монастиря мужскаго Кутеенскаго приселку Поддубкахъ владѣли мы не двѣ волоки земли, но полтретѣ волоки (которую землю онъ, ігуменъ, без правилнихъ крѣпостей отнялъ от насъ) не напрасно, но по фундушу, намъ данному отъ фундатора нашего Стеткевича, которой в канцеляріи вашего преосвященства нынѣ подлинній при дѣлѣ имѣющійся о той, намъ во владѣніе принадлежащей, землѣ ясно показуетъ, жалоб же ми вездѣ никакихъ никому на его, ігумена, не произносили и словами никакими худими не обговаривали, фундуша же ми подлинного ему, ігумену, за опасеніемъ (хотя онъ и доправлялся), не показивали, дабы не слѣдовало того, что і копіямъ от насъ ему, ігумену, подлиннымъ для вѣдома даннимъ, кои онъ у себе поудерживалъ; пану же Лаврицкому, подстаростию Оршанскому, ми никакъ в протекцию не отдавались и на его, ігумена, не скаржились, но точію просили такъ его, Лаврицкого, яко и другихъ мѣщанъ об инстанцію к нему, ігумену, чтоб такъ священника в монастыръ намъ къ церквѣ для священнослуженія опредѣлилъ (ибо за недачею нимъ, ігуменомъ, священника, в церквѣ нашей 6 недѣль священнослуженія не было), якъ і игуменіи, невѣдомо почему от церквы отлученной, позволил би в церковь ходить; онъ же, Лаврицкій, его, ігумена, безчестилъ ли, или нѣтъ и за что именно, мы не вѣдаемъ; денегъ же с монастыря нашего хотя и визичено Лаврицкому не нѣсколко тисячъ, но триста рублей, кои уже всѣ сего 749 года хлѣбомъ на монастыръ отобрани, точію тое учинилось затѣмъ, что онъ, Лаврицкій, имѣетъ сумѣжность с

нашими монастырскими грунтами, и чтобы іногда какихъ пакостей, или препятствъ в спокойномъ владѣніи намъ не починили бы.

На 4 пунктъ.

Въ 743 году до Кіева монахинѣ монастыра нашего к преосвященному блаженнія памяти Рафаилу, архіепископу митрополиту Кіевскому, мимо его, ігумена, вѣдома ездили ради виправи концесса на заложеніе двохъ церквей Покрова и Успенія Пресвятия Богородицы затѣмъ, что онъ, ігуменъ, не позволилъ бы имъ, монахинямъ, ехать, какъ и много такихъ случаевъ бывало; человѣкъ же, которой в Кіевъ с ними, монахинями, ездилъ для присмотру лошадей и возовъ, чаровникъ ли же онъ, іли нѣтъ, намъ нѣ почему вѣдать; оного же человѣка хотя и бито, якоби за чаровство, а какое именно, ми не вѣдаемъ; точію оное чаровство на немъ подлинно ль довелось, или нѣтъ, ми не вѣдаемъ же, да изъ деревнѣ намъ его вигонить всячески не можно, потому что оная деревня не монастырская, но намъ в заставу данная, и с оной людей намъ без владѣлческаго вѣдома розгонить незаспособно.

На 5 пунктъ.

Что же онъ, ігуменъ, монахиню Меѳодію первѣе, какъ он въ 4-мъ пунктѣ доношенія своего написалъ за сіи слова: «ми-де себѣ живемъ, а ви себѣ живете», плеттю, да въ 5-мъ пунктѣ якобы за слова досадителніе, ему оною Меѳодіею сказанніе (а какіе именно, не изяснено), нещадно билъ, от которихъ боевъ оной монахинѣ Меѳодіи в живихъ быть нечаятелно было, тое в разсмотреніе вашего преосвященства полагаемъ; а что жолнѣровъ на монастыръ ихъ мужескій Кутеенскій цѣлая хоренговъ набѣгла с оружіемъ, барабанами и пистолетами. за тое, буди онъ, ігуменъ, искать хощетъ, с ными, жолнѣрами, судомъ, гдѣ надлежитъ, пусть вѣдается; монастыръ же нашъ Кутеенскій оному набѣгу никаково виною не состоитъ и по какой причинѣ от нихъ то воспослѣдовало, мы неизвѣстны.

6 (въ дополненіе).

А о послѣдовавшихъ такъ монастыру нашему, яко і намъ, нижайшимъ, отъ его, ігумена, и братіи монастыря Кутеенскаго несноснихъ обидахъ и разореніяхъ, намъ без вѣдома і воли ігуме-

ніи своей вашему преосвященству представлять незаспособно; но со временемъ, за позволеніемъ ігуменіи нашей і из совѣтомъ обще всѣхъ сестеръ, будетъ обо всемъ объстоятелно преосвященству вашему представлено.

Вашего ясне в Богу преосвященства нижайшіе рабы монахинѣ дѣвичого заграничнаго благочестивого Кутеенского монастыря: Елисавета, Мареа, Акилина.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 1 (по генеральноту повѣтью).

CCXXXIII.

Доношеніе монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы, Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о прибытіи ихъ, по указу митрополита и по распоряженію игуменіи Екатерины Лапѣцкой, съ фундушами и документами монастыря въ Кіевъ,

1749 года 29 мая.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵръ Тімоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кѵевскому, Галіцкому и малія Россіи

покорнѣйшое доношеніе.

Указомъ вашего ясне в Богу преосвященства, настоящаго 749 года в генварѣ мѣсяцѣ к ігуменіи заграничного Кутеинского дѣвичого монастыря Екатерынѣ Лапѣцкой отпущеннымъ, велено ей, ігуменіи, по представленію пречестнаго ігумена Кутеинскаго монастыря Михаила Кобринця якобы о чинимыхъ от оного дѣвичого монастыря ему, отцу ігумену, противностяхъ и различнимы способами обидахъ, сего мая с імѣющимыся в ономъ Кутеинскомъ дѣвичомъ монастырѣ автентичнимы фундушамы и документами въ катедрѣ вашего ясне в Богу преосвященства явится, которій вашего ясне в Богу преосвященства високоважній указъ она, ігуменія Екатерина, во исполненіе приводя, хотя сама и крайнее желаніе імѣла рады полученія вашего архіпастырскаго благословенія

ехать въ Кіевъ, однакъ за крайную немощъ свою и дряхлость такъ далекаго пути не могучи снесть, отправила насъ, нижеподписанныхъ, с імѣющымися в томъ монастырѣ автентичнимы фундушамы и документами для представленія вашему ясне в Богу преосвященству; кои мы, ныжайшіе, представляя, безъумедлителнаго разсмотренія всенижайше просимъ.

Вашего ясне в Богу преосвященства всенижайшіе послушницы, дѣвичого Кутеенскаго монастыря монахины: Елисавета, Мареа, Акилина.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 868 (по генеральному повѣтью).

CCXXXIV.

Прошеніе игумена Кутеенскаго монастыря Михаила Кобринца Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ обязательствомъ не домогаться подчиненія Буйницкаго монастыря власти Кутеенскаго игумена и выдать всѣ фундуши и документы Буйницкаго монастыря,

1749 года 31 мая.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵръ Тимоѳею Щербацкому, православному архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи.

Покорнѣйшее доношеніе.

Хотя я, ныжайшій імянованный, поданнымъ моимъ вашему ясне в Богу преосвященству доношеніемъ представилъ на отца ігумена монастыря Буйницкого Викентія Барановскаго, якобы о происходящыхъ отъ него монастырю Кутеинскому обидахъ и нѣкоторыхъ мнѣ противностяхъ, однакъ нынѣ желаю мирнаго покоя, и видя, что оній Буйницкій монастыръ удержаніемъ в Кутеенскомъ монастырѣ немалые поносить обиды, по тому моему вашему ясне в Богу преосвященству учиненному представленію, на немъ отцу ігумену Буйницкому іскать ничего не хочу и не буду, и всѣ автентики, кои толко в монастырѣ нашомъ Кутеенскомъ оному мона-

стырю Буйницкому служащіе суть в наличности и кои впредь могли бъ сискатись, видать безудержно імѣю и долженъ; такожъ и его, отца ігумена Барановскаго, отъ сего времены ничимъ и малѣйше не озлобляя, долженъ содержать в пристойной взаимственной и союзной любвѣ и почтеніи, за силу імѣющыхся оного Буйницкаго и Кутеинскаго монастырей жалованныхъ фундушовъ; и на тое все вышеписанное вашего архіпастырскаго благословенія всенижайше прошу, буди же впредь отъ мене в вышевыраженномъ обовязателствѣ могло что воспослѣдовать противно, и не исполнилъ бы чего, то за первою неустойкою многомощному вашего ясне в Богу преосвященства неблагословенію во всемъ себе подвергаю, и что по суду вашего ясне в Богу преосвященства за то на мене положено было б въ наказаніе, все без упущенія ни малѣйше себе ізвѣняя одолжаюсь.

Вашего ясне в Богу преосвященства всенижайшій послушникъ (собственноручно) іеромонахъ Михаилъ игуменъ Кутеенскій.

Приписка: «къ симъ мирнимъ постановленіемъ превелебнѣйшаго отца ігумена доволствуясь, подписуюся монастыра Буйницкаго ігуменъ Викентій Барановскій» m. p.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 1 (по генеральному повѣтью).

CCXXXV.

Заявленіе игумена Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря Никифора Гуковскаго объ отказѣ имъ отъ должности игумена,

1749 года 2 іюня

1749 года іюня 2 дня я, нижеподписавшійся ігуменъ, даю сію сказку присланнимъ за силу указа ясне въ Богу его преосвященства ігумену Лебединскаго монастира Гавріилу да крестовому Криловскому намѣснику Симеону Петрову в томъ, что я в прошломъ 1746 году мая 8 дня отъ порученной мнѣ отъ покойного ясне в Богу преосвященнаго кур Рафаила, митрополита Кіевскаго,

ігумѣнской должности во отстановки чрез доношеніе благодарилъ, желая жить во отшелничествѣ в лѣсѣ, неподалече монастира, спокойно; обаче по приказу усопшаго преосвященнѣйшаго митрополита Рафаила и не хотя правилъ монастиръ; а в прошломъ 748 году іюля 17 дня конечно отъ монастыря и братіи отклонился, а монастирь свято-николаевскій Пустинно-Медведовскій правилъ іеромонахъ Макарій намѣсничую и экономскую службу до сего 1749 года юня 1 число. Нинѣ же, при слѣдствіи помянутыхъ ігумена Лебединскаго да крестоваго намесника Крыловскаго, повторително доброволно признаю и прошу отъ той ігуменской служби уволненія, а на мѣсто мое кого братія, а паче его в Богу преосвященство соблагоизволитъ на той ігуменской чинъ в свято-николскій Пустинно-Медведовскій монастиръ во ігумена или правителя произвесть. Что же в указѣ архипастирскомъ повелѣвается мнѣ и протчіимъ братіямъ явитися к его ясне в Богу преосвященству, то нинѣ всячески мнѣ не имѣя чимъ поехать в Кіевъ, паче же ради болѣзни моей не возмогу, развѣ инимъ временемъ; братія же: іеромонахъ Ѳома, монахъ Іона, монахъ Васіянъ з Божіяго допущенія в болезни тѣлесной находятся и затѣмъ имъ всячески в Кіевъ невозможно прибыть; монахъ же Іоасафъ невѣдомо гдѣ з монастира отоишолъ; въ наличіи же схимонахъ Логгинъ, монахъ Ісаия да монахъ Геронтій. Въ томъ сею сказкою праведно признавши, а отставленія от послушанія ігуменской службы упросивши, во вѣрность своеручно подписуюсь

(собственноручно) іеромонахъ Нікіфоръ Гуковскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года № 3/16 (по генеральному повѣтью).

CCXXXVI.

Доношеніе игумена Лебединскаго монастыря Гавріила Смѣлнѣцкаго и Крыловскаго крестоваго намѣстника Сѵмеона Петрова Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому о произведенномъ ими слѣдствіи по жалобѣ на намѣстника Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря Макарія,

1749 года 3 іюня.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшому кѵр Тімоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи

всенижайшее доношеніе.

За силу указа, полученнаго нами от вашего ясне в Богу преосвященства, в которомъ сообщена с поданного доношенія от Пустинно-Медведовскаго николаевскаго монастира іеродиякона Модеста да монаха Корнилія отъ всего общества копѣя, оного жъ Медведовскаго монастира намѣсникъ іеромонахъ Макарій многие починилъ-де непорадки в роздачѣ добръ монастырскихъ полякамъ и протчимъ своимъ друзямъ да бившой при дворцѣ монастирскому дѣвки в послушаніи сверхъ умовленной цени награжденіе злишніе видалъ, и во исполненіе високоповажнаго вашего ясне в Богу преосвященства указа, сего 1749 года іюня 2 дня ми в монастиръ Пустинно-Медведовскій Николаевскій съездили и ему, намѣстнику Макарію, повелительни указъ обявивши, именемъ вашего ясне в Богу преосвященства приказали прôтивъ показанних вибраннихъ с копѣи доношенія 14 пунктовъ отвѣтствовать. А понеже онъ, намѣстникъ Макарій, яко и челобитчики его—іеродияконъ Модестъ со всею братиею по многихъ оправданіяхъ ни едина сторона между собою не могли совершенного оправданія принесть, а намѣстникъ Макарій в своей економіи приходніе и росходніе реестрѣ при соборѣ обявилъ и по его реестрамъ винайшлось на немъ же сто рублей слишкомъ, на что и игуменъ Никифоръ и братія засвидѣтелствовали, понеже не отъ начала своего намѣстництва оніе реестри показалъ, но токмо узнавши, что братия пойшли з жалобою к вашему ясне в Богу преосвященству, то что

упомнѣлъ, тое и позаписувалъ, но и намъ какъ и видимо что приобрѣлъ покупкою изъ монастырскихъ добръ; будучи же в милости у польскихъ пановъ к монастырской потребѣ мельницъ, футоровъ, сѣнокоснихъ лук, пахотнихъ поль и пасѣкъ, з добръ монастырскихъ приобрѣтение учинили. Наконецъ же, смирившись, просили, даби сие дѣло для соблазни мірской, а наипаче не воспослѣдовало би какого гоненія отъ поляковъ на монастиръ, ибо братія принесши с нимъ, отцемъ Макариемъ, обопольніе росписки мирніе, другъ друга просили о прощенію до видѣнія вашего ясне в Богу преосвященства, взаемнеже онъ, намѣстникъ Макарій, отцу схимонаху Логгину и всей братіи мировою роспискою обовязалъся яко з братиею въ любвѣ жить и без вѣдома ихъ самъ собою в росходахъ монастирскихъ и приходахъ ничего не счинать, но впредъ и малѣйшое в запись уводить. Что ми видя, яко по прежнему въ любвѣ примѣрие приняли, слѣдствия не производили, и ихъ, намѣстника Макария и от общества мировие подписки принявши, при семъ в разсмотреніе вашему ясне в Богу преосвященству всенижайше сообщаемъ. Бивий же в ономъ Николаевскомъ Пустинно-Медведовскомъ монастирѣ игуменъ іеромонахъ Никифоръ при слѣдсвенномъ дѣлѣ находилъся, которому за силу указа вашего ясне в Богу преосвященства от насъ приказъ видалъся, жеби персонально явился в катедрѣ вашего ясне в Богу преосвященства с нѣкоторими иеромонахи и монахи; точію онъ, игуменъ Никифоръ, сказкою показалъ, яко за имѣющуюся в него болѣзнь, по сказки его, и за неимѣниемъ силъ поехать, скоримъ часомъ того исполнить не можетъ, и просится от того начальства увольненія, и ис прошлого 748 года іюля 17 тою игуменскою должностию не правитъ, но живетъ в лѣсѣ монастирскомъ, въ пасѣкѣ особенно, а монастыремъ, какъ прежде, такъ и когда игуменъ Никифоръ оставилъ, до сего часу радитъ и правитъ іеромонахъ Макарий намѣсникъ. Прочая же братия: іеромонахъ Ѳома, монахъ Іона, монахъ Вассиянъ при болѣзни находятся, а монахъ Іоасафъ невѣдомо куда изийшолъ. Помянутого же игумена Никифора сказку, коею и нинѣ проситъ отъ игуменъской долъжности уволънения, покорнѣйше сообщаемъ.

Сие в сущую в самую правду вашему ясне в Богу преосвященству донесши, подписались вашего ясне в Богу преосвященства нижайшие раби (собственноручно) іеромонахъ Гавріилъ Смѣлнѣцкій, ігуменъ Лебединскій. Крестовій Криловскій намѣсникъ Симеонъ Петровъ.

1749 года іюня 3 числа. Монастиръ Медведовскій.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 3/16 (по генеральному повѣтью).

CCXXXVII.

Доношеніе игумена Кутеенскаго мужескаго монастыря Михаила Кобринца и монахинь Кутеенскаго женскаго монастыря: Елизаветы, Мареы и Акилины Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ объявленіемъ о своемъ примиреніи и съ просьбою о назначеніи коммисаровъ для разграниченія монастырскихъ земель,

1749 года 11 іюня.

Ясне в Богу преосвященнѣйшему великому господину кvр Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи

покорнѣйшее доношеніе.

Что мы, нижайшіи, потрудили преосвященство ваше для разсмотренія и разсужденія в имѣющейся между монастырями нашими Кутеенскими мужескимъ и женскимъ съсорѣ, для того монастырей нашихъ которія имѣлися крѣпости представлены и в консисторіи преосвященства вашего разсмотреваны и по силѣ фундушовъ нашихъ содержать намъ землю фундацыйную приговорено. А что представлены были пункта, о томъ учинилося между нами примиреніе и прощеніе; для разбору же и умяркованя, по силѣ фундушовъ, монастырямъ нашимъ належащей земли, обоихъ сторонъ згоднымъ и согласнымъ изволеніемъ афектуемъ отца ігумена Буйницкого Викентія Барановскаго да отца намѣстника Тупичевскаго Трифилія Станкевича, и в томъ покорнѣйше просимъ преосвященства вашего помяненныхъ персонъ своимъ архіерей-

скимъ указомъ опредѣлить и приказать учинить имъ праведное под совѣстію разсмотреніе и умяркованє. Таковое примиреніе наше на сихъ кондиціяхъ сочинивше, додержати навсегда долженствуемъ, и оное руками нашими подписавше, вашему преосвященству обявляемъ. Благоволи, преосвященнѣйшии архіерею Божіи, сіе наше примиреніе принявше, дѣлу сообщить, а что между нами болшъ дѣла к разсмотренію и разсужденію въ консисторіи вашей митрополитанской Кіевской никакова не имѣется, то вже покорнѣйше просимъ отпустить насъ ис Кіева, понеже в Кіевѣ намъ долго медлить убыточно, въ монастырѣ же нашемъ убогомъ лѣтнимъ симъ временемъ для дыспозыцыи господарской полнѣйшаго ради досмотренія всячески быть бы намъ надобно. О чемъ усугубляя прошеніе наше, милости пастырской и благословенію архіерейскому себе поручаемъ.

Ясне в Богу преосвященства вашего нижаишіи рабы и повседневніи богомолцы (собственноручно) іеромонахъ Михаилъ Кобриніецъ, ігуменъ монастыря Кутеенскаго. Монахиня монастиря дѣвичаго Кутеенскаго Елисавета. Мареа. Акилина.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 1 (по генеральному повѣтью).

CCXXXVIII.

Письмо игумена Брестскаго св.-сѵмеоновскаго монастыря Гервасія Рудницкаго къ духовнику Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго, съ просьбою о содѣйствіи братіи Яблоченскаго монастыря, жаловавшейся на своего игумена Спиридона Филимовича,

1749 года 31 іюля.

Высоце в Богу превелебнѣишій мнѣ отче духовныи и надѣждныи добродѣю.

Хотя и не довлѣло бы мнѣ непотребному высоце в Богу превелебія вашего в сем дѣлѣ до труда приводить, обаче, видя крайное мѣста святаго разореніе и братіи великое от пречеснаго отца

ігумена Спиридона Филимовича монастиря Яблоченскаго утѣсненіе, по прошенію того жъ монастиря братіи, сим моимъ просителнымъ писаніем превелебіе ваше дерзнулъ утруждать, смиренно моля, дабы хотя и малое спомоществованіе предстателствомъ высоце в Богу превелебія вашего посланному с доношеніем с монастыря Яблоченскаго монаху у ясне в Богу преосвященнѣйшаго архипастыря нашего исходатайствовать не отрекли. За что высоце в Богу превелебію вашему временныхъ и вѣчныхъ благъ у вышнихъ Владыки и Творца всяческихъ въ молитвахъ моихъ, предстояще престолу Его, ходатайствовать не престану. При писаніи остаюсь высоце в Богу превелебія вашего нижайшіи слуга и богомолецъ

(собственноручно) іеромонахъ Герваси Рудницкій, ігуменъ Брецки преподобнаго Симеона Столпника православни.

1749 года іюля 31 дня. Берестъ.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 13/41 (по генеральному повѣтью).

CCXXXIX.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ просьбою дать рѣшеніе по дѣлу Слуцкихъ мѣщанъ Матѳея Христинича и Анны Романовичовны, вступившихъ въ бракъ въ близкомъ родствѣ между собою и отлученныхъ за то отъ церкви бывшимъ Слуцкимъ архимандритомъ Іосифомъ Оранскимъ,

1749 года 31 іюля.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵр Тимоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и Малія Россіи

покорнѣйшое доношеніе.

Прошлаго 1747 года февр. послѣднихъ чиселъ нынѣшній ясне в Богу высокопреподобнѣйшій архимандритъ святія Кіевопечерскія лаври Іосифъ Оранскій, будучи архимандритомъ Слуцкимъ и намѣстникомъ митрополіи вашего ясне в Богу преосвященства Кіевскія, правилно отлучилъ от святія восточнія греко-

россійскія церкви знатнаго мѣщанина Слуцкаго Матѳея Христинича и жену его Анну Романовичовну, такъ что по сіе время ани исповѣди святой принимаютъ, ани внутръ въ церковъ входятъ, ани священникъ до ихъ дому с молитвою по обичаю христіянскому приходитъ, единѣмъ словомъ сказать, что и единаго благословенія церковнаго не сподобляются. Вина же ихъ благословная, что в близкомъ покровенствѣ бракомъ сочеталися, да еще от унѣятского попа, а не отъ благочестиваго в самой четвертокъ сирнія недели. А якое между ними имѣется покровенство, вѣрно вашему ясне в Богу преосвященству схеду и о ихъ енеалогіи здесь сообщаю и всепокорнѣйше прошу святителскимъ своимъ благословеніемъ крайное учинить рѣшеніе.

Розводити ихъ в тамошнихъ странахъ отнюдь неможно 1) что они не послушаютъ, бо уже и дѣти между собою имѣютъ; 2) что тотчасъ римлянинами, или унѣятами станутъ, и будетъ болшая соблазнь въ народѣ паче первія; 3) и публиковать его тамъ господинъ комендантъ не допуститъ, бо есть роду знатнаго тамошній Слуцкій Войтенко, а в нихъ войтъ Слуцкій с найлучшимъ шляхтичомъ счисляется. Что все сіе въ тонкое разсужденіе вашего ясне в Богу преосвященства отдаю и крайне рѣшить паки всепокорнѣйше прошу. О семъ всепокорнѣйше проситъ

ясне в Богу преосвященства вашего

(собственноручно) всенижайшій послушникъ архимандритъ Слуцкій Михаилъ m. pr.

1749 года іюля 31 дня.

СХЕДА

сродства пана Матѳея Христинича и жени его Анни Романовичовни:

МУЖЪ	ЖЕНА
Филиппъ Телянтовичъ	Марія Кочарска

ДѢТИ ИХЪ

МУЖЕСКА ПОЛУ	ЖЕНСКА ПОЛА
Іоаннъ, Іяковъ.	Флоренція.

Филиппъ Телянтовичъ умре. Марія Кочарска пойшла за другаго мужа Іоанна Христинича и родили сына Матѳея Христинича, брата по матери Флоренціи.

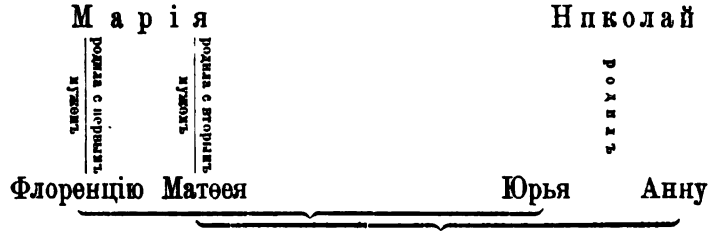
ДРУГАЯ ФАМѢЛІЯ

МУЖЪ	ЖЕНА
Николай Романовичъ	Анастасія

ДѢТИ ИХЪ

Юрій и Анна: Юрій же взялъ в супружество оную Флоренцію, сестру Матѳея Христинича, а Матѳей Христиничъ взялъ сію Анну, сестру Юріеву, и такъ Юрій узялъ сестру по матерѣ Матѳееву Флоренцію, а Матѳей узялъ сестру Юріеву Анну Романовичовну.

О вышозначенномъ сродствѣ кратчайшая схема



Два брата двѣ родные сестры не поемлета.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 64 (по генеральному повѣтью).

CCXL.

Прошеніе іеромонаховъ Яблоченскаго монастыря: Діонисія Стефановича и Варлаама Ивановскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ жалобою на игумена того же монастыря Спиридона Филимовича, 1749 года 31 іюля.

Понеже мы, нижаишіи, видячи крайное мѣста святого разореніе и великое братіи утѣсненіе и нужды от пречеснаго отца ігумена Спиридона Филимовича, который, по благословенію блаженныя памяти преосвященнаго кѵръ Рафаила Заборовскаго, въ 1747 году іюля 2 дня прибывши в монастир нашъ свято-онуфриевскій Пустынно-Яблоченскій, воспріялъ чинъ ігуменскій, ово далечайшаго

ради растоянія от високои власти ясне в Богу преосвященства вашего, ово за неимуществомъ удобнаго времени, до днесь убѣждены терпѣть всякіе досади и поруганіе и мѣста святаго крайное разореніе; нынѣ жъ, избравъ удобное время, дерзнули утруждать ясне в Богу преосвященство ваше, рабски припадающе до стопъ святителскихъ, вся обиди мѣста сватаго в слѣдующихъ пунктахъ доносимъ.

1.

Вышепомянутаго года пречестный отецъ Спиридонъ Филимовичъ, по благословенію блаженыя памяти преосвященнаго кѵръ Рафаила Заборовскаго, прибывши в монастирь нашъ на ігуменство, двери в келіи ігуменской и окно в коморни выломавши, непорядочно воишолъ, а потомъ в трапезу билцемъ собравши братію, выданнои патентъ на ігуменство прочиталъ, по прочтеніи жъ патента, без жаднои вины, и единаго не выключая, кромѣ свѣцких, плетими тирански билъ.

2.

Скоро принялъ монастиръ во владѣніе, тотъчасъ отискавши отца своего родного, габитъ ему дать приказалъ, сестру родную с мужемъ и брата стринаго принявши, учрежденныхъ на то законниковъ от всего имѣнія монастирскаго отчуждивши, онымъ вручилъ, а насъ, нижаиших, яко подданныхъ, во владѣніе им поддалъ. Помянутому брату купя скрипицу, играютъ, пляшутъ, а рожденное отроча от сестри его по келіям носятъ (чего в нашом пустинномъ монастырѣ нѣкогда не бывало), с чего какъ приходящимъ, такъ и всѣмъ немалая соблазнь походитъ.

3.

В бытность отца ігумена на комисіи в Варшавѣ, помянутая сестра породила отроча, которое отроча по регулам греко-россійскія церкви было окрещено и мѵромъ святимъ помазано; пречестный же отецъ ігуменъ, возвратясь с Варшавы, понося пред свѣцкими крестившаго, сказовалъ, что-де их крещеніе без меня неважное было, вторицею, ставши пред отвореными царскими врати в операта хъ, оное отроча мѵром святимъ помазовалъ и имя перемѣнилъ; видя тое, отецъ оного отрочати, ругаясь, сказовалъ: тое-де дитя

какъ бахура носять, а крестят, когдаб мнѣ Богъ не судилъ в их вѣрѣ умираты.

4.

Монастирскіе приходи и наши во учиненнои на то скарбонѣ были храними, отецъ же ігуменъ, прибывши, во свою скриню побралъ, за что конѣ паристіи покупаетъ, колясы справляетъ, кожами монастирскими и желѣзом обивши, продаетъ, и себѣ прибыль дѣлаетъ, а для отца дабы сторожъ и всякіе доволствія были, нам старатись приказуетъ, сестрѣ и протчим сродственным своим одежду и обувь споряжаетъ, намъ же, нижайшимъ, от прибытія своего ни единои кошулѣ не далъ, чего для нѣкоторыи и наготу страждутъ.

5.

Когда прибылъ в монастыр наш на ігуменство, зосталъ братіи дванадцать, с которых нынѣ точію четыри осталось, прочіи ово за утѣсненіем поисходили, ово отецъ ігуменъ, остатнюю одежду отобравши, без жаднои вины с монастыря повыгонялъ. А нонича неизвѣстны чего для платя унѣятское велѣлъ себѣ здѣлать, помянутыи же отецъ его сего іюля 16 дня во время отезду отца ігумена в мѣстечко Бѣлую, чего неизвѣстны, за вѣдомом ли его, или самоволно тои же нощи, забравши свое имущество, соизшолъ безизвѣстно весма неопасно.

6.

Ограда монастирская и всѣ келеиные и фолварочные кровы весма опадают, чего для и зданія разрушатись начинаютъ; о чом пречестный отецъ ігуменъ немало нерадитъ, а когда начнем предлагат о репараціи, то он за тое безчинними словами всѣх ругаетъ, називая непоцѣвыми бестіями, безтолковыми скотами, скурви синами, и протчіими непотребными словами, и за сотвореніе Божіе не имѣетъ, что часто и пред иностранными бываетъ.

7.

Не в бытность его в монастырѣ нашем, за неимуществом подданных, бывало, годовые наемники содержатся для нужд монастирских, а от братіи иныи ловитвою рибъ, иныи бортнимъ рукодѣліемъ потребы монастирскіе удовляли, и всякому всегда какъ в яденіи, такъ и питіи порцѣя доволная бывала; нынѣ жъ отецъ ігуменъ,

по совѣту сродственныхъ своих, годовых наемниковъ держать не сталъ, а вмѣсто наемниковъ насъ, нижаишихъ, презѣлною работою отягощаетъ, и порцѣю учрежденную уменшилъ, а наипаче водки и пива, что бывало повседневно, нынѣ же едва в свято и то мало когда, сам с сродственными своими всегда учреждается, а нам, не вѣдаем почему, и рибную ловлю запретилъ.

Того ради до стопъ ясне в Богу преосвященства вашего припадающе, со слезами всепокорнѣйше просимъ и смиренно молимъ, дабы мѣсто святое крайняго разоренія и мы нижаишіи болше утѣсненія и нуждъ не терпѣли, помянутаго пречеснаго отца ігумена Спиридона Филимовича от монастыря нашего вовся отчуждить, намъ же, нижаишимъ, во игумена пречеснаго отца Антонія Федоровича, благословеніемъ архипастирскимъ зостаючаго в монастырѣ Дрогиченском на игуменствѣ, опредѣлить. Вашего ясне в Богу преосвященства всепокорнѣишіи рабы и недостоиніи богомолцы

(собственноручно) іеромонах Діонисій Стефановичъ, іеромонах Варлаамъ Ивановскій.

1749 года іюля 31 дня. Яблоченъ.

Старый архивъ Кіевской духовной Консисторіи 1749 года д. № 13/41 (по генеральному повѣтью).

CCXLI.

Прошеніе (въ переводѣ) Виленскихъ братчиковъ св. синоду о помощи погорѣвшему Виленскому св.-духовскому монастырю, о назначеніи учителя для ихъ школы, объ установленіи такого порядка, чтобы намѣстникъ участвовалъ въ управленіи монастыремъ и чрезъ три года бывалъ старшимъ монастыря, съ жалобою на бывшаго старшаго Виленскаго св.-духовскаго монастыря, іеромонаха Мельхиседека Богдановича,

изъ Вильны 1749 года 6 августа.

Ясне велможныи высоцѣ въ Богу наипревелебнѣйшіи высокомилостивыи наши пастыри и добродѣи.

Всѣхъ себѣ повергая под святительскіи нозѣ вашего архипастырскаго достоинства, коимъ за безчисленные к намъ, недостойнымъ сыномъ, прежде сего явленные благодѣянія никакимъ обра-

зомъ возблагодарити невозможно, и оные облобызая, обще братство чрезъ сіе доношеніе наше всенижайше просимъ о таковую милость, дабы ясне велможныи высоцѣ въ Богу наипревелебнѣйшіи пастыри наши насъ, рабовъ своихъ, которыи в превеликомъ утѣсненіи, ово чрезъ гоненіе за вѣру святую, ово чрезъ знатное пожитковъ нашихъ лишеніе претерпѣваемъ бѣдствія, изволили своею спомощи милостію, коею бы мы ограждены, могли себе содержати твердыхъ въ вѣрѣ святой. Ибо сего года собственнымъ допущеніемъ Всевышняго Бога церковь прекрасная с монастыремъ, гошпиталемъ, школами и юридикою, къ ономужъ монастырю принадлежащею, до основанія погорѣли; чтоже болѣе за началства въ Богу велебнаго отца Мелхиседека Богдановича, бывшаго старшаго Виленскаго, немалое послѣдовало разореніе, понеже что ни било слегованой сумы в казнѣ и милостыни всепресвѣтлѣйшей монархини государыни нашей всемилостивѣйшей чрезъ ходатайство ясне велможныхъ высоцѣ въ Богу наипревелѣбнѣйшихъ пастырей в поклаже сребра, ни слѣда не имѣется; еще же заставного сребра, клейнотъ немало забравъ, мимо всякаго вѣдома братства, попродалъ, такожъ приходы церковные на себе употребилъ, привѣсы в нѣкоторыхъ мѣстахъ, особливоже в Мѣнску и в Сурдекахъ позабиралъ, калкуляціи съ книгъ, по примѣру прежде бывшихъ старшихъ, не здалъ, ни единаго шеляга въ монастырѣ не оставилъ, но еще монастырь на сколко тысячей задолжилъ. И таковое мы видя разореніе, за возвращеніемъ уже с коммиссіи Варшавской, по обычаю нашему, дабы о взятыхъ ради побореніи по вѣрѣ православной пятисотъ рубляхъ на росходъ прі отѣздѣ за рубѣжъ оставилъ реестра, упоминалися, бранилъ, а нѣкоторыхъ с насъ с заготовленными людми мало не до смерти тѣми руками, которыми жертву приносилъ, билъ. Между тѣмъ уѣхалъ въ Кіевъ, не здавъ реестровъ. Разсуждая же сіе, дабы то зло впредь не послѣдовало, предварително въ высокое разсмотреніе ясне велможнымъ высоцѣ въ Богу наипревелебнѣйшимъ нашимъ высокомилостивымъ пастыремъ и добродѣямъ представляемъ и просимъ, чтобъ от сего времени таковъ учрежденъ былъ порядокъ, по высочайшей своей власти повелѣть, при нынѣшнемъ старшемъ быть намѣстнику, ко-

торой бы годился въ казнодѣйство и оный бы при немъ разсматривая околичные порядки и в отсутствіе онаго старшаго правленые, по трилѣтномъ прожитіи старшаго по книгамъ собравъ калкуляцію, по немъ старшимъ былъ; таже какъ всевѣдающій и имѣющій реестровые книги, имѣющему быть по немъ порядочно здавалъ. Имѣемъ же фундуши пресвѣтлыхъ монарховъ полскихъ на содержаніе школъ ко умноженію хвалы Божіей, не имѣемъ же учителя, который бы моглъ обучать дѣтей нашихъ, и дабы оныи фундуши были нерушимы, о учителѣ всенижайше просимъ. Представляли мы писмянно до ясне велможнаго его милости господина митрополита Кіевскаго, нашего высокомилостиваго пастыря и добродѣя, жалобу о разореніи, и оное писаніе открытое повѣрили велможному его милости господину архимандриту Слуцкому, добродѣевѣ нашему, с тою надеждою, что наше писаніе дойдетъ рукъ пастыря нашего; с неполученія же на то никакой резолюціи, доразумѣваемся, что бывшій старшій, когда о насъ лживыи его преосвященству, пастырю нашему, обговорки донесъ, яко бы мы мимо должность нашу в духовное вдираемся правленіе, в то намѣреніе здѣлалъ, дабы оттуду себѣ моглъ принесть извиненіе; для чего при семъ сообщаемъ копію писанія, что слышалъ и вѣдаетъ нынѣшній старшій въ Богу превелебный его милость господинъ Силвестръ Добрина, по указу въ Виленскій монастырь присланный, можетъ засвидѣтельствовать.

В протчемъ же всякому особно упадая под ноги, со всеглубочайшею покорностію подписуемся.

Ясне велможныхъ высоцѣ в Богу наипревелебнѣйшихъ нашихъ высокомилостивыхъ пастырей и добродѣевъ недостойные раби.

Самуилъ Журобінскій послушній первіи церкви Божіей навсегда. Гавріилъ Котелнѣцкій. Косма Томиловичъ. Іосифъ з Богушовъ Шишко. Григорій Демяновичъ. З собранія кромарскаго: Филиппъ Фіалковскій. Иванъ Леніевичъ. Николай Сутановичъ. Демянъ Олиферовичъ. Симонъ Луковичъ. Василій Козакевичъ.

Вильна 6 дня августа 1749 года.

Архивъ св. Синода 1749 года д. № 253.

CCXLII.

Доношеніе Слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому, съ просьбою о выдачѣ новопроизведенному Слуцкому протопопу Стефану Маньковскому инструкціи и о повелѣніи священнику и дьяку Слуцкаго Ильинскаго женскаго монастыря быть въ зависимости отъ Слуцкой архимандріи, а не отъ Слуцкой капитулы,

1749 года 8 августа.

Великому господину, ясне в Богу преосвященнѣйшему кѵр Тімоѳею Щербацкому, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и малія Россіи

покорнѣйшое доношеніе.

Понеже, по поданному отъ всего духовенства и отъ капѣтули Слуцкія доношенію, вашего ясне в Богу преосвященства благословеніемъ, сего 1749 года юля последнихъ чиселъ всечестній іерей Стефанъ Манковскій, презвитеръ церкви Воскресенія Христова в Слуцку, бывшій прежде капѣтули Слуцкія писаръ, нынѣ произведенъ в протопопа Слуцкаго, которому надлежитъ все духовенство мирское такъ (пра?)вить, какъ правила святихъ и богоносныхъ отецъ повелѣваютъ. Но онъ весма (имѣетъ?) пристрастіе к своему фолварку, и болше тамъ живетъ, неже в городѣ. Того ради, объемля стопи вашего ясне в Богу преосвященства, всепокорнѣйше прошу, указомъ своимъ архипастирскимъ дать ему, протопопу Слуцкому, інструкцію, чтобъ онъ свое званіе зналъ, и всячески бы смотрѣлъ мировое и столовое, чимъ самъ Господь Богъ и ея імператорское величество и ваше преосвященство жаловали, вѣрно собыралъ, и в казну вашего преосвященства по надлежащему присилалъ бы.

Еще же и презента аколѣтомъ, на священство промующимся, ему, протопопу, уступаю, толко бы архимандріи Слуцкой не было лишняго иждивенія, якъ и нынѣ за звонъ с ксіондзомъ Кнапѣнскимъ болшъ двохъ сотъ золотихъ полскихъ, а за Рубежевѣцку церковь столко жъ капѣтула Слуцкая архимандріи Слуцкой должна: онъ, господинъ отецъ протопопъ, за совѣсть долженъ тое управлять.

Ежели же, паче чаянія, онъ начнетъ бодритися, а духовенство (само?) мнѣ о немъ доносить; то я чтобъ силенъ былъ з братіею архимандріи Слуцкія и благочестивими знатними мѣщани

его протопопа тамъ (судить?) и ему распространятися вовся надъ духовенствомъ воспящать: тамъ образцы многіе лицемѣрія и неправди бывали, и нынѣ суть; особливо же всепокорнѣйше прошу вашего ясне в Богу преосвященства..... (въ подлинникѣ строка вырвана) капѣтулѣсти Слуцкіе присилаютъ священника, которій имъ подобается; нынѣшній же священникъ в двоихъ вещахъ при мнѣ явился весма perjurus и ктиторѣ того монастыря весма тѣмъ священникомъ неконтенти.

А монастырь той со всѣмъ своимъ правленіемъ надлежитъ до архимандріи Слуцкія и всякая подчинка, навет и самая харчъ черницямъ отъ архимандріи видается; и самому тому попу и дяку из архимандріи годовой доходъ, на обоихъ сто злотихъ полскихъ, ежегодно платится, кромѣ ихъ доходовъ.

Но понеже тотъ попъ и тамошній дякъ такъ упраміе, что, когда в случаи ихъ соровъ з мѣщанами, кто ихъ позиваетъ во архимандрію, то они сказуютъ: мы до архимандріи не надлежимъ, но до капѣтули; ежели же кто до капѣтули ихъ позиваетъ, то сказуютъ: ми до архимандріи надлежимъ; итакъ единимъ точію самоволствомъ смущеніе великое дѣлаютъ.

Того ради всепокорнѣйше прошу, ежели еще явится оній священникъ святаго Гелѣяша паненъ законнихъ в Слуцку в своемъ упрямствѣ, чтобъ мнѣ свободно его изъ того монастиря вислать на его престолъ, до котораго онъ рукоположенъ, а до святаго Гелѣяша настоящаго правилно престолнаго священника отъ вашего ясне в Богу преосвященства требовать, да и предъ бы оній святаго пророка Гелѣяша паненъ законнихъ священникъ ни в чемъ не надлежалъ до капѣтули протопопіи Слуцкія.... и безъпосредственно свой судъ и право имѣлъ бы в архимандріи Слуцкой. О семъ всепокорнѣйше проситъ

ясне в Богу преосвященства вашего всенижайшій послушникъ архімандрить Слуцкій Михаилъ m. pr.

1749 г. августа 8 д.

Старый архивъ Кіевской духовной консисторіи 1749 года д. № 2/38 (по генеральному повѣтью).

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDENER
BOOK DUE
JAN 10 1984
CANCELLED
1162482
MAY 2 2 1984